

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. május 25-én** - csütörtökön - **de. 9,00 órakor** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Nagyné Juhász Krisztina, Szabóné Marth Éva, Papp Gáborné, Kovács Zsolt, Tóth Imre, Dr. Éles András, Buczkó József képviselők

A képviselő-testületi ülésről távol maradt: Ötvös Attila képviselő úr

A képviselő-testületi ülésen jelen volt még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Gélák Pál, a Pályázatkezelési Csoport csoportvezetője, Dr. Nagy Attila jogi előadó, Csegöldiné Tóth Erzsébet, az Adóügyi Csoport csoportvezető, Pálócziné Tóth Mária, a Közgazdasági Iroda költségvetési csoportvezetője, Kónya Brigitta, a Közgazdasági Iroda vagyonsorozatjának vezetője, Dr. Szombati Ágnes, az Önkormányzati és Igazgatási Iroda önkormányzati és szervezési csoportvezetője, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Jenei László informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

- | | | |
|---------------------------------|------|---|
| a 2.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Rendelőintézet intézményvezetője |
| a 3.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Kathy Zsigmond, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezetője |
| a 4.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Oláh Sándor, a Hajdúnánás Sportklub elnöke |
| az 5.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője |
| a 7.) napirendi tárgyalásánál: | pont | Márton Attila, a Cifraszűr Néptánc Egyesület elnöke |

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három, valamint a Globomax Kft. (1155 Budapest, Wysocki u. 1. szám) két munkatársa, akik az új szavazó és hangosítási rendszer működését felügyelték a mai napon.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a

képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta. Bevezetesként elmondta, hogy új szavazó és hangosítási rendszert használunk ezért, ha technikai problémák lépnek fel, elnézést kér.

Ezek után javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg egy új napirendet:

- *Előterjesztés a Cifraszűr Néptánc Egyesület (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 5. szám) támogatására*

A napirendi pontot a meghívóban szereplő 17.) napirendi pontot követően javasolta megtárgyalni.

A meghívott vendégekre tekintettel a 10.), 12.), 13.), 14.) és 17.) napirendi pontokat egymást követően, a Polgármesteri jelentés után javasolta megtárgyalni.

Tájékoztatta a testületet, hogy érkezett egy képviselői indítvány.

Kérte a testület tagjainak a szavazatát Dr. Éles András képviselő úr indítványának tárgyalásra és a határozathozatalra való alkalmasságáról, valamint a napirendre tűzéséről, melyről - vita nélkül - egyszerű szótöbbséggel kell határoznunk.

Ezek után megadta a szót Dr. Éles András képviselő úr indítványt tevőnek, hogy maximum 2 perc időtartamban mondja el szóbeli kiegészítését.

Dr. Éles András képviselő úr ismertette az indítványa tartalmát.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után kérte a testület szavazatát Dr. Éles András képviselő indítványának tárgyalásra és a határozathozatalra való alkalmasságáról, valamint a napirendre tűzéséről.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Dr. Éles András képviselő úr indítványának felvételét a napirendi pontok közé és annak megtárgyalását 2 igen (Papp Gáborné, Dr. Éles András), 6 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Kovács Zsolt) nem fogadta el.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslatok elfogadása tárgyában.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az Egészségügyi Ellátási Koncepció megtárgyalására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Beszámoló a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a helyi közművelődés körébe tartozó egyes feladatok további ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet rendelési idejének módosítására vonatkozó kérelemről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a Cifraszűr Néptánc Egyesület (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 5. szám) támogatására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzat Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 12.)Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.)Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.)Beszámoló a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2016. évi munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.)Tájékoztató az önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.)Előterjesztés az önkormányzat vagyonának 2010-2016. közötti alakulásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés az IP Ingatlan Ingatlanhasznosító Kft-vel (1044 Budapest, Óradna u. 9. szám) kötött szerződésmódosításról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.) Előterjesztés az „Esély Otthon” pályázat benyújtására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

20.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben levő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr a jelentés kiegészítéseként azokról a pályázatokról számolt be a testület és a város lakossága részére, amely az elmúlt évek munkájának eredményét tükrözik. Elsősorban megköszönte mindenki munkáját, akik ebben részt vettek, mind a hivatal dolgozóinak, mind a testületnek és a lakosságnak is. Ez közös siker és közös öröm lehet mindenki számára. Ezek után a TOP pályázatairól beszélt, amelyek száma 8 db és összességében több mint 2 milliárd Ft értékű fejlesztést tesznek lehetővé 0 % önrésszel. További nyertes ismert pályázatunk 1,2 milliárd Ft, amelynek 67 millió Ft az önrésze, ez a szennyvíz derogációs pályázat. Beadott és döntésre váró pályázataink összege 2 milliárd Ft értékben kerültek benyújtásra. Meglátása szerint nem a feladatok végén, hanem inkább a feladatok elvégzésének az elején vagyunk. Néhány napon belül a szerződések aláírásra kerülnek, illetve az előlegek is rendelkezésre állnak. Kérte mindenki pontos, koncentrált, jó minőségű munkáját. Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a munkatervben szerepel a szociális szövetkezetekről szóló beszámoló. Jogszabályi kötelezés erre vonatkozóan nincs, de megkérdezte, hogy van-e arra lehetőség, hogy a következő testületi ülésre kapjanak egy beszámolót. Megkérdezte még, hogy ki az a szövetkezetben, aki a napi feladatokat koordinálja.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy megnézi azt, hogy a június havi ülésre elő tudjuk-e készíteni a beszámolót. Elmondta még, hogy ő az Építő és Tartósító Szövetkezet elnöke.

Dr. Éles András képviselő úr javasolta, hogy a testület döntsön arról, hogy következő testületi ülésen meghallgatja az önkormányzat részvételével működő két szociális szövetkezet beszámolóját, nem a mérlegét, hanem a beszámolóját. Megjegyezte, hogy képviselő asszony nem azt kérdezte, hogy ki a szövetkezet elnöke. Javaslatát még azzal is indokolta, hogy az önkormányzat hitelt vett fel a vágópont kialakítására, amely már a szövetkezet kezelésében van. Ha 90 %-ban tulajdonosa egy cégnek az önkormányzat, akkor jogos a képviselők igénye a cég működésének megismerése iránt. Előre vetítette még, hogy ha szükséges a maga részéről közérdekű adatigénylésként kéri meg az adatokat.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a keddi napon volt egy szociális szövetkezeti rendezvény a Belügyminisztérium részéről, ahol 6-8 szövetkezet volt jelen a településen. Itt bemutatásra kerültek az elért eredmények. Sajnálattal állapította meg, hogy a megszólalt képviselők közül egyikőjük sem volt jelen. A megtartott előadás keretében szó volt arról, hogy a Belügyminisztérium miért támogatja a szociális szövetkezetek működését, és mi ennek az oka. Az látszik, hogy Hajdúnánáson is a közfoglalkoztatási programok rendszeréből jelentősen vonulnak ki az elsődleges munkapiacra a „hadra fogható” emberek, akikre ott szükség van. Ez a rendszer üzemeltetésének a szempontjából nehéz, de egyben örülni is kell annak, hogy ez így van, hiszen nem az a cél, hogy az emberek véglegesen a közfoglalkoztatásban maradjanak. A közfoglalkoztatás, mint program elérte a célját, hiszen munkában

voltak azok az emberek, aki eddig nem tudtak az elsődleges munkapiacon elhelyezkedni, illetve nem a munkanélküli segélyből éltek. A megteremtett értéket pedig fenn kell tartani, működtetni kell, ez lehet a szociális szövetkezeti láb. Kérte, hogy nézzék meg más települések szövetkezeteinek munkáját is. A maga részéről sajnálja, hogy ez itt egy negatív központi téma. A szövetkezetek működésében semmi titok nincs, bárki, bármikor beleláthat, de az a furcsa, hogy amikor van lehetőség megtekinteni a tevékenységet, akkor nem jelennek meg egy ilyen rendezvényen. Felmerül benne az a kétely, hogy valóságos-e az az igény, hogy információhoz akarnak jutni és mi a szándékuk.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy számára nem elfogadható vitakultúra alakult ki ebben a városban, a politikai életben az elmúlt 20 évben. Erre vonatkozó jobbító szándékait már korábban is elmondta. Polgármester úrnak az általa feltett egyszerű kérdésre kellett volna, hogy válaszoljon. Mivel meg lett szólítva ezért elmondta, hogy az idejéhez képest a lehető legtöbb, majdnem minden városi rendezvényen részt vesz. Minden olyan eseményt támogat, amely a város jó hírnevét elviszi.

Dr. Éles András képviselő úr szerint Polgármester úr hozzászólásából ítélve ebben a városban a világ minden dolga rendben van. A városban azonban korábban azt sem lehetett tudni, hogy ki a közhasznú, ki a közfoglalkoztatott, ki a Start-os dolgozó és ki van a szociális szövetkezetben, ott önkéntelenül is felvetődnek kérdések. Megjegyezte, hogy Polgármester úr ezt a várost játszótérnek tartja. Az értékeket elismerjük, de lennének kérdéseink, itt a Nánási Portékát, a Bocskai Koronát és ismételten a szövetkezetet említette.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony véleménye szerint sajátos a látásmódunk, de szerinte jó ilyen játszótéren játszani, ahol sok az ilyen elért eredmény, amelyben mindannyiunk munkája benne van. Bízik abban, hogy a beszámoló el fog készülni, erre fel kell készülni és nem kell ezt külön szavazással kikényszeríteni.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy a Polgármesteri jelentéshez érkezett egy javaslat, mely szerint a június havi képviselő-testületi ülésen kerüljön megtárgyalásra a szociális szövetkezetek beszámolója. Javasolta, hogy ez a beszámoló a 2017. szeptember havi ülésen kerüljön megtárgyalásra azzal a kiegészítéssel, hogy kerüljön összehasonlításra a 2010. év előtti közfoglalkoztatási programmal, annak eredményével, működési rendjével és ehhez képest hogyan működik most. Ki hogyan élt azokkal a lehetőségekkel, amelyek adottak voltak. Képviselő úrnak azonban volt egy konkrét javaslata, hogy a szociális szövetkezetek beszámolóját a testület a 2017. június havi ülésen tárgyalja meg ezért erről döntenünk kell és szavazást rendelt el.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint a szociális szövetkezetek beszámolójának megtárgyalására a 2017. június havi képviselő-testületi ülésen kerüljön sor 2 igen (Dr. Éles András, Papp Gáborné), 5 nem szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Kovács Zsolt) nem fogadta el.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** a Polgármesteri jelentés I. és II. fejezeteiről rendelt el szavazást.

(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Egészségügyi Ellátási Koncepció megtárgyalására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a koncepció az önkormányzat kötelező és önként vállalt egészségügyi feladatait mutatja be, és javaslatot tartalmaz a jelenlegi struktúra átalakítására a finanszírozás hatékonyabb felhasználása érdekében.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az Egészségügyi Ellátási Koncepció megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

168/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás város Egészségügyi Ellátási Koncepcióját megismerte, és kinyilvánítja azon szándékát, hogy az egészségügyi alapellátás struktúrájának változatlanul hagyása mellett, az átláthatóbb, és egységesebb egészségügyi ellátórendszer biztosítása, valamint a finanszírozás hatékonyabb felhasználása érdekében az alábbi egészségügyi szakrendelések működtetését a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) lássa el.

- Fizioterápia
- Reumatológia
- Ortopédia

- Ideggyógyászat
- Fül-orr-gégészet
- Gyógytorna

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti szakrendelések szolgáltatóival kezdjen tárgyalásokat a feladat-ellátási szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetésére, és a további közreműködésük feltételeinek meghatározására, valamint tegye meg az új egészségügyi szakellátási struktúra kialakításának előkészítéséhez szükséges intézkedéseket.

Felkéri továbbá a polgármester, hogy a tárgyalások, és intézkedések eredményéről a 2017. október havi képviselő-testületi ülésre készítsen előterjesztést.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. október 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Baráthné Megellai Erzsébet intézményvezető asszony távozott.)

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. megküldte a Hajdúnánáson végzett 2016. évi hulladékkezelési tevékenységéről készített tájékoztatót, mely részletesen mutatja be a hulladékgazdálkodási feladatok végzésének tárgyi és személyi feltételeit, a Kft. működését befolyásoló külső és belső tényezőket, valamint azok hatásait.

A maga részéről megköszönte a beszámolót, mely pontos képet ad a működésről. Elmondta még, hogy a felügyelő bizottsági munkából kifolyólag rendszeresen találkozik ügyvezető igazgató úrral. Továbbra is fenntartja azt az álláspontját, hogy a városból ne kerüljön el a zöldhulladék, mint ahogyan az most történik. Ebben kéri a Kft. együttműködését.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatáról.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

169/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Hulladékgyűjtő Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti M. u. 1. szám) Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről készült tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztató elfogadásáról a Hajdúsági Hulladékgyűjtő Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. szám) ügyvezető igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Kathy Zsigmond ügyvezető igazgató úr távozott.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés mellékletét képező megállapodások és szerződés megkötése szükséges ahhoz, hogy a Hajdúnánás Sportklub eredményesen pályázhasson sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges TAO támogatás elnyerésére.

Kérte továbbá, hogy a testület fogadjon el egy új, VI. határozati javaslatot: A testület úgy határoz, hogy az önkormányzat egy további ingatlant, a Köztársaság tér 16. szám alatti Bocskai Filmszínház épületét felajánlja a hitelszerződés biztosítékául.

Elmondta még, hogy immár másodjára futunk neki a sportcsarnok megépítéséhez. Bízunk abban, hogy ez a nagyságrendileg is nagyobb rendezvénycsarnok megvalósulhat. A sportcsarnok üzemeltetése önkormányzati feladat lenne 15 évig és 15 év után önkormányzati tulajdonná válna. A 15 éves működés alatt a nappali iskolai keretek adnák meg a kihasználtságot, délutánonként a női kézilabda, illetve a többi időben pedig más egyéb sporttevékenységre állna rendelkezésre.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I-VI. pontjairól.

(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Papp Gáborné) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Papp Gáborné) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának IV. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának V. pontját 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Papp Gáborné) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt a Hajdúnánás Sportklub által sport- és rendezvénycsarnok megépítéséhez szükséges önkormányzati döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának - új, az ismertetés szerinti - VI. pontját 7 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

170/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2016. (XI. 07.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján versenytárgyalásos pályázati eljárás eredményeképpen az önkormányzat tulajdonában álló 47 helyrajzi számú, kivett napközi otthon, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9.

szám alatti 5164 m² alapterületű ingatlant, 100.000.000,- Ft ellenében értékesíti a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) számára.

Az ingatlan átruházásával kapcsolatos minden költség a vevőt terheli.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt adásvételi szerződés aláírására, valamint felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

171/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 100.000.000,- Ft összegű támogatást biztosít a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) számára sport- és rendezvénycsarnok építési beruházáshoz szükséges ingatlan megvásárlásához.

A támogatás fedezete az önkormányzat ingatlanértékesítésből származó bevételének azonos összegű emelkedése. A képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet fentieknek megfelelő módosítására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt támogatási megállapodás aláírására, valamint felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 30. - a költségvetési rendelet módosítására
2017. szeptember 30. - a megállapodás aláírására és a szükséges intézkedésekre

172/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 50.000.000,- Ft összegű támogatást biztosít a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) számára a 47 helyrajzi számú, 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatti ingatlanon sport- és rendezvénycsarnok beruházás építési munkálataira.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt támogatási megállapodás aláírására, valamint felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

173/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy térítésmentesen átveszi a Hajdúnánás Sportklubtól (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatti kivett napköziotthon, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű 5164 m² alapterületű ingatlant és az azon megépülő sport- és rendezvénycsarnokot, a beruházás üzembe helyezését követően 15 évvel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt térítésmentes átadás-átvételi megállapodás aláírására, valamint felkéri a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. szeptember 30.

174/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatti kivett napköziotthon, lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű 5164 m² alapterületű ingatlanon a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) beruházásában megépülő sport- és rendezvénycsarnokot, a beruházás üzembe helyezésétől követően, a tulajdonos Hajdúnánás Sportklubbal az üzembe helyezést 30 nappal megelőzően megkötendő szerződés alapján, üzemeltetni fogja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az üzemeltetési szerződés megkötésére vonatkozó előterjesztés elkészítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: a sport- és rendezvénycsarnok üzembe helyezését 30 nappal megelőzően

175/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 352/2016. (XII. 14.) számú Képviselő-testületi Határozattal módosított 241/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozatot akként módosítja, hogy az OTP Bank Nyrt-től felvételre kerülő 50 millió Ft összegű hosszú lejáratú célhitel igénybevételehez hozzájárul az OTP Bank Nyrt. javára a kölcsön és járulékai erejéig alapított jelzálogjog bejegyzéséhez az önkormányzat tulajdonában álló alábbi ingatlanokra: elsősorban a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 4. szám alatti 47 helyrajzi számú, másodsorban a 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám alatti 2826 helyrajzi számú ingatlanra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Oláh Sándor elnök úr távozott.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a helyi közművelődés körébe tartozó egyes feladatok további ellátásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi és a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy mint ahogyan a testület előtt a 2016. decemberi ülésén ismertté vált az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület a Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám alatti épület üzemeltetését és az ahhoz kapcsolódó feladatokat 2017. július 1-jét követően nem látja el. A közösségi tér és mozi üzemeltetése 2017. július 1-jétől átkerülne a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. feladatkörébe.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy a jövőben a feladat ellátás során együtt kívánnak-e működni az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel.

Szilágyi Erzsébet ügyvezető asszony válaszában elmondta, hogy az épületben található eszközök, berendezések jelentős része az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület tulajdonát képezik, amelyeket hosszú évek során pályázat kapcsán szereztek be. Ahhoz, hogy a Kft. ezt a feladatot el tudja látni, az Ifjúsági Házat tudja üzemeltetni tudja mindenképpen szükséges egy olyan szintű együttműködés, amely szerint az egyesület a berendezéseket, eszközöket használatra átadja a Kft. részére. Az együttműködés tehát szükséges.

Dr. Éles András képviselő úr megjegyezte, hogy számára a válaszból az tűnik ki, hogy a jövőben sokkal körültekintőbben kell egy-egy civil szervezettel együttműködést kötni. Ez a szervezet valóban pályázott, a pályázathoz az önerőt az önkormányzat biztosította, miképpen a működéshez szükséges feltételeket is. Most pedig mi kérjük, hogy azt, amit mi biztosítottunk, adja már vissza nekünk. Megjegyezte még, hogy sokallja a városban a rendezvénytermek számát. Az előterjesztés határozati javaslatát viszont támogatja.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy az egyesület és az önkormányzat között szerződés volt a feladat ellátására. A civil szervezet munkatársai nagyon sokat dolgoztak, amiért köszönetét fejezte ki. Elmondta, hogy gondolkodnunk kell abban, hogy ha a közfoglalkoztatás egyre inkább kivonul az elsődleges munkapiacra, akkor a hálózat működtetése a Nánás Pro Cultura Kft. számára nehezebb lesz, mivel nagyon sok közfoglalkoztatott segíti a munkájukat. Ezt majd a Holdingnak és a Kft-nek is látnia kell, amelyre terv, megoldás kell.

Tóth Imre képviselő úr szerint az egyesület a városba sajátos nézőpontot hozott, nagyon sokan kedvelték, szerették a szolgáltatásokat, vagy csak úgy bementek. A maga részéről megköszönte az egyesületnek, hogy egy színes foltot hagytak a városban és bízik abban, hogy az egyesület a jövőben még újra erőre kap.

Szólláth Tibor polgármester úr előre bocsátotta, hogy ebből a közösségből érkezett a város közéletébe. Mérhetetlen társadalmi munka és mérhetetlen önzetlenség van az egyesület mögött. Való igaz, hogy új szint hoztak ebbe a városba, különösen akkor, amikor ál-civil szervezetek négy évenként a választások során előjönnek. Teljesen újszerű volt, hogy a fiatalok összejöttek, a városért tenni akartak feláldozva a szabad idejüket és intézményként működtettek egy házat, amely országos elismertségre is szert tett. Az itt kifejtett tevékenységért megköszönte Szilágyi Erzsébet munkáját.

Most fogunk majd rájönni arra, hogy milyen úr keletkezik a városban. Véleménye szerint azonban ez a legjobb megoldás, hogy a Kft. átveszi ezt a tevékenységet. Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I-II. pontjairól.

(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a helyi közművelődés körébe tartozó egyes feladatok további ellátásáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a helyi közművelődés körébe tartozó egyes feladatok további ellátásáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

176/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közösségi tér és mozi működtetése közművelődési feladatot 2017. július 1-jétől a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) keretein belül kívánja ellátni.

A Képviselő-testület a fenti feladatok ellátása céljából a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási, 2826 hrsz-ú, a természetben Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám alatti Bocskai Filmszínház épületét üzemeltetésre át kívánja adni a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. részére.

Felkéri a polgármestert, hogy az 53/2017. (II. 22.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft.-vel 2017. február 22-én megkötött, 4287-1/2017. számú Közművelődési Megállapodás felülvizsgálatát, és a határozatban foglaltakkal való kiegészítését végezze el, és a módosítás tervezetét, valamint az üzemeltetési szerződés tervezetét a június havi Képviselő-testületi ülésen terjessze elő.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 29.

177/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a közösségi tér és mozi működtetésére, a feladatok jövőbeni ellátásáról a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) a 2017. október 31-ig készítsen koncepciót.

Felkéri a polgármestert, hogy az elkészült koncepciót a november havi Képviselő-testületi ülésen terjessze elő.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. november 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Szilágyi Erzsébet ügyvezető asszony távozott.)

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idejének módosítására vonatkozó kérelemről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; és az Egészségügyi és Szociális Bizottságok előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát módosítással javasolták elfogadásra.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Dr. Ivánka Ildikó kérelmében – a nyári szabadságolások, helyettesítések és kisebb betegforgalom okán – a 2017. június 01. és 2017. augusztus 31. közötti időszakra a tedeji rendelési idő csökkentését kéri heti 2x1,5 órára (hétfő: 12:00-13:30; csütörtök: 10:30-12:00).

A bizottsági üléseken született módosító, kiegészítő javaslatokat a határozati javaslat A./változata tekintetében befogadta, azzal, hogy 2017. augusztus 1. és 2017. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozzon a szerződés közös megegyezéssel történő módosítása, valamint a későbbiekben kerüljön megtárgyalásra egy kimutatás arról, hogyan alakult 2017. 01. 01. és 2017. 12. 31. között Tedejen a betegforgalom.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr szerint ez példa arra, hogy nem mindig találkozik az önkormányzat és a lakosság véleménye, nevezetesen, hogy Tedejen helybe küldjük az orvost és ott veszik igénybe a szolgáltatást.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szerint a tedeji közösség mindig is kifejezte a szándékát az igényei iránt, pl. helyben gyermekgyógyászati szakrendelés. Meglátása szerint van egy közösségi igény, de nincs egyéni igénybevétel. Ezen el kell gondolkodni, mivel ezt a korábbi orvosok is Dr. Márczis Andrea, Dr. Balogh Elemér jelezték, és ebben áttörést Dr. Ivánka Ildikó személye sem hozott. Ugyanakkor rentabilitási és működtetési nehézség is van, amin szintén el kell gondolkodni, hogy ezt a rendelést ebben a formában fenn tudjuk-e, fenn akarjuk-e tartani. Az egy éves működtetés utáni tájékoztató kérésével egyetértett.

Papp Gáborné képviselő asszony szerint az lenne a cél, hogy magát a szolgáltatást a lehető legközelebb vigyük a beteg. Doktornő nem rég óta dolgozik, és nem kevés időnek kell ahhoz eltelnie, hogy egyfajta bizalom kialakuljon orvos és beteg között. Ezért is javasolták a bizottsági ülésen, hogy várják meg az egy évet, hiszen más a betegforgalom nyáron, mint tavasszal vagy ősszel.

Kovács Zsolt képviselő úr szerint nincs olyan szándék, hogy Tedejen az egészségügyi ellátás szűküljön, viszont a realitásokat figyelembe kell venni. Véleménye szerint is meg kell várnunk a betegforgalom adatait.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy szerinte ez a helyzet nem orvos függő, hanem életforma. Meglátása szerint a tedeji emberek egy része, ha beteg, bejön a városba és egyéb teendőit is elintézi, ha viszont nagyon beteg, akkor bizonyára elmegy az ottani orvoshoz. Az a helyes út, amit a két bizottság javasolt, és aztán azt meg kell beszélni a tedeji emberekkel.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatáról, figyelembe véve a bizottsági javaslatokat is.

(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idejének módosítására vonatkozó kérelemről készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát - figyelembe véve a bizottságok javaslatait is - 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

178/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Ivánka Ildikó (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor körút 45. 2. em. 3. ajtó; egyéni vállalkozó nyilvántartási száma: 32924521; adószáma: 66235079129) egészségügyi szolgáltatóval a 2016. augusztus 09. napján megkötött, 13094-8/2016. iktatószámú szerződés **közös megegyezéssel történő módosítását kezdeményezi**, annak okán, hogy a tedeji rendelési idő 2017. augusztus 01. és 2017. augusztus 31. közötti időszakra vonatkozóan heti 2x1,5 óra (hétfő: 12:00-13:30; csütörtök: 10:30-12:00) legyen.

A Képviselő-testület tájékoztatást kér Dr. Ivánka Ildikó egészségügyi szolgáltatótól arról, hogy a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzetben 2017. január 01. és 2017. december 31. között Tedejen hogyan alakult a betegforgalom.

Felhatalmazza a polgármestert az egészségügyi feladat-ellátási szerződést közös megegyezéssel módosító megállapodás aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. május 31. – szerződés módosítására
2018. január 31. – tájékoztató elkészítésére

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Cifraszúr Néptánc Egyesület (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 5. szám) támogatására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Cifraszűr Néptánc Egyesület az önkormányzat támogatását kéri a keretein belül működő Aranyszalma Néptánc Együttes tagjainak Japánba való utazásához a 40. Tojamai Gyermekek Fesztiválon való fellépésük érdekében.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr kérte, hogy tisztázzuk már a kérelmező pontos nevét, illetve mennyibe kerül a családoknak az utazási költség.

(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony megérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Márton Attila elnök úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Válaszában elmondta, hogy Cifraszűr Néptánc Egyesületről van szó, illetve a keretein belül működő Aranyszalma Néptánc Együttesről, ez két különálló dolog. Ez egyesületet közel egy éve hozták létre azzal a céllal, hogy tudják segíteni egyéb civil fórumokon, szférákból pályázatokon keresztül a Hajdúnánáson táncoló gyermekeket. Az, hogy mennyiben kerül az utazás a családoknak, függ a repülőjegy áráról, biztosítástól, útlevelel, stb. Gyakorló pedagógusként a családok felé elsődlegesen 130 ezer Ft összeget mondott. Ez kb. minden költséget fedezni fog.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után ismertette az aktuális repülőjegy ajánlatot Budapest-Isztambul-Tokió útvonalon 171.700 Ft/fő x 14 fővel 2.400 ezer Ft fölött van biztosítás nélkül. A családokat/egyesületet ez másfél millió Ft-ban érinti és 1 millió Ft támogatást tud nyújtani a képviselő-testület.

Dr. Éles András képviselő úr vélemény szerint az önkormányzatnak ebben az esetben többet kellene vállalnia és így javaslata 1.500.000 Ft volt.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy több forrást megmozgatott az egyesület az összeg összegyűjtésére. A maga részéről az 1 millió Ft-ot igen szép önkormányzati támogatásnak ítélte és ezt támogatja.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szerint méltányolva Dr. Éles András képviselő úr jó szándékát bizonyára az egyesület jól meggondolta a beadott igényét. Esetleg kifejezhetjük azt, hogy ha adott esetben nehézségek adódnak, nyilván az önkormányzat segítséget nyújt.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után szavazást rendelt el Dr. Éles András képviselő úr azon módosító javaslatáról, miszerint a Cifraszűr Néptánc Egyesület részére 1.500.000.- Ft támogatást biztosítson a testület a 40. Tojamai Gyermekek Fesztiválon való fellépésükhöz.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület azt a módosító javaslatot, miszerint a Cifraszűr Néptánc Egyesület részére 1.500.000.- Ft támogatást biztosítson a testület a 40. Tojamai Gyermek Fesztiválon való fellépésükhöz 3 igen (Bódi Judit, Papp Gáborné, Dr. Éles András) szavazattal és 7 tartózkodással nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után az előterjesztés eredeti határozati javaslatáról rendelt el szavazást.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Cifraszűr Néptánc Egyesület (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 5. szám) támogatására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

179/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Cifraszűr Néptánc Egyesület (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 5. szám) kérelmét megismerte, és támogatja az egyesület keretein belül működő Aranyszalma Néptánc Együttes fellépését a 40. Tojamai Gyermek Fesztiválon.

A néptánc együttes tagjainak a helyszínre történő utazás költségeihez 1.000.000,- Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Cifraszűr Néptánc Egyesület elnökét értesítse, valamint felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Márton Attila elnök úr távozott.)

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a költségvetési rendelet megalkotása óta történt változások átvezetése történik meg a rendelet elfogadásával.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
15/2017. (V. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló
3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2017. évi költségvetésének

a) kiadását 4.390.478 eFt

b) bevételét 4.390.478 eFt

főösszeggel állapítja meg, 99.026 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:

a) Költségvetési bevételek összesen: 3.846.354 eFt, ebből

aa) működési: 3.438.063 eFt

ab) felhalmozási: 408.291 eFt

b) Költségvetési kiadások összesen: 3.954.519 eFt, ebből

ba) működési: 3.276.328 eFt

bb) felhalmozási: 678.191 eFt

c) Költségvetési hiány: 108.165 eFt, ebből

ca) működési többlet: 161.735 eFt

cb) felhalmozási hiány: 269.900 eFt

- (3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:
- a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele:
- aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra: 11.134 eFt
(a működési bevételek tartalmazzák)
- ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra: 59.149 eFt
- b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:
- ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen: 484.975 eFt, ebből
- baa) felhalmozási hitelek bevételei: 99.026 eFt
- bab) likvid hitelek bevételei: 350.000 eFt
- bac) államháztartáson belüli megelőlegezés: 35.949 eFt
- bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen: 435.959 eFt, ebből
- bba) felhalmozási hitelek kiadásai: 50.010 eFt
- bbb) likvid hitelek kiadásai: 350.000 eFt
- bbc) államháztartáson belüli megelőlegezés: 35.949 eFt
- c) Finanszírozási bevételek összesen: 544.124 eFt
- d) Finanszírozási kiadások összesen: 435.959 eFt
- e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege: 108.165 eFt
- (4) A kiadások főösszegén belül
- a) a személyi juttatások előirányzatát 1.537.325 eFt
- b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 251.386 eFt
- c) a dologi kiadások előirányzatát 1.039.404 eFt
- d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát 41.750 eFt
- e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát 406.463 eFt
- f) a beruházási kiadások előirányzatát 498.303 eFt
- g) a felújítási kiadások előirányzatát 123.045 eFt
- h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát 56.843 eFt
- i) a finanszírozási kiadások előirányzatát 435.959 eFt
- összeggel állapítja meg.
- (5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét 107.548 eFt
- összeggel állapítja meg.
- ebből:
- a) általános tartalék 19.103 eFt
- b) céltartalékok, ezen belül
- ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra) 34.107 eFt
- bb) intézményi jubileumi jutalmakra 7.073 eFt
- bc) intézményi póttámogatásokra 4.000 eFt
- bd) idegen bevételek 683 eFt
- be) dolgozói lakásalap 3.379 eFt
- bf) víziközmű használati díj 19.203 eFt
- bg) felhalmozási kiadásokhoz 20.000 eFt

2. § Az Ör. 1-3. és 5. melléklete helyébe e rendelet 1-3. és 4. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2017. május 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták javaslattal, illetve módosítással.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Hajdúnánás Város Lakáskonceptiója alapján, a bizottsági tárgyalásokat követően elkészült az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló rendelet, melynek megalkotását elsősorban a városunkban kialakult lakáspiaci helyzet, a városban maradni akaró, illetve letelepedni kívánó személyek lakáshoz segítése indokolja.

A bizottsági üléseken született módosító, kiegészítő javaslatokat befogadom, melyek az alábbiak:

- Az a személy, vagy a vele együtt költöző ne legyen jogosult szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra, aki saját tulajdonú lakóingatlanát 5 éven belül elidegenítette.
- A bérlőt a (6) bekezdés szerint meghatározott költségei erejéig lakbérmérséklés illeti meg, azzal, hogy az egy havi lakbérbe történő beszámítás nem haladhatja meg a havi lakbér 50 %-át.

A rendelet hatályba lépésének napjául 2017. július 01-jét javaslom.

A rendelet-tervezetben szereplő üresen hagyott számadatokra az alábbiak szerint teszek javaslatot:

„5. § (6) A pályázatokhoz kötelezően benyújtandó mellékletek:

- b) A pályázók és vele együtt költözők – a pályázat benyújtását megelőző – 3 havi nettó átlagjövedelmére vonatkozó igazolások.

38. § (3) A pénzbeli térítés mértéke: a lakás hasznos alapterületének (m²) és a)
- összkomfortos lakás esetén 2.000 Ft
 - b) komfortos lakás esetén 1.600 Ft
 - c) félkomfortos lakás esetén 1.200 Ft

d) komfort nélküli lakás esetén 800 Ft szorzatának eredménye.

38. § (4) Amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését a bérlő kezdeményezi, a képviselő-testület dönthet a pénzbeli térítés megfizetéséről, melynek összege legfeljebb a (3) bekezdésben szabályozott összegig terjedhet.”

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a bizottsági ülésen feltett, de meg nem válaszolt kérdésekre mikor kap választ.

Dr. Kiss Imre jegyző úr a továbbiakban megadta a választ képviselő úr részére. Bérleti jogviszony keretében hasznosítani kívánt üres lakások száma jelenleg 6 db, az önkormányzati lakások bérleti díjára vonatkozóan elmondta, hogy 2004-ben két alkalommal történt bérleti díjváltozás, átlagosan 10-12 %-os mértékben, 2008. év óta a bérleti díjak változatlanok. 2008-ban, 2012-ben és 2015-ben állapított meg a testület bérleti díjakat, azok nem változtak. 2015-ben egy új módszer a határozatlan idejű nem szociális bérlakások különbségtétele történt meg, de egyebekben a bérleti díjak nem változtak. 2011-2016 év között bérbe adott önkormányzati lakások jelleg szerinti bérbe adása kapcsán 77 lakás került bérbeadásra, ebből szociális lakás 48 db, piaci alapon 11 db, szolgálati lakás 9 db, bérlő kijelöléssel pedig 9 lakás került hasznosításra.

Kovács Zsolt képviselő úr hozzászólásában röviden összefoglalta az előterjesztés jelentőségét, tartalmát.

Dr. Éles András képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy ez a téma a nehezen megalkotható önkormányzati rendeletek közé tartozik, mert sokféle szempontot, érzékenységet és sokféle helyzetet kell kezelnie. Különös problémát jelent a lakás bérlőinek cseréje. Ez a rendelet most egy 15 %-os lakbéremelést irányoz elő. Összességében támogatta az előterjesztést.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a testület és a bizottságok munkáját, hogy mertek valami újat hozni a korábbiakhoz képest. Az nyilvánvaló, hogy az a lakás állomány, ami eddig önkormányzati tulajdonban működött hagyott kívánnivalót maga után. Látszik, hogy nagyon sokan szeretnének bejutni a rendszerbe. Megpróbáljuk megnyitni azt a lehetőséget, hogy egyre többeknek tudjuk segíteni. Mindenkinek tudnia kell, hogy aki bekerül egy ilyen lakásban, az nem fog élethosszig ott maradni. Itt az egyik legfontosabb elem lesz az elő-takarékosság, amit nem lehet elégszer ismételni. Ezzel az erőforrással jól kell gazdálkodnunk, bízunk abban, hogy a változtatás kiállja az idő próbáját.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr hozzászólásában elmondta, hogy ez az előterjesztés az egyik legkimunkáltabb az elmúlt időszakot tekintve. Ezt az előterjesztést sikeresnek ítélte, példamutatóan járt el a testület minden tagja. Ebben az előterjesztésben több mint egy féléves munka van. Nyilván vannak vitatott részletkérdések, de a szabályozás egészét illetően egy egyezsége jutottak, mely a város egészének a javát szolgálja. Bízunk abban, hogy a lakáshoz jutás könnyebb és igazságosabb lesz.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony szerint a rendelet kedvezőbb lett. A környező településeket tekintve még mindig nálunk a legkedvezőbbek a tényezők. A 15 % lakbéremelés még mindig kedvező a magánszemélyek által adott lakások bérbeadásához képest. Továbbra is a 6+1 év él, amelyet szintén kevés helyen találunk meg. Valóban sok munka előzte meg ezt az előterjesztést, a tapasztalat majd igazol bennünket.

Dr. Éles András képviselő úr véleménye szerint nem kellene azt sugallni, hogy a testület megoldotta a lakáskérdést. Meglátása szerint ez a rendelet rendezettséget, egy szigorúságot sugall, de nem megoldást kínál. A megoldáshoz sok minden kell pl. empátia, de ezt nem érzi, inkább ellenséges hangulatot érez. Végezetül elmondta, hogy támogatja az előterjesztést, annál is inkább, mert igen sok javaslatot tett hozzá.

Szólláth Tibor polgármester úr megjegyezte, hogy nem mondta azt, hogy ez a végső megoldás. Hozzászólásában csak megköszönte a testületnek és a bizottságoknak, a hivatalnak a munkáját, hogy hozzá mertek nyúlni ehhez a témához. Volt egy nagyon komoly előkészítő munka, közelítünk valamihez, de igazságot nem tudunk tenni, csak törekendi tudunk rá. Számára ez reményt keltő.

Kovács Zsolt képviselő úr megerősítette azt, hogy féléves munka előzte meg az előterjesztés elkészítését, több bizottsági ülés is volt e témában. Bizonyára nem ez a végleges megoldás, lehet, hogy egy év múlva felül bírálatot kell tartanunk. A tavalyi anyagban kaptuk meg a lakás állományunk minőségét, mely szerint összkomfortos lakás 117 db, komfortos 133 db, félkomfortos 7 db, komfort nélküli 13 db lakásunk van.

Dr. Kiss Imre jegyző úr tájékoztatta a képviselőket arról, hogy a bizottsági javaslatnak megfelelően korábban egyeztettünk a Kormányhivatallal, bár egyértelmű álláspontot nem tudtak adni, de akkor járunk el helyesen és körültekintően, ha az eljárási költségre vonatkozóan a képviselő-testület a rendeletében erről nem rendelkezik.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy meglátása szerint minden képviselő-társa egyaránt szociálisan érzékeny empatikus a szegény emberek iránt. Arról szó sincs, hogy ellenségeskedés lenne a szemléletben. Szegény emberek laknak a szociális bérlakásokban és sok szegény ember vár arra, hogy bekerüljön oda. Rendeletünk arról szólna, hogy aki lakásra vár az is bejusson.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról készült előterjesztés határozati javaslatát - a bizottsági üléseken született módosító, kiegészítő javaslatokkal, valamint jegyző úr által elmondottakat is figyelembe véve - 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
16/2017. (V. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzati tulajdonú lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek
bérbeadásának szabályairól**

Hajdúnánás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) önkormányzati rendelete 24-27. §-aiban biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúnánás Városi Önkormányzat Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Városfejlesztési; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

ELSŐ RÉSZ

Általános rendelkezések

1. A rendelet célja és hatálya

1. §

- (1) A rendelet megalkotásának célja, hogy a szociális segítségre szorulóknak védelmét érvényesítve a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvénnyel (a továbbiakban: Lakástörvény) összhangban – a polgári jog alapelveit szem előtt tartva – megteremtse a Hajdúnánás Városi Önkormányzat (a továbbiakban: Önkormányzat) tulajdonában lévő önkormányzati lakásokkal és nem lakás céljára szolgáló helyiségekkel való eredményesebb gazdálkodás feltételeit.
- (2) A rendelet hatálya kiterjed az Önkormányzata tulajdonában álló valamennyi önkormányzati lakásra és nem lakás céljára szolgáló helyiségre.

2. Értelmező rendelkezések

2. §

- (1) E rendelet alkalmazása során használt fogalmakra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvényben és a Lakástörvényben foglalt értelmező rendelkezések és meghatározások az irányadóak.
- (2) E rendelet alkalmazásában:
 1. *fiatal házaspár*: 38 év alatti házastársi kapcsolatban élő személyek.
 2. *közérdekű feladat*: a város biztonságát, oktatását, nevelését, közművelődését, gazdaságát, egészségügyét, vagy hitéletét szolgáló feladat.
 3. *karbantartás*: a használatban lévő tárgyi eszköz folyamatos, zavartalan, biztonságos üzemeltetését szolgáló javítási, karbantartási tevékenység, ideértve a tervszerű megelőző karbantartást, a hosszabb időszakonként, de rendszeresen visszatérő nagyjavítást, és mindazon javítási, karbantartási tevékenységet, amelyet a rendeltetésszerű használat érdekében el kell végezni, amely a folyamatos elhasználódás rendszeres helyreállítását eredményezi.
 4. *felújítás*: az elhasználódott tárgyi eszköz eredeti állaga (kapacitása, pontossága) helyreállítását szolgáló, időszakonként visszatérő olyan tevékenység, amely mindenképpen azzal jár, hogy az adott eszköz élettartama megnövekszik, eredeti műszaki állapota, teljesítőképessége megközelítően vagy teljesen visszaáll, az előállított termékek minősége vagy az adott eszköz használata jelentősen javul és így a felújítás pótlólagos ráfordításából a jövőben gazdasági előnyök származnak; felújítás a korszerűsítés is, ha az a korszerű technika alkalmazásával a tárgyi eszköz egyes részeinek az eredetitől eltérő megoldásával vagy kicserélésével a tárgyi eszköz üzembiztonságát,

teljesítőképességét, használhatóságát vagy gazdaságosságát növeli; a tárgyi eszközt akkor kell felújítani, amikor a folyamatosan, rendszeresen elvégzett karbantartás mellett a tárgyi eszköz oly mértékben elhasználódott (szerkezeti elemei elöregedtek), amely elhasználódottság már a rendeltetésszerű használatot veszélyezteti; nem felújítás az elmaradt és felhalmozódó karbantartás egyidőben való elvégzése, függetlenül a költségek nagyságától.

3. Adatszolgáltatási kötelezettség

3. §

Az önkormányzati lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletével kapcsolatban az érintett állampolgároknak a személyes adataira vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettség körében nyilatkozni kell:

- a) személyi adatairól (név, születési név, lakcím, születési hely, születési idő, anyja neve, családi állapota, személyi azonosító),
- b) ha jövedelemigazolással nem rendelkezik, jövedelmi viszonyairól,
- c) hozzájárul, hogy a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) személyi adatait a népesség-nyilvántartótól megkérje, és az adatok valóságát ellenőrizhesse.

MÁSODIK RÉSZ

A lakások bérlete

I. Fejezet

A lakások bérbeadásának általános szabályai

4. §

- (1) Lakás bérbe adható
 - a) pályázat útján
 - aa) szociális helyzet alapján, vagy
 - ab) piaci feltételekkel
 - b) pályázati rendszeren kívül
 - ba) bérlőkijelölési jog alapján,
 - bb) az Önkormányzat és intézményei, gazdasági társaságai, valamint a városban működő egyéb intézmények megfelelő szakember ellátottsága érdekében,
 - bc) szükséglakásként,
 - bd) kötelező elhelyezési feladat ellátásához, vagy
 - be) lakáscsere esetén.
- (2) Az évente bérbe adott lakások közül legalább 60%-ot szociális jelleggel kell bérbe adni. Ez az arány csak akkor csökkenthető, ha a meghirdetett pályázatra szociálisan rászoruló személy nem jelentkezik.
- (3) Az önkormányzati bérlakásokat csak lakás céljára lehet hasznosítani.
- (4) Lakás – ha törvény vagy e rendelet másként nem rendelkezik – határozott időre vagy feltétel bekövetkeztéig adható bérbe.
- (5) Egy háztartásban életvitelszerűen együtt lakó hozzátartozók kizárólag egy önkormányzati lakásra köthetnek a bérbeadóval lakásbérleti szerződést.
- (6) A bérlő nagyobb szobaszámú bérlakásból kisebb szobaszámú bérlakásra, vagy kisebb szobaszámú bérlakásból nagyobb szobaszámú bérlakásra történő cserére akkor jogosult, ha a lakbér, közös költség vagy közüzemi díj hátraléka nincs, kivéve ha a csere ezen hátralékok csökkentésére irányul és azok együttes összege nem haladja meg a 100.000,- Forintot.

4. A pályázati eljárás szabályai

5. §

- (1) A pályázati kiírásnak tartalmazni kell:

- a) a lakás címét, helyrajzi számát
 - b) a meghirdetett lakás műszaki jellemzőit (szobaszám, alapterület, komfortfokozat),
 - c) a lakás lakbérének összegét,
 - d) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett lakás esetén az elvégzendő munkák megjelölését, határidejét és költségeit,
 - e) a pályázat benyújtásának módját, helyét, határidejét,
 - f) a lakások megtekintésének lehetőségét,
 - g) a piaci alapú lakásra pályázók közül az részesül előnyben, aki a lakbér előzetes egyösszegű megfizetését a meghirdetett - legalább 6 havi - összeghez képest hosszabb időtartamra szívesen vállalja,
 - h) a piaci alapú lakás esetén a megfizetendő óvadék összegét, és
 - i) a kiíró azon jogának fenntartását, hogy a pályázatot - akár indokolás nélkül is - eredménytelennek minősítse.
- (2) A pályázati hirdetményt a lakás megüresedésétől - a bérbeadás céljára épített lakások esetében az épület használatbavételi engedélyének kiadásától számított - 30 napon belül ki kell függeszteni.
- (3) A pályázatot a Hivatal hirdető tábláján, valamint a város honlapján kell elhelyezni. A pályázatok benyújtására legalább 15 napos határidőt kell biztosítani.
- (4) Amennyiben egy pályázó az azonos időpontban meghirdetett lakások közül több lakás bérletére nyújt be pályázatot, a sorrendiséget jelölnie kell.
- (5) A pályázati ajánlatokat a meghirdetett lakásokra a Hivatal által rendszeresített formanyomtatványon kell benyújtani két tanú aláírásával, a szükséges melléletek csatolásával, a pályázati kiírásban megjelölt szervezeti egységhez. A pályázat beadását követően a pályázónak hiánypótlásra nincs lehetősége.
- (6) A pályázatokhoz kötelezően benyújtandó melléletek:
- a) A pályázó és vele együtt költözők személyi igazolványának, lakcímkártyájának és adókártyájának másolata.
 - b) A pályázók és vele együtt költözők – a pályázat benyújtását megelőző – 3 havi nettó átlagjövedelmére vonatkozó igazolások.
 - c) A pályázó és vele együtt költözők folyószámla kivonata.
 - d) Iskolarendszerű vagy iskolarendszeren kívüli képzésben résztvevő pályázó és vele együtt költözők esetében a tanulói jogviszony igazolása.
 - e) A pályázóval költöző kiskorú gyermekek vonatkozásában a szülők külön élése esetén szülői felügyeleti jog gyakorlását igazoló közokirat másolata.
 - f) Tizenkét hetet meghaladó várandósság esetén orvosi igazolás.
- (7) A pályázatnak tartalmaznia kell a pályázó következő nyilatkozatait:
- a) vállalja a lakbér, közös költség és a közüzemi díjak megfizetését;
 - b) piaci alapú bérbeadás esetén vállalja, hogy a lakbér összegét a bérleti szerződés megkötéskor az általa a versenytárgyaláson vállalt, de legalább hat hónapra előre megfizeti;
 - c) tudomásul veszi, hogy amennyiben a pályázatban olyan, a valóságnak nem megfelelő tény vagy adatot közöl, melyet a benyújtandó igazolások, vagy az Önkormányzat által ellenőrzött adatok nem támasztanak alá, a lakáspályázatokból 5 évre kizárásra kerül;
 - d) szociális alapú bérbeadás esetén vállalja, hogy a saját és a vele együtt élők jövedelméről és vagyonáról évente igazolást nyújt be ahhoz, hogy a vagyoni, jövedelmi viszonyukat az önkormányzat ellenőrizze;
 - e) tudomásul veszi, hogy a lakbér mindenkori mértékét önkormányzati rendelet állapítja meg.
- (8) A költözők számánál figyelembe kell venni a magzatot a várandósság betöltött 12. hetét követően.
- (9) A pályázati feltételeknek megfelelő pályázatokat az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményezi.
- (10) A pályázók közül a bérlő személyét a képviselő-testület választja ki.

- (11) A pályázat elbírálásakor a meghirdetett lakásra a pályázatot elnyerő mellett megjelölésre kerül az a sorrendben következő két pályázó, akivel a pályázat nyertesének visszalépése esetén a szerződést meg lehet kötni.
- (12) Amennyiben a meghirdetett lakásra egyetlen pályázótól érkezik ajánlat és a pályázó egyébként a feltételeknek megfelel, valamint a kiíró a pályázatot nem minősíti eredménytelennek, úgy a képviselő-testület őt nyilvánítja bérlővé.

II. Fejezet

Lakások bérbeadása piaci alapon

6. §

- (1) A piaci alapon meghirdetett lakások bérbeadása versenyeztetési eljárással történik.
- (2) A versenytárgyaláson csak az a pályázó vagy meghatalmazottja vehet részt, aki pályázati ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta.
- (3) A pályázók közül az részesül előnyben, aki a versenytárgyaláson a lakbér előre és egyösszegű megfizetését a meghirdetett - legalább 6 havi - összeghez képest hosszabb időtartamra szólóan vállalja.

5. Óvadék

7. §

- (1) A lakás bérlője a piaci alapon bérbe adott lakás esetén a lakbérének három havi összegének megfelelő óvadékot köteles fizetni a bérleti szerződés megkötésekor.
- (2) A befizetett óvadék után a bérlő részére kamat nem fizethető.
- (3) Az óvadék a bérleti szerződés lejártát követően visszajár, ha a bérlő a lakást tisztán, rendeltetésszerű használatnak megfelelően adja vissza és a lakással kapcsolatban hátraléka nem keletkezett. Amennyiben e kötelezettségeinek nem tesz eleget, az ebből adódó követeléseket az óvadék összegéből le kell vonni.

6. A piaci alapú bérleti szerződés időtartama

8. §

- (1) A piaci alapon bérbe adott lakás esetén a bérleti szerződés 3 éves határozott időtartamra köthető.
- (2) A piaci alapon bérbe adott lakás esetén a bérlő kérésére a bérleti szerződés egy alkalommal, legfeljebb további 3 évvel meghosszabbítható, amennyiben
- a) a bérlőnek nincs bérleti díj, közös költség, közüzemi díj vagy helyi adó tartozása, és
 - b) a bérlő a lakás karbantartásáról gondoskodott.

III. Fejezet

Lakások bérbeadása szociális helyzet alapján

7. Szociális helyzet alapján bérlakásra jogosultság feltételei

9. §

- (1) Szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra az a személy jogosult, akinek az egy főre jutó havi nettó átlagjövedelme nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum
- a) családban élők esetében - a vele együttköltözőket számítva - 200 %-át,
 - b) egyedülálló esetén 250 %-át,
 - c) gyermektelen fiatal házaspár esetében 250 %-át,

- d) gyermekét, gyermekeit egyedül nevelő szülő esetében 250 %-át.
- (2) Nem jogosult szociális helyzet alapján önkormányzati bérlakásra az a személy vagy a vele együtt költöző:
- aki lakóingatlan tulajdonjogával rendelkezik, kivéve, ha az ingatlanra más személy javára szóló hasznélvezeti jog van bejegyezve,
 - aki lakóingatlanra vonatkozó hasznélvezeti joggal rendelkezik,
 - aki rendelkezik a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény szerint meghatározott vagyonnal,
 - aki saját tulajdonú lakóingatlanát 5 éven belül elidegenítette, kivéve azt a pályázót, vagy pályázóval együtt költöző személyt, akinek a lakóingatlana kényszerértékesítésre került,
 - aki 10 éven belül pénzbeli térítés ellenében mondott le bérlakásáról,
 - aki már rendelkezett önkormányzati bérlakással, melyet kedvezményesen megvásárolt,
 - akinek a bérleti jogviszonyát neki felróható okból a bérbeadó felmondással megszüntette,
 - aki önkormányzati lakásban lakik jogcím nélkül használóként, valamint
 - aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatot közöl, amely számára jogtalan előnyt jelent.
- (3) A pályázók közül előnyben kell részesíteni azokat:
- akiknek a háztartásában 18 éven aluli gyermek(ek) van(nak),
 - akiknél a családban fertőző betegségben, vagy súlyos egészségkárosodásban szenvedő személy van,
 - akik hajléktalanok, valamint szükséglakásban, zsúfolt vagy egészséget veszélyeztető lakáskörülmények között laktak.

8. A bére adható lakásnagyság

10. §

A szociálisan rászorult személynek bére adható lakásnagyság - a vele együtt költözők számától függően - a következő:

- | | |
|------------------------------|----------------------|
| a) fél és 1 szoba | 1 - 3 fő |
| b) 1+fél szoba | 1 - 4 fő |
| c) 1+2 fél, 2 és 2+fél szoba | 4 - 5 fő |
| d) 3 és 3-nál több szoba | 5 vagy 5-nél több fő |

9. A szociális alapú bérleti szerződés időtartama

11. §

- (1) A szociálisan rászorult személlyel megkötött lakásbérleti szerződés első alkalommal 3 évre megállapított, határozott időtartamra szólhat.
- (2) Az összesen 3 éves határozott idő leteltét követően, a rászorultság fennállása esetén, a bérlő kérésére a lakásbérleti szerződést újabb határozott időtartamra, 2 évre lehet meghosszabbítani.
- (3) Az összesen 5 éves határozott idő leteltét követően, a rászorultság fennállása esetén, a bérlő kérésére a lakásbérleti szerződést újabb határozott időtartamra, 1 évre lehet meghosszabbítani.
- (4) Az összesen 6 évet meghaladó bérleti jogviszonyok esetében, a rászorultság fennállása esetén a bérleti szerződés
 - meghosszabbítható, ha a bérlő a 65. életévét betöltötte, illetve
 - évenként meghosszabbítható, ha a bérlő orvos által igazolt, súlyos egészségügyi állapota indokolja.
- (5) A bérleti szerződés nem meghosszabbítható, amennyiben a bérlőnek a meghosszabbítás kérelmezésekor
 - a bérleti díj, a közös költség vagy gázdíj tekintetében 60 napot meghaladó tartozása van,
 - egyéb közüzemi díj, helyi adó tartozás esetén összesen 100.000,- Forint összeget meghaladó tartozása van, vagy

c) megállapítható, hogy a bérlő a lakás karbantartásáról nem gondoskodott.

10. A szociális rászorultság felülvizsgálata

12. §

- (1) A szociális helyzet alapján történő bérbeadás feltételeit a bérbeadó felülvizsgálhatja, de legalább évente egyszer felülvizsgálja.
- (2) A bérbeadónak a bérleti szerződés határozott idejének lejártát megelőző 8 napon belül meg kell állapítania, hogy a bérlő a jövedelmi, vagyoni helyzete alapján változatlanul szociálisan rászorult személynek minősül-e.
- (3) A bérlő a szociális helyzetében beállott tartós – legalább 3 hónapot meghaladó – változást köteles bérbeadónak bejelenteni, melynek alapján tartott soron kívüli felülvizsgálattal, a bérleti szerződés módosításra kerül.
- (4) A bérbeadó írásban tájékoztatja a bérlőt és kezdeményezi a bérleti szerződés piaci alapú szerződésre történő módosítását amennyiben
 - a) a szociális helyzet alapján történő bérbeadásra vonatkozó, 9. §-ban foglalt jogosultsági feltételek nem állnak fenn, vagy
 - b) a bérlő a bérbeadó felhívására nem bocsátja rendelkezésre a kért adatokat.
- (5) Ha a bérlő jövedelmi és vagyoni helyzete ismételten megváltozott, kérelmére a felülvizsgálatot el kell végezni, és a feltételek fennállása esetén a szociális bérbeadásra való jogosultságát meg kell állapítani és kezdeményezni kell a bérleti szerződés módosítását.
- (6) A határozatlan időtartamra kötött bérleti szerződések időtartamát a (4)-(5) bekezdésekben foglalt rendelkezések nem érintik.

IV. Fejezet

„Fecskelakások” bérbeadása

11. „Fecskelakás” bérletének jogosultsági feltételei

13. §

- (1) A pályázatot azok a házaspárok, illetve élettársak nyújthatják be,
 - a) akik közül a kérelem benyújtásának időpontjában legalább az egyik fél még nem töltötte be a 32. életévét,
 - b) akik a házasságkötés tényét házassági anyakönyvi kivonat másolatával, az élettársi viszonyt nyilvántartásba vételről szóló okirattal igazolják,
 - c) akik vállalják, hogy a pályázott lakás elnyerése esetén valamely pénzügyintézetnél a bérleti jogviszony időtartamára lakás-előtakarékossági szerződést kötnek, amelynek összege havonta minimum 20.000 Ft,
 - d) akik közül legalább az egyik pályázó rendelkezik a Hajdúnánás Városi Önkormányzat illetékességi területén bejelentett lakó- vagy tartózkodási hellyel,
 - e) akik közül legalább az egyik pályázó három hónapot meghaladó folyamatos foglalkoztatásra irányuló jogviszonnyal rendelkezik, és
 - f) akiknek a pályázókat és a velük együttköltözőket is figyelembe véve – az egy főre jutó havi nettó jövedelem eléri a mindenkori öregségi nyugdíjminimum 200 %-át.
- (2) Nem jogosult „Fecskelakásra” az a pályázó vagy a vele együtt költöző:
 - a) aki lakóingatlan tulajdonjogával rendelkezik, kivéve, ha az ingatlanra más személy javára szóló haszonélvezeti jog van bejegyezve,
 - b) aki lakóingatlanra vonatkozó haszonélvezeti joggal rendelkezik,
 - c) aki saját tulajdonú lakóingatlanát 5 éven belül elidegenítette,
 - d) aki 10 éven belül pénzbeli térítés ellenében mondott le bérlakásáról,
 - e) aki már rendelkezett önkormányzati bérlakással, melyet kedvezményesen megvásárolt,
 - f) akinek a bérleti jogviszonyát neki felróható okból a bérbeadó felmondással megszüntette,

- g) aki önkormányzati lakásban lakik jogcím nélkül használóként, vagy
- h) aki szociális, jövedelmi, vagyoni viszonyaira vonatkozóan olyan valótlan adatot közöl, amely számára jogtalan előnyt jelentenek.

12. „Fecskelakás” pályázati eljárásának különös szabályai

14. §

- (1) A pályázónak a konkrét lakás meghatározása nélkül, a pályázati kiírásban megjelölt 4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 79. szám alatti lakásra lehet beadni pályázatát. A pályázó indokolással együtt megjelölheti, hogy a lakással kapcsolatban milyen igényei vannak (pl. földszinti), ezen igényeket azonban indokolni is kell.
- (2) A pályázat értékelése során előnyt jelent, ha a pályázó
 - a) a megjelölt kötelező összeget meghaladó lakás-előtakarékosságot vállal,
 - b) a pályázat benyújtásakor minimum egy éve rendelkezik kedvező hitelfelvételre jogosító pénzügyi lakás-előtakarékossági szerződéssel,
 - c) 5 évnél kevesebb idejű igénybevételre pályázik,
 - d) hosszabb idő óta rendelkezik folyamatos hajdúnánási állandó lakcímmel, vagy tartózkodási hellyel,
 - e) a bérleti szerződés határidejének lejártára, illetve a szerződés bármely okból történő megszűnésének esetére szóló befogadói nyilatkozatot csatol.
- (3) Elfogadható az a lakás-előtakarékossági szerződés, amelyen a pályázó nem szerződő fél, de ő van kedvezményezettként megjelölve.

13. Fecskelakásra vonatkozó bérleti szerződés időtartama

15. §

- (1) A Fecskelakásra vonatkozó bérleti szerződés első alkalommal 5 évre megállapított, határozott időtartamra szólhat.
- (2) Az összesen 5 éves határozott idő leteltét követően, a bérlő kérésére a lakásbérleti szerződést egy alkalommal legfeljebb további 1 évre lehet meghosszabbítani, amennyiben
 - a) a bérlőnek nincs bérleti díj, közös költség, közüzemi díj vagy helyi adó tartozása, és
 - b) a bérlő a lakás karbantartásáról gondoskodott.
- (3) A „Fecskelakás” bérleti joga nem cserélhető el és nem ruházható át.

V. Fejezet

Szolgálati lakások bérbeadása

16. §

- (1) Az önkormányzat, intézményei, valamint a Hajdúnánás közigazgatási területén működő közfeladatot ellátó szerv megfelelő szakember ellátása érdekében pályázat mellőzésével lakás biztosítható annak a szakembernek, akinek alkalmazása közérdekű feladat ellátáshoz feltétlenül indokolt.
- (2) Szolgálati lakás abban az esetben adható bérbe, ha a leendő bérlő és vele együtt költöző hozzátartozói tulajdonában, haszonélvezetében nincs hajdúnánási lakóingatlan és 3 éven belül nem is volt.
- (3) Szolgálati lakás bérbeadására a polgármester jogosult az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérése mellett.
- (4) Szolgálati lakást a meghatározott munkakörhöz kapcsolódóan, legfeljebb a foglalkoztatásra irányuló jogviszony fennállása időtartamára, de legfeljebb 3 éves időtartamra lehet bérbe adni.
- (5) A (4) bekezdésben meghatározott időtartamot követően az Egészségügyi és Szociális Bizottsága előzetes javaslata alapján a polgármester a bérleti időtartamot további egy alkalommal, 3 évvel meghosszabbíthatja amennyiben
 - a) a bérlőnek nincs bérleti díj, közös költség, közüzemi díj vagy helyi adó tartozása, és

b) a bérlő a lakás karbantartásáról gondoskodott.

- (6) A bérlő köteles az (1) – (2) bekezdésekben rögzített feltételek megszűnését követő 60 napon belül a szolgálati lakást üres, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadásra jogosult rendelkezésére bocsátani.
- (7) Ha a bérlő foglalkoztatásra irányuló jogviszonya azért szűnik meg, mert a bérlő nyugdíjra jogosulttá vált, 6 hónapon belül köteles a szolgálati lakást üres, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadásra jogosult rendelkezésére bocsátani. Elhelyezésre, térítésre ebben az esetben sem jogosult.
- (8) A szakember-elhelyezés céljából bérbe adott lakásra az e rendeletben foglalt szabályokat kell alkalmazni az alábbi eltéréssel:
- a) a bérlőtársi jogviszony a lakásra csak házastársak esetében jöhet létre,
 - a) a bérleti jogviszony folytatására a közvetlen hozzátartozók sem jogosultak,
 - c) a lakás vagy a lakás egy részének más célú hasznosítása kizárt.

VI. Fejezet

Lakás bérbeadása bérlőkijelölési jog alapján

17. §

- (1) A képviselő-testület a Hajdúnánás városában közérdekű feladatot ellátó gazdasági társaságok, intézmények és civil szervezetek részére, feladataik ellátásához bérlőkijelölési jogot biztosíthat.
- (2) A bérlőkijelölési jog alapján annak jogosultja megjelölheti a határozott időre kötendő bérleti szerződések esetén a bérlő személyét és a szerződés időtartamát.
- (3) A bérlőkijelölési jog jogosultja a bérlőkijelölési jog megszűnésekor köteles a lakást rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban visszaadni a bérbeadónak.
- (4) A lakás megüresedése esetén a bérlő kijelölésére jogosult 30 napon belül közölni köteles a bérlő személyét.
- (5) A bérlőkijelölési jog gyakorlásáig üresen tartott önkormányzati bérlakással kapcsolatos üzemeltetési és fenntartási költségek a bérlő-kiválasztási jog jogosultját terhelik.
- (6) Amennyiben a bérlőkijelölési jog jogosultja kiválasztási jogával nem él, azt írásban köteles közölni az önkormányzattal. Lemondás esetén lakáspótlási kötelezettség az önkormányzatot nem terheli.

VII. Fejezet

Szükséglakás bérbeadása

18. §

- A polgármester – a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett – pályázat kiírása nélkül jogosult legfeljebb 6 hónapos határozott időre – a rendelkezésre álló bérleti szerződéssel nem érintett lakás vonatkozásában – bérleti szerződést kötni azon kérelmezővel,
- a) akinek életveszélyessé minősített lakás, elemi csapás bekövetkezte vagy bűncselekmény áldozataként elszenvedett élethelyzet miatt a lakhatása lehetetlenné vált,
 - b) akinek háztartásában az egy főre jutó jövedelem nem haladja meg a mindenkori öregségi nyugdíjminimum másfélszeresét, egyedülálló esetén a kétszeresét, és
 - c) aki vagy a vele együtt költöző nem rendelkezik a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló törvény szerint meghatározott vagyonnal.

VIII. Fejezet

A lakások bérleti jogviszonyának tartalma

14. A bérleti szerződés

19. §

- (1) A bérlő a képviselő-testületnek a bérlő kijelöléséről szóló döntését követő 30 napon belül köteles a bérleti szerződést megkötöni.
- (2) Ha a kijelölt bérlő mulasztása, vagy ilyen irányú nyilatkozata miatt a bérleti szerződés nem jön létre, az ajánlati kötöttség megszűnik, bérbeadó ezt a kijelölt személlyel 5 napon belül írásban közli.
- (3) Ha a bérlő a szerződésben megjelölt időpontban, vagy az azt követő 8 napon belül a lakást nem veszi birtokba, akkor a bérbeadó a lakásra a képviselő-testület által megjelölt más személlyel köthet szerződést.

20. §

A bérbeadás feltétele, hogy a lakásbérleti szerződés fennállása alatt a bérlő köteles életvitelszerűen a lakásban lakni. Ezt a feltételt a lakásbérleti szerződésnek tartalmaznia kell azzal a kikötéssel, hogy a bérlő a lakásból történő két hónapot meghaladó távollétét és annak időtartamát köteles írásban a bérbeadó részére bejelenteni. A bérlő által bejelentett - különösen: egészségügyi ok, munkahely megváltozása, tanulmányok folytatása miatt történő - távolléte alatt, erre hivatkozással felmondani nem lehet. Nem lehet felmondani a szerződést abban az esetben sem, ha a bérlő a bejelentést menthető okból mulasztotta el, és erről a bérbeadót - felhívására - írásban tájékoztatja.

21. §

A bérleti szerződésnek tartalmaznia kell:

- a) a bérlő (bérlőtársak) személyi azonosító adatait,
- b) a lakás adatait,
- c) a bérlet időtartamát,
- d) a birtokbaadás időpontját,
- e) a fizetendő bér összegét és megfizetésének időpontját,
- f) bérlő tudomásul vételét, hogy a lakbér mindenkori mértékét önkormányzati rendelet állapítja meg
- g) társasház esetén a bérlő kötelezettségvállalását a mindenkori társasházi közös költség összegének megfizetésére és a megfizetés időpontját,
- h) a bérlő kötelezettségvállalását, hogy a közüzemi díjak megfizetését vállalja
- i) a bérlő hozzájárulását ahhoz, hogy a közszolgáltató a bérlővel megkötött, közüzemi szerződésben vállalt díjfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó adatot a bérbeadó részére folyamatosan hozzáférhetővé tegye, valamint
- j) szociális alapú bérbeadás esetén vállalja, hogy a saját és a vele együtt élők jövedelméről és vagyonáról évente igazolást nyújt be ahhoz, hogy a vagyoni, jövedelmi viszonyukat az önkormányzat ellenőrizze.

22. §

A bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését évente legalább egyszer - a bérlő szükségtelen háborítása nélkül – ellenőrzi, indokolt esetben többször is ellenőrizheti, melynek során vizsgálja a lakás rendeltetésszerű használatát, a lakáshasználatból adódó szükséges karbantartások elvégzését, valamint a közszolgáltatók felé történő díjfizetési kötelezettség teljesítését.

15. A lakbér mértéke

23. §

- (1) A lakások havi bérleti díját az 1. melléklet tartalmazza.

- (2) A lakbér összegét – a kerekítés szabályai szerint – forintra kerekítve kell megállapítani.
- (3) A bért módosítani kell, ha a lakás alapterületében, vagy komfortfokozatában, illetőleg a bér mértékét növelő, vagy csökkentő tényezőkben változás következik be.
- (4) Az 1. melléklet alapján megállapított szociális alapú havi bérleti díjat 20 %-kal csökkenteni kell a 75. életévét betöltött bérlők részére.
- (5) Az 1. melléklet alapján megállapított havi bérleti díjat 10 %-kal emelni kell a felújított lakás első bérlője részére.
- (6) A szolgálati lakás havi bérleti díja az 1. melléklet szerinti piaci alapú bérleti díj.
- (7) A bérlőkijelölési jog alapján bérbe adott lakás havi bérleti díja az 1. melléklet szerinti piaci alapú bérleti díj. A 6 évet meghaladó bérlőkijelölési jogon alapuló bérleti jogviszonyok esetében a piaci alapú bérleti díjat 10 %-kal emelni kell.

16. Külön szolgáltatások

24. §

- (1) A bérbeadót a bérlő részére nyújtott külön szolgáltatásokért díj illeti meg; ennek mértékére és a díjért járó szolgáltatásokra a vonatkozó jogszabályok, közszolgáltatási szerződés, valamint a bérleti szerződés rendelkezései az irányadók.
- (2) A külön szolgáltatások körébe tartozik a Lakástörvényben meghatározottakon túl különösen
 - a) a közös használatban lévő épületrész központi fűtés melegvíz-ellátás,
 - b) háztartási hulladék elszállítása,
 - c) szeméttároló tartály -mozgatás és tartály tisztítása,
 - d) épület-takarítás, és
 - e) rovar-és kártevő irtás.

17. A lakás átadása

25. §

- (1) A bérbeadó a lakást a bérlő részére leltár szerint rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja át.
- (2) Rendeltetésszerű használatra alkalmas a lakás, amelyben
 - a) az épület központi berendezéseinek a lakásban lévő részei és a lakásberendezések üzemképesek,
 - b) a nyílászárók megfelelően záródnak,
 - c) a hideg- és melegburkolat megfelelően karbantartott, nem balesetveszélyes, és
 - d) a falak és a nyílászárók tiszta, festett vagy tapétázott állapotúak.
- (3) A lakás átadásakor állapotot rögzítő digitális fényképfelvételeket kell készíteni és leltárt kell felvenni, abban fel kell tüntetni a lakás, a lakásberendezések tényleges állapotát (pl. a lakásberendezések hiánya, a burkolatok, festés, mázolás állapota, stb.), valamint a bérlő esetleges észrevételeit. A bérlő az átvételt a leltár aláírásával köteles elismerni.
- (4) A lakás átadásakor észlelt hibák, hiányosságok megszüntetéséről a bérbeadó köteles gondoskodni. Ha a bérbeadó e kötelezettségét nem teljesíti, a bérlő a szükséges munkát helyette és költségére jogosult elvégeztetni a bérbeadó írásban történő felhívását követően.
- (5) A lakás rendeltetésszerű használatra akkor is alkalmas, ha egyes lakás berendezéseket a bérbeadó azért nem szolgáltat, mert erre a bérlő a lakásbérleti szerződés alapján nem tart igényt.

- (6) Ha a felek megállapodnak, hogy a lakást a bérlő a megtekintett állapotban elfogadja és ő teszi rendeltetésszerű használatra alkalmassá, akkor a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg megállapodásban rögzíteni kell:
- az elvégzendő munkákat,
 - azok kezdésének és befejezésének időpontját,
 - mindkét fél által elfogadott szakértő által készített költségvetés szerinti összeget,
 - a bérlő az elvégzendő munkát legkésőbb harminc napon belül köteles befejezni és azt a bérbeadónak bejelenteni,
 - a bérbeadó a munkálatok idejére, de legfeljebb 1 hónapra lakbérmentességet ad.
- (7) A bérlőt a (6) bekezdés szerint meghatározott költségei erejéig lakbérmérséklés illeti meg, azzal, hogy az egy havi lakbérbe történő beszámítás nem haladhatja meg a havi lakbér 50 %-át.

18. A lakás átalakítása, korszerűsítése

26. §

- (1) A lakás
- átalakításának számít:
 - a lakás műszaki megosztása, alapterületének és lakószobák számának megváltoztatása (bővítése, csökkentése),
 - a lakás alaprajzi beosztásának, helyiségei számának, illetőleg rendeltetésének megváltoztatása;
 - korszerűsítésének számít:
 - egyedi gáz, vagy elektromos fűtő, illetőleg melegvíz szolgáltató berendezés felszerelése, továbbá
 - a lakás komfortfokozatát növelő egyéb építési-szerelési munkák elvégzése.
- (2) A bérlőnek az átalakítás, korszerűsítés megkezdése előtt legalább 30 nappal kezdeményeznie kell a bérbeadó hozzájárulást is tartalmazó megállapodás megkötését, és egyidejűleg csatolnia szükséges a bérlő által elvégezni kívánt munka várható költségét, a munka jellegétől függően műszaki leírást és tervet.
- (3) Ha a bérlő az (1) bekezdésben foglalt munkát megállapodás és hatósági engedély nélkül végzi el, akkor a bérbeadó köteles a bérlőt felszólítani az eredeti állapot 30 napon belüli helyreállítására. A határidő eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

27. §

- (1) Ha a bérlő a bérbeadóval valamely jogszabály alapján kötött megállapodásában a bérbeadót terhelő kötelezettségeket a bér mérséklése ellenében egészben, vagy részben magára vállalta, a bérfizetési kötelezettsége a megállapodásnak megfelelően alakul.
- (2) Ilyen esetben a fizetendő bér maximum 50 %-kal mérsékelhető. A megállapodásnak rendelkeznie kell a bérleti jogviszony megszűnésének esetére a még vissza nem térített beruházások értéke megtérítésének módjáról is.
- (3) Ha a bérlő a lakást saját költségén bérbeszámítási igény nélkül úgy alakítja át, vagy korszerűsíti, hogy a lakás alapterülete, vagy komfortfokozata megváltozik, e címen a bér a lakásbérleti jogviszony megszűnéséig nem módosítható.

IX. Fejezet

A bérbeadói hozzájárulás szabályai

28. §

Nem lehet bérbeadói hozzájárulást adni a bérlőnek, ha lakbér, közös költség, külön szolgáltatási díj vagy közüzemi díj hátraléka van.

19. Bérbeadás bérlőtársak részére

29.§

- (1) A bérbeadó a bérlővel és a vele együtt lakó szülőjével (ideértve az örökbe fogadó, a mostoha-, és nevelőszülő is) írásbeli közös kérelmükre köthet bérlőtársi szerződést.
- (2) A bérbeadó a bérlő és a vele együtt lakó gyermeke (ideértve az örökbe fogadott, a mostoha-, és nevelt gyermeke is) vagy élettársa közös írásbeli kérelmére a bérlőtársi szerződést akkor köteles megkötöni, ha:
 - a) a gyermek a 18. életévet betöltötte, és a bérlővel a lakásban legalább 1 éve együtt laknak,
 - b) a nyilvántartásba bejegyzett élettárs a bérlővel a lakásban legalább 2 éve együtt lakik.
- (3) Nem köthető meg a bérlőtársi szerződés abban az esetben, ha a (2)-(3) bekezdésben megjelölt hozzátartozók Hajdúnánás városban lakóingatlan tulajdonjogával, haszonélvezeti joggal rendelkeznek.

20. A lakásba befogadás szabályai

30. §

- (1) A bérlő köteles 8 napon belül írásban bejelenteni a bérbeadónak, ha olyan személyt fogad be a lakásba, akit a Lakástörvény alapján a bérbeadó hozzájárulása nélkül befogadhat.
- (2) A polgármester a bérlő írásbeli kérelmére hozzájárulhat ahhoz, hogy a bérlő a lakásba más személyt befogadjon.
- (3) A bérlőnek a más személy befogadásához történő hozzájárulás iránti kérelemhez csatolni kell a befogadandó személy írásbeli kötelezettségvállaló nyilatkozatát, amelyben vállalja, hogy a bérleti jogviszony megszűnése esetén a lakást elhagyja.
- (4) A hozzájárulást akkor lehet megadni, ha a lakásba költözők, valamint a lakásban már jogszerűen lakók számát és a szobák alapterületét figyelembe véve a lakás egy használójára legalább 6 m² jut.
- (5) Amennyiben a bérbeadó tudomására jut, hogy a lakásban a bérbeadói hozzájárulás nélkül más személy(ek) is lakik(laknak) befogadottként, köteles a bérlőt felszólítani a bérbeadó hozzájárulása nélkül befogadott személy lakáshasználatának 8 napon belüli megszüntetésére. A határidő eredménytelen elteltétől számított 15 napon belül a bérbeadó köteles a szerződést felmondani.

21. Albérletbe adás

31. §

A bérlő a lakást albérletbe nem adhatja.

22. Hozzájárulás székhely bejelentéshez

32. §

- (1) A bérlő kérelmére a bérbeadó engedélyezheti, hogy a bérlő vagy az általa jogszerűen befogadott személy a lakást a vállalkozás székhelyeként vagy telephelyeként bejelentse.
- (2) A bérleti szerződés megszűnésével a bérlő köteles haladéktalanul a székhely (telephely) cégjegyzékből való törléséről gondoskodni és ezt bérbeadónak igazolni. Bérlő harminc nap elteltével mindaddig, amíg a bérlő ezen kötelezettségének nem tesz eleget, a bérbeadónak köteles napi 2.000 forint kötbért fizetni, amely követelését a piaci alapon bérbe adott lakás esetén a bérbeadó jogosult a bérlő által fizetett óvadékból levonni.

23. A lakásbérleti jog folytatása

33. §

- (1) A lakásbérleti jog folytatására jogosultnak a bérlő halálától számított 60 napon belül kell kérni jogosultsága elismerését, amennyiben erre határidőben nem kerül sor a bérbeadó a hozzájárulást nem köteles megadni.
- (2) Ha a lakásbérleti jog folytatására van olyan jogosult személy, aki e jogának elismerését az (1) bekezdésben előírt határidőben nem kérte, a bérbeadó köteles őt felhívni, hogy 8 napon belül nyilatkozzék, kíván-e jogával élni. Ha e jogosult személy 8 napon belül nem nyilatkozik, ez a lakásbérleti jog folytatásáról történő lemondásnak tekintendő.
- (3) Ha a lakásbérleti jog folytatására vonatkozó jogosultság elismerését az eltartó kéri, a bérleti szerződés megkötése előtt a bérbeadó köteles megállapítani, hogy az eltartó a tartási kötelezettségét teljesítette-e. A tartási kötelezettség nem teljesítése esetén a jogosultság elismerését el kell utasítani.
- (4) A lakásbérleti jogot a jogosult személy változatlan feltételek mellett folytatja, ha jogosultságát a bérbeadó elismerte.

24. Hozzájárulás tartási szerződéshez

34. §

- (1) A bérlő - a lakásbérleti jog folytatása ellenében - a bérbeadó írásbeli hozzájárulásának megadását követően tartási szerződést köthet.
- (2) Önkormányzati bérlakásra kötendő tartási szerződéshez való hozzájárulást meg kell tagadni, ha:
 - a) az eltartó kiskorú,
 - b) az eltartó az egészségügyi körülményei alapján a tartás teljesítésére nem képes,
 - c) az eltartó a tartáshoz szükséges jövedelemmel nem rendelkezik,
 - d) az eltartónak már más eltartottal is van érvényes tartási szerződése,
 - e) a bérlő egészségi, szociális és egyéb körülményei nem utalnak arra, hogy tartásra, gondozásra rászorult,
 - f) a bérlő tartásáról jogerős bírói döntés, vagy érvényes tartási szerződés alapján más személy gondoskodik,
 - g) a bérlővel a lakásban jogszerűen együtt lakó más személy a bérlőt eltartja.
- (3) A bérbeadó a hozzájárulását megelőzően a (2) bekezdésben meghatározott körülményeket az egyedi esetekben köteles tisztázni.
- (4) A tartási szerződés érvénytelensége, felbontása vagy megszüntetése a lakásbérleti jogviszony folytatását kizárja.

X. Fejezet

A lakáscsere feltételei

35. §

- (1) A bérlő a lakás bérleti jogát – a bérbeadó előzetes, írásbeli hozzájárulásával – elcserélheti, azonban erre irányuló szándékáról köteles a bérbeadót előzetesen írásban tájékoztatni.
- (2) Önkormányzati bérlakásra kötött csereszerződés csak akkor hagyható jóvá, ha a jóváhagyásra benyújtott csereszerződésben az önkormányzati bérlakás leendő bérlője vállalja a jelenlegi bérlővel kötött bérleti szerződésben foglaltak teljesítését. A csere jóváhagyása után az új bérlővel a régi bérleti szerződésben foglaltak szerinti szerződés köthető.
- (3) Ha a cserével érintett önkormányzati bérlakásra határozatlan idejű bérleti szerződés vonatkozott, az a csere időpontjától legfeljebb 5 évre szóló határozott idejű bérleti szerződéssé alakul át, ha ahhoz a csere folytán bérleti jogot szerződő fél(ek) hozzájárul(nak).
- (4) A bérbeadó a lakáscseréhez kért hozzájárulást köteles megtagadni, ha:
 - a) az elcserélni kívánt önkormányzati lakás bérleti szerződése határozott időre, vagy feltétel bekövetkezéséig szól és az új bérlő határozatlan időtartamú szerződést kíván kötni,

b) a felek szándéka ténylegesen nem a cserére, hanem az önkormányzati lakás bérleti jogának jogellenes átruházására irányul.

- (5) Ha a cserélő felek a csereszerződésben másként nem állapodtak meg, a bérlővel együtt lakó valamennyi személy köteles a lakást a bérlővel együtt elhagyni.
- (6) A bérbeadó a hozzájárulást írásban köteles megadni. Ennek keretében tájékoztatni kell a cserepartnert a lakással összefüggő - e rendelet szabályai szerinti - bérlői kötelezettségekről, valamint a lakbér összegéről.
- (7) Ha az önkormányzati lakás bérlője a lakást a másik lakás tulajdonjogára cseréli, a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartásba történő bejegyzését a cseréhez való hozzájárulás megadásától számított 90 napon belül a Hivatal Közgazdasági Irodájánál igazolni köteles.

XI. Fejezet

A bérleti jogviszony megszűnése és a lakás visszaadása

36. §

- (1) A szerződésben meghatározott idő elteltével a bérleti jogviszony megszűnik és a bérlő külön felszólítás nélkül és mindennemű elhelyezési és térítési igény nélkül a lakást köteles visszaadni a bérbeadónak.
- (2) A bérbeadónak a lakás visszaadásakor meg kell állapítania a lakás és a lakberendezések tényleges állapotát a lakás átadásakor készített állapotot rögzítő digitális fényképfelvételek alapján. Az esetleges hibákat, hiányosságokat és a megállapításokat írásba kell foglalni.
- (3) Nyilatkoztatni kell a bérlőt az őt terhelő hibák és hiányosságok megszüntetésének, valamint az ellenérték megtérítésének a módjáról és határidejéről.
- (4) Ha a bérlő a hibák és hiányosságok megszüntetésére, vagy az ellenérték megtérítésére nem nyilatkozik, vagy a bérbeadó a bérlő nyilatkozatát nem fogadta el, a bérbeadó a bíróságtól kérheti a bérlő felelősségének megállapítását.
- (5) A bérlő köteles a lakás bérét és költségeit mindaddig megfizetni, amíg azt tisztán, rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban a bérbeadó jegyzőkönyvben át nem veszi.
- (6) Ha a bérlő a saját költségén létesített lakásberendezéseket a lakás visszaadásakor leszereli, a bérbeadónak kötelezni kell a bérlőt az eredeti állapot visszaállítására vagy annak költségének megtérítésére, amennyiben az nem lehetséges, a rendeltetésszerű használhatóság más módon történő biztosítására.

25. Jogcím nélküli lakáshasználat

37. §

- (1) Az a személy, aki a lakást jogcím nélkül használja, a jogcím nélküli használat kezdetétől a lakásra megállapított lakbérrel azonos összegű használati díjat köteles a bérbeadó részére fizetni, valamint köteles megfizetni a bérlőre vonatkozó szabályok szerint a külön szolgáltatások díját is.
- (2) A bérbeadó a jogcím nélküli lakáshasználat kezdetétől számított 60 napon belül köteles a lakás kiürítése iránti eljárást megindítani.
- (3) A jogcím nélküli használat kezdetétől számított két hónap elteltével a használati díjat 50%-kal emelni kell. Ez a rendelkezés nem alkalmazható, ha a jogcím nélküli használó a bérbeadó érdekkörében felmerülő okból másik lakásra tarthat igényt.

26. A szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetése

38. §

- (1) A képviselő-testület és a bérlő a bérleti szerződést közös megegyezéssel megszüntetheti.
- (2) Ha a bérleti jogviszony a bérbeadó kezdeményezése alapján szűnik meg, akkor a bérlő részére
 - a) másik önkormányzati lakást ad bérbe, vagy
 - b) pénzbeli térítést fizet, vagy
 - c) másik - alacsonyabb forgalmi értékű - önkormányzati lakás bérbeadása mellett pénzbeli térítést fizethet.
- (3) A pénzbeli térítés mértéke: a lakás hasznos alapterületének (m²) és

a) összkomfortos lakás esetén	2.000 Ft
b) komfortos lakás esetén	1.600 Ft
c) félkomfortos lakás esetén	1.200 Ft
d) komfort nélküli lakás esetén	800 Ft

 szorzatának eredménye.
- (4) Amennyiben a bérleti jogviszony megszűnését a bérlő kezdeményezi, a képviselő-testület dönthet a pénzbeli térítés megfizetéséről, melynek összege legfeljebb a (3) bekezdésben szabályozott összegig terjedhet.
- (5) A határozott idejű vagy két évnél rövidebb idejű bérleti jogviszony esetén a (2) bekezdés nem alkalmazható.
- (6) Amennyiben a bérlőnek lakbér, közös költség, illetve közüzemi díj tartozása van, a pénzbeli térítés mértékét a fennálló tartozás összegével csökkenteni kell

27. Felmondás**39. §**

A bérbeadó a beköltözhető és megfelelő cserelakás felajánlása mellett történő – határozatlan időre szóló szerződés – rendes felmondását követően megállapodhat a bérlővel, hogy a cserelakásra nem kötnek bérleti szerződést, hanem a bérbeadó pénzbeli térítést fizet a bérlőnek e rendelet a bérleti szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó szabályai szerint.

40. §

- (1) Ha a bérlő a határozatlan idejű bérleti szerződést felmondással szünteti meg, akkor a bérlemény leadásakor pénzbeli térítés fizetendő, melynek összege a lakás hasznos alapterületének (m²) és

a) összkomfortos lakás esetén	2.000 Ft
b) komfortos lakás esetén	1.600 Ft
c) félkomfortos lakás esetén	1.200 Ft
d) komfort nélküli lakás esetén	800 Ft

 szorzatának eredménye.
- (2) Amennyiben a bérlő nem rendeltetésszerű használatra alkalmas állapotban adja vissza a lakást, úgy a bérbeadó levonja a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot helyreállításához szükséges költséget a térítési díj összegéből.
- (3) Amennyiben a bérlőnek lakbér, közös költség, illetve közüzemi díj tartozása van, a pénzbeli térítés mértékét a fennálló tartozás összegével csökkenteni kell

28. A bérlő halála**41. §**

- (1) Ha a lakásbérleti jogviszony a bérlő halála miatt szűnt meg, a bérbeadó az örököst:
 - a) kötelezi, hogy a lakásban maradt hagyatéki tárgyakat, az örökhagyó halálát követő 30 napon belül szállítsa el,

- b) kötelezheti a bérlő által elmulasztott karbantartási és javítási munkák elvégzésére, vagy azok költségeinek a bérbeadó felé történő megtérítésére.
- (2) Ha az örökös a hagyatéki tárgyakat a lakásból határidőre nem szállítja el, azokat a bérbeadó - az örökös költségére és veszélyére - raktárban vagy arra alkalmas más helyiségben helyezheti el. Ennek során a hagyatéki tárgyakról leltárt kell felvenni.
- (3) Amíg az örökös a hagyatéki tárgyakat a lakásból nem szállítja el, az üresen tartott lakással kapcsolatos olyan üzemeltetési és fenntartási költségek, amelyek egyébként a bérlőt terhelnék, az örököst terhelik. Ezen felül az örökös az (1) bekezdés a) pontjában megjelölt határidőn belül az üresen tartott lakásra megállapítható lakbér egyszeresének, határidőn túl pedig a kétszeresének megfelelő összegű használati díjat köteles fizetni.
- (4) Ha az elhalt bérlőnek lakbér, közös költség, illetve közüzemi díj hátraléka van, akkor a bérbeadó köteles azt hagyatéki teherként érvényesíteni.

XII. Fejezet

A bérbeadás különös szabályai

42. §

Ha a szociális intézményből elbocsátott személy korábban pénzbeli térítés ellenében lemondott az önkormányzati bérlakása bérleti jogviszonyáról, az intézményből történő elbocsátása esetén a pénzbeli térítés visszafizetése ellenében a jogos lakásigényének megfelelő nagyságú, legalább komfortos bérlakás biztosítható részére.

HARMADIK RÉSZ

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérlete

43. §

Az önkormányzat tulajdonában lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérletének létrejöttére a felek jogaira és kötelezettségeire, valamint a bérlet megszűnésére a lakásbérlet szabályait az alábbiakban szabályozott eltérésekkel kell alkalmazni.

29. A pályázati eljárás szabályai

44. §

- (1) A bérbeadó üres, nem lakás céljára szolgáló helyiséget csak pályázati eljárás lefolytatása után adhat bérbe.
- (2) A bérbeadó az üres, vagy megüresedett önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségekre csak határozott időre szóló bérleti szerződést köthet.
- (3) A határozott időre szóló bérleti szerződés legfeljebb 5 évi időtartamra szólhat.
- (4) Az önkormányzat, mint bérbeadó a rendeltetésszerű használatot, valamint a szerződésben foglalt kötelezettségek teljesítését a határozatlan időre bérbe adott nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében 3 évenként felülvizsgálja.
- (5) A határozott idejű bérleti szerződést egy alkalommal, legfeljebb 3 évvel hosszabbítható meg, amely a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik.

45. §

- (1) A pályázati hirdetésnek tartalmaznia kell:
- a) a bérbeadásra meghirdetett helyiség fekvési helyét, alapterületét, rendeltetését,
 - b) a bérleti szerződés időtartamát,

- c) a rendeltetésszerű használatra alkalmas állapot kialakításának feltételével meghirdetett helyiség esetén az elvégzendő munkák megjelölését és költségeit,
- d) fizetendő bérleti díj mértékét,
- e) a pályázati ajánlat benyújtásának módját, helyét, határidejét, továbbá a tárgyalás megtartásának helyét és időpontját.

- (2) A pályázatok benyújtására legalább 15 napos határidőt kell biztosítani.
- (3) A pályázati ajánlatot írásban kell benyújtani, amelynek tartalmaznia kell:
 - a) a pályázó nevét és címét,
 - b) nyilatkozatot arról, hogy a pályázati feltételeket elfogadja.
- (4) A pályázati tárgyaláson csak az a pályázó vagy meghatalmazottja vehet részt, aki pályázati ajánlatát az előírt időben és tartalommal benyújtotta.
- (5) Ha az előírt határidőben csak egy pályázati ajánlat érkezik, a bérleti szerződést a pályázati hirdetményben szereplő feltételekkel e pályázóval kell megkötni.

46. §

- (1) A pályázók közül az részesül előnyben, aki a pályázatban megjelölt helyiségre magasabb összegű bérleti díj megfizetését vállalja.
- (2) A pályázati tárgyaláson sorrendben következő legtöbbet ajánló, a nyertes pályázó visszalépése esetén a bérbeadó felhívására - újabb pályázati eljárás lefolytatása nélkül - az általa tett eredeti ajánlat összegével szerződést köthet a helyiségre, a felhívást követő 8 napon belül.

30. A felek jogai és kötelezettségei

47. §

- (1) A bérlő köteles gondoskodni:
 - a) a helyiség burkolatainak felújításáról, cseréjéről,
 - b) a helyiséghez tartozó üzlethomlokzat (portál) kirakatszekrény, védő (elő) tető, ernyős szerkezet, biztonsági berendezések karbantartásairól,
 - c) a helyiségben folytatott tevékenység körében felmerülő felújításról, pótlásról, cseréről,
 - d) az épület olyan központi berendezéseinek karbantartásáról, amelyeket a bérlő kizárólagosan használ, vagy tart üzemben,
 - e) az épület, továbbá a közös használatra szolgáló helyiségek és területek tisztításáról és megvilágításáról, a nem háztartási szemét elszállításáról, amely a bérlő tevékenységével függ össze,
 - f) a tevékenysége folytatásához szükséges, jogszabályban előírt szakhatósági engedélyek beszerzése.
- (2) A bérlő a helyiséget a bérleti jogviszony megszűnésekor az átadási állapotban és felszereltséggel köteles átadni.

48. §

- (1) A bérlő a helyiség bérleti jogát átruházhatja a bérbeadó hozzájárulásával. A bérlő a hozzájárulás megadása érdekében a megállapodást annak megkötésétől számított 15 napon belül köteles a bérbeadónak megküldeni. A bérbeadó hozzájárulása nélkül kötött megállapodás semmis.
- (2) A megállapodásnak tartalmaznia kell:
 - a) a helyiség fekvését,
 - b) a helyiség alapterületét és az addig fizetett bérleti díj összegét,
 - c) az átvevő által folytatni kívánt tevékenység meghatározását,
 - d) az átvevő nyilatkozatát arról, hogy a bérbeadó által a helyiség használati értékéhez igazodó újonnan közölt bér megfizetését vállalja,

- e) társasház esetén az átvevő kötelezettségvállalását a mindenkori társasházi közös költség összegének megfizetésére és a megfizetés időpontját,
- f) az átvevő hozzájárulását ahhoz, hogy a 3. személy szolgáltató a bérlővel megkötött, közüzemi szerződésben vállalt díjfizetési kötelezettség teljesítésére vonatkozó adatot a bérbeadó részére folyamatosan hozzáférhetővé tegye.

- (3) Bérbeadó a hozzájárulás megadását köteles megtagadni, ha az átvevő:
 - a) tevékenysége valamely jogszabály rendelkezéseibe ütközik,
 - b) a bérlőnek bérleti vagy közüzemi díj tartozása van.

NEGYEDIK RÉSZ

A bérbeadással kapcsolatos feladatok és hatáskörök ellátása

49. §

Az önkormányzati tulajdonban és bérbeadás útján hasznosított, e rendelet hatálya alá tartozó lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek bérbeadásával kapcsolatos feladatokat Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, Hajdúnánás város polgármestere, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének Egészségügyi és Szociális Bizottsága, a Hivatal Közgazdasági Irodája, Szociális Csoportja, valamint Vagyoncsoportja látja el.

31. A képviselő-testület feladatai és hatáskörei

50. §

- (1) Határozattal kijelöli a megüresedett önkormányzati tulajdonú – szociális, piaci alapú bérlakásokra és „Fecskelakásokra” – beérkező pályázatokból a bérlőt és azt a személyt, akivel a kijelölt bérlő visszalépése esetén másodsorban, harmadsorban a bérleti szerződést megkötheti a bérbeadó.
- (2) A szolgálati lakások kivételével dönt a lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbításáról, továbbá a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetéséről.
- (3) Az éves költségvetés keretében meghatározza e rendelet alapján kezelt és hasznosított lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek felújítására, karbantartására, javítására fordítandó összeget.

32. A polgármester feladatai és hatásköre

51. §

- (1) A polgármester az Egészségügyi és Szociális Bizottság véleményének kikérése mellett dönt a szakember-elhelyezés céljából történő bérbeadásról.
- (2) Dönt a szakember-elhelyezés keretében bérbe adott lakások esetén a bérleti szerződések 3 évet követő meghosszabbításáról az Egészségügyi és Szociális Bizottság előzetes javaslata alapján.
- (3) Dönt a szükséglakások bérbeadásáról a képviselő-testület utólagos tájékoztatása mellett.
- (4) Dönt a lakások és helyiségek cseréjével, befogadással, bérleti jogviszony folytatásával és a szociális intézményből végleg távozott személy elhelyezésével kapcsolatban.

33. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság feladatai és hatásköre

52. §

- (1) Véleményezi az önkormányzati tulajdonú bérlakásokra szociális helyzetük miatt rászoruló személyek beadott pályázatát, javaslatot tesz a képviselő-testületnek a bérlő személyére vonatkozóan.
- (2) Véleményezi az önkormányzati tulajdonú „Fecskelakásokra” beadott pályázatokat, javaslatot tesz a képviselő-testületnek a bérlő személyére vonatkozóan.

- (3) Amennyiben szociálisan nem rászoruló személyek azonos feltételekkel pályáznak bérlakásra, javaslatot tesz a képviselő-testületnek a bérlő személyére vonatkozóan.
- (4) Véleményt ad a szakember-elhelyezés céljára történő bérbeadás esetén.
- (5) Javaslatot tesz a szakember-elhelyezés céljára történő meghosszabbítás esetén.
- (6) Véleményezi a határozott időre bérlő bérbe adott bérlők lakásbérleti szerződéseinek meghosszabbítását, a bérleti jogviszony közös megegyezéssel történő megszüntetését és másik önkormányzati tulajdonú lakás bérbeadását.

34. Szociális Csoport feladatai

53. §

- (1) Ellátja a pályázatok meghirdetésével és a versenytárgyalások lefolytatásával kapcsolatos feladatokat.
- (2) Döntésre előkészíti a lakások és helyiségek cseréjével, befogadással, bérleti jogviszony folytatásával és a szociális intézményből végleg távozott személy elhelyezésével kapcsolatos feladatokat.
- (3) Ellátja a bérlő szociális rászorultságának és a lakás rendeltetésszerű használatának tulajdonosi ellenőrzésével, felülvizsgálatával kapcsolatos feladatokat.
- (4) Folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és e rendelet hatálya alá tartozó bérbeadás útján hasznosított lakásokról, mely nyilvántartás legalább a következő adatokat tartalmazza:
 - a) a lakás (helyiség) alapterületét, szoba számát, komfortfokozatát,
 - b) a bérlő nevét,
 - c) a bérleti jogviszony tartalmát,
 - d) a lakás bérbeadás módját,
 - e) esetleges tartási szerződés esetén annak megjelölését.
- (5) Az e rendeletben felsorolt bérbeadási feladatokat, továbbá mindazokat a bérbeadási feladatokat, amelyeket sem a Lakástörvény, sem e rendelet nem telepít más szervhez, a Szociális Csoport látja el.

35. Vagyonscsoport feladatai

54. §

Folyamatos nyilvántartást vezet az önkormányzat tulajdonában lévő és e rendelet hatálya alá tartozó bérbeadás útján hasznosított nem lakás céljára szolgáló helyiségekről, mely nyilvántartás legalább a következő adatokat tartalmazza:

- a) a nem lakás céljára szolgáló helyiség alapterületét, egyéb jellemzőit,
- b) a bérlő nevét,
- c) a bérleti jogviszony tartalmát.

ÖTÖDIK RÉSZ

Záró rendelkezések

55. §

- (1) Ez a rendelet 2017. július 01-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet.
- (3) A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépésének napjától a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Hajdúnánás, 2017. május 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzat Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát javaslattal kiegészítve javasolták elfogadásra.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az önkormányzati lakások forgalmi értékéből nyújtott jelenlegi kedvezmények növelésével a bérlők lakóingatlanhoz jutása könnyebbé válhat. A vásárlási szándék ösztönzése érdekében a jövőben az önkormányzat az ingatlan értékbecslése elkészítésének díját is magára kívánja vállalni.

Ez évben pedig előterjesztésre fog kerülni az első lakáshoz jutók, vissza nem térítendő támogatásának koncepciója is, mely által tervezetten 2018. második félévétől lehetővé válhat a támogatás igénylése.

A bizottsági üléseken született módosító, kiegészítő javaslatokat befogadta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy ennek a rendeletnek a megalkotása nem a Hajdúnánáson élők ellen, nem a bérlakásban élők ellen szól, hanem a közösség érdekében történik. Az előterjesztés testület elé kerülését helyesnek találta. Megjegyezte azonban, hogy az önkormányzati választások 2019 évben lesznek és 2017-ben nem helyes arról beszélni, hogy bevezetjük az első lakáshoz jutást.

Szólláth Tibor polgármester úr megerősítette, hogy valóban 2019 őszén várható az önkormányzati választás, de véleménye szerint ezzel éppen kiszámíthatóvá tesszük azt, hogy 2018. II. félévtől lehet a fiataloknak az első lakáshoz jutására számítani. Az idei évben 16 lakás kívánunk átadni a Bocskai u. 79-be, a jövő évben a másik 16 lakást szeretnénk átadni. Várható a Bocskai u. 98. szám alatti lakás felújítása is. Innentől ez a rendszer kiszámíthatóvá válik, majdnem 50 lakásról beszélünk. 2018. II. félévben realitása van annak, hogy bevezessük az első lakáshoz jutó támogatást.

Papp Gáborné képviselő asszony szerint ez egy nagyon nehéz kérdés, hiszen aki benne lakik egy saját tulajdonú lakásban az azt mondja, hogy fizessen, aki

önkormányzati bérlakásban lakik. Akinek nincs lakása, az szeretne beköltözni egy önkormányzati lakásba. Itt egyensúlyt találni és teljesen jó döntést hozni lehetetlenség. Ha a Bocskai u. 98. szám alatti ingatlan felújításra kerül, akkor a jelenleg ott lakó embereknek helyet kell találni. El lehet azon gondolkodni, hogy amennyiben sok önkormányzati lakást értékesítünk, lesz bevételünk. Köztudott, hogy Hajdúnánáson 700 körül van az eladó lakások, kertés ingatlanok száma. Javasolta, hogy az önkormányzat mérlegelje azt, hogy néhány kertés ingatlant vásároljon a városlakóktól, elsősorban kertés ingatlant. Ez egyfajta új életformát jelentene, újfajta gondolkodást, gazdálkodást is tanulhatnak az emberek. Tájékoztatásul elmondta, hogy saját tulajdonában nincs olyan lakás, amelyet értékesíteni szeretne.

Kovács Zsolt képviselő úr nem tartotta helyesnek, hogy a választásokkal hozzuk összefüggésbe ezt az előterjesztést.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól, figyelembe véve a bizottsági módosító, kiegészítő javaslatokat.

(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzat Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
17/2017. (V. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló
34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. § (1)-(3) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(1) Ha a lakást az elővásárlásra jogosult vásárolja meg, a vételár a bérlő által a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházások számlával igazolt értékével csökkentett üres és beköltözhető lakás forgalmi értékének

- a) 95 %-a a határozott időre bérbe adott lakások esetében,
- b) 75 %-a a határozatlan időre bérbe adott lakások esetében

(2) Ha a lakást az elővásárlásra jogosult vásárolja meg, a vételárba be kell számítani a szerződés tárgyát képező lakásra a bérlő által az önkormányzat vagy jogelődje részére ténylegesen befizetett, vagy a kiutaló határozatban jóváírt lakás-használatbavételi díj összegét.

(3) A (2) bekezdésben foglalt kedvezmény az elővásárlásra jogosultat csak abban az esetben illeti meg, ha a saját részére szerez tulajdonjogot és csak arra az összegre, amelyet a bérbeadón keresztül közvetlenül az önkormányzat vagy jogelődje javára igazoltan megfizetett.”

2. §

(1) Az Ör. 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Ha a lakást a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló törvény (a továbbiakban: Ltv.) alapján elővásárlási joggal rendelkező jogosult vásárolja meg, a vételárát egy összegben, vagy kérelmére havonként egyenlő részletben legfeljebb 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.”

(2) Az Ör. 4. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Ha az (1) bekezdés szerinti jogosult az egy összegű teljesítést vállalja, és a teljes vételárát a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, részére a vételár 10 %-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani.
Szerződéskötéssel egyidejű kifizetésnek tekinthető hitelintézet közreműködésével történő legkésőbb 90 napon belüli halasztott megfizetés is.”

(3) Az Ör. 4. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(5) Ha a jogosult a szerződés megkötésétől számított 4 éven belül fizeti meg a vételárhátralékot, a fennálló tartozásra 5 % engedmény illeti meg.”

3. §

Az Ör. 6. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A helyiség vételarából le kell vonni a bérlő által az önkormányzatnak vagy jogelődjének igazoltan megfizetett igénybevételi díjat.”

4. §

(1) Az Ör. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vásárlásra jogosultak a vásárlási szándéknyilatkozatukat minden negyedév utolsó napjáig jelentik be a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodájának Vagyonszoportján.”

(2) Az Ör. 8. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A Közgazdasági Iroda Vagyonszoportja megvizsgálja az elővásárlási jog fennállását, és előterjesztést készít a Képviselő-testület ülésére az elidegenítésre kerülő önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének meghatározására.”

(3) Az Ör. 8. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Ha a Közgazdasági Iroda Vagyonszoportja az állapítja meg, hogy a bejelentőnek elővásárlási joga nincs, erről az ügyfelet 60 napon belül értesíti.”

5. §

(1) Az Ör. 9. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület jóváhagyja a lakás és nem lakás célú helyiségek forgalmi értékét, és megállapítja a vételárat. A forgalmi érték meghatározását a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által megbízott, ingatlanok értékbecslésére jogosult szervezetnek kell végeznie.”

(2) Az Ör. 9. § (3) bekezdése f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„f) ellátja az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetéssel kapcsolatos feladatokat”

(3) Az Ör. 9. § (3) bekezdése a következő k) ponttal egészül ki:

„k) előkészíti az ingatlant értékesítésre alkalmas állapotba.”

(4) Az Ör. 9. § (7) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(7) Ha az elővásárlási jogával élő személy nem köti meg az adásvételi szerződést lényeges tartalmának elfogadása után, úgy a szerződés előkészítésével, az értékbecslés elvégzésével felmerülő költségeket a bérbeadó részben vagy egészben az elálló féltől követelheti.”

Záró rendelkezések

6. §

(1) Ez a rendelet 2017. június 01-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 4. § (6) bekezdése és 9. § (4) bekezdése.

Hajdúnánás, 2017. május 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzat Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

180/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy bevezeti az első lakáshoz jutók támogatását.

Felkéri a polgármestert, hogy a támogatás bevezetéséhez szükséges koncepciót a képviselő-testület 2017. decemberi ülésére terjessze elő.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. december 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Kormányhivatal szakmai javaslatára kerül módosításra a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló rendelet. A módosítást követően a meg nem fizetett mezőöri járulékok után fizetendő késedelmi pótlék mértéke nő 1,8 %-ra, illetve az új Ptk. szabályainak megfelelően módosul a rendelet személyi hatálya.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének

18/2017. (V. 26.) Önkormányzati Rendelete

**a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló
13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyveres biztonsági őrsegről, a természetvédelmi és mezőőri őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX. törvény 19. § (1) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) 17. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1.§

A mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet

(a továbbiakban: Rendelet) 1. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) A rendelet személyi hatálya kiterjed mindazon természetes személyre és jogi személyre, aki/amely a (2) bekezdésben meghatározottak szerinti ingatlan használója, amennyiben ez ismeretlen, az ingatlan tulajdonosa (a továbbiakban: érdekelt).”

2. §

(1) Ez a rendelet 2017. június 15-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 5. § (8) bekezdése.

Hajdúnánás, 2017. május 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a rendeletünk módosítására a közforgalom számára nyitott sportlétesítmények tisztaságának és rendeltetésszerű használatának érdekében van szükség. A rendelet elfogadásával szankcionálhatóvá válik, ha valaki a sportlétesítménybe kutyát visz be. Természetesen kivételt képeznek ez alól a speciális kiképzést kapott vakvezető-, terápiás, vagy rendőr-kutyák.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy e rendelet hatálya alá tartoznak-e a játszóterek.

Szólláth Tibor polgármester elmondta, hogy a játszóterek benne vannak. A játszóterek területén, a homokozóban kutyát sétáltatni nem lehetséges.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló 27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
19/2017. (V. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**a közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének
jogkövetkezményeiről szóló
27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143. § (4) bekezdés d) pontjában kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 8. § (1) b) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A közösségi együttélés alapvető szabályairól és azok megsértésének jogkövetkezményeiről szóló

27/2013. (XI. 11.) Önkormányzati Rendelet a következő 10/B §-al egészül ki:

„10/B.§ A közösségi együttélés alapvető szabályait sértő magatartást valósít meg az, aki a közforgalom számára nyitva álló szabadtéri sportlétesítmények területére –a vakvezető-, rendőr- és terápiás kutyák kivételével- kutyát bevisz. ”

2. §

(1) Ez a rendelet 2017. június 15-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti a Rendelet 2.§ (3) bekezdésében a „valamint jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet” szövegrész.

Hajdúnánás, 2017. május 25.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hivatal SZMSZ-ének létszámtáblája igényel módosítást. A kormányzati funkció kódok alkalmazása során tapasztaltuk, hogy egyes kódok nem teszik lehetővé személyi jellegű kifizetések könyvelését. A létszámtábla módosítása formai, létszámváltozást a Hivatalban nem eredményez.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

181/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítását az előterjesztés melléklete szerint 2017. június 1-i hatállyal elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak a Hivatal dolgozói általi megismertetéséről, valamint a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2017. május 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermejkölési Önkormányzati Társulás 2016. évi munkájáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Társulás, és az intézmény beszámolója részletesen, a jogszabályi változásokból eredő települési és járási feladatmegosztás átalakításával együtt mutatja be a szervezeti kereteket, személyi és tárgyi feltételeket, gazdálkodást, ellenőrzéseket és szakmai feladatokat.

A maga részéről megköszönte az igényes beszámoló elkészítését az intézmény dolgozóinak munkáját és elmondta még, hogy a Társulás is elfogadta a beszámolót.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás 2016. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

182/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) 2016. évi munkájáról szóló beszámolót, valamint a Család-és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 19.) 2016. évi tevékenységéről szóló beszámolót és elfogadja azokat.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató az önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a gyermekek védelméről szóló törvény alapján az önkormányzat a gyermekjóléti és

gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról minden év május 31-éig átfogó értékelést készít. Az értékelést a testület általi megtárgyalást követően meg kell küldeni a gyámhatóságnak.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy számára meglepő, hogy egy ilyen jelentős feladat felett elsiklunk. A maga részéről a beszámolót és a tájékoztatót együtt kezeli. Az egyik anyagban olvasta, hogy 2016. évben családból két gyermek kiemelésére került sor, megkérdezte, hogy mi ennek az oka, bántalmazás, elhanyagolás vagy anyagi ok.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony válaszában elmondta, hogy anyagi ok miatt soha nem emel ki a rendszer gyermeket a családból. Ha ez az ok, akkor minden lehetőséget, segítséget meg kell keresni a család számára, amitől az életfeltételeik javulni tudnak. A két kiemelés sajnos meg kellett, hogy történjen. Ennek okai halmozott problémák voltak, amelyek a szülői feladatok ellátásához kapcsolhatóak. Nem működnek együtt az egészségügyi szolgáltatóval, nem vitték orvoshoz a gyermeket, vagy olyan környezetben él, ami nagyon elhanyagolt, és magát a gyermeket is elhanyagolják, a gyermek felügyelet nélkül cselleng, pszichés kezelésre is szorul a gyermek a családban levő problémák miatt. Ha ezeket a problémákat a család segítséggel sem tudja kezelni, ellátni, akkor sajnos ki kell emelni a gyermeket.

Szólláth Tibor polgármester úr megállapította, hogy a város az intézményén keresztül jól tesz eleget a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak. Ez évről évre javuló tendenciát mutat. E mögött nyilván komoly szakmai munka is van, de meg kell említenünk a közfoglalkoztatási programokat is, amelynek kapcsán van jövedelmük az embereknek, illetve kikerülnek az emberek az elsődleges munkaerőpiacra, mely által több jövedelmük lesz.

Papp Gáborné képviselő asszony számára a beszámolóból is kitűnik, hogy a szociálpolitikai lényeges átalakuláson ment keresztül. Látszódik a központosítási folyamat. Magának a szabályozó rendszernek a hibája, hogy nagyon nehéz megtalálni azt az egyensúlyt, amelyben az egyik pillanatban a segítő szakember a szakmai munka egy bizonyos pontján hatósággá válik. Bízunk abban, hogy a szakemberek abban nyújtanak segítséget, hogy a gyermekek családban nevelkedjenek fel a városban és a társult településeken is. A szakemberek munkáját, kitartását, alkalmazkodó képességét köszöni.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy az elmúlt év nagyon sok új feladatot hozott a gyermekvédelmi rendszerbe. A központosítás révén a jogalkotónak azt volt a szándéka, hogy a segítő feladatot megpróbálja a hatósági feladattól elválasztani. A segítő feladat maradt volna a szolgálatnál és a hatósági ellátáshoz kapcsolódó gyermekvédelmi feladat pedig a központhoz került. A jogalkotó hagyott egy olyan lehetőséget, hogy amikor van egy adott eset, maga a szakember eldöntse, hogy hatósági szempontból kezeli és meg tudja adni azt a szociális szintű segítő munkát, amely szükséges, mert olyan a probléma jellege. Náluk elkülönül a két feladat. Nagyon kevés az az esetszám, ahol nem kerül a szolgálat bevonásra. A központ minden tekintetben területi ellátással működik. Ha a szakemberek esetszáma

túllépi a megengedettet, lehetőség van átcsoportosításra. A szolgálatok nem minden terület esetében tartoznak hozzánk, mivel önálló szolgálat van Polgáron és Görbeházán, illetve feladat ellátási szerződéssel rendelkeznek. Az együttműködés szoros, több kihelyezett ülés volt, próbálták egymás igényeit figyelembe vevő intézkedési tervet elkészíteni. Úgy látja, hogy ez az egy év valóban a bevezetés éve volt.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony szerint nagyon fontos a beszámolóban leírt azon gondolatsor, mely szerint a szolgálat 77 család 154 gyermekét gondozza. Legnagyobb partnere a szolgálatnak az oktatási intézmények. Hozzászólásában hangsúlyozta azt a társadalmi segítséget, amelyet a pedagógusok kaphatnak a neveléshez. Kiemelte a családok szerepét, majd idézett a tájékoztatóból. A tájékoztatóból is kitűnik, hogy a társadalom nagyon sok anyagi segítséget nyújt, de nem ad kellő példát, erkölcsi nevelést, és nem kapnak kellő segítséget a pedagógusok. Megjegyezte, hogy nagyon sok az iskolai igazolatlan hiányzás. Sajnos több esetben fordul elő, hogy a gyermek nem volt beteg és mégis van orvosi igazolása. Ebben az esetben az orvosoktól sem kapnak kellő támogatást arra, hogy a gyerekeket igazmondásra neveljék.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy szívesen adna szót Papp Gáborné képviselő asszonynak, de az új technikai rendszer szerint ez nem engedélyezett.

Dr. Éles András képviselő úr szerint nem helyes, hogy a szociális kérdéseket összevetjük az oktatás problémájával. Az a kapcsolattartás, ami évtizedekkel ezelőtt meg volt a szülő és a pedagógusok között az már a régmúlté. Véleménye szerint ebben az országban rendeletekkel akarnak gyereket nevelni, a szülők kötelezettségét felhívni. Nem látható számára az emberi viszonyok, családi közösségek érdekében hozott döntések. Végezetül javasolta, hogy szavazzon a testület a napirendi pontról.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy ez akkor egy javaslat. Ezek után megadta a szót Papp Gáborné képviselő asszonynak, mivel ügyrendi kérdésben kért szót.

Papp Gáborné képviselő asszony kérte, hogy vizsgálják meg a hozzászólásait, mivel egyszer kért szót és egyszer szólt hozzá a napirendhez.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatta képviselő asszonyt, hogy a problémát az okozza, hogy amikor képviselő asszony szót kért, akkor ő már a kérdések sorát lezárta. Képviselő asszony hozzászólásként kérdezett és a hozzászólás kétszer megtörtént. Kérte, hogy akinek van hozzászólási szándéka jelezze azt.

Ezek után megadta a szót Dr. Éles András képviselő úrnak, mivel ügyrendi kérdésben kért szót.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a saját esetében elfogadta ezt a kukacoskodást, de képviselő asszony esetében már nem tudja ezt elfogadni, el kellene ezen gondolkodni.

Tóth Imre képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy látja a szolgálat mindennapi munkáját. A két gyermek kiemelésével kapcsolatban elmondta, hogy a lakásotthonokba más településekről sokkal több kiemelt gyerek érkezik, akikkel az iskolában találkoznak. Elmondta még, hogy az iskolájukban a kialakult rend, a kapcsolattartás a szülőkkel nagyon rég óta nem változott. Havonta vannak tájékoztatók és fogadóórák, illetve szülők iskolája, nyilván ezt azok a szülők veszik igénybe, akik érdeklődnek a gyermekeik iránt.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy most a rendszer szerint Szabóné Marth Éva képviselő asszony kér szót és jelzi a rendszer, hogy ez az utolsó hozzászólása. Ha valaki ez után kér szót, szintén jelzi a gép, hogy nem engedélyezhető több hozzászólás. Ez a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint történik.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy abban az intézményben, amelyet ő vezet bensőséges, családi a kapcsolat a pedagógusok és a szülők között. Az előző hozzászólásában is jelezte, hogy ő a társadalmi hozzáállást kéri. Kell a felnőttek mintája a gyerekeknek az életvezetéshez. A szülők felelősségét is minden esetben hangsúlyozni kell.

Szólláth Tibor polgármester úr szerint is sajnos van az a tendencia, hogy elengedem az iskolába a gyereket és neveljük meg ott, ezzel szemben véleménye szerint a gyerekek a tudásuk 90 %-át a családból hozzák. Vannak olyan normák, amelyeket csak a családban lehet megszerezni. Hangsúlyoznunk kell a családok szerepét, a családban való éleést.

Dr. Éles András képviselő úr szerint, aki gyermeket nevel, nem tudja, hogy mi előtt áll. Ezek után Polgármester úr ülés vezetését elemezte, mely szerint Polgármester úr e napirendi pont tárgyalásánál nem szavaztatott arról a javaslatáról, hogy szavazzon a testület a tájékoztató határozati javaslatáról. Megjegyezte, hogy nem ez volt az első ilyen eset. Ez tény, ellenőrizhető.

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után elmondta, hogy meglátása szerint a következő történt. Képviselő úr javasolta, hogy szavazzanak, megkérdezte, hogy javaslata ügyrendi-e, melyre azt mondta képviselő úr, hogy nem. Ezek után kért szót Papp Gáborné képviselő asszony. Ezek után képviselő úr ismét ügyrendi gombot nyomott, amikor is csak egyfajta véleményének adott hangot.

Bódi Judit képviselő asszony szerint a rendszer új, ha most is tisztázzuk a problémákat, akkor ez nem fog előfordulni többet. Szerinte ügyrendi javaslatot akkor lehet tenni, ha ügyrendi gombot nyomunk. Az is rossz kérdés volt, hogy ügyrendi javaslatot tett-e képviselő úr, ha normál gombot nyomott. A tájékoztatóhoz visszatérve magának az intézménynek a működése az alapvető problémákat tudja kezelni, megoldja, mivel itt helyben van. A tájékoztató is felvet egy problémakört, amely minden képviselőben a civil életéből hozott foglalkozása kérdést ébreszt. Szülőként és saját tapasztalatából mondta el, hogy amikor problémája vetődött fel ott volt a családsegítő szolgálat belépett a rendszerbe és segített. Ez a terület egy szakma, ezt tanulják az emberek, hogy az élet szituációkban hogyan tudnak segíteni. Örül annak,

hogy a tájékoztató kapcsán megszólalt a szakma, a pedagógusok, és szülőként a képviselők is.

Szólláth Tibor polgármester úr megjegyezte, hogy képviselő asszonynak igaza van a gombok kezelésével kapcsolatban. Kérte a képviselőket, hogy figyeljenek jobban egymásra, ne bántsuk egymás.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a tájékoztatóval kapcsolatban elmondta, hogy ez egy többszereplős történet a jelzőrendszert tekintve, mely lehet óvoda, iskola, rendőrség, egészségügy és a végrehajtó szerv a gyermekvédelmi hatóság és szolgálat. Örül annak, hogy a városban fény derül helyzetekre, amelyeket úgy tudnak kezelni, hogy nem kell gyermeket családból kiemelni. Nem szabad engednünk, hogy e tekintetben az éberségünk csökkenjen. Megköszönte mindenki munkáját.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

183/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján – megtárgyalta az előterjesztéshez *mellékelt*, Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2016. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról szóló átfogó értékelést és elfogadja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy az átfogó értékelést a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya (4025 Debrecen, Erzsébet utca 25.) részére küldje meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. május 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat vagyonának 2010-2016. közötti alakulásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondható, hogy az önkormányzat vagyona folyamatos bővülést mutat, mely növekvés leginkább az ingatlanvásárlásoknak, felújításoknak, ingóság – különös tekintettel a gépjárművekre és állatállományra – beszerzéseknek köszönhető. Az elmúlt évek beruházásainak háttérében forrásként az önkormányzat és szervei által elnyert pályázatokból származó támogatások állnak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen feltett kérdéseire választ szeretne kapni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy tudomása szerint utasításként hangzott el a kérése, erre képviselő úrnak nincs lehetősége. Természetesen a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén a pénzügyi forrásokra vonatkozóan elhangzott kérdésnek megfelelően el fog készülni 30 napon belül egy kimutatás is.

Jelezte, hogy Dr. Éles András képviselő úr ügyrendi kérdésben kér szót.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy személyes érintettség okán kíván megszólalni. Ezek után a bizottsági ülésen történeteket ismertette, kiemelve azt, hogy már ott elnézést kért. Elmondta még, hogy Polgármester urat nem tekinti ellenfélnek, mint ahogyan Polgármester úr sem őt.

Szólláth Tibor polgármester úr a maga részéről sajnálja azt, hogy képviselő úr nem egy mérvadó ember szerepében van itt a testület körében. Az előterjesztésben tények és számok vannak 2010-2016. évek tekintetében, a munkát köszöni. Jó hír az, hogy amit itt olvashatunk, az egy növekvő tendencia, mely követendő.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a számok dicsérendőek, látszik az, hogy az önkormányzat jól élt a pályázati lehetőségekkel. Az előző napirendi ponthoz kapcsolódóan mondta el, hogy szeretné védelmébe venni a hajdúnánási szülőket. Elég sok terhelő szó elhangzott az előző napirendi pont kapcsán a szülőkről. Kijelentette, hogy a hajdúnánási szülők döntő többség jól végzi a dolgát, köszönet érte. Ahol ez nem így történik, ott a családsegítő jóvoltából rendezésre kerül.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr sajnálatát fejezte ki, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságon elhangzottak elég heves vitát váltottak ki. Utólag úgy értékeli, hogy túlreagálta azt, amiért most is elnézését kér. Természetesen képviselő úr kérésére a kért kimutatás 30 napon belül elkészül, melyre azonban az utóbbi három nap kevés lett volna.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony Papp Gáborné képviselő asszony által elmondottakra válaszolva elmondta, hogy az nem valós, nem hangzott olyan el, amiért a hajdúnánási szülőket meg kellene védeni. A hajdúnánási szülőkről általában vélemény nem hangzott el. Az idézetben elhangzottakat - hány család, hány gyerek - senki sem vitatta, azt a szolgálat írta le. Erre a kis részletre voltak a megjegyzések. Negatív vélemény nem hangzott el hajdúnánási családokról, ezért nem kell őket

védelembe venni. Nagyon-nagy tisztelettel vagyunk a szülők iránt. A jelen előterjesztést köszöni, külön kiemelte az ingóságokat, a számok ténszerűségét.

Dr. Éles András képviselő úr megjegyezte, hogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úrral a vitákat rendezik, nem kell hozzá Polgármester úr közreműködése. Az előterjesztés anyaga tárgyilagos, amit kért, az a támogatásokra EU-s, BM vonatkozott és az önkormányzat által hozzá tett pénzüsszegre. Úgy gondolta, hogy ezek az adatok rendelkezésre állnak, kérését a bizottsági ülésen adta elő. Megjegyezte még, hogy a képviselők között nincs viszály, a vitákat rendezni tudják.

Szólláth Tibor polgármester úr megjegyezte, hogy néha nem érti, miről beszél képviselő úr. Visszatérve az előterjesztésre elmondta, hogy alig 10 év alatt megdupláztuk a város vagyont. Nyilván a kért adat kigyűjthető, de a munkatársak nagyon leterheltek és elviszi az energiát az érdemi munka végzésétől.

Dr. Éles András képviselő úr ismételten elmondta, hogy az előterjesztés tárgyilagos, elfogadásra javasolja. Meglátása szerint joga van megtudni a kért számadatokat, és ez nem akaszthatja meg a hivatal munkáját.

Tóth Imre képviselő úr visszatért a napirendhez. Elmondta, hogy nagyon sok embernek, nagyon sok munkája van abban, hogy a város vagyona csaknem a duplájára nőtt. 2006-tól 2016-ig közel 50 pályázati beruházás történt különböző forrásokból, különböző támogatási rendszerben, különböző önerőből. Ezt kigyűjteni nem kevés munka. A következő időszakban bízik benne, hogy még több sikeres pályázat lesz. Köszönte mindenki munkáját, elsősorban a hivatal dolgozóit.

Bódi Judit képviselő asszony szerint fontos kiemelni, hogy 2006. évtől kezdődik a kimutatás, van egy folyamat, ami nem állt le, miközben polgármester váltás volt és a testület összetételében is történt változás. Mindig hangoztatja, hogy bármilyen forrást ide kell hozni, amely a város fejlesztését támogatja. Ez az előterjesztés végig vezet azon a tendencián, amióta unióról, pluszforrásokról beszélünk, azt mutatja meg a számunkra.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a forrásonkénti felosztásról beszélt, illetve ha a vagyongyarapodást ki akarjuk mutatni, akkor abban nagyon sok hajdúnánási ember munkája benne van.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat vagyonának 2010-2016. közötti alakulásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

184/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyon alakulásáról szóló beszámolót megismerte, és elfogadja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. május 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az IP Ingatlan Ingatlanhasznosító Kft-vel (1044 Budapest, Óradna u. 9. szám) kötött szerződésmódosításról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy 2017. április 27. napján jött létre adásvételi szerződés az IP Ingatlan Ingatlanhasznosító Kft. és az Önkormányzat között a Bartók Béla krt. 27. szám alatti ingatlan vonatkozásában. A hitelintézet, az OTP Bank Nyrt. csak a szerződés megkötése után jelezte észrevételeit, kiegészítéseit. Mivel a hitel folyósításának elengedhetetlen feltétele, hogy adásvételi szerződés tartalmazza a fentiekben részletezett pontokat, így javaslom a testületnek a szerződés módosítását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat vagyonának 2010-2016. közötti alakulásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozat született:

185/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az IP Ingatlan Ingatlanhasznosító Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 9. szám) és Hajdúnánás Városi Önkormányzat között 2017. április 27. napján a hajdúnánási 4981 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Bartók Béla krt. 27. szám alatti ingatlan tárgyában létrejött adásvételi szerződést az előterjesztés mellékletét képező szerződésmódosítással módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a szerződésmódosítás aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 14.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az „Esély Otthon” pályázat benyújtására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az Esély Otthon pályázat lehetőséget nyújt a fiataloknak az önálló életük megkezdésére. Lehetőséget nyújt, „fecske” otthonok kialakítására, valamint a fiataloknak az életpályájukon való elindulásban. A pályázat 100% támogatási intenzitású. Támogatás összege: 50.000.000 Ft-200.000.000 Ft. A pályázat benyújtása során a maximális összegre kívánunk pályázni. Fontos ez a fejlesztés, hiszen élhető környezet alakul ki. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr szerint másoknak is kellene emberi környezetet biztosítani. A határozati javaslatot meg fogja szavazni, de kétségei vannak, mivel ezt a 16 családot el kell helyezni. A házat fel kell újítani, de a nehézségeket is a nyakunkba vesszük.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az „Esély Otthon” pályázat benyújtására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

186/2017. (V. 25.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot kíván benyújtani a Kormány által a Partnerségi Megállapodásban célul tűzött, társadalmi együttműködés előmozdítását és a szegénység, valamint a hátrányos megkülönböztetés elleni küzdelem érdekében kiírt, **EFOP-1.2.11-16** számú felhívás alapján az alábbiak szerint:

A pályázat tervezett összköltségvetése maximális **200.000.000,- Ft**, melyből a pályázathoz biztosítandó önrész összege **0,- Ft**.

A képviselő-testület biztosítja az előkészítés költségeinek fedezetére szükséges 500.000,- Ft-ot a 2017. évi költségvetésről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet szerinti felhalmozási céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására, további szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. június 27.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr a továbbiakban megadta a szót a képviselőknek kérdések, észrevételek megtételére.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy van-e tudomásunk arról, hogy a volt Textilfeldolgozóban működő INNOVATÍV Kft. működésével kapcsolatban panasz van, erős a szag, félnek a környéken lakók az egészségkárosító hatástól. A továbbiakban szeretettel hívta képviselő-társait a 2017. május 29-én, hétfőn tartandó Raffai Ernő történész előadására.

Tóth Imre képviselő úr a 2017. május 28-án, vasárnap a Fürdőben rendezendő gyermeknapra hívta fel a figyelmet, illetve a Tűzoltóparancsnokság rendezvényére.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr a 2017. május 28-án, vasárnap 9,00 órától tartandó a Hősök Napján tartandó rendezvényre és a 2017. június 16-án, pénteken megrendezésre kerülő Történész Konferenciára hívta fel a figyelmet.

Szólláth Tibor polgármester úr a feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Hivatalhoz nem érkezett jelzés. Ha érkezik panasz, természetesen kivizsgáljuk. Maga is megtekintette az üzemet és tájékoztatást kapott arról, hogy még a levegőt is átforgatják.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület ülését du. 12 óra 15 perckor bezárta és szünetet, illetve zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő