

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2017. március 30-án** - csütörtökön - **de. 9,00 órakor** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Szólláth Tibor polgármester, Kovács Zsolt, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Nagyné Juhász Krisztina, Szabóné Marth Éva, Papp Gáborné, Dr. Éles András, Buczkó József, Ötvös Attila képviselők

**A képviselő-testületi ülésen jelen volt még:** Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

**A Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Gélák Pál, a Pályázatkezelési Csoport csoportvezetője. Dr. Nagy Attila jogi előadó, Csegöldiné Tóth Erzsébet, az Adóügyi Csoport csoportvezetője, Pálócziné Tóth Mária, a Költségvetési Csoport csoportvezetője, Kónya Brigitta, a Vagyoncsoport vezetője, Dr. Szombati Ágnes az Önkormányzati és Igazgatási Iroda önkormányzati és szervezési csoportvezetője, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Jenei László informatikus

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:**

a 3.), 4.) és 5.) napirendi pontok tárgyalásánál: Marosán Andrea megbízott városi főépítész

a 7.) napirendi tárgyalásánál: pont Szabó Norbert tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető, Tokaji Szabolcs tű. zászlós, a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség és Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság részéről

a 9.) napirendi tárgyalásánál: pont Szilágyi Erzsébet, a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője

a 11.) napirendi tárgyalásánál: pont Gacsályi Gábor vezető lelkész, intézményvezető Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központ

a 15.) napirendi tárgyalásánál: pont Gál Gergely, a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Szövetség elnöke

a 17.) és 18.) napirendi pontok tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője

a 19.) és 20.) napirendi pontok tárgyalásánál: Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója és Szabados Gábor a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület ülése 9 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta.

Ezek után javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg egy új napirendet:

– *Előterjesztés haszonkölcsönbe adásról*

A fenti napirendi pontot a meghívóban szereplő 29.) napirendi pont előtt javasolta megtárgyalni, a zárt ülést megelőzően.

A meghívó szerinti 4.) és 5.) napirendi pontokat fordított sorrendben javasolta megtárgyalásra, illetve a meghívó szerinti 9.) napirendi pont levételét javasolta.

Javasolta továbbá, hogy a 8.) napirendi pontot a testület akkor tárgyalja meg, amikor a meghívott vendég megérkezik.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Napirendi pontok:**

1.) Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

2.) Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodásról szóló 13/2015. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

3.) Előterjesztés a Hajdúnánás városi fejlesztéseket megalapozó dokumentumainak partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

4.) Előterjesztés településrendezési eszközökkel kapcsolatos jogszabályváltozásokból következő önkormányzati feladatokról, kötelezettségekről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

5.) Tájékoztató a településképet érintő jogszabályi változásokról, a településképi arculati kézikönyvről, a településképi rendeletről, illetve azok előkészítésükről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

6.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 7.) Tájékoztató a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltségének és a Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi munkájáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) beszámolójához  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közösségi terek hasznosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2016. évi önkormányzati támogatásáról szóló elszámolásra  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás épület felújításának önerejéhez hitel felvételére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Szövetség (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idejének módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés az óvodába történő jelentkezés módjának és az óvodai felvétel időpontjának meghatározására a 2017/2018-es nevelési évre vonatkozóan  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 18.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) csoportjának létszámbővítéséről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 19.)Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. támogatásokkal, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő eszközökön és ingatlanokon végzett beruházásokkal való elszámolásra  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bartók Béla krt. 27. szám alatti ingatlan megvásárlásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 22.) Előterjesztés ingatlan vételi ajánlat megtételéről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 23.)Előterjesztés megvételre kínált ingatlanokról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Előterjesztés kisközök ajándékozásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Előterjesztés termőföld felajánlásról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 26.)Előterjesztés önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 27.)Papp Gáborné képviselő asszony képviselői önálló indítványa a közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 28.) Előterjesztés haszonkölcsönbe adásról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 29.)Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakások nem szociális jelleggel történő bérbeadásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 30.)Előterjesztés határozott időtartamra, nem szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 31.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 32.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** Kovács Zsolt képviselő urat javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

*(A teremben levő Kovács Zsolt képviselő úr jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)*

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Kovács Zsolt képviselő urat, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Kovács Zsolt) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** részéről és alpolgármester urak részéről szóbeli kiegészítés nem volt. Megkérdezte, hogy a jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** a március 7-i nyilatkozatáról kérdezte polgármester urat, amely a vadászati joggal volt összefüggésben. Március 14-én is tett egy személy hasonló nyilatkozatot, akinek semmi köze sincs az önkormányzathoz. Látható, hogy az utóbbi időben ismét elkezdődött a vadászattal kapcsolatos „adok-kapok”. Rendjén valónak találja-e ezt polgármester úr.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól megkérdezte - mivel a legutóbbi ülésen felvetődött az a kérdés, hogy az a lakbérhez képest duplája volt a közös költség - mire jutott ezzel kapcsolatban alpolgármester úr.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy a vadászattal kapcsolatos kérdés elég bonyolult és nem biztos, hogy a testületre tartozik. Elmondta, hogy Hajdúnánás külterülete 24 ezer ha. Ezen a 24 ezer hektáron a 2007. évben méltatlanul kialakult rendszerben az egyik vadászati közösség 17 ezer hektárt használt, egy másik közösség 3 ezer hektárt, a harmadik közösség pedig 4 ezer hektár vadászati területet használt. Látszik itt is az aránytalanság. Most egy új időszak van, és bízunk abban, hogy meg fog változni a helyzet, meg fog szűnni a gazdák zaklatása, fenyegetése, zsarolása, amely méltatlan a városhoz. Több fórumon előterjesztette azt, hogy legyen egy vadászati közösség, amely sajnos nem kapott támogatást. Ezek után javasolta, hogy egy kiegyensúlyozottabb vadászati terület alakuljon ki. Ezen javaslat szerint közösségenként a 17 ezer hektárból 12 ezer hektár, a 3 ezer hektárból 8 ezer hektár és a 4 ezer hektár továbbra is 4 ezer hektár maradna vadászati területként. Ez már inkább lenne egy egyensúlyi állapot, amely a város érdekét is szolgálná. Elmondta még, hogy egy vadásztársaság jelezte azt, hogy kéri az önkormányzat képviselőjét. Tudomása szerint érvényes volt a tulajdonosi közösségi ülés.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** a felé feltett kérdésre válaszolva elmondta, ha jól érti az önkormányzati tulajdonú bérlakások közös költségéről van szó, amelyet a

bérlő fizet. Nyilván, ha a közös költség magában foglalja a felújítást, mivel értéknövelésről van szó, az önkormányzatot kell, hogy terhelje. Tudomása szerint ezzel a témával kapcsolatban a múlt héten volt egyeztetés a HÉPSZOLG Kft-vel, amelyen szabadsága miatt nem tudott részt venni. A bérlőket ezennel is megnyugtatta, hogy a felújítás részt az önkormányzat fogja vállalni a közös költségből.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta még, hogy korábban is volt már ez kérdés, ott a korrigálás megtörtént. Ezennel is felhívta a lakásszövetkezetek figyelmét, ha ilyen eset van, akkor a felújítási rész az mindig önkormányzatot kell, hogy érintse, az önkormányzati lakásban lakóknak ezt nem kell, nem szabad megfizetni. Ha valahol megfizetés történt, akkor kéri annak a korrigálását, jelzését, akár utólag is.

**Papp Gáborné képviselő asszony** a március 15-i megemlékezéshez fűzött néhány gondolatot. Számára elfogadható az, hogy a város első embere nem mindig tud részt venni a városi ünnepeken. Örül annak, hogy a Debreceni Egyetemmel jó kapcsolatot ápolunk. Rektor helyettes úr ezen a napon nagyon szép gondolatokat mondott el. Meglátása szerint a városban sok jó szónoki képességgel megáldott ember van, akár képviselő vagy pedagógus. Szerencsésebbnek tartaná, ha jövőben ezeken az eseményeken helyi emberek mondanának beszédet.

**Dr. Éles András képviselő úr** köszönte a választ. Személyes véleménye volt, hogy mindig van valami konfliktushelyzet. Meglátása szerint az önkormányzat akkor járt volna el helyesen, ha azon földterületek vonatkozásába, ami a városé abban megosztotta volna a szavazatát. 2007. évben nem a polgármester joga volt a nyilatkozattétel vadászati ügyekben. Alpolgármester úr felé elmondta, hogy a Kft-nél a szellemi kapacitás mondott csődöt a szám adatok tekintetében. Kérte a jövőben a pontosabb odafigyelést az információk adásánál.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy 2007. évben is a polgármesternek volt lehetősége képviselni a város, akkor a törvény úgy rendelkezett, hogy a képviselettel nem rendelkező gazdák tekintetében pedig a jegyző volt jelen. Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

*(Szólláth Tibor polgármester úr átadta az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, majd távozott a teremből, így a testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a települési hulladékgazdálkodásról szóló 13/2015. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** összegzésében elmondta, hogy 2016. májusában került elfogadásra az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Terv, melynek szabályaira a helyi rendeletalkotás során is figyelemmel kell lennünk. Erre hívta fel az önkormányzatok figyelmét a Kormányhivatal szakmai állásfoglalásában. Helyi rendeletünket két ponton szükséges módosítani, mely módosítások az ingatlanhasználók alapvető jogait és kötelezettségeit nem érintik a hulladékgazdálkodás területén.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a települési hulladékgazdálkodásról szóló 13/2015. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
10/2017. (III. 31.) Önkormányzati Rendelete**

**a települési hulladékgazdálkodásról szóló 13/2015. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelet  
módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 35. § (1) bekezdés c) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 19. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

Hatályát veszti a települési hulladékgazdálkodásról szóló 13/2015. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelet 8.§ (4) bekezdése és 15.§ (2) bekezdése.

**2. §**

Ez a rendelet 2017. április 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2017. március 30.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** a 3.), 4.) és 5.) napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatta a képviselőket, hogy témájukat tekintve egybefüggőek. Javasolta, hogy a tárgyalásuk előtt hallgassuk meg főépítész asszony szakmai kiegészítését.

**Marosán Andrea főépítész asszony** köszöntötte a képviselő-testület tagjait. A 3.) napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy a legfontosabb módosítás, hogy nem határozati formát kell hozni, hanem rendeletben kell lefolytatni a partnerségi egyeztetést minél szélesebb társadalmi körben. Bevezetésre került a lakossági fórum tartása, amely a legnagyobb újítás.

A 4.) napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy 2018. december 31-ig minden településnek meg kell alkotnia az új településrendezési eszközeit, illetve településfejlesztési koncepciót. Amelyek eddig hatályban voltak, hatályon kívül kell helyezni. Ez a munka elég hosszadalmas, ezért a munka elindítása már most szükséges.

Az 5.) napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy ez egy teljesen új fejlesztésű dokumentum, október 1-ig minden településnek meg kell alkotnia a településképi arculati kézikönyvét és az ezen nyugvó településképi rendeletét.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megköszönte a szakmai kiegészítést. Javasolta, hogy a testület napirendi pontonként tárgyalja meg az előterjesztéseket és hozzon határozatokat, illetve alkosson rendeletet.

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás városi fejlesztéseket megalapozó dokumentumainak partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy a piaci árak megfelelő-e az ajánlat, tartalmaz-e ez a költség olyan tartalékot, amelyhez kaphatunk kormányzati támogatás.



**Marosán Andrea főépítész asszony** válaszában elmondta, hogy a kormány szándéka az, hogy minden településnek nyújt támogatást. Ennek a támogatásnak az év első negyedében kellett volna megérkeznie, de ez nem történt meg. Úgy tájékozott, hogy minden település bruttó 1 millió Ft-ot kap, de ez nyilván egy nagyobb település tekintetében nem elég. Az ajánlatot - figyelembe véve a kormányzati támogatást is - reálisnak tartotta.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint az árajánlat véleménye szerint is reális, talán még kedvezőbb is.

**Marosán Andrea főépítész asszony** megerősítette, hogy az ajánlat reális. A településen a Civis-Terv Kft. dolgozik már évek óta. Az ajánlat tartalmaz egy olyan kedvező csomagot, mely szerint, ha velük készíttetjük el az új településrendezési eszközök és koncepció készítését az arculati kézikönyv és településképi rendelet összege is méltányosabb lesz.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megjegyezte, hogy nyilván „csomagban” olcsóbb a költség, és bízik abban, hogy az állami támogatás is megérkezik. Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a határozati javaslat I., majd II. pontjáról.

*(A szavazásokban 8 fő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás városi fejlesztéseket megalapozó dokumentumainak partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás városi fejlesztéseket megalapozó dokumentumainak partnerségi egyeztetési szabályairól szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról szóló előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta, illetve rendeletet alkotta meg:

### **73/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a partnerségi egyeztetési szabályairól alkotott rendelet hatálybalépésével egyidejűleg a partnerségi egyeztetés szabályairól szóló 412/2013. (X. 31.) számú Képviselő-testületi határozatát – a jogszabályváltozásokra tekintettel – hatályon kívül helyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 15

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**11/2017. (III. 31.) Önkormányzati Rendelete**

**a Hajdúnánás városi fejlesztéseket megalapozó dokumentumok partnerségi egyeztetési eljárásának szabályairól**

Hajdúnánás Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**A rendelet hatálya**

**1. §**

- (1) A rendelet személyi hatálya kiterjed Hajdúnánás város közigazgatási területén lakó- és tartózkodási hellyel, vagy ingatlannal rendelkező természetes személyekre, a településen bejelentett székhellyel, vagy a településen telephellyel rendelkező, vagy tevékenységet végző jogi személyekre, akik a rendelet alkalmazása során Partnernek tekintendők.
- (2) A rendelet tárgyi hatálya kiterjed a
- a) településfejlesztési koncepció,
  - b) integrált településfejlesztési stratégia,
  - c) településrendezési eszközök,
  - d) településképi arculati kézikönyv, és
  - e) településképi rendelet

(a továbbiakban együttesen: fejlesztéseket megalapozó dokumentumok) készítésére irányuló eljárásokra.

**2. §**

- (1) Az egyes eljárásokban a Partnerek kiválasztására a polgármester jogosult.
- (2) A polgármester a kiválasztást megelőzően köteles kikérni a Képviselő-testület által megbízott települési főépítész (a továbbiakban: Főépítész) javaslatát.
- (3) A Partnereket az adottságok és a feladat jellegéhez igazítottan, a fejlesztéseket megalapozó dokumentumok módosításakor esetenként kell meghatározni.
- (4) A polgármester által meghatározott Partnereket a kiválasztásról írásban kell értesíteni.
- (5) A település teljes közigazgatási területére készülő fejlesztéseket megalapozó dokumentumok készítése esetén az 1. § szerinti partnerek köre nem szűkíthető, a 2. § (3) bekezdés szerinti eseti meghatározásnak nincs helye.

**A Partneri tájékoztatás szakaszai**

**3. §**

- (1) A véleményezésnek két szakasza:
- a) a társadalmi bevonási szakasz, és
  - b) a társadalmi véleményezési szakasz.
- (2) A társadalmi bevonási szakasz során a Partnerek előzetesen véleményezik a tervezett megindítandó eljárást.
- (3) A társadalmi véleményezési szakaszban a partnerek az elkészült dokumentumot véleményezik.

## **A Partnerek tájékoztatásának módja és eszközei**

### **4. §**

- (1) A Partnerek az eljárás során előzetes, vagy munkaközi tájékoztatást kapnak.
- (2) Az előzetes tájékoztató a készítendő egyes fejlesztésekhez kapcsolódó előzetes véleményezést, tervekészítési javaslattételt alapozza meg a társadalmi bevonási szakasz keretében.
- (3) A munkaközi tájékoztató az elkészült, az egyes fejlesztést megalapozó dokumentumok véleményezését alapozza meg a társadalmi véleményezési szakasz keretében.

### **5. §**

Az előzetes és a munkaközi tájékoztatás

- a) az Önkormányzat hivatalos közterületi hirdető felületein, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján elhelyezendő hirdetmény kifüggesztésével,
- b) az Önkormányzat hivatalos honlapján tájékoztató anyag megjelentetésével,
- c) a Hajdúnánási Újság helyi lapban történő közzététellel, és
- d) lakossági fórum keretében történik.

### **6. §**

- (1) A Partnerek, valamint akik a tájékoztatás során jelzik kérésüket, elektronikus úton (e-mailben) is értesítést kapnak a hirdetményekről, a véleményezhető fejlesztést megalapozó dokumentumról.
- (2) A közterületen elhelyezett hirdetőfelületre, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblájára kifüggesztett hirdetmény, valamint az Önkormányzat hivatalos honlapján történő felhívás tartalmazza a partnerségi véleményadásra rendelkezésre álló időtartamot.
- (3) Amennyiben közterületen elhelyezett hirdetőfelületen vagy a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján történő elhelyezést az anyag terjedelme, formátuma nem teszi lehetővé, úgy a hirdetményben megjelölésre kerül, hogy mely időpontokban és hol van lehetőség a dokumentumokba történő betekintésre.

### **7. §**

A tájékoztatás formáit, a véleményezés lehetőségeit az egyes bevonási szakaszok és tervfajták megkülönböztetésével az 1. melléklet tartalmazza.

## **A Partnerek véleményének dokumentálása, nyilvántartása**

### **8. §**

- (1) A Partnerektől beérkezett észrevételekről, javaslatokról, véleményekről összefoglaló táblázatot kell készíteni a Főépítésznek. Ezt a táblázatot az ügyiratban kell elhelyezni és megőrizni a készítés időpontjával, valamint a készítőjének aláírásával ellátva.
- (2) Az összefoglaló táblázatot az aktuálisan megbízott településtervező részére is el kell juttatni annak érdekében, hogy az érintett munkarészek javításra kerüljenek. A településtervező a javítás módjáról tételesen írásos tervezői választ készít, melyet az ügyirathoz kell iktatni és abban kell megőrizni.

### **9. §**

- (1) A beérkezett javaslatok, vélemények indokolásának a dokumentálása, nyilvántartása során:
- A partnerségi véleményezés bevonási és véleményezési szakaszokban beérkezett javaslatokat a Főépítész szakmailag értékeli és döntésre előkészíti a Képviselő-testület, és a Városfejlesztési Bizottság számára,
  - A Főépítész megindokolja írásban a beérkezett, de elfogadásra nem javasolt véleményeket,
  - Az indokolásban külön kell választani a jogszabályon alapuló véleményeket a szakmai javaslatoktól,
  - A Főépítész szakmai előterjesztése alapján a Testület, Városfejlesztési Bizottság által meghozott döntést a Főépítész a véleményezési szakasz lezárásához kötelezően felhasználja.
- (2) Az észrevételt, véleményt tevőnek - tértivevényes úton - meg kell küldeni az el nem fogadott javaslatát és annak indokolását.

### **A Partnerek által adott javaslatok, vélemények határideje, módja**

#### **10. §**

- (1) A Partnerek által adott javaslatok, vélemények határideje:
- Ha van lakossági fórum, azt megelőzően legalább 8 nappal az elkészült tervezetet a 5. §-ban foglaltak szerint közzé kell tenni, vagy
  - Lakossági fórum hiányában az Önkormányzat hivatalos honlapján a hirdetményt az elkészült fejlesztéseket megalapozó dokumentumok tervezeteivel együtt közzé kell tenni.
- (2) A közzétételt követően véleményezésre legalább az alábbi időtartamot kell biztosítani:
- teljes eljárás esetén:
    - előzetes tájékoztatási szakasznál: 21 nap
    - véleményezési szakasznál: 30 nap
  - egyszerűsített eljárás véleményezési szakasznál: 15 nap
  - tárgyalásos eljárásnál: 8 nap
  - állami főépítész eljárásnál: 8 nap
  - kézikönyv készítése esetén: 15 nap
  - településképi rendelet elfogadása esetén: 8 nap.
- (3) A Partnerek észrevételeiket, javaslataikat papír alapon személyesen, vagy postai úton Hajdúnánás Városi Önkormányzat 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám alatti székhelyére, vagy elektronikus úton a [polghiv@hajdunanas.hu](mailto:polghiv@hajdunanas.hu) címre tehetik meg.

#### **11. §**

- (1) A fejlesztéseket megalapozó dokumentumokat, illetve azok módosítását a helyben szokásos módon kell közzétenni.
- (2) A közzétételhez összefoglalót kell csatolni az érdekeltek számára.

**12. §**

Ez a rendelet 2017. május 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2017. március 30.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés településrendezési eszközökkel kapcsolatos jogszabályváltozásokból következő önkormányzati feladatokról, kötelezettségekről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 8 fő vett részt.)*

A képviselő-testület a településrendezési eszközökkel kapcsolatos jogszabályváltozásokból következő önkormányzati feladatokról, kötelezettségekről készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**74/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Hajdúnánás város teljes közigazgatási területére az új településfejlesztési koncepciót, a településszerkezeti tervet és a helyi építési szabályzatot és szabályozási tervet el kívánja készíteni.
2. A Képviselő-testület annak okán, hogy az új településrendezési eszközök készítéséhez szükséges I. ütem tervezési munka előzetesen becsült fedezete, azaz 7 millió forint az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II.

23.) önkormányzati rendelet alapján rendelkezésre áll, kötelezettséget vállal arra, hogy a II. ütemet érintő tervezési feladat 9 millió forintos költségét az önkormányzat 2018. évi költségvetésénél betervezi.

3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az új településrendezési eszközök készítésének előkészületeit kezdje meg, az egyeztetési eljáráshoz szükséges dokumentumokat készítse elő és partnerségi rendelet előírásainak és a vonatkozó kormányrendeletnek megfelelően az ütemterv alapján terjessze a Képviselő-testület elé.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. június 30. – 1. és 3. pontban foglaltakra  
2018. január 31. – a 2018. évi költségvetésben való tervezésre

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony megérkezett, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a településképet érintő jogszabályi változásokról, a településképi arculati kézikönyvről, a településképi rendeletről, illetve azok előkészítésükről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Buczó József képviselő úr** hozzászólásában megállapította, hogy változások előtt állunk, amelyre tekintettel korábbi döntéseinket kell felülbírálni, amelyeket korábban is törvény alapján hoztunk. 2017. január 18-tól teljesen új gondolkodás mentén kell a településeknek a saját településkéjükhez, a településük épített kultúrájához viszonyulni. Főépítész asszony is megfogalmazta azokat a kereteket, amelyekben belül van mozgásterünk és rendeletet kell alkotnunk. Nagyon fontos, hogy ennek törvényi háttere van, illetve egy konzultáció indulhat el a város lakosságával. Ebben a törvényben lát lehetőséget arra, hogy mindaz, ami Hajdúnánás épített örökségére ráakódott nem kívánatos módon ezeket a jövőben lehetőség lesz háttérbe szorítani. Ez a törvény korszakos jelentőségű, hiszen az utolsó pillanatban vagyunk, amikor az épített kultúránkból majdnem eltűnt minden, ami magyar, ami hajdú, ami hajdúnánási.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ő nem szeretné azt, ha neki valaki megmondaná, hogy milyen házat építhet, és nem kíván visszamenni a 100 évvel ezelőtti időszakra.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy ő bízik abban, hogy egy egységes dolgot fogadunk el, amely a hagyományainkat is figyelembe veszi. Szabályok mindig is voltak és lesznek, vannak olyanok, amelyeket elfogadunk, de vannak olyanok is, amivel nem értünk egyet.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy örül a Kormány ezen irányú törvényi kezdeményezésének, illetve ez a koncepció lehetőséget ad a lakosság vélemények kikéréséhez. Ajánlotta a lakosság figyelmébe, hogy a honlapon is megtalálható anyagot tekintsék meg. Bízik abban, hogy 20 vagy 50 év múlva majd az utókortól pozitív minősítést kapunk. Reméli, hogy egy nagyszerű kézikönyv fog születni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ezek után a sárga/arany és a fehér színek örökségéről beszélt.

**Marosán Andrea főépítész asszony** összefoglalójában elmondta, hogy nincs itt arról szó, hogy visszamegyünk 100 évet. A településképi arculati kézikönyv fontos tartalmi követelménye az eltérő karakterű területek lehatárolása a város különböző területein. Nyilván más szabályok vonatkoznak a városközpontra, mint egy külső területre. Elgondolkodtató pl. hogy Hajdúnánáson lapos tetős ház nem építhető. A lakosság bevonásával pl. erről is lehet vitatkozni, hogy hol legyen mégis megengedhető. Véleménye szerint nagyon fontos az engedélyezés, a kontroll, pl. egy templom mellé nem építhető egy lila ház vagy másik veszély, hogy nem értesülnek a lakosok, pl. a szomszédok nem is tudnak róla, hogy egy ház épül mellettük. Ahol élünk azt a helyi lakosok határozzák meg, hogy milyen épített környezetben szeretnének élni. A kézikönyv helyi jó példákat kell, hogy bemutasson. A maga részéről nagyon várja a lakossági fórumokat.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint a lakossági fórum, társadalmi egyeztetés biztosítékot jelent a megfelelő kézikönyv elkészítéséhez.

**Dr. Éles András képviselő úr** a továbbiakban a Fürdő előtti építményről és az 5 millió Ft értékű Makovecz Imre terveiről beszélt.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** megjegyezte, hogy a társadalmi egyeztetés már itt az ülésen is megkezdődött. Egyetértett azzal, hogy kell ez a kézikönyv, ami a miénk, a városé lesz.

*(Az ülésre Szólláth Tibor polgármester úr visszaérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő vett részt.)*

A képviselő-testület a településképet érintő jogszabályi változásokról, a településképi arculati kézikönyvről, a településképi rendeletről, illetve azok előkészítésükről készült

tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**75/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a településképet érintő jogszabályi változásokról, az arculati kézikönyvről és a településképi rendeletről, illetve előkészítésükről szóló tájékoztatót megismerte, és úgy dönt

1. megindítja a Településképi Arculati Kézikönyvének egyeztetési eljárását a partnerségi rendeletben foglaltak szerint,
2. megindítja a Településképi rendelet egyeztetési eljárását a partnerségi rendeletben foglaltak szerint,
3. az arculati kézikönyv elkészítésének feladat ellátására a 2017. évi költségvetésben meghatározott 3.000.000. Ft összeget, beleértve ebbe az összegbe az állami támogatás összegét, mint keretösszeget biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy tegye meg a végrehajtáshoz szükséges intézkedéseket.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A határozat meghozatala után Dr. Juhász Endre alpolgármester úr átadta az ülés vezetését Szólláth Tibor polgármester úrnak.)*

*(Az ülésről Marosán Andrea főépítész asszony távozott.)*

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat legkésőbb március 31-éig éves összesített közbeszerzési tervet köteles készíteni az adott évre tervezett közbeszerzéseiről. A 2017. évi közbeszerzési értékhatárok alapján az önkormányzatnak a munkaruha és védőeszközök, az építkezési anyagok, valamint a mezőgazdasági gépek és eszközök esetében kell közbeszerzési eljárást lefolytatnia. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.



Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2017. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 2 képviselő (Szabóné Marth Éva, Buczkó József) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **76/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 42. §-ában foglaltakra figyelemmel a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2017. évi összesített közbeszerzési tervét a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjon a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban való közzétételről.

A képviselő-testület kinyilvánítja azt a szándékát, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségessége előre nem látható okból, vagy egyéb változásból az év folyamán felmerülne, úgy a törvényi előírásoknak eleget téve, az önkormányzat közbeszerzési tervét az eljárás megindítása előtt módosítja.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** szükség szerint

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltségének és a Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi munkájáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület a márciusi ülésére tervezte megtárgyalni a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évben végzett munkájáról szóló tájékoztatót. A felkérésnek eleget téve Szabó Norbert tűzoltó alezredes, kirendeltség-vezető a tájékoztatót megküldte a testület részére.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szabó Norbert kirendeltség-vezető úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Bevezetőjében elnézést kért azért, hogy Kovács Ferenc tűzoltó dandártábornok a Hajdú-Bihar Megyei Igazgatóság igazgatója nem tud jelen lenni az ülésen, mivel külföldön tartózkodik. Ezek után a megküldött tájékoztató főbb pontjait kiemelve tett szóbeli kiegészítést. Végezetül megemlítette, hogy március 15-a alkalmából Daróczi Lajos címzetes tűzoltó főtörzsőrmester úr a legszebb és legrangosabb "Bátorságért" Érdemjel miniszteri kitüntetést kapott, melyet a Belügyminisztériumban vehetett át. Köszönetét fejezte ki mindenkinek a munkájukhoz nyújtott segítségért.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a kiegészítést, majd megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés. A város nevében is gratulált Daróczi Lajos címzetes tűzoltó főtörzsőrmester úrnak a rangos kitüntetéshez.

**Buczó József képviselő úr** azon szervezeti átalakulásról kérdezett, amely a kéményseprés, illetve a kémények ellenőrzésére vonatkozott. E tekintetben elindult egy folyamat, ezt a lakosság is érezte. Hol tart ez a folyamat és van-e ennek szervezeti háttere. Kérdése volt még, hogy a kis települések önkéntes tűzoltó szervezetei, egyesületei be tudnak-e kapcsolódni a folyamatba, tudják-e őket szakmailag jól hasznosítani.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy 2017. évben milyen jellegű ellenőrzéseket terveznek, illetve a múlt évben kiszabott bírságok mire vonatkoztak, milyen hiányosságokra.

**Bódi Judit képviselő asszony** a tavaszi tűzgyújtással, égetéssel kapcsolatban kért tájékoztatást kihasználva a TV nyilvánosságát.

**Ötvös Attila képviselő úr** a kéménysepréssel kapcsolatban kérdezte meg, hogy milyen tapasztalatok vannak ezzel kapcsolatban, lesz-e több létszám e feladat elvégzésére. Kérdése volt még a tájékoztatóban szereplő „valótlan dokumentálás”-sal kapcsolatban. A tájékoztatóban 250 esetben van szó a kéménnyel kapcsolatos problémáról, mennyi volt ebből a hajdúnánási.

**Dr. Éles András képviselő úr** is a kéménysepréssel kapcsolatban tett fel kérdést, illetve megkérdezte még, hogy az anyagban szereplő 3,5 millió Ft sok vagy kevés, ez egy vagy több esetbeli. A továbbiakban a be/feljelentésekkel kapcsolatban volt, pl. szemetet égetek vagy bográcsozok.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** szerint is aktuális az égetéssel kapcsolatos felvilágosítás, ennek a rendjének az ismertetése, mit szabad és mit nem.

**Szólláth Tibor polgármester úr** felhívta a figyelmet, hogy 2012. év óta önkormányzatunk rendeletben szabályozza a kerti avar és hulladékégetést.

**Szabó Norbert kirendeltség-vezető úr** a kéménysepréssel kapcsolatban felvetődött kérdésekre válaszolva elmondta, hogy szervezeti háttere van, BM-OKF-GEK alá tartozik, a technikai ellátottsága megfelelő, megyei szinten alakultak meg ezek a szervezetek. Van létszám problémák, de folyamatos a képzés. A szervezet

mellérendelt szervezetként működik a megyei igazgatóság mellett. A sormunkát folyamatosan végzik, a gázüzemű berendezéseket két évenként, a szilárd üzemű berendezéseket évente ellenőrzik. Sok a hiányosság éppen ezért a helyszínen már tiltásra kerül a kémény használata, illetve további hatósági eljárásra kerül sor. E tekintetben nagyon hosszú türelmi idő után bevezetésre került a tűzvédelmi bírság. 2017. évi ellenőrzésekkel kapcsolatban elmondta, hogy ez egyrészt központilag meg van határozva, illetve a helyi a sajátosságokat veszik figyelembe. Az ellenőrzések teljesen átfogóak, kiterjednek a tűzoltó készülékekre, tűzvédelmi oktatásra, szabályzatra, villámvédelemre, tárolási-használati szabályokra, jelölésekre, menekülési útvonalak stb., de vannak céll ellenőrzések is. A bírságok az előbb elhangzottak hiányosságaira vonatkoztak. Tűzgyújtás, irányított égetés kül- és belterületen. Külterületen a hatóság engedélyével lehet irányított égetés, jelenleg az ország egész területén tűzgyújtási tilalom van. Belterületen, ahogyan azt polgármester úr mondta helyi rendelet szerinti szabályozás van, annak alapján lehet égetni. Fontos, hogy mindkét esetben oltóanyagról víz, homok, lapát mindenki köteles gondoskodni. Valótlán dokumentálás azt jelenti, hogy vannak olyan tevékenységek, amelyek tűzvédelmi szakvizsga kötelesek, pl. tűzgátló ajtó, tűzjelző beépítése, üzembe helyezése. Itt nem minden esetben fedte a valóságot az építési napló szerint, hogy az a személy végezte és akkor, aki arra jogosult. Az ilyen eseteket természetesen teljes körűen kivizsgálták. ADR bírsággal kapcsolatban elmondta, hogy nagyon-nagyon ennek a bírságtétele, emlékezte szerint ez három esetben fordult elő. Panasz bejelentések, természetesen vannak benne rossz szomszédi viszonyok is, de voltak benne tárolási szabályok, stb. be nem tartása. Ezen esetekben hatósági eljárás és utóellenőrzés történt. Az önkéntes tűzoltó egyesületekkel kapcsolatban elmondta, hogy önálló művelési körzetük nincs, de nagyobb kiterjedésű tűz esetében nagy segítséget jelentenek a számukra.

**Szólláth Tibor polgármester úr** röviden ismertette a rendeleti szabályozást, mely szerint a nem komposztálható, illetve a komposztálásra alkalmatlan avar és kerti hulladék égetése minden év szeptember 15-től a következő év április 15-ig végezhető. A határidők kezdő- és utolsó napján az égetés engedélyezett. A napi égetést 8-18 óra között időszakban lehet végezni, ünnepnapokon az égetés tilos. Az égetés tárgya csak avar vagy ág lehet, ami a kertben összegyűlt.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ő annak örülne, ha a tűzoltóknak és a katasztrófavédelemnek nem lenne munkája. Azt viszont nem tartotta jó útnak, hogy a büntetés intézményét vezetik be. Meglátása szerint sajnos a lakosság nincs tisztában az égetés szabályaival, várhatóan sok lesz a szemét égetés a hét végén.

**Papp Gáborné képviselő asszony** meglátása szerint a kirendeltség teljes tevékenysége, prevenciós munkája sikeres, további jó erőt, egészséget, kitartást kívánt.

**Bódi Judit képviselő asszony** javasolta, hogy a helyi csatornákon keresztül tájékoztassuk a város lakosságát az égetés szabályairól, úgy ahogyan azt polgármester úr elmondta.

**Szólláth Tibor polgármester úr** végezetül elmondta, hogy részt vett az állomány gyűlésén is. Számára ez a tájékoztató nagyon megnyugtató, a prevenció látható eredményei meg vannak. A maga, a testület és a város nevében elmondta, hogy

elégedett a kirendeltség munkájával, hozzáállásával. Ezt az elégedettséget a Város Napján ki is fejezzük a Kirendeltség felé. Munkájukhoz további sok sikert kívánt. Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltségének és a Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi munkájáról készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **77/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabó Norbert tűzoltó alezredes, kirendeltség vezető által a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság 2016. évi munkájáról szóló tájékoztatóját megismerte és azt elfogadja.

A testület az elvégzett munkáért köszönetét fejezi ki a Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Hajdúnánási Hivatásos Tűzoltóparancsnokság alkalmazottainak.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztató elfogadásáról a kirendeltség-vezetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 13.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Szabó Norbert kirendeltség-vezető úr és Tokaji Szabolcs tü. zászlós távoztak.)*

*(Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselő asszony kiment, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) beszámolójához

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló Önkormányzati Rendelet alapján 5 millió forintot meghaladó támogatás esetében a testület dönt a felhasználásról szóló

beszámoló elfogadásáról. A Hajdúnánás Sportklub az összességében 10.303.300 Ft támogatást működési célra használta fel. Tájékoztatta a képviselőket, hogy Oláh Sándor elnök úr betegsége miatt nem tud részt venni az ülésen, ezért elnézést kér. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a bizottsági ülésen szóba került sok dolog a sporttal kapcsolatban, amelyet megosztott a képviselő-testület tagjaival. Sajnálataát fejezte ki az iránt, hogy másoknak képezzük ki a jó játékosokat, mely szerint az itt kiképzettek elkerülnek más városba főiskolára, egyetemre és ott folytatják a sportolói pályafutásukat. A sikeres utánpótlás nevelésnek a kimenete nem látszik a hajdúnánási felnőtt kézilabdában.

**Bódi Judit képviselő asszony** tisztázta azt a kérdést, mely szerint a rendeletünk szerint úgy van, hogy csak azoknak a sportegyesületeknek kell a testület előtt beszámolni, akik 5 millió Ft feletti támogatást kapnak. A városban azonban sok olyan sportszervezet működik, akik 5 millió Ft alatt kapnak támogatást, nem kerül ugyan ide a beszámolójuk, de nekik is el kell számolniuk.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) beszámolójához készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **78/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Sportklubnak az önkormányzati támogatás felhasználásáról szóló beszámolóját az államháztartáson kívüli forrás átadásáról-átvételéről szóló 32/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet 6. § (8) bekezdése alapján elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánás Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) elnökét a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 15.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy Buczkó József, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény vezetője, valamint Szilágyi Erzsébet a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. ügyvezetője elkészítette a 2016. évre tervezett feladatok megvalósításáról szóló tájékoztatót, továbbá megküldte az Intézkedési Terv felülvizsgálatához az esetleges javaslatait.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **79/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2016-2018-ig című anyagot és azt az előterjesztés *melléklete* szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról, illetőleg annak határidőre történő felülvizsgálatáról gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** folyamatos - intézkedési terv megvalósítására  
2018. március 31. - intézkedési terv felülvizsgálatra

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Szilágyi Erzsébet ügyvezető asszony távozott.)*

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közösségi terek hasznosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés az önkormányzat tulajdonában álló közösségi terek, mint a Kendereskert, Pinceklub, IKSZT, Balázstelki Iskola, Hajdú Szállás, Népművészeti Alkotóház és Ifjúsági ház egy éves hasznosításáról számol be a testületnek.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a bizottsági ülésen nem kapott megfelelő választ a kérdéseire, illetve nem került határozathozatal a felvetéseire. Véleménye szerint, ha egy közösségi teret működtetünk kérdés, hogy mennyibe került a kialakítása, mennyiért vettük. Erre az anyag nem ad választ. Kérdés még, hogy mennyi a bevétel, mennyit költünk rá. Ezekre a kérdésekre kér választ.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy ez a hét hely számára már soknak tűnik a város lakosságát tekintve, illetve mikor látunk számszaki adatokat, kihasználtság, bevétel, kiadás.

**Szólláth Tibor polgármester úr** válaszában elmondta, hogy az előterjesztés a működési rendről szól, erre választ kaptunk. Titok ebben nincs, a terek átláthatóan működnek. Az nem igaz, hogy nem tudjuk mennyiért vettük, hiszen nyilvános testületi ülésen döntöttünk erről. A közösségi terekre folyamatosan igény van, ennek örül. Megjegyezte, hogy ha bizottsági ülésen nem támogatnak egy felvetést, nem kell megsértődni. Mindenkit meghallgatunk, mindenki elmondhatja a véleményét.

*(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselő asszony visszajött, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint az a baj, hogy a bizottsági ülésen nem kapnak választ a kérdéseikre, ha nem adnak választ, nem teszik meg a kötelezettségüket. Véleménye a beszámolóról az volt, hogy egyrészt hiányos, mivel nem szerepel benne a Kóstolóház, másrészt pedig egymás mellett kellene látni azokat a számokat, hogy mennyiért vettük, mennyien látogatták, mennyi volt a bevétel, és mennyit költünk rá. Elmondta még, hogy a Liget, mint közösségi tér is csak az öhönfőző versenynek ad helyet. Arra kíváncsi, hogy végig gondolta-e valaki, hogy mennyibe kerül működtetés, mennyi lesz a bevétel, és mire fogjuk használni. A kérdéseket ő is és a város lakossága is felteszi.

**Ötvös Attila képviselő úr** elmondta, hogy bizottsági ülésen valóban kérte a számadatokat képviselő úr. A bizottság többségének az volt az álláspontja, hogy a közösségi tér nem egy gazdasági társaság, hogy mennyi a bevétele és a kiadása, nyilván ez is fontos, de ennek a beszámolónak nem ez a fő hangsúlya, hanem az, hogy mennyien használják, és mire használják. Ezért nem kért számadatokat a testületi ülésre.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megerősítette azt, hogy a bizottsági ülésen korrekten zajlott az ülés vezetése, szabályszerűen került betervezésre a módosító javaslat, illetve el nem fogadása a bizottság részéről. Ezek a tények azonban nem zárják ki azt a lehetőséget, hogy módosító javaslatként az elhangzottak betervezésre kerüljenek a testületi ülésen.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megjegyezte, hogy azt sem számoljuk ki, hogy hány ember megy be a könyvtárba, mennyi a gazdasági hasznossága, ha ez így történne, akkor nagyon rossz útra tévednénk. A továbbiakban a Liget helyzetét mutatta be a Hősök ligetén át az Ifjúsági Park, majd az illegális hulladéklerakón át napjainkig. Nemcsak az önkormányzat szervezhet rendezvényeket, ezek a terek a civil szervezetek, önszerveződő közösségek rendelkezésére állnak, ahova rendezvényeket tudnak szervezni. A véleményeket meghallgatjuk, de elmondta még, hogy a számok rendelkezésre állnak az intézmények adatai között. Örömmel látja azt, nap mint nap, hogy a tereket használják.

**Buczkó József képviselő úr** hozzászólásában elmondta, hogy az előterjesztés címe a terek hasznosítása. Meglátása szerint lehet, hogy több térre, helyszínre is szükség lenne. A saját intézménye példáját említette, mely szerint a Tájház és a múzeum udvara nagyon közkedvelt, főleg a kemence megépítése után. Volt már ott iskolai rendezvény, családi sütés-főzés, munkahelyi csoportok összejövetele vagy igen közkedvelt a házasulandó pároknak fénykép készítéséhez. Az, hogy mibe kerül, azzal nem szembesítjük a város lakosságát, inkább szerénykedünk, hogy csak ennyit tudunk nyújtani.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megjegyezte, hogy a hasznosítás lehet gazdasági vagy társadalmi haszon. Ami most bemutatásra került az a társadalmi hasznosság.

**Dr. Éles András képviselő úr** ezek után számadatokat ismertetett a Népművészeti Alkotóház, Hajdúszállás, Balázstelki iskolára vonatkozóan kiemelve az itt töltött éjszakák számát. Ezek után az előterjesztésből a Balázstelki iskolában megtartott rendezvényeket olvasta fel, majd megkérdezte, hogy ezért vettük meg az iskolát, illetve más intézményünk nem tudná-e ezt a funkciót betölteni. Meglátása szerint vásároltunk, de nem tudunk funkciót adni az ingatlanoknak.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szerint képviselő úrnak nincs igaza. Ezek után számadatokat ismertetett, mely szerint a Művelődési Központban 2016. évben 1300 alkalommal 67 ezer ember jelent meg, a Kendereskertben 27 rendezvény volt és 652 látogató volt, a pinceklubban 52 rendezvény volt. Ezen lehetőségekkel a város gazdagodik.

Jelezte, hogy Papp Gáborné képviselő asszony ügyrendi kérdésben kér szót.

**Papp Gáborné képviselő asszony** javasolta, hogy szavazzon a testület az előterjesztés határozati javaslatának tárgyában, mivel a kialakult vita nem viszi előbbre a testület munkáját.



**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el Papp Gáborné képviselő asszony ügyrendi javaslatáról, mely szerint szavazzon a testület az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a képviselő-testület szavazzon az előterjesztés határozati javaslatáról 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) - külön határozat hozatal nélkül - elfogadta.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában álló közösségi terek hasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **80/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú közösségi terekről szóló tájékoztatást megismerte, és az abban foglaltakat elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 15.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2016. évi önkormányzati támogatásáról szóló elszámolásra

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Szociális Gondozási Központot működtetésére a Hajdúnánási Református Egyházközséggel 2011. április 29-én megkötött szerződés alapján „A szerződő felek a tárgyévet követő év március 31-éig elszámolást készítenek a feladatellátáshoz kapcsolódó, igényelhető támogatások és ráfordított kiadások különbözete alapján.”

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor úr** elmondta, hogy a felvetődő kérdésekre készséggel válaszol. Ezek után az öt év számadatait ismertette, amelyek fontosak, de ettől fontosabb az általuk végzett szolgálat.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy az OPEL Combo gépkocsi tulajdonosaként ki van bejegyezve a gépjármű nyilvántartásba.

**Buczó József képviselő úr** megkérdezte, hogy jelenleg mennyi a bekerülési várakozási idő az intézménybe.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** a tervezettől eltérő tételekről kérdezett, mely egyrészt +180 ezer Ft inkontinencia eszközök kifizetése, másrészt pedig +400 ezer Ft gépkocsi karbantartás, illetve az év végi jutalmazásról kérdezett.

**Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor úr** elmondta, hogy év végén volt jutalom az egyházközségen keresztül, nagy figyelemmel vigyáznak arra, mindenki egyenlően részesedjen. A gépkocsi nagyon régi volt, sokat kellett ráköltetni, ezért jelentkezett a + 400 ezer Ft. Ezért is vásárolták az OPEL Combo-t, amelyre 1 millió Ft kedvezményt kaptak, az egyházközség fizeti a részleteket és a belépést is fizette 1.319.700 Ft-ban, a törlesztés 67 ezer Ft. Most készül a jegyzőkönyv, amelybe belefoglalják, hogy ha elérnek a futamidő végére semmi olyanra nem tartanak igényt, amely nem az övék, illetve az eddigi tárgyalás szerint a gépkocsi az önkormányzaté lesz.

A Gondozási Központban teltház van, kevés a jelentkező a Köztársaság téri intézménybe viszont sok jelentkező van. Ilyen esetben kérik a bekerülni kívánókat, illetve a családtagokat, hogy menjenek a Polgári utcai intézménybe, ott megkezdik a gondozást, és ha üresedés lesz, akkor átkerülnek a központi intézménybe. Inkontinenciai eszközök, akik eddig fizették cég, most már nem fizetik, így mindkét intézményben negyedévenként néhány ezer Ft-ot kérnek.

**Dr. Éles András képviselő úr** a beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy úgy látja, hogy a gazdálkodás nem felelőtlen, sőt úgy látja, hogy ez egy korrekt dolog. Meglátása szerint azonban a dologi kiadások 13 %-kal, a személyi kiadások 3,8 %-kal nőttek, amelyet a testület előzetes hozzájárulása nélkül hajtották végre.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szerint képviselő úr valótlanságot állít és méltatlan ehhez az ügyhöz, a feladat-ellátáshoz. Ő még nem kapott olyan visszajelzést, hogy akár a Polgári utcai, akár a Köztársaság téri intézményben ne lennének megelégedve az ott végzett szakmai munkával. Visszalépés nem történt az együttműködés során. Fontos kérdés a pénzügyi kérdés is, de ez a szakmai munkát tekintve másodlagos. A köztünk lévő egyezségnek a lényege az, hogy év közben nem szólunk bele a gazdálkodásba, hanem elszámolunk. Az elszámolás eddigi eredménye 100 milliós nagyságrendű megtakarítás. Sajnálja, hogy ez úgy van beállítva, mintha ez egy gonosz dolog lenne. Ez méltatlan és inkorrekt sajnálja, hogy ez a stílus itt van a testületi ülésen és a bizottsági ülésen. Nem azt kellene keresnünk, hogy hogyan állítsunk szembe embereket egymással. Végezetül elmondta, hogy emelt fejjel mondhatjuk, hogy ez egy jó döntése volt a testületnek. Az önkormányzat továbbra is erőforrásként

tekint a civil szervezetekre és az egyházra, ennek pedig a város lakossága kell, hogy a nyertese legyen.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** kiegészítette a beszámolót azzal, hogy itt az önkormányzat egy feladat-ellátási szerződéssel rendelkezik, ehhez kapcsolódóan az egyház, mint fenntartó határozza meg a döntéseit. Egy külső független gazdasági szakértői cég lett megbízva azzal a feladattal, hogy hogyan használja fel a támogatásokat az egyház, és hogy mennyi összeggel kell az önkormányzatnak ezt a tevékenységet kiegészíteni. Megköszönte mindenki munkáját.

**Bódi Judit képviselő asszony** szerint is ez egy gazdasági beszámoló. A maga részéről nem érezte azt, hogy itt valaki is az ellátást kritizálta volna. Megjegyezte, hogy az előző napirendnél érezte inkább, hogy nem volt ott a gazdasági beszámolásnak a helye, annak a helye inkább itt van. A feladat-ellátási szerződés számára azt jelenti, hogy konkrétan ehhez a feladathoz kapcsoló költségek elszámolásáról szól. Amit ott végeznek ahhoz a feladathoz kapcsolódó minden költségekre gondol, ha az gépjármű költség, akkor azért van ott elszámolva. Véleménye szerint, ha a dolgozók kaptak jutalmat, akkor annak is itt meg kellett volna jelennie ebben a beszámolóban. Nem akar ebbe belemenni, de akkor hol keveredik össze az összes többi költség. Ő a maga részéről a beszámolót elfogadja, hiszen ebben erősíti meg a külső szakértői cég vizsgálati összefoglalása is. Azonban egy ilyen szerződés mellett a költségek elhatárolására jobban oda kellene figyelni, még akkor, ha gazdaságilag ez az önkormányzatnak megéri.

**Szólláth Tibor polgármester úr** emlékeztetett arra, hogy ez egy kötelező önkormányzati feladat. Ezt a kötelező feladatot adtuk át szerződéssel az egyháznak. Ha ezt nem tettük volna meg, nekünk kellene ellátnunk a feladatot. Kötöttünk tehát egy szerződést, amely szerint március 31-ig kell elszámolnunk, mennyi kiegészítést kell nyújtani az önkormányzatnak. Amikor átadtuk az intézményt átadtuk az épületet, az eszközöket, berendezéseket és egy gépjárművet. Ez a gépjármű visszakerült most az önkormányzat tulajdonába, mivel nem volt üzembiztos. Az egyház pedig lízingelt egy gépjárművet, a forgalmi engedélyben az egyháznak kell lennie a tulajdonosnak. Számára fontos, hogy egy külső cég végzi az ellenőrzést. Az elmúlt öt év azt mutatja, hogy szakmailag és gazdaságilag korrekt az együttműködés.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** egyetértett polgármester úr hozzászólásával. Meglátása szerint színvonal csökkenés, sérelem nélkül, gazdaságosan történik az ellátás. Nyilván hibák is elfordulnak, mint pl. az általa felvetett jutalmazás. E kérdésben Bódi Judit képviselő asszonnyal értett egyet, de egyben örömmel nyugtázta, hogy a dolgozók kaptak év végi jutalmat.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint a gépkocsit Hajdúnánás Városi Önkormányzat nevére kellett volna venni és üzembetartóként a gondozási központot kellett volna bejegyezni. Ezek után ennek a pénzügyi elszámolásáról beszélt. Nála az a probléma, hogy kiadunk feladatokat, finanszírozzunk, de nem húzzuk meg a felső határt, míg az önkormányzati intézményeknél megteesszük azt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** végezetül elmondta, hogy amikor az egyezség megszületett az volt az álláspont, hogy többé nem kerülhet, és meghúztuk a felső határt is. Megköszönte mindenki munkáját.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2016. évi önkormányzati támogatásáról szóló elszámolásra készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **81/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Református Egyházközséggel a Szociális Gondozási Központra vonatkozóan, 2011. április 29-én megkötött Ellátási szerződés 6. pontja szerinti, a 2016. évi önkormányzati támogatásról szóló elszámolást, a 311/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozattal megbízott belső ellenőrök jelentése alapján elfogadja. A Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja számára a 2016. évre további 3.820.334 Ft támogatást biztosít az önkormányzat 2017. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet a fentieknek megfelelő módosítását terjessze a képviselő-testület elé.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. június 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Gacsályi Gábor intézményvezető távozott.)*

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy konzorciumi formában, öt további település, két szervezet és a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat

részvételével kívánunk pályázatot benyújtani, melynek legfőbb célja a társadalmi felzárkózás érdekében, a területi különbségek csökkentése, a minőségi humán közszolgáltatásokhoz való hozzáférés javítása.

A pályázat benyújtására, a projekt megvalósítására a leendő konzorciumi tagoknak, konzorciumi együttműködési megállapodást kell kötnie, melyet a támogatási kérelem benyújtásakor mellékelni szükséges.

A konzorciumi pályázat tervezett összköltségvetése 500 millió Ft, 100% támogatási intenzitással.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy ki döntött a konzorciumi tagokról.

**Szólláth Tibor polgármester úr** válaszában elmondta, hogy öt településről van szó és ennek a szakmai egyeztetése folyik jelenleg is.

*(Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselő asszony távozott, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy lehetőség szerint minden lehetséges pályázatot támogat. Emlékezete szerint az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettől már elbúcsúztunk, de ennek ellenére most megjelenik ez az egyesület. Számára kétséges, hogy a társadalmi felzárkóztatásnak ezek a képzések a valós megoldását nyújtják-e. Az utóbbi időben gyakran tapasztalja, hogy ezek a pályázati pénzből megvalósuló képzések, szervezetfejlesztések arról szólnak, hogy hogyan nyúljuk le az európai unió által biztosított pénzforrásokat. Támogatja az előterjesztést, de felhívta a figyelmet, hogy nyomon fogja követni, hogy hogyan költjük el nyertes pályázat esetén a kapott pénzt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** kérte képviselő asszonyt, hogy konkrétan fogalmazzon, ne általánosságban, nevezze meg, hogy melyik képzésre, Hajdúnánásra vagy mire gondol. Megadta a szót.

**Papp Gáborné képviselő asszony** jelezte, hogy nem kért szót.

**Szólláth Tibor polgármester úr** úgy gondolja, hogy megkérdezheti, hogy ha ilyen állítás hangzik el, akkor pontosítsunk. Volt olyan alkalom, amikor képviselő asszony bűncselekménnyel vádolta meg a testületet, amikor konkrétan rákérdezte, hogy mire gondol akkor azt válaszolta, hogy nem köteles erre válaszolni. Egy képviselőnek komolyabban kellene vennie a szavahihetőségét, mert általa felvetődik a testület szavahihetősége is.

**Papp Gáborné képviselő asszony** kérte polgármester urat, hogy ne provokálja, arról beszélt, hogy támogatni fogja az előterjesztést, és nyertes pályázat esetén nyomon fogja követni ennek a pénznek az elköltését. Ezeket a képzéseket a hasznosság szempontjából, ami a tapasztalata országosan nem látja eredményesnek.

**Dr. Éles András képviselő úr** megjegyezte, hogy polgármester úr szerint vannak rossz és jó képviselők, és ha másnak más a véleménye, gondolata, mint polgármester úrnak, akkor ideges lesz. Az a véleménye, hogy az európai unióból érkező pénzeket hókuszpók továbbképzésekre használják fel, példaként említette meg, hogy Hajdúnánáson 20 millió Ft-ért hentes asszonyokat képeztek ki. E pénzek elköltésében az a lényeg, hogy minél több embernek juttassunk az, hogy hogyan annak milyen haszna van, senkit sem érdekel.

**Szólláth Tibor polgármester úr** kérte, hogy képviselő úr bizonyítsa az állítását. Lehet ilyen mondani, de konkrétan mondja meg, hogy ezt ki tette. Ennek semmi köze nincs az előterjesztésünkhöz.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** az előterjesztéssel kapcsolatban ismertette a pályázatíró csoport előzetes munkáját, akik a szervezést végezték.

**Bódi Judit képviselő asszony** először emlékeztetett a főtér felújítási pályázat beadására, amikor is hasonló vita volt az akkori többség és kisebbség között. Véleménye szerint az a kötelességünk, hogy ha valamire lehetőségünk van, azt ki kell használni. Ha a pályázat nyertes, annak vannak ellenőrző szervei és ugyanolyan felelősséget vállal egy civil szervezet, mint egy gazdasági társaság, amikor elszámol. Ez az előterjesztés arról szól, hogy ismét van egy lehetőségünk. Mindegy, hogy egy pályázat miről szól, be kell adnunk, ha az idejön a városba, ki kell használnunk. Az egy más kérdés, hogy a gazdasági elszámolásának korrektnek és törvényesnek kell lennie. Erősnek érezte Papp Gáborné képviselő asszony kijelentését egy nyilvános testületi ülésen, hogy az európai uniós támogatások arról szólnak, hogy a pénz lenyúlás hogyan történik. Nagyon sok ember dolgozik ezen a területen és azért dolgoznak, hogy ez megfelelően legyen felhasználva.

**Szólláth Tibor polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az atlatszo.hu oldalon 2010. évben egy hajdúnánási húsüzem szerepel, ahol 20 millió Ft-ért, és egy hajdúdorogi üzem szerepel, ahol 50 millió Ft-ért képeztek embereket. Elmondta, hogy minden egyes pályázattal el tudunk számolni, ezért köszönet a munkatársaknak.

**Kovács Zsolt képviselő úr** sajnálta, hogy ilyen hangulat alakult ki. Ha nem élünk a pályázati lehetőséggel, akkor azt a negatív kritikát fogjuk kapni, hogy itt volt a lehetőség, de nem éltünk vele. Meglátása szerint a pályázatkezelő csoport nagyon komoly munkát végez, minden elismerést és megbecsülést megérdemelnek. Előre vetítette, hogy van egy új pályázat, amely a járó beteg szakellátó szolgáltatók fejlesztésére vonatkozik, ha erre pályázunk, akkor is ugyanezt a minősítést fogjuk kapni, hogy ne pályázzon rá a helyi rendelőintézet.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint a városvezetésnek két feladata van a forrás ide hozatala és elérhetővé tétele. Bódi Judit képviselő asszonnyal egyetértett abban, hogy használjuk fel a forrásokat, de véleménye szerint a lehető legjobban használjuk fel, ez a mi felelőségünk.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

*(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **82/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az EFOP – 1.5.3-16 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című pályázati felhívás alapján konzorciumot hoz létre az alábbi konzorciumi partnerekkel közösen: Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat, Polgár Város Önkormányzata, Tiszagyulaháza Község Önkormányzata, Egyek Község Önkormányzata, Hortobágy Község Önkormányzata, Tiszacsege Város Önkormányzata, valamint a Család- és Gyermejköltségtérítési Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde és az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület. A konzorcium vezetője: Hajdúnánás Városi Önkormányzat.

Felhatalmazza a polgármestert a megismert Konzorciumi Együttműködési Megállapodás aláírására, felkéri, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse, a konzorciumban részt vevő önkormányzatok polgármestereit, a Család- és Gyermejköltségtérítési Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde vezetőjét és az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület elnökét.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. március 31.

### **83/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, az EFOP-1.5.3-16 kódszámú, „Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben – kedvezményezett térségek” című felhívás alapján pályázatot kíván benyújtani az alábbiak szerint:

- a pályázat maximális költségvetése bruttó: 500 millió Ft
- a pályázat saját erő igénye: 0 Ft
- a pályázat támogatása: 100 % maximális bruttó 500 millió Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására, valamint a pályázat támogatásban részesítését követően, a támogatási dokumentumnak megfelelően, a projekt megvalósítására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 1.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat a kiírás szerinti célok közül a „Belterületi utak, járdák, hidak felújítása (útfelújítás)” alcélra kíván pályázatot benyújtani, amellyel a Jókai, Nikodémusz és a Bocskai utcán szakaszos járda-felújításra nyílik lehetőség.

A járdafelújítás becsült összköltségvetése: 34.404.101,- Ft., melyhez az adóerő képességünk figyelembe vételével 85% támogatást lehetséges igénybe venni. A beruházáshoz 5.160.615,- Ft saját erő biztosítása szükséges.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 2017. évi önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatására kiírt pályázat benyújtásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**84/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokért felelős miniszter és az államháztartásért felelős miniszter által közösen meghirdetett önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések 2017. évi pályázati kiírás c) pontja szerinti **Belterületi utak, járdák, hidak felújítása** támogatási célra pályázatot kíván benyújtani **29.243.486,- Ft** támogatási összeg erejéig.

A pályázat összköltségvetése **34.404.101,- Ft.**, melyből a pályázathoz biztosítandó önrész összegét, azaz **5.160.615,- Ft**-ot a képviselő-testület biztosítja a 2017. évi költségvetésről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet szerinti felhalmozási céltartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. május 2.



**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás épület felújításának önerejéhez hitel felvételére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat 2017. évi költségvetése 23.276 eFt összegű fejlesztési hitel felvételt tartalmaz a Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás épület felújításának önerejéhez. Az előterjesztés az ezzel kapcsolatos döntéseket tartalmazza.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy van-e adat arra vonatkozóan, hogy eddig összesen egy lakásra vetítve mennyibe került a felújítás, karbantartás.

**Szólláth Tibor polgármester úr** válaszában elmondta, hogy erre most nem rendelkezik számszaki adatokkal, de a jelen állapotot tekintve a következő képviselő-testületi ülésen válaszol.

**Dr. Éles András képviselő úr** bevezetésében a facebook hasznosságáról beszélt. Hozzászólásában elmondta, hogy látta azt, hogy gipszkarton falak lesznek, amelyet nem tartott helyesnek. Véleménye szerint le kellett volna verni a maltot a régi falról és újravakolni. Meglátása szerint azt mondani, hogy jól halad az építkezés nem fedti a valóságot, mivel már négy évvel ezelőtt is ezt mondta polgármester úr. Az apartmanokkal kapcsolatban elmondta, hogy meglátása szerint az nem fog megvalósulni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után időrendi sorrendben ismertette a Bocskai u. 79. ügyét a kezdetektől a mostani felújításig. A jövőt tekintve a felújított lakások Fecskeházként kerülnek hasznosításra. Az első 16 lakás ez évben, a második 16 lakás 2018. évben kerül átadásra. Ez évi pályázati keretek között úgy tűnik, hogy lesz lehetőségünk a Bocskai u. 98. szám alatti lakások felújítására is.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás épület felújításának önerejéhez hitel felvételére készült előterjesztés határozati javaslatát

8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **85/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2017. évi költségvetésében a Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás épület, a járási startmunka mintaprogram helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás keretében megvalósuló felújítás előirányzatán felül, önerőből megvalósítandó 55.500 eFt összegű felújításához 23.276 eFt, azaz Huszonhárommillió-kétszázhetvenhatezer forint összegű hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételét határozza el a számlavezető OTP Bank Nyrt-től az alábbiak szerinti főbb feltételekkel:

- a hitel futamideje: 20 év;
- türelmi idő: 2 év;
- rendelkezésre tartási idő: 1 év;
- a hitel fedezete:
  - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig;
  - az OTP Bank Nyrt. javára a 23.276 eFt hitel és járulékai erejéig alapított jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom a Hajdúnánás belterület 4828 helyrajzi számú ingatlanra.

A képviselő-testület hozzájárul az OTP Bank Nyrt. javára a hitel és járulékai erejéig alapított jelzálogjog bejegyzéséhez az önkormányzat tulajdonában álló Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti 4828 helyrajzi számú ingatlanra.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és ezen kötelezettséget a hitel futamideje alatti éves költségvetésekbe betervezi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése szerint nyújtson be kérelmet az adósságot keletkeztető ügylethez a Kormány részéről történő előzetes hozzájárulás iránt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelintézettel a hitelszerződést kösse meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. május 15. – az előzetes hozzájárulás megkérése  
2017. július 31. – a hitelszerződés megkötésére

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

A szavazás után **Szólláth Tibor polgármester úr** jelezte, hogy Bódi Judit képviselő asszony ügyrendi kérdésben kér szót.

**Bódi Judit képviselő asszony** kérte a testület hozzájárulását ahhoz, hogy az eredeti 21.) napirendi pontot tárgyalja meg következőként a testület, mivel az egyesület képviselőjének rövidesen el kell mennie.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el azon ügyrendi kérdésről, hogy a testület a következő napirendi pontként az eredeti 21.) napirendi pontot tárgyalja meg.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület azt az ügyrendi kérdést, mely szerint a testület az eredeti 21.) napirendi pont előterjesztését tárgyalja meg a következő napirendi pontként 9 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Szövetség (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Szövetség megkeresése a Tedej, Előháti u. 1. szám alatti ingatlanra korábban megkötött haszonkölcsön szerződések egységes szerkezetbe foglalására és a használati jog időtartamának hosszabbítására irányul.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** hozzászólásában a szerződés-tervezet pontosításra tett javaslatot a pályázat megfelelésének érdekében. A pontosítás a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén is elhangzott, melyet a bizottság elfogadott. Ezek után ismertette a módosítási javaslatokat.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól, figyelembe véve az elhangzott módosításokat.

*(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Szövetség (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Szövetség (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

**86/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Egyesülettel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.) 2008. augusztus 1. napján megkötött, 167-3/2008. iktatószámú haszonkölcsön szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi.

Felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. május 31.

**87/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 13. § (1) bekezdés 7. és 15. pontja alapján, hogy az előterjesztés mellékletét képező - 6333 helyrajzi számú, természetben a 4085 Hajdúnánás-Tedej, Előháti u. 1. szám alatti ingatlanra, 2018. november 25. napjáig tartó határozott időtartamra - haszonkölcsön szerződést köt a Hajdúsági Vidék- és Területfejlesztési Szövetséggel (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9.).

Felhatalmazza a polgármestert a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. május 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Gál Gergely elnök úr távozott.)*

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idejének módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy Dr. Ivánka Ildikó, a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet ellátója kérelmével a rendelési idejének 2017. május 01. napjától történő módosítását kéri a páratlan évekre vonatkozóan, melyhez a városban működő felnőtt háziorvosok is hozzájárultak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy valóban páratlan éveken-re gondolt.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy egy ilyen módosításnál figyelembe kell venni, hogy a rendelési időt a képviselő-testület fogadja el, mivel a feladatellátási-szerződés része, a másik, hogy ne sérüljön a nappali sürgősségi ellátás, addig, amíg az ügyeleti szolgálat be nem következik, a harmadik pedig, hogy ezt a többi háziorvos is elfogadja, illetve a városi rendelési rendbe beleilleszthető legyen. A kérvény mindennek megfelel, az is ismert, hogy nem január 1-jén, hanem minden év május 1-jén történik a váltás, így 2017. május 1-jén lép életbe a módosítás.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet rendelési idejének módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **88/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy Dr. Ivánka Ildikó (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor körút 45. 2. em. 3. ajtó; egyéni vállalkozó nyilvántartási száma: 32924521; adószáma: 66235079129) egészségügyi szolgáltatóval a 2016. augusztus 09. napján megkötött, 13094-8/2016. iktatószámú szerződés közös megegyezéssel történő módosítását kezdeményezi.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés *melléklete* szerinti, egészségügyi feladatellátási szerződést közös megegyezéssel módosító megállapodás aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 28.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az óvodába történő jelentkezés módjának és az óvodai felvétel időpontjának meghatározására a 2017/2018-es nevelési évre vonatkozóan

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény szerint a fenntartó dönt az óvodai általános felvételi időpontról. A Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjével egyeztetve, 2017. május 02-át (kedd) és 2017. május 03-át (szerda) javaslom a beiratkozás időpontjaként meghatározni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az óvodába történő jelentkezés módjának és az óvodai felvétel időpontjának meghatározására a 2017/2018-es nevelési évre vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczko József) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **89/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (2) bekezdés b) pontja alapján Hajdúnánási Óvodába (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) történő beiratkozás időpontját a 2017/2018. nevelési évre vonatkozóan a következők szerint határozza meg:

**2017. május 02-án** (kedd) 8<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup> óráig

**2017. május 03-án** (szerda) 8<sup>00</sup> - 16<sup>00</sup> óráig

**Az óvodai jelentkezés helye: 4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám**

A képviselő-testület - a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 20. § (1) bekezdése alapján - az óvodai beiratkozás idejéről, az erről való döntés és a jogorvoslat benyújtásának határidejéről a melléklet szerinti hirdetményt tesz közzé a helyben szokásos módon, 2017. március 31. napjáig.

A képviselő-testület szükségesnek tartja a hirdetmény Hajdúnánási Újságban történő megjelenítését is.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének értesítéséről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a hirdetmény közzétételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. március 31. – értesítésre és a hirdetmény közzétételére

2017. április 19. – Hajdúnánási Újság áprilisi lapszámában történő megjelenítésre

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) csoportjának létszámbővítéséről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője kérelmében a Szivárvány Tagintézmény óvodai csoportjának létszámtúllépésének engedélyezése iránt fordult a testülethez. A kérelmezett létszámbővítés esetében nem kerül meghaladásra a feladat-ellátási helyen felvehető maximális gyermeklétszám 75 fő.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) csoportjának létszámbővítéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**90/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a 2016/2017. nevelési évre engedélyezi a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) csoportja maximális létszámának túllépését az alábbiak szerint:

Feladatellátási hely	Csoport megnevezése	Engedélyezett létszám
Hajdúnánási Óvoda Szivárvány Tagintézménye (4080 Hajdúnánás, Nikodemosz utca 17-19.)	Nyuszi (kicsi)	25 + 1

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 07.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

*(Az ülésről Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony kiment, így a testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a Hajdúnánási Gyógyfürdőben elvégzett, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által támogatott fürdőgyógyászati kezelésekre, az előző évekhez hasonlóan, nyújtandó önkormányzati támogatás biztosításáról szól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy bizottsági ülésen elhangzott az kérdés, hogy hogyan változott a hajdúnánási lakosok száma, akik igénybe veszik ezt a kezelést, nagyságrendileg 20 %-kal nőtt az igénybevevők száma 2015. évben 828 hajdúnánási lakos vette igénybe, 2016-ban ez 1.010 főre növekedett.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy tételesen ellenőrizte-e valaki ezt az adatsort, valamint hol lehet megtekinteni a jogszabályi térítési díjakat, illetve az OEP mennyi támogatást nyújtott.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy más önkormányzatokkal, akivel szerződéssel rendelkeznek hasonló konstrukcióban mekkora nagyságrendet képviselnek az igénybevétel területén. Az OEP kezelési fajtánként változtat a %-on ez 80-90 % közötti értéket ad.

**Szólláth Tibor polgármester úr** a feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy egy adatszolgáltatást kaptuk a Kft-től és ezt a nyilvántartást vettük alapul.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** válaszában elmondta, hogy az OEP tételesen ellenőriz és a beszámolás során is ellenőriznek. Az OEP-pel egyébként nem lehet elszámolni, ha nincs tételes kartonszám elszámolás. A jogszabály szerinti térítési díjakat az OEP honlapján és a jogszabályokban meg lehet tekinteni. Az OEP támogatás összege 38 millió 500 ezer Ft, most történik a könyvvizsgálat a Kft-nél, ez a szám valószínű nem fog változni. Felhívta a figyelmet, hogy nem támogatásért jön a Kft. Az OEP a gyógyászati kezelésekkal nem a Kft-t támogatja, hanem azokat a lakosokat, akik igénybe veszik azt. Megerősítette, hogy az önkormányzat azon döntése - amely országosan szinte egyedülálló - nagyon jó döntés volt, mely szerint az önrészt megfizeti a lakosok helyett. Ez a cég nem is tudná megfizetni, hiszen ez egy önkormányzati döntés. Ha a testület úgy döntene, hogy nem adja meg ezt az összeget,



akkor sajnos a hajdúnánási lakosságnak kellene megfizetni az önrészt. Elmondta még, hogy hajdúhadházi lakosok is vannak itt, ez esetben 3 millió Ft támogatás kapnak, Tiszalök esetében pedig próba jelleggel 1 millió Ft önrész keretet vállaltak.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint ami jár, az jár, amikor a cég beszámol a gazdasági tevékenységéről bizonyára összefognak csengeni az elszámolások OEP támogatás, önkormányzati támogatás. A határozati javaslatot támogatni fogja.

*(Az ülésről Bódi Judit képviselő asszony kiment, Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony visszajött, így a testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **91/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (408 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) kérelmét és úgy határoz, hogy az 540/2012. (XII. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a Hajdúnánási Gyógyfürdőben elvégzett, az Országos Egészségbiztosítási Pénztár által támogatott fürdőgyógyászati kezelésekkért, az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendeletben már biztosított 3.500 eFt összegű dologi kiadási előirányzaton felül, a jogszabályban meghatározott mértékű és a kezelést igénybevevők által megfizetendő díjat, 9.500 eFt keretösszeg meghatározásával teljes egészében megtéríti a kérelmezőnek.

A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. a költségvetésben meghatározott előirányzaton felül az önkormányzat által megfizetett összeget kizárólag csak az önkormányzat felé fennálló szállítói kötelezettsége csökkentésére fordíthatja.

A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. számára kifizetésre kerülő dologi kiadás forrásául az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendeletben nem tervezett a Kft. felé fennálló vevőkövetelés megfizetése szolgál.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. december 31.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. támogatásokkal, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő eszközökön és ingatlanokon végzett beruházásokkal való elszámolásra

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. a gyógyászati fejlesztéshez kapcsolódó hitel törlesztéséhez, a Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás épület felújításához, a Fürdő utcai fejlesztésekhez nyújtott önkormányzati támogatásokról számol el, valamint kéri a temető fenntartás közfeladaton keletkezett veszteség, a temetőben megépített vagyonvédelmi rendszer és a fizető parkolóban lévő parkolójegy automata bekerülési költségének megtérítését. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

*(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, jól emlékszik-e hogy az elmúlt évben a Kft-nek az ingatlan értékesítésből való bevétele 100 millió Ft körül volt.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte jól emlékszik-e, hogy a temető vesztesége 3.171.706 Ft, a parkoló tevékenység 3.912.890 Ft veszteséget termelt és a kamerarendszer felszerelése 807.253 Ft-ban került. Leginkább az érdeklő, hogy az élővízi attrakcióhoz elköltöttünk 12 millió 247.680 Ft-ot és ebből még tartozást kell fizetnünk.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** a feltett kérdésekre válaszolva elmondta, hogy az élővízi attrakció esetében nem az önkormányzat tartozik a Kft-nek, hanem a Kft. az önkormányzatnak, ezt az elszámolásnál rendezzük. Az ingatlan értékesítés 2016. évben 20 millió Ft volt.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint az önkormányzat veszteséget gazdálkodást finanszíroz, ámbár tudja, hogy az közfeladat-ellátás. Ha pl. a parkoló veszteséges azonnal meg kell szüntetni azt a tevékenységet, amit meglehet.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** a parkolás vonatkozásában elmondta, hogy az közfeladat-ellátás keretében történik. Elmondta még, hogy nem veszteség finanszírozás történik a közfeladat ellátásban, hanem kompenzáció, amennyiben az árbevétel nem fedezi a kiadásokat. Ebben az előterjesztésben a parkolók vonatkozásában nem a közfeladat ellátás veszteségéről tárgyalunk, amely egyébként nem is volt veszteséges, hanem egy önkormányzati tulajdonban levő ingatlanon történő beruházásról. Ennek a beruházásnak az elszámolása történik, amely a könyvvizsgálókkal is egyeztetésre került. Az önkormányzat vagyonában egy vagyonnövekedés következett be az automaták beszerzésével, elhelyezésével.

**Szólláth Tibor polgármester úr** bejelentette, hogy levelet kapott képviselő úrtól, amelyre a mai napon a reggeli órákban válaszolt. Ebben a levélben képviselő úr gazdasági bűncselekménnyel vádolja meg vezérigazgató urat. Kérte, hogy ezt egymás között legyenek szívesek rendezni. A vád sok minden másra is kiterjed, de erre választ kell adni.

**Dr. Éles András képviselő úr** megjegyezte, várja, hogy bepereljék. Annyit mondott, hogy egymással ellentétes adatokat szolgáltatott, a számok nem voltak mindig ugyanazok. Számára tisztázandóvá vált, hogy hogyan lett 40 millióval csökkenve valami, ami egyszer 18 millió Ft volt, máskor 60 millió Ft lett, összevissza számok keringtek. Ez nem bűncselekménnyel való vádolás volt, összesen közérdekű adatigényléssel fordult polgármester úrhoz. A rendkívül korrekt válaszát időközben megkapta. E napirendi pont kapcsán is elmondta, hogy igaz, hogy az utakat megcsinálták, rend van a temetőben, elkészítették a kerékpártárolót, ami kijár, az kijár, el kell mondani, ha dicséret is. Meglátása szerint azonban egy közérdekű adatigénylésre vonatkozó kérés nem bűncselekmény.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** ezek után összefoglalta a közérdekű adatigénylés tartalmát, mely a szennyvízbírság ügyét taglalta.

*(Az ülésről Bódi Judit képviselő asszony kiment, Tóth Imre képviselő úr megérkezett, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után megkérdezte vezérigazgató urat, hogy úgy értelmezi-e, hogy képviselő úr gazdasági bűncselekménnyel vádolja.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** elmondta, hogy egyeztet a cégen belül jogászokkal és megteszik a megfelelő lépéseket ezzel kapcsolatban.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ő írt egy levelet, amelyben azt mondta, hogy egymásnak ellentmondó adatok vannak az ügyel kapcsolatban. Ha ez gazdasági bűncselekmény, akkor vállalja a következményeket. Ő háttér információkkal nem rendelkezett csak dokumentumokkal. Nem tudta, hogy mikor történt ez a bírság, mert mindig csak úgy emlegettük, hogy a múltban. Ha jól emlékszik 2011-ben és 2012-ben szabták ki ezeket a bírságokat, Megkérdezte, hogy ki volt e két évben a város polgármester és kik voltak a cég vezetői.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. támogatásokkal, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő eszközökön és ingatlanokon végzett beruházásokkal való elszámolásra készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **92/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) elszámolását az önkormányzat által nyújtott egyes támogatásokkal, valamint az önkormányzat tulajdonában lévő eszközökön és ingatlanokon végzett beruházásokkal kapcsolatban és azt az alábbiak szerint elfogadja:

- A 420/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat és az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet szerint fejlesztési hitelből fennálló adósságszolgálathoz nyújtott támogatásból a Kft. visszafizet **1.658.136,- Ft** összeget.
- A 263/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott 2015. évi közfeladat-ellátási beszámolóban elfogadott, a köztemető fenntartás közfeladaton képződött **3.171.706,- Ft** veszteséget az önkormányzat megtéríti a Kft. számára.
- A fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet alapján üzemeltetett parkolóban a Kft. által végzett bruttó **3.912.890,- Ft** összegű beruházást az önkormányzat megtéríti a Kft. számára.
- A 68/2016 (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a köztemető fenntartásával megbízott Kft. által bruttó **807.253,- Ft** költségű vagyónvédelmi rendszer beruházást az önkormányzat megtéríti a Kft. számára.
- A 401/2013. (X. 11.) számú, valamint a 20/2014. (I. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatokkal a Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti bérlakás-épület felújításához az önkormányzat által nyújtott **35.045.000,- Ft** támogatást a Kft. visszafizeti az önkormányzatnak. A felújítás tényleges költségét, bruttó **39.334.479,- Ft**-ot az önkormányzat megfizeti a Kft-nek.
- Az ÉAOP-2.1.1/A.I-12-2012-0099 azonosítószámú „Élővízi attrakció Hajdúnánáson a XXI. század tükrében” című pályázathoz, a 281/2014. (IX. 18.), a 300/2015. (IX. 24.), valamint a 301/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok alapján nyújtott 14.298.000,- Ft támogatásból a Kft. 12.247.680,- Ft-ot használt fel, így visszafizet az önkormányzat számára **2.050.320,- Ft** összeget.
- Az ÉAOP-5.1.1/D-12-2013-0014 jelű „Hajdúnánási Gyógyfürdő környezetének funkcióbővítő fejlesztése” című pályázathoz a 78/2015. (III. 26.), a 301/2015. (XII. 17.), valamint a 419/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozatok alapján 28.377.000,- Ft támogatásból a Kft. 28.351.259,- Ft-ot használt fel, így visszafizet az önkormányzat számára **25.741,- Ft** összeget.

A képviselő-testület a fenti elszámolások egyenlegeként mutatkozó az önkormányzat által fizetendő **8.447.131,- Ft**-ot a 79/2015. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a Kft-nek nyújtott 30.000.000,- Ft összegű kamatmentes működési célú támogatási kölcsönből jelenleg fennálló 25.025.000,- Ft követelésből történő 8.447.131,- Ft összegű elengedéssel egyenlíti ki.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. június 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr és Szabados Gábor ügyvezető igazgató úr távozott.)*

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bartók Béla krt. 27. szám alatti ingatlan megvásárlásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

*(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az ingatlan megvásárlása azért kerül napirendre, hogy vállalkozások számára helyet tudjunk biztosítani, ezáltal új munkalehetőségek jelenhessenek meg városunkban.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bartók Béla krt. 27. szám alatti ingatlan megvásárlásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**93/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy meg kívánja vásárolni az IP Ingatlan Ingatlanhasznosító Kft. (1044 Budapest, Óradna u. 9. szám) tulajdonában álló hajdúnánási 4981 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Bartók Béla körút 27. szám alatti 2024 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlant 17.500 eFt + ÁFA vételáron. A képviselő-testület az ingatlant bérbeadás útján kívánja hasznosítani.

A képviselő-testület az ingatlan megvásárlásához, 5% önerő mellett, 16.625 eFt, azaz Tizenhatmillió-hatszázhuszonöt ezer forint összegű hosszú lejáratú fejlesztési hitel

felvételét határozza el a számlavezető OTP Bank Nyrt-től az alábbiak szerinti főbb feltételekkel:

- a hitel futamideje: 20 év;
- türelmi idő: 2 év;
- rendelkezésre tartási idő: 1 év;
- a hitel fedezete:
  - az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig;
  - az OTP Bank Nyrt. javára a 16.625 eFt hitel és járulékai erejéig alapított jelzálogjog, elidegenítési és terhelési tilalom a Hajdúnánás belterület 4981 helyrajzi számú ingatlanra.

A képviselő-testület hozzájárul az OTP Bank Nyrt. javára a hitel és járulékai erejéig alapított jelzálogjog bejegyzéséhez az önkormányzat tulajdonába kerülő Hajdúnánás, Bartók Béla krt. 27. szám alatti 4981 helyrajzi számú ingatlanra.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és ezen kötelezettséget a hitel futamideje alatti éves költségvetésekbe betervezi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése szerint nyújtson be kérelmet az adósságot keletkeztető ügylethez a Kormány részéről történő előzetes hozzájárulás iránt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert az önkormányzat 2017. évi költségvetéséről szóló 3/2017. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet a határozatban foglaltak szerinti módosítására.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a mellékelt adásvételi szerződés megkötésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelintézettel a hitelszerződést kösse meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 15. - az adás-vételi szerződés megkötésére  
 2017. április 30. - a költségvetési rendelet módosítására  
 2017. május 15. - az előzetes hozzájárulás megkérése  
 2017. július 31. - a hitelszerződés megkötésére

**Kovács Zsolt**  
 jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés ingatlan vételi ajánlat megtételéről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés két olyan ingatlanról szól, amelyek több önkormányzat, valamint a Magyar Állam tulajdonában vannak, és önkormányzatunk hasznosítja őket, ezért célszerű a társtulajdonosoknak vételi ajánlatot tenni, hogy jogilag rendezett legyen azok állapota. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az ingatlan vételi ajánlat megtételéről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület az ingatlan vételi ajánlat megtételéről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal, 2 képviselő (Bódi Judit, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

**94/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy vételi ajánlatot kíván tenni a Hajdúnánás, 3700/2 helyrajzi számú kivett ipartelep megnevezésű 2482 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlanban 1488/10000 tulajdoni hányaddal bíró Hajdúdorog Város Önkormányzatának (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. szám), valamint a 70/10000 tulajdoni résszel rendelkező Tiszagyulaháza Község Önkormányzatának (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth Lajos u. 73. szám) 700,-Ft+ÁFA/m<sup>2</sup> vételár megjelölésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint kéri, hogy a társtulajdonosok visszajelzéséről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

**95/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy vételi ajánlatot kíván tenni a Hajdúnánás, 5382/2 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Fürdő

u. 18. szám alatti kivett gazdasági épület, udvar megnevezésű 1060 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan alábbiakban felsorolt tulajdonosainak 700,- Ft/m<sup>2</sup> vételár megjelölésével:

- Balmazújváros Város Önkormányzata (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 4-5. szám, tulajdoni hányad: 2222/10000)
- Egyek Nagyközség Önkormányzata (4069 Egyek, Fő út 3. szám, tulajdoni hányad: 448/10000)
- Görbeháza Község Önkormányzata (4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39. szám, tulajdoni hányad: 222/10000)
- Hajdúdorog Város Önkormányzata (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. szám, tulajdoni hányad: 1488/10000)
- Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5. szám, tulajdoni hányad: 897/10000)
- Tiszagyulaháza Község Önkormányzata (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth L. u. 73. szám, tulajdoni hányad: 70/10000)
- Újtikos Község Önkormányzata (4096 Újtikos, Arany János u. 12. szám, tulajdoni hányad: 84/10000)
- Tiszacsege Város Önkormányzata (4066 Tiszacsege, Kossuth u. 5. szám, tulajdoni hányad: 413/10000)
- Hortobágy Község Önkormányzata (4071 Hortobágy, Czinege J. u. 1. szám, tulajdoni hányad: 442/10000)
- Folyás Község Önkormányzata (4095 Folyás, Felszabadulás u. 13. szám, tulajdoni hányad: 17/10000).

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint kéri, hogy a társtulajdonosok visszajelzéséről a Képviselő-testületet tájékoztassa.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Buczkó József képviselő úr távozott, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés megvételre kínált ingatlanokról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. pont B./ változatát, illetve a II. pont B./ változatát javasolták elfogadásra.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés témája Reszeginé Nagy Mária megkeresése, aki a Hajdúnánás, Jókai u. 6. szám alatti



ingatlant szeretné értékesíteni, valamint Oláh Imréné levele, aki a Hajdúnánás, Fürdő u. 3. szám alatt található Bocskai Éttermet és Sörözőt ajánlotta fel megvásárlásra az Önkormányzatnak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a bizottságok által is javasolt I. pont B./ változatáról, illetve a II. pont B./ változatáról.

*(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a megvételre kínált ingatlanokról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pont B./ változatát 9 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a megvételre kínált ingatlanokról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pont B./ változatát 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **96/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy nem kívánja megvásárolni a 4909 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Jókai u. 6. szám alatt található ingatlant.

Felkéri a polgármestert, hogy Reszeginé Nagy Mária 4080 Hajdúnánás, Arany János u. 22. szám alatti lakos értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

### **97/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, úgy határoz, hogy nem kívánja megvásárolni az 5379/4 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 3. szám alatt található ingatlant.

Felkéri a polgármestert, hogy Oláh Imréné 4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 1. szám alatti lakos értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés kisközök ajándékozásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester** úr összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat által elnyert szennyvízderogációs pályázat megvalósítása érdekében több lakos kívánja kisközökben lévő tulajdonjogát önkormányzatunk részére ajándékként felajánlani, ezek elfogadásáról szól az előterjesztés.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a kisközök ajándékozásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**98/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy köszönettel elfogadja az alábbiakban megjelölt magánszemélyek által felajánlott ingatlanokat/ingatlanrészeket, melyeket az önkormányzat forgalomképtelen, kizárólagos önkormányzati tulajdonban lévő vagyonelemei közé sorol:

- Révész Sándorné 4080 Hajdúnánás, Mikes Kelemen u. 11. szám alatti lakos által felajánlott Hajdúnánás, 891 helyrajzi számú kivett saját használatú út megnevezésű 409 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan,
- Molnár Sándor Gábor 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 113. szám alatti lakos által felajánlott Hajdúnánás, 1237 helyrajzi számú kivett saját használatú út megnevezésű 436 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 4/8 tulajdoni hányada,
- Nagy Ferenc 4080 Hajdúnánás, Honfoglalás u. 34. szám alatti lakos által felajánlott Hajdúnánás, 187/3 helyrajzi számú kivett saját használatú út megnevezésű 268 m<sup>2</sup> alapterületű ingatlan 1/2 tulajdoni hányada.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az ajándékozási szerződések aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés termőföld felajánlásról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy egy a városunk területén földterülettel rendelkező böszörményi lakos ajánlotta fel legelőjét, mivel azt hasznosítani nem tudja, és úgy gondolja, hogy az önkormányzat képes azt a jó gazda gondosságával hasznosítani.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a termőföld felajánlásról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**99/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 17. § alapján úgy határoz, hogy a Zsíros Györgyné 4220 Hajdúböszörmény, Március 15. utca 14/a. I/2. szám alatti lakos által felajánlott hajdúnánási 056/8 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlan 59/86 tulajdoni hányadát köszönettel elfogadja, és azt az önkormányzat üzleti vagyonába sorolja be.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az ajándékozási szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 15.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés önkormányzati ingatlan üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát javasolták elfogadásra.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy három darab önkormányzati lakás bérlője nyújtotta be szándéknyilatkozatát az általa bérelt ingatlan megvásárlására, ennek alapján az Önkormányzat kezdeményezte az ingatlanok forgalmi értékének megállapítását. Az ingatlan értékbecslő a Mártírok u. 3. III./12.. szám alatti lakás forgalmi értékét 5.500.000,- Ft-ban, a Csokonai u. 14. II./10. szám alatti lakás forgalmi értékét 6.950.000,- Ft-ban, a Mártírok u. 7. IV./15. szám alatti lakás forgalmi értékét pedig 5.200.000,- Ft-ban állapította meg.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy mivel egy kézben van a lakás ügyintézés a jövőben Hajdúnánás Önkormányzata felajánlja-e a lakás felvásárlójának, hogy a szerződés elkészíti és a törvényből adódó lehetőséget figyelembe véve ezért ellenértéket nem kér.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** elmondta, hogy bizottsági ülésen is elhangzott ez a kérdés, igaz, hogy akkor más tolmácsolásban. Akkor is és most is csak azt tudja mondani, hogy az önkormányzat nem fizet olyan ügyvédi szolgáltatásért, értve ez alatt az adásvételi szerződések ellenjegyzését is, amelyet jogtanácsosként ő maga ellen tudja jegyezni. Ez alól egy kivétel van, ha a másik fél ragaszkodik ahhoz, hogy saját ügyvédjét kívánja egy-egy adásvétel esetén képviselőként megjelölni. Erre lakások tekintetében az egyik hitelintézet kérésének megfelelően került sor, amikor is az ügyvédi letét intézményéhez ragaszkodott a pénzügyintézet, azt természetesen jegyzőként, jogtanácsosként fogalmilag nem tudja garantálni, szolgáltatni. Természetesen azokban az esetekben, amikor ő jogtanácsosként jegyez ellen, többletköltség nem keletkezik a másik fél részéről.

**Dr. Éles András képviselő úr** ezek után a bizottsági ülésen kialakult hangnemről beszélt és minősítést tett néhány tisztségviselőre. Az is elhangzott a bizottsági ülésen, hogy fizessenek ügyvédi költséget. Ezek után egy irat 3.) pontjában foglaltakat olvasta fel, mely egy ügyvéd által ellenjegyzett szerződés volt.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** elmondta, hogy a képviselő úr által elmondottak nem fedik a valóságot, bizottsági ülésen sem így került ez tolmácsolásra. Olyan hangnemben és olyan arroganciával beszélt a hivatal dolgozóiról, amelyeket akkor is és most is visszautasít. Az előbb mondta el, hogy csak ez az egyetlen egy szerződés volt, és elmondta, hogy miért ragaszkodott a hitelintézet ehhez a fordulathoz.

**Szólláth Tibor polgármester úr** jelezte, hogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ügyrendi kérdésben kér szót.



Mártírok u. 3. III./12.	51	2	össz- komfortos	108.293	5.500.000	-	<b>5.500.000</b>	<b>5.225.000</b>
Csokonai u. 14. II./10.	54	2	össz- komfortos	128.577	6.950.000	-	<b>6.950.000</b>	<b>6.602.500</b>
Mártírok u. 7. IV./15.	51	2	össz- komfortos	102.024	5.200.000	-	<b>5.200.000</b>	<b>4.940.000</b>

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. április 30.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Papp Gáborné képviselő asszony képviselői önálló indítványa a közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az önkormányzat bizottságai az önálló indítványt nem tárgyalták.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megadta a szót képviselő asszonynak.

**Papp Gáborné képviselő asszony** ismertette az indítványa tartalmát.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy az indítvánnyal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az indítvánnyal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a határozati javaslat A./, majd B./ változataról.

*(A szavazásokban 9 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszony képviselői önálló indítványára a közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezéséhez készült határozati javaslat A./ változatát 1 igen, 4 nem (Szólláth Tibor, Bódi Judit, Dr. Éles András, Kovács Zsolt) szavazattal és 4 tartózkodással (Ötvös Attila, Dr. Juhász Endre, Nagyné Juhász Krisztina, Tóth Imre) nem fogadta el.

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszony képviselői önálló indítványára a közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére készült határozati javaslat B./ változatát 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Nagyné Juhász Krisztina) és 2 képviselő (Papp Gáborné, Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**101/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte Papp Gáborné képviselő asszony által az önkormányzathoz 2017. február 20-án érkezett 3413-1/2017. számú „Előterjesztés - javaslat közkegyelmi törvény megalkotásának kezdeményezésére” tárgyú képviselői önálló indítványának tartalmát.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Kerepes Város Önkormányzatának felhívását, így nem csatlakozik ahhoz a felhíváshoz, hogy az Országgyűlés a társadalmi béke és megrendült igazságérzet helyreállítása érdekében alkosson közkegyelmi törvényt.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés haszonkölcsönbe adásról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I-IV. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet üzleti tervének, valamint a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum Csiha Győző Szakgimnáziuma és Szakközépiskolája feladatainak ellátásához szükséges eszközök ingyenes átadásáról szól az előterjesztés. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I-IV. pontjairól.

*(A szavazásokban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a haszonkölcsönbe adásról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 5 igen (Szólláth Tibor, Ötvös Attila, Dr. Juhász Endre, Kovács Zsolt, Tóth Imre) szavazattal, 1 tartózkodással (Bódi Judit) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a haszonkölcsönbe adásról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 6 igen, 3 nem (Papp Gáborné, Bódi Judit, Dr. Éles András) szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a haszonkölcsönbe adásról készült előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 6 igen szavazattal, 3 képviselő (Papp Gáborné, Bódi Judit, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a haszonkölcsönbe adásról készült előterjesztés határozati javaslatának IV. pontján 6 igen szavazattal, 3 képviselő (Papp Gáborné, Bódi Judit, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **102/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező NZE-454 forgalmi rendszámú Renault Master típusú gépjárművet, valamint az NPG-067 forgalmi rendszámú Mercedes-Benz Sprinter típusú gépkocsit a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) ingyenes használatába adja 2 éves határozott időtartamra, melyre vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződést köti.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Határidő:** 2017. április 15.

### **103/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 4080 Hajdúnánás, Arany János u. 45. szám alatt található „feldolgozó üzem” megnevezésű épületet a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) ingyenes használatába adja, annak átadását követően 2 éves határozott időtartamra, melyre vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződést köti.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Határidő:** 2017. április 15.

### **104/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. §-a alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 4080



Hajdúnánás, Arany János u. 45. szám alatti ingatlanon elhelyezkedő vágópontot a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) ingyenes használatába adja, annak átadását követően 2 éves határozott időtartamra, melyre vonatkozóan az előterjesztés mellékletét képező haszonkölcsön szerződést köti.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Határidő:** 2017. május 31.

### **105/2017. (III. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 21.) Önkormányzati Rendelet 11. §-a, valamint a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 2. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező HDH-733 forgalmi rendszámú Honda Civic típusú személygépkocsit határozatlan időtartamra a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum (4100 Berettyóújfalu, Eötvös u. 1. szám) ingyenes használatába adja.

Felkéri az alpolgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a haszonkölcsön szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Határidő:** 2017. április 15.

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után megadta szót a képviselőknek kérdések, észrevételek megtételére.

**Dr. Éles András képviselő úr** a Széchenyi u. 20. szám alatti ingatlan előtti kátyús út veszélyeire hívta fel a figyelmet, amely éppen a kanyarban van. Kifogásolta, hogy hozzászólása alatt polgármester úr és jegyző úr szót váltott.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** jelezte képviselő úr felé, hogy polgármester úrral azért váltottak szót, hogy a hiba haladéktalanon kijavíttatásáról gondoskodjon.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület ülését du. 12 óra 45 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Kovács Zsolt**  
jegyzőkönyv-hitelesítő