

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. november 24-én** - csütörtökön - **de. 9,00 órakor** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Kovács Zsolt, Nagyné Juhász Krisztina, Tóth Imre, Papp Gáborné, Dr. Éles András, Buczkó József, Ötvös Attila képviselők

**A képviselő-testületi ülésről távol maradt:** Dr. Csiszár Imre alpolgármester

**A Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kissné Barta Piroska a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Gélák Pál az Önkormányzati és Igazgatási Iroda pályázatkezelési csoportvezetője, Dr. Nagy Attila az Önkormányzati és Igazgatási Iroda pályázatkezelési ügyintézője, Máróné Kányási Annamária az Önkormányzati és Igazgatási Iroda Szociális Csoportjának szociális ügyintézője, Csegöldiné Tóth Erzsébet a Közgazdasági Iroda Adóügyi Csoportjának csoportvezetője, Pálócziné Tóth Mária a Közgazdasági Iroda Költségvetési Csoportjának csoportvezetője, Dr. Szombati Ágnes az Önkormányzati és Igazgatási Iroda Önkormányzati Csoportjának csoportvezetője, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus, Jenei László informatikus

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:**

a 2.), 3.) és a 21.) napirendi pontok tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója

a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Török Róbert, a Mezei Őrszolgálat vezetője

a 10-13.) napirendi pontok tárgyalásánál: Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója  
Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója,  
Szabados Gábor, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályának vezetője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió négy munkatársa.

**Szólláth Tibor polgármester** úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 9 fő jelenlétével határozatképes és azt megnyitotta. Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg négy új napirendet:

- *Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) kérelméről*
- *Előterjesztés a „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára*
- *Határozati javaslatok a 288/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal kapcsolatban*

A fenti napirendi pontokat a meghívóban szereplő napirendek után, a zárt ülés előtt javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásáról*

A 18.) és 19.), valamint a fenti napirendi pontot a meghívóban szereplő 11.) napirendi pont után javasolta megtárgyalni.

Javasolta, hogy a 7.) napirendi pont a meghívóban szereplő 24.) napirendi pont után, a zárt ülés első napirendi pontjaként kerüljön megtárgyalásra.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 23.) napirendi pont kerüljön levételre.

*(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony megérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

- 1.) Polgármesteri jelentés  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Beszámoló az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a helyi adókról szóló 27/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 4.) Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a mezei őrszolgálatról és mezőőri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (I. 29.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2016. évben végzett munkájáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2017. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására és az ellenőr megbízására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a felvételi körzethatárok meghatározásával kapcsolatos vélemény kialakításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés közszolgáltatási szerződések megkötéséről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelmének megtárgyalására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés feladatellátási szerződés megkötéséről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19. sz.) alapító okirat módosításából eredő feladatokról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 16.)Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére a 2017. évben  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés vágópont kialakításának önerejéhez hitel felvételére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 18.)Előterjesztés a 22/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés téli igazgatási szünet elrendelésére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés a Rádió Bravó Kft. (4026 Debrecen, Darabos u. 35. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a Family-Invest Kft. (4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 6/b.) kérelméhez  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 22.)Előterjesztés a 35/2016. (II. 18.) és a 60/2016. (III. 31.) Képviselő-testületi Határozatok módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 23.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. szám alatti 2. számú garázs bérleti szerződésének hosszabbításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) kérelméről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Előterjesztés a „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 26.) Határozati javaslatok a 288/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal kapcsolatban  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 27.)Javaslat a városi kitüntető díjak és díszpolgári cím adományozására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 28.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 35. 4/15. ajtó szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

29.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

30.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Buczko József képviselő úr** Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

*(A teremben levő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)*

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a 2016. december 11-én tartandó ünnepi képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjét is válassza meg a testület, melyre javaslatot kért.

**Buczko József képviselő úr** Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta az ünnepi képviselő-testületi ülés jegyzőkönyv-hitelesítőjének.

*(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselő asszony megérkezett, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

*(A teremben levő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)*

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint az ünnepi képviselő-testületi jegyzőkönyv hitelesítőjét 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a Polgármesteri jelentéshez szóbeli kiegészítése nincs.

Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** tisztelettel tájékoztatta a képviselő-testületet és a város lakosságát, hogy a 2016. évi „Virágos Magyarországért” környezetszépítő versenyen nyújtott kimagasló teljesítményért Hajdúnánás városa a belügyminiszter

külön díját, oklevelet és egy festményt kapott, amelyet bemutatott. A díjat 2016. november 18-án, Kaposváron vették át.

**Papp Gáborné képviselő asszony** a Dr. Csiszár Imre alpolgármester jelentésében szereplő tehetség útlevel programmal kapcsolatban érdeklődött.

**Szólláth Tibor polgármester úr** kérte képviselő asszonyt, hogy Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrnál érdeklődjön a programmal kapcsolatban, mivel erről nincs bővebb információja.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el.

*(A napirendnél a döntéshozatalban résztvevők száma 10 fő.)*

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény jelenleg nem tartalmaz előírást az évközi beszámolókról, azonban a testület 2016. évi munkatervben november hónapra tervezetten kért beszámolót a költségvetés végrehajtásának háromnegyed éves helyzetéről.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy az az önkormányzatnak, illetve a Gazdasági Ellátó Intézménynek van-e 30 napon túli lejárt tartozása és mennyi ez az összeg.

**Kiss György irodavezető úr** válaszában elmondta, hogy a Közös Önkormányzati Hivatalnak és a Gazdasági Ellátó Intézménynek nincs 30 napot meghaladó szállítói tartozása, az önkormányzatnak viszont van, amely 66 millió 836 ezer Ft.

**Dr. Éles András képviselő úr** megállapította, hogy ez a tartozás nem nagyon akar csökkenni, 66 millió Ft 30 napon túli tartozás, miközben magunkról minden szépet és jót mondunk ez nem nagyon dicsér bennünket. Előre vetítette, hogy van egy táblázat a mai napi anyagban, amely szerint erre az évre 120 millió Ft ingatlan értékesítést irányoz elő, ennek a realitása azonban nagyon kevés.

**Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalójában elmondta, hogy irodavezető úr jelezte, hogy több mint 66 millió Ft tartozásunk van, ebből azonban nem kell messzemenő következtetéseket levonni. Amikor mi tartozunk, akkor lehet, hogy nekünk is tartoznak. A konkrét esetben arról van szó, hogy a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-nek mi tartozunk 60 millió Ft-tal, ők nekünk ugyanakkora összeggel tartoznak, mivel 10 éve nem fizetnek bérleti díjat az önkormányzatok számára. Akkor járunk el helyesen, ha ezt az igényünket érvényesíteni fogjuk és ez nem lesz könnyű.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról készült beszámoló határozati javaslatát 8 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal és 2 tartózkodással (Bódi Judit, Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **308/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2016. év I-III. negyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület felhívja a gazdálkodás felelős vezetőit az év hátralévő részében a bevételek maradéktalan beszedésére, valamint a kiadási előirányzatok rendeltetésszerű és takarékos felhasználására.

Felkéri a polgármestert a határozatokból adódó szükséges intézkedés megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a helyi adókról szóló 27/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalójában elmondta, hogy az építményadóban övezetek kerülnek kialakításra, vállalkozók számára előírjuk az elektronikus bevallást, az idegenforgalmi adóban törvény által biztosított mentesség kerül be a rendeletünkbe.

A Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara és a Hajdúnánás Járási Agrárgazdasági Bizottság részére az előterjesztés megküldésre került véleményezésre. Az elnökök a kérésnek eleget téve - a megadott határidőre - írásban megküldték a véleményeiket, melyet továbbítottunk a testület számára is.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** hozzászólásában elmondta, hogy a kamarai javaslat tartalmazza kiegészítő pontként a települési adó mentesség vonatkozásában, hogy mint természetesen személyek mezőgazdasági termelés céljára a felsoroltak szerint közeli hozzátartozóként a földrészlet vonatkozásában szintén mentességben részesüljenek. Az alkalmazott önkormányzati gyakorlat szerint a családi gazdálkodók jelenleg is mentesítve vannak a települési adó alól. Mentességet bármikor az év folyamán meg lehet állapítani. A települési adó vonatkozásában a jelenleg alkalmazott gyakorlat és a hatályos jogszabályoknak megfelelő jogszabályi környezet miatt a hivatal, és mint az adóhatóság vezetője nem javasol további módosítást.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy várhatóan hány vállalkozást érint a rendelet-módosítás és mennyi a várható bevétel ebből.

**Bódi Judit képviselő asszony** megkérdezte, hogy a családi gazdaságokra ugyanaz igaz-e, mint az őstermelőkre.

**Szólláth Tibor polgármester úr** *Papp Gáborné képviselő asszony felé* válaszában elmondta, hogy kb. 20 millió Ft bevétellel számolunk.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** *Bódi Judit képviselő asszony felé* válaszában elmondta, hogy jól értette képviselő asszony az elbírálás szempontjából ugyanolyan mentességben részesülnek.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a helyi adókról szóló 27/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Papp Gáborné) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**34/2016. (XI. 25.) Önkormányzati Rendelete**

**a helyi adókról szóló 27/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye



32. cikk (1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A helyi adókról szóló 27/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) a következő 2/A. §-al egészül ki:

„2/A. § Az építmények településen belüli földrajzi elhelyezkedése alapján az alábbi adóövezetek kerülnek kialakításra:

- a) I. adóövezet: a Polgári utca, Izzó utca, a 779 helyrajzi számú út, a Tiszavasvári utca és a, Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet szerinti, belterületi határvonal által körbezárt területen belüli építmények;
- b) II. adóövezet: az I. adóövezetbe nem tartozó építmények.”

**2. §** Az Ör. 3. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. § (1) Az adó mértéke az I-II. adóövezetbe tartozó építmények esetén, az I. adóövezetre vonatkozó (2) bekezdés szerinti eltéréssel:

- a) üdülő, lakás esetén: **200,- Ft/m<sup>2</sup>/év,**
- b) 22<sup>00</sup> óra után is nyitva tartó, 300 m<sup>2</sup> alatti hasznos alapterületű, nem melegkonyhas vendéglátóhelyek esetén: **500,- Ft/m<sup>2</sup>/év,**
- a) az a)-b.) pontok hatálya alá nem tartozó kis-, és nagykereskedelmi hasznosítású építmény esetén:
  - ca) 300 m<sup>2</sup> alatti hasznos alapterületű építmények esetén: **300,- Ft/m<sup>2</sup>/év;**
  - cb) 300-600 m<sup>2</sup> közötti hasznos alapterületű építmények esetén: **500,- Ft/m<sup>2</sup>/év;**
  - cc) 600 m<sup>2</sup> feletti hasznos alapterületű építmények esetén: **750,- Ft/m<sup>2</sup>/év;**
- b) az a)-c.) pontok hatálya alá nem tartozó minden egyéb építmény esetén:
  - da) 300 m<sup>2</sup> alatti hasznos alapterületű építmények esetén: **300,- Ft/m<sup>2</sup>/év;**
  - db) 300 m<sup>2</sup> feletti hasznos alapterületű építmények esetén: **500,- Ft/m<sup>2</sup>/év;**

(2) Az (1) bekezdéstől eltérően az adó mértéke az I. adóövezetbe tartozó azon építmények esetén, ahol az egy helyrajzi számon lévő építmények összesített hasznos alapterülete meghaladja a 10.000 m<sup>2</sup>-t egységesen minden építményre **1.800 Ft/m<sup>2</sup>/év.**”

**3. §** Az Ör. 14. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„14. § Az adószámmal rendelkező adózó az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon elektronikus úton köteles teljesíteni az adó megállapítása, megfizetése érdekében törvényben előírt bejelentését, bevallását, önellenőrzését.”

**4. §** Az Ör. 1. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

**5. §** Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. ....

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a költségvetési rendelet utolsó módosítása óta történt változások átvezetése történik meg a rendelet elfogadásával.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**35/2016 (XI. 25.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló**  
**6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

- „(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2016. évi költségvetésének
- |              |               |
|--------------|---------------|
| a) kiadását  | 4.510.778 eFt |
| b) bevételét | 4.510.778 eFt |
- főösszeggel állapítja meg, 189.256 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.
- (2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:
- |                                      |                      |
|--------------------------------------|----------------------|
| a) Költségvetési bevételek összesen: | 3.566.503 eFt, ebből |
| aa) működési:                        | 3.346.042 eFt        |
| ab) felhalmozási:                    | 220.461 eFt          |
| b) Költségvetési kiadások összesen:  | 3.703.412 eFt, ebből |
| ba) működési:                        | 3.283.054 eFt        |
| bb) felhalmozási:                    | 420.358 eFt          |
| c) Költségvetési hiány:              | 136.909 eFt, ebből   |
| ca) működési többlet:                | 62.988 eFt           |
| cb) felhalmozási hiány:              | 199.897 eFt          |
- (3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:
- a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele:
- |   |  |
|---|--|
| aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra: 110.304 eFt<br>(a működési bevételekben) |  |
| ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra: 24.509 eFt                           |  |
- b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:
- |   |             |
|---|-------------|
| ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen: 919.766 eFt, ebből     |             |
| baa) felhalmozási hitelek bevételei:  | 189.256 eFt |
| bab) likvid hitelek bevételei   | 700.000 eFt |
| bac) államháztartási megelőlegezés  | 30.510 eFt  |
| bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen: 807.366 eFt, ebből |             |
| bba) felhalmozási hitelek kiadásai:   | 76.856 eFt  |
| bbb) likvid hitelek kiadásai  | 700.000 eFt |
| bbc) államháztartási megelőlegezés  | 30.510 eFt  |
| c) Finanszírozási bevételek összesen:   | 944.275 eFt |
| d) Finanszírozási kiadások összesen:  | 807.366 eFt |
| e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege:                              | 136.909 eFt |
- (4) A kiadások főösszegén belül
- |  |               |
|--|---------------|
| a) a személyi juttatások előirányzatát           | 1.360.645 eFt |
| b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 278.087 eFt   |

c) a dologi kiadások előirányzatát	1.197.472 eFt
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	64.290 eFt
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	382.560 eFt
f) a beruházási kiadások előirányzatát	224.555 eFt
g) a felújítási kiadások előirányzatát	140.175 eFt
h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	55.628 eFt
i) a finanszírozási kiadások előirányzatát	807.366 eFt

összeggel állapítja meg.

- (5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét  
73.795 eFt

összeggel állapítja meg.

ebből:

a) általános tartalék	1.419 eFt
b) céltartalékok, ezen belül	
ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra)	0 eFt
bb) intézményi jubileumi jutalmakra	0 eFt
bc) intézményi felmentésekre, végkielégítésekre	0 eFt
bd) intézményi póttámogatásokra	4.000 eFt
be) elkülönített lakásalap 2016. évi bevétele	40.000 eFt
bf) dolgozói lakásalap	2.976 eFt
bg) felhalmozási kiadásokhoz (pályázati önerő)	25.400 eFt

2. § Az Ör. 1-3., 5-6., 12. és 14. melléklete helyébe e rendelet 1-3., 4-5., 6. és 7. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. november 24.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a mezei őrszolgálatról és mezőöri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a mezei őrszolgálatról és mezőöri járulékról szóló rendelet módosításával mentesülne a díj megfizetése alól az a földhasználó, akinek az éves fizetendő összege nem éri el az 1.000,- Ft-ot mentessé válna, továbbá a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság is. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Ötvös Attila képviselő úr** szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság a rendelet-tervezet 2. § nem javasolta elfogadásra, tehát a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóságnak a mentességet.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a „nem” szavazata azért volt, mert az Igazgatóságnak évtizedes tartozása van az önkormányzattal szemben. Polgármester úr is nyilván tudja, hogy Hajdúnánás belvíz problémáját mi okozza. Jelzéssel, erkölcsi figyelmeztetéssel kellene lenni az Igazgatóság felé.

**Bódi Judit képviselő asszony** szerint hangsúlyoznunk kell, - a nyilvánosságot kihasználva - hogy nem díjemeléstről, hanem korrekcióról van szó, mert a cím elolvasása után ő más következtetésre jutott.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta még, hogy 481 fő fog mentesülni a járulék megfizetése alól.

**Dr. Éles András képviselő úr** jelezte, hogy ügyrendi javaslatot kíván tenni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megadta a szót Dr. Éles András képviselő úr részére.

**Dr. Éles András képviselő úr** kezdeményezte, hogy a rendelet két kedvezményezettjéről külön-külön szavazzon a testület.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el arról az ügyrendi javaslatról, amely szerint a rendelet két kedvezményezettjéről külön-külön szavazzon a testület.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, amely szerint a rendelet két kedvezményezettjéről külön-külön szavazzon a testület 5 igen, 2 nem (Szólláth Tibor, Dr. Juhász Endre) és 4 tartózkodással (Nagyné Juhász Krisztina, Kovács Zsolt, Buczkó József, Tóth Imre) nem fogadta el.

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a mezei őrszolgálatról és mezőöri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
36/2016. (XI. 25.) Önkormányzati Rendelete**

**a mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a fegyveres biztonsági őrségről, a természetvédelmi és a mezei őrszolgálatról szóló 1997. évi CLIX törvény 19. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** A mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 13/2011. (V. 05.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 5. § (9) bekezdésében az „500 Ft/év” szövegrész helyébe az „1000 Ft/év” szövegrész lép.

**2. §** Ör. 5. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) Mentés a mezőőri járulék megfizetésének kötelezettsége alól a Hajdúnánás Városi Önkormányzat, a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság a rendelet területi hatálya alá tartozó, a tulajdonában, illetve használatában lévő földrészek után.”

**3. §** E rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. november 24.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (I. 29.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi és a Városfejlesztési Bizottságok a határozati javaslatot kiegészítéssel, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; és az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a rendelet úgy módosulna, hogy mentesség, kedvezmény csak abban az esetben vehető igénybe, ha a jogszabályi előírásnak elegendő tesz a talajterhelési díj alanya és legalább évi egy

alkalommal igénybe veszi a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást. Elmondta, hogy az önkormányzat éves szinten 40-50 millió Ft kedvezményt adott a város lakosságának, azoknak, aki előtt elmegy szennyvízhálózat, de nem kötöttek rá. A pályázatnak van egy derogációs része, ami arról szól, hogy akkor, amikor a beruházás elkészült különböző indikátorokat kellett vállalnia az önkormányzatnak, hogy hány %-a fog a lakosságnak rákötni a szennyvízhálózatra. Először kedvezményeket kapunk, majd ahogyan időben távolodunk a szennyvíz beruházástól akkor pedig bünteti azokat, akik nem kötnek rá a szennyvízre. Ez alól adunk mi mentességet, illetve adunk a kimenő rendszerben egyre csökkenő kedvezményeket. Felhívta azonban a figyelmet arra, hogy ahhoz, hogy csökkenő kedvezményt érvényesíteni tudjon az ingatlan tulajdonosa igazoltan legalább egyszer igénybe kell vennie a szennyvízszippantást. Tudjuk, hogy van szennyvízszippantás, viszont ha megnézzük a szolgáltatót, ő azt nyilatkozza, hogy igazoltan kis mennyiségű szennyvizet szállítanak el. Két dolog lehetséges, vagy nincs szennyvíz, vagy valahol út közben eltűnik. Ennek többféle kockázata van egészségügyi, környezetvédelmi, illetve a lakosság korrekten fizet, de a szolgáltató nem tud elszámolni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint az elhangzottak tárgyilagosak voltak. A bizottsági ülésen nem foglalkoztak azzal, hogy mennyi az a be nem hajtott, illetve be nem hajtható talajterhelési díj, amelyet évek óta görgetünk magunk előtt és még nem jutottunk el odáig, hogy végrehajtást vezessünk valakinek a lakására. Sok ez a pénz, illetve nagyon-nagy probléma az is, hogy a talajterhelés megtörténik annak ellenére, hogy a feltételek biztosítva vannak. Végig kell gondolni, hogy mit tud tenni az önkormányzat, kedvezményes rendszer kidolgozását javasolta, hogy ne a felszíni rétegekbe kerüljön a víz, hanem a csatornába. Végezetül megjegyezte, hogy ebben a témában az utóbbi időben elült a propaganda is.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (I. 29.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
**Képviselő-testületének**  
**37/2016 (XI. 25.) Önkormányzati Rendelete**

**a talajterhelési díjról szóló 5/2016. (I. 29.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 21/A. § (2) bekezdésében és a 26. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi

CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** (1) A talajterhelési díjról szóló 5/2016. (I. 29.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. §. (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(8) Az (1)-(5) bekezdés szerinti mentességek és díjkedvezmények csak abban az esetben vehetőek igénybe, ha az ingatlan tulajdonosa, vagyongazdálkodója vagy egyéb jogcímen használója évente legalább egy alkalommal a nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatást igénybe veszi és azt számlával igazolja.”

(2) Az Ör. 2. § (9)-(10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(9) Az (1)-(5) bekezdés szerinti mentességeket és díjkedvezményeket csak magánszemélyeknek és kizárólag személyenként egy ingatlan után a bevallás és a nyilatkozatok szabályszerű kitöltésével, a megfelelő igazolások és szakvélemények csatolásával lehet érvényesíteni

(10) A kibocsátó a helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörhöz kapcsolódó talajterhelési díjat az önkormányzat 11738077-15372662-03920000 számú Talajterhelési díj beszedési számla javára fizeti be.”

(3) Az Ör. 2. §- a a következő (11) bekezdéssel egészül ki:

„ (11) A helyi vízgazdálkodási hatósági jogkörbe tartozó szennyvízelvezetéshez kapcsolódó talajterhelési díj a települési önkormányzat környezetvédelmi alapjának bevételeit képezi.”

**2. §** Ez a rendelet 2017. január 1-jén lép hatályba és azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. november 24.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2016. évben végzett munkájáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*



**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület a 2016. évi munkatervében november hónapra tervezte megtárgyalásra a Mezei Őrszolgálat munkájáról szóló beszámolót. Török Róbert, az Őrszolgálat vezetője ezen kötelezettségének eleget téve küldte meg beszámolóját. A maga részéről köszöni az Őrszolgálat munkáját.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Mezei Őrszolgálat 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **309/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezei Őrszolgálat 2016. évben végzett munkájáról szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2017. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására és az ellenőr megbízására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés tartalmazza a 2017. évi belső ellenőrzési ütemtervet, illetve az évek óta megbízott cég a Val-Ethik Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft. további megbízását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2017. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására és az ellenőr megbízására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2017. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására és az ellenőr megbízására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **310/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású intézmények, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2017. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének ütemezését a mellékletben foglaltaknak megfelelően jóváhagyja.

Felhívja a jegyzőt, hogy az ütemezett ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2017. december 31.

### **311/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet szerint az önkormányzati fenntartású intézmények, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2017. évi belső ellenőrzési tevékenységének elvégzésével a Val-Ethik Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft-t (1025 Budapest, Pitypang út 1/A 1/4.) bízta meg, 250.000 Ft/hó díjazással.

Felhatalmazza a jegyzőt a belső ellenőrzési szolgáltatás elvégzésével kapcsolatos szerződés megkötésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2017. évi költségvetés elkészítésekor a határozatból adódó kiadás tervezéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2017. január 31. – a költségvetésben történő tervezésre

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2016. december 31. – a szerződés megkötésére

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a felvételi körzethatárok meghatározásával kapcsolatos vélemény kialakításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a felvételi körzetek megállapításához a kormányhivatalnak minden év november utolsó napjáig kell beszereznie az illetékességi területén található települési önkormányzatok véleményét. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a felvételi körzethatárok meghatározásával kapcsolatos vélemény kialakításáról szóló előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **312/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nevelési-oktatási intézmények működéséről és a köznevelési intézmények névhasználatáról szóló 20/2012. (VIII. 31.) EMMI rendelet 24. § (1) bekezdésében foglaltakra tekintettel fenntartja azon véleményét, hogy a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. szám) felvételi körzete Hajdúnánás város közigazgatási területében legyen megállapítva.

A képviselő-testület véleményében rögzíti továbbá azt is, hogy Hajdúnánás Város Jegyzőjének nyilvántartásában szereplő

- **hátrányos helyzetű**, általános iskolába járó gyermekek létszáma: **192 fő**, amelyből **147 fő** a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tanulója.
- **halmozottan hátrányos helyzetű**, általános iskolába járó gyermekek létszáma: **6 fő**, amelyből **4 fő** a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola tanulója.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztályának (4024 Debrecen, Piac utca 54. szám) értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. november 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés közszolgáltatási szerződések megkötéséről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I-IV. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a közszolgáltatások pontos kereteinek kialakítása érdekében indokolt a jelenleg hatályos szerződések közös megegyezéssel történő megszüntetését követően a közfeladatok ellátására vonatkozóan önálló szerződések megkötése a gépjárművek parkolásának biztosítására, a városi piacra és a távhőszolgáltatásra vonatkozóan.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megjegyezte, hogy kérdezne, ha itt lenne a szerződő partner. Ügyrendi javaslata volt, hogy ezt a napirendi pontot akkor tárgyalja meg a testület, ha a meghívottak is itt lesznek.

**Szólláth Tibor polgármester úr** támogatta képviselő úr javaslatát, de nyilván nem ő dönt, azonban megjegyezte, hogy az előterjesztés a munkatársai véleményét is tükrözi, éppen ezért a kollegák is tudnak rá válaszolni. Ezek után szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatról.

*(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület azt a képviselői javaslatot, mely szerint a napirendi pontot akkor tárgyalja meg a testület, amikor a meghívottak is itt lesznek 3 igen, 5 nem (Szólláth Tibor, Szabóné Marth Éva, Dr. Juhász Endre, Kovács Zsolt, Tóth Imre) szavazattal, és 3 tartózkodással (Ötvös Attila, Nagyné Juhász Krisztina, Buczkó József) nem fogadta el.

**Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a képviselők tegyék fel a kérdéseiket.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy vezérigazgató úr azt nyilatkozta a bizottsági ülésen, hogy EU-s irányelv vagy rendelet foglalkozik azzal, hogy egy település önkormányzatának ilyen szerződést kell kötnie a közszolgáltatóval. Ő ilyen irányelvet vagy rendeletet nem talált.

Időközben az ülésre megérkezett Dr. Horváth Tibor vezérigazgató úr, Gere Miklós ügyvezető igazgató úr és Szabados Gábor osztályvezető úr **Szólláth Tibor polgármester úr** részükre a képviselő úr által feltett kérdést megismételte.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** válaszában elmondta, hogy ő nem mondta azt, hogy az EU elvárása lenne az, hogy közszolgálati szerződést kell kötni. Azt fogalmazta meg, hogy a magyar hatályos jogszabályok írják el, hogy amennyiben nem az önkormányzat látja el a közfeladatot közszolgáltatási szerződést kell kötni. Azt mondta, hogy az Európai Bizottság irányelvet fogalmazott meg minden országra vonatkozóan, hogy a közfeladat ellátása során a nyereséget maximalizálni kell. Ez minden országra kötelező és meghatározza az ésszerű nyereség mértékét.

**Ötvös Attila képviselő úr** megerősítette a vezérigazgató úr által elmondottakat. A bizottsági ülésen erről volt szó. Már az előző havi bizottsági ülésen volt erről szó és képviselő úr az elszámolást kifogásolta és azt mondta vezérigazgató úr, hogy az Európai Bizottság irányelvei szerint kell az elszámolást elvégezni a képlet szerint. Vezérigazgató úr nem a szerződés tartalmára, hanem az elszámolásra utalt.

**Dr. Éles András képviselő úr** ezek után ismertette az Európai Közösség szerződésének 86. § (2) bekezdésében, illetve a 106. § (2) bekezdésében, és a 2005/842 EK határozatban foglaltakat. A vezérigazgató úr által ismertettek szerint a 36. pont jöhet számításba, de igazából az sem. Megkérdezte, hogy a kb. 10-12 millió Ft-os parkolási árbevételből ez alapján a szerződés alapján mennyi illeti meg Hajdúnánás Önkormányzatát és mennyi illeti meg a HÉPSZOLG Kft-t. Véleménye szerint ez jól bizonyítja a Holding szükségességét.

**Szólláth Tibor polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a képviselő úr által hivatkozott jogszabály nem hatályos, jogászként ezt tudnia kell. Meglátása szerint képviselő úr mindig meg akarja mondani a gondolkodási keretet és ezt nem kívánja tudomásul venni. Kérte, hogy a személyes indulatait, a személyes érzelmeit ne érzékeltesse a testülettel, mi itt nem magunkat képviseljük, hanem a város lakosságát. Képviselő úrnak is ezt kellene tennie.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** megjegyezte, hogy nem igazán érti képviselő úr problémáját, hiszen itt most egy közfeladat ellátására történik szerződéskötés az önkormányzattal. Elmondta, hogy a hatályos jogszabályok szerint a parkoló árbevételének teljes összege az önkormányzatot illeti meg. Nem is lehet olyan szerződést kötni, hogy valamennyi része a közszolgáltató illesse meg. A közfeladat ellátási szerződés is e szerint készült.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** hozzászólásában elmondta, hogy ez az előterjesztés korábban már volt a testület előtt, de nem került megtárgyalásra. Ezeknek a szerződéseknek az előkészítése nem most kezdődött. Nem titok, hogy több szakmai különbözőség, szakmai vélemény ellentét volt a Holding javaslata és a Hivatal szakembereinek álláspontja között. Ezeket a pontokat végig egyeztetttük többször, több alkalommal. Volt olyan, amiben a Hivatal engedett, volt olyan is, amiben a Holding és tagvállalatai engedtek. A testület elé terjesztett határozatok a legjobb tudásunk szerint készültek, de természetesen, mint minden szerződés akár az idő, akár a jogszabályi környezet változása esetén, mivel egyenrangú felek között köttetnek a jövőben bármikor, bármilyen formában módosítható.

**Dr. Éles András képviselő úr** kérte polgármester urat, hogy amennyiben észreveszi azt, hogy ő hibázik, akkor vegye azt is észre, amikor vezérigazgató úr is olyan állítást tesz, amit ő nem tett, illetve kérte, hogy vezérigazgató úr ne provokálja őt.

**Bódi Judit képviselő asszony** a távhőszolgáltatásra vonatkozó szerződéssel kapcsolatban vetette fel, hogy mennyire fogja tudni a cég az üzemeltetést biztonsággal végigvinni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** jelezte, hogy kötelező önkormányzati feladatokról beszélünk. Bármikor dönthetünk úgy, hogy nem azzal a közszolgáltatóval kötünk szerződést, akivel most van szerződésünk. Véleménye szerint egy korrekt, világos közszolgáltatási szerződést kötünk meg most. Helyes irányba haladunk és helyes ezeket a szerződéseket megkötni. Minden képviselőnek van javaslattevési lehetősége, ha úgy látják, hogy nem megfelelő színvonalon látja el a feladatokat a Kft. Megismételte, hogy a képviselő úr által hivatkozott 2005/842 EK határozat nem hatályos.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** *Bódi Judit képviselő asszony felé* válaszolva elmondta, hogy alapvetően a közfeladat ellátási szerződés arról szól minden esetben, hogy van egy önkormányzati vagyon és ezen történik a közfeladat ellátása. A szerződő fél vállalja a feladatot, illetve beszámolási kötelezettsége is van. Tudni kell, hogy a távhő vonatkozásában súlyos problémák vannak, a 80-as években épült hálózat elavult. A közfeladat ellátási szerződés az üzemeltetésre vonatkozik a teljes rekonstrukcióra nem, az ésszerű nyereség mértéke pedig 3,87 %, mely 1-2 millió Ft-ot jelent évente, mely képes fedezni a beruházásokat. A HÉPSZOLG Kft. önmaga az önkormányzati vagyonon beruházást nem végezhet. Elindult azonban a távhő rendszerének átvilágítása, amely alapján szeretnének készíteni egy olyan anyagot, ami alapján be tudják azt mutatni, hogy milyen fejlesztéssel lehet műszaki biztonságot végig vinni, milyen megtakarítást lehet elérni. Ez egy beruházás, amelyhez először a műszaki tartalmat, azt követően pedig a pályázati forrásokat kell feltárni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szerint ez a téma nagyon fontos. Tudomása szerint ezt a távhő rendszert a debreceni távhőszolgáltató működtette, majd 1995 után ezt a feladatot átvette az önkormányzat. Sajnos azonban érdemben az évtizedek alatt nem történt változás, felújítás stb. Ez a távhő teljes mértékben elavult, ezt az elmúlt időszakban érzékeltük. Sajnos a geotermiára való átállás nem sikerül. A tulajdon a mienk, a közfeladat a mienk, és ha felújítani kell az is a mienk lesz. Felelősségünk van abban, hogy ebbe komoly intézkedéseket tegyünk a közszolgáltatóval együtt.

**Bódi Judit képviselő asszony** megköszönte a kiegészítést. Nyilván valakinek ezt a szolgáltatást végeznie kell. Semmiképpen nem gondolt arra, hogy mással kössük meg a szerződést. A HÉPSZOLG a mi cégünk, ha bajba kerülnek az is előbb-utóbb ide fog kerülni. Ha egy idegen cégről lenne szó, akkor is lenne felelősségünk, mivel a mi tulajdonunk. Nagyon helyes az, hogy ez a kérdés kerüljön vissza, illetve a működtetést le kell szabályoznunk, az pedig itt van előttünk.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** elmondta még, hogy ha bármilyen más szolgáltatóval kötné meg a közfeladat ellátási szerződést az önkormányzat, pl. Nyíregyháza, Debrecen, stb. ha probléma merülne fel, ugyanúgy az önkormányzathoz

kerülne vissza. Bármilyen más szolgáltató is csak kizárólag az üzemeltetést tudná vinni, és ha a bevételek nem fedezik a költséget, ugyanúgy az önkormányzatnak kellene megfizetnie, valamint a fejlesztést is, ha a vagyont nem adja át.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I-IV. pontjairól, kiegészítve a bizottsági javaslatokban javasolt dátumokkal és időtartammal.

*(A szavazásokban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a közszolgáltatási szerződések megkötéséről készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját - kiegészítve a bizottsági javaslatokban szereplő dátumokkal és időtartammal - 9 igen szavazattal, 2 képviselő (Dr. Éles András, Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a közszolgáltatási szerződések megkötéséről készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját - kiegészítve a bizottsági javaslatokban szereplő dátumokkal és időtartammal - 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Papp Gáborné) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a közszolgáltatási szerződések megkötéséről készült előterjesztés határozati javaslatának III. pontját - kiegészítve a bizottsági javaslatokban szereplő dátumokkal és időtartammal - 9 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a közszolgáltatási szerződések megkötéséről készült előterjesztés határozati javaslatának IV. pontját - kiegészítve a bizottsági javaslatokban szereplő dátummal - 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Papp Gáborné) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a közszolgáltatási szerződések megkötéséről készült előterjesztés határozati javaslatának IV. pontját - kiegészítve a bizottsági javaslatokban szereplő időtartammal - 9 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 1 tartózkodással (Papp Gáborné) elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **313/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22.) 2010. július 01-napján megkötött, 9838-2/2010. iktatószámú üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi 2016. december 31-i hatállyal.

Felhatalmazza a polgármestert az üzemeltetési szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

### **314/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező – a **gépjárművek parkolásának biztosítására** vonatkozó, **2017. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó, 10 éves határozott** időtartamra szóló – **közszolgáltatási szerződést** köt a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22.).

Felhatalmazza a polgármestert a közszolgáltatási szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

### **315/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező – a **Városi Piac fenntartására és üzemeltetésére** vonatkozó, **2017. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó, 10 éves határozott** időtartamra szóló – **közszolgáltatási szerződést** köt a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22.).

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az előterjesztés *melléklete* szerinti, 2017. január 01. napján hatályba lépő, a Hajdúnánási Városi Piac működési rendjéről szóló szabályzatot elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedés megtételére, valamint felhatalmazza a közszolgáltatási szerződés aláírására

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

### **316/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22.) 1995. június 01. napján megkötött, távhőszolgáltatás közzfeladat ellátására vonatkozó vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetését kezdeményezi 2016. december 31-i hatállyal.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az előterjesztés mellékletét képező – a **távhőszolgáltatás biztosítására** vonatkozó, **2017. január 01. napjától 2026. december 31. napjáig tartó, 10 éves határozott** időtartamra szóló – **közszolgáltatási szerződést** köt a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 22.).

Felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés közös megegyezéssel történő megszüntetéséről szóló megállapodás, valamint a közszolgáltatási szerződés aláírására.



**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1-3. pontjait elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottságának tagjait és könyvvizsgálóját megbízatásuk lejártával a testület újból megválasztotta, ami adminisztrációs hiba miatt nem került a Cégbíróságon átvezetésre. A törvényes működés bírságmentes megőrzése érdekében szükség van a testület korábban meghozott döntésének azonos tartalommal való újbóli meghozatalára.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Ötvös Attila képviselő úr** jelezte, hogy a szavazásokban nem fog részt venni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1-3. pontjairól.

*(A szavazásokban 11 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Bódi Judit) és 2 képviselő (Dr. Éles András, Ötvös Attila) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Bódi Judit) és 2 képviselő (Dr. Éles András, Ötvös Attila) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Bódi Judit) és 2 képviselő (Dr. Éles András, Ötvös Attila) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **317/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 191/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatát, valamint a 192/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatát 2016. november 24. napi hatállyal hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

### **318/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000478) felett alapítói jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Zrt. felügyelőbizottsága új tagjainak:

1. Ötvös János Attila (an.: Péntes Julianna), 4080 Hajdúnánás, Munkácsy Mihály u. 5.;
2. Sebestyén László (an.: Prágai Mária), 4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 28.;
3. Csiszár Ferenc (an.: Tóth Mária), 4080 Hajdúnánás, Széchenyi körút 38.

alatti lakosokat választja meg 2016. december 1. napjától kezdődően 2021. november 30. napjáig tartó határozott időre.

A felügyelő bizottság tagjai a tevékenységüket javadalmazás nélkül végzik.

Felkéri a polgármestert a megválasztott felügyelőbizottsági tagok értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. november 30.

### **319/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz., cégjegyzékszám: Cg. 09-10-000478) felett alapítói jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Zrt. könyvvizsgálójának az EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék-, és Könyvszakértő, Tanácsadó Zrt-t (4025 Debrecen, Széchenyi u 15.) választja meg, 2016. december 1. napjától kezdődően 2021. november 30. napjáig tartó határozott időre, 720.000,- Ft + Áfa/év díjazás mellett.

A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Tóth Kálmán (an.: Nagy Veronika, 4024 Debrecen, Teleki u 22. 1. em. 3.).

Felkéri a polgármestert a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatójának értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. november 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelmének megtárgyalására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Bocskai Korona, mint utalvány érvényességi ideje 2016. december 31-én lejár. Az elmúlt évek során kibocsátott és forgalomba került Bocskai Korona a városban 2-2,5 milliárd éves forgalmat ért el, ami igazolja bevezetésének sikerességét. A Bocskai Korona újabb 5 évre történő kibocsátásának tervezési és egyéb költségeinek bevételekkel nem fedezett összege 5 millió forint, amelynek pénzügyi átutalását kéri a kibocsátással megbízott Hajdúnánási Holding Zrt. az önkormányzattól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy van-e adatuk arról, hogy mekkora a Bocskai Korona forgási sebessége.

**Ötvös Attila képviselő úr** megkérdezte, hogy a jelenleg forgalomba lévő Koronát meddig lehet felhasználni vagy visszaváltani.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy mennyi az önkormányzat, illetve cégei által és a lakosság által vásárolt Bocskai Korona. Megkérdezte még, hogy mennyien vannak a Helyi Pénzek Szövetségében.

**Buczkó József képviselő úr** megkérdezte, hogy van-e arculatváltás a Korona tekintetében.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** *Papp Gáborné képviselő asszony felé* válaszában elmondta, hogy nem tudják azt mérni, hogy ki, mikor költi el azt. Azonban a kalkulációik szerint 3-4x fordul meg egy hónapban Hajdúnánáson a Korona, de erre mért számuk nincs és nem is nagyon lehetséges ezt előállítani.

*Ötvös Attila képviselő úr felé* válaszában elmondta, hogy a jogszabály úgy fogalmaz, hogy a helyi pénz lejártát követően még 12 hónapig, tehát 2017. december 31-ig mindenki visszaválthatja a kibocsátónál, illetve az új címletek, amikor kijönnek díjmentesen cserélhető lesz. Az elhangzottakról természetesen a város lakosságát értesítik.

*Dr. Éles András képviselő úr felé* válaszában elmondta, hogy a vásárlást tekintve 80 %-ban az önkormányzat a vásárló. Téves az a feltételezés, hogy ezzel a %-kal a rendszer nem működik. Hiszen ez egy helyi közösséget segítő eszköz három

funkcióval gazdaságfejlesztés, közösség építés és városmarketing. A Helyi Pénzek Szövetsége négy alapító taggal alakult, viszont 35 önkormányzat illetékességi területét képviseli, amelyet felsorolt.

*Buczko József képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy az arculat alapvetően nem változik, viszont lesznek kisebb módosítások, változtatások, amelyeket ismertetett.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megjegyezte, hogy a forgási sebesség mérhető, kérte, hogy nézzenek utána. Összességében elmondható a Koronáról, hogy jelenleg veszteségesen működtethető, megállapítható, hogy a helyi kiskereskedelmi forgalmat nem befolyásolta és az is egyértelmű, hogy az állam nem vállal garanciát. Jó viszont az, hogy új tulajdonosok bevonásával próbálják élénkíteni. A legnagyobb baj az, hogy bizalomhiány van jelen pillanatban az ország pénzügyi gazdasági rendszerével szemben, és bizalomhiány van a Koronával szemben is. A helyi pénz jó lehet, ha átgondoljuk és egy közösségnek nagyon jó fejlődési irányt mutat. A helyi pénzt jónak tartja és működhet is. Akkor működhet azonban csak jól, ha a bizalom meg van és a közösség valóban egy közösség. Javasolta, hogy a vállalkozások is gondolkozzanak el azon, hogy a dolgozóiknak Koronát vásárolva azt év végi jutalomba adják oda. A maga részéről támogatja a határozati javaslatot.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** emlékeztetett arra, hogy öt éve üzemelteti a város a Bocskai Koronát és emlékszik arra, hogy mennyi kritikát kapott, mind helyi, mind országos szinten. A továbbiakban a Koronával kapcsolatos jó tapasztalatait osztotta meg a jelenlevőkkel, kiemelve, hogy csaknem minden hónapban aláírnak egy elfogadó szerződést, és egy vállalkozó sem bontott még szerződést, a helyi vállalkozók is hisznek ebben a rendszerben és a továbbvitelét kérték. Elmondta még, hogy a 2016 évi Magyar Nemzeti Banki ellenőrzéskor 100 %-os megfelelést kaptak. Önkéntes alapon működő rendszer, nincs benne kényszerítőerő. Nem gondolja, hogy a Korona veszteségesen működik, hiszen a környező települések lakosságszám arányos hozzájárulást fizetnek. Elmondható, hogy az előző időszakban nem termelt nyereséget, de ha a nagy egészet nézzük, akkor sok pozitívumot hozott.

**Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony** a százalékos arányról érdeklődött a visszaváltás során, valamint az új Koronával mikortól lehet fizetni, illetve mikortól vásárolható.

**Kovács Zsolt képviselő úr** emlékeztetett arra, hogy vezérigazgató úr néhány héttel ezelőtt lakossági tájékoztató keretében tájékoztatást adott a Bocskai Koronáról. Ott is elhangzott a vállalkozók részéről, hogy a Korona továbbvitelét támogatták.

**Buczko József képviselő úr** hozzászólása első részében az öt évvel ezelőtti eseményekre tekintett vissza. Meglátása szerint a helyi pénzeknek van létjogosultsága még akkor is, ha nehezen csiszolhatók össze az ország pénznemével. Meglátása szerint ehhez a feladathoz hozzá kell érnie a helyi társadalomnak, most félúton vagyunk. Az pozitív, hogy mások a település határain kívül is látnak ebben fantáziát.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a maga részéről ellenzője ennek az egésznek. Elmondta még, hogy Magyarországon 3.250 önkormányzat van és 35-ben van helyi fizető eszköz. Ezt ismerve miről beszélünk, a többi önkormányzat nem a helyi érdekeket képviseli? Elméleti kérdés, hogy ki tudjuk-e mutatni, hogy mennyi

pénzt fogunk meg a Koronával és egyébként mennyit költenének az emberek, ha készpénzben kapnák ezt az összeget. Ezek után a Nemzeti Bank állásfoglalásából idézett. Emlékeztetett arra, hogy a Korona indulásakor az önkormányzat 15 millió Ft-ot adott a Holdingnak, 5 millió Ft-ot visszafizettek, ott maradt 10 millió Ft és most újabb 5 millió Ft-ot kérnek. A továbbiakban Dr. Horváth Tibor Gergely mentoráltjától Varga Istvántól idézett.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** hozzászólásában kiemelte a marketing részt, illetve felhívta a figyelmet arra, hogy a 20 millió Ft nem a multi cégekhez kerül, hanem Hajdúnánáson élő vállalkozókhoz.

**Szólláth Tibor polgármester úr** hozzászólásában arra hívta fel a figyelmet, hogy mindenki, aki csak teheti, keresi a lehetőséget arra, hogy a globalizáció ellen tegyen. Polgármesterként büszkén vállalja, hogy előnyöket találtak a város számára, ilyen a Nánási Portéka és ilyen a Bocskai Korona is. Ez nem szól másról, mint a közösség építéséről és a helyi gazdaság fejlesztéséről. Kifejezetten nem tartotta azt helyesnek, hogy bizalom hiányos a Korona, valamint az ország pénzügyi gazdasági rendszere.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** *Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony felé* válaszában elmondta, hogy december 31-én lejár az eddigi Bocskai Korona. December 10-én szeretnék bemutatni és kibocsátani az új címleteket. December 31-e után három lehetősége lesz a Korona birtokosának: visszaváltja, kicseréli vagy megtartja emlékebe.

*Dr. Éles András képviselő úr felé* válaszában elmondta, hogy nem tud képviselő úrral vitatkozni és nem látja a vitának értelmét. Hajdúnánás városa ezt akarja a vállalkozók, az emberek, nem kötelező, önkéntes a csatlakozás. Megjegyezte még, hogy képviselő úr negatív reklámja is reklám. A Koronára nem lehet úgy tekinteni, mint egy közgazdasági tétel, ez egy közösség érdekében végzett tevékenység, itt a közvetett hatásokat kell nézni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint ez az az eszköz, amivel soha nem találkozott úgy, hogy a Korona negatív színben tűnt volna fel. Véleménye szerint az, hogy egyedi ez adja az értékét, mert ha mindenkinek lenne, akkor már nem lenne érdekes. Bízik abban, hogy ha több évtized múlva visszaemlékeznek arra, akkor majd azt fogják mondani az utódok, hogy igen, itt akartak valamit csinálni. Elmondta még, hogy testvérvárosainkban is szeretnék bevezetni, de sajnos ott nem lehetséges. Javasolta, hogy mindenki támogassa a határozati javaslatot.

**Buczko József képviselő úr** ezek után egy személyes élményét, történetet osztott meg a jelenlevőkkel, mely Beregszász helyi pénzére vonatkozott. Elmondta még, hogy véleménye szerint a XXI. századi Hajdúnánásnak az egyik legkiválóbb alkotása, amely abban az esetben is ki fogja állni az idő próbáját abban az értelemben, hogy a helyi történelembe beírta magát.

**Bódi Judit képviselő asszony** megjegyezte, hogy Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úrnak kötelező a képviselőkkel vitatkozni a testületi ülésen. Véleménye szerint az előterjesztés támogatható, jó volt a vita, mert már régen beszéltünk a Bocskai Koronáról, annak ellenére, hogy mindenki itt él, hallja, találkozik vele. Kiemelte, hogy a Korona marketing értéke erős és ezt fontosnak tartotta. Ennek a

városnak megéri, hogy most bele tegye az 5 millió Ft-ot. Kritikaként mondta el, hogy Hajdúnánáson belül nagyobb marketingértéket kellene adni, mert kevesen ismerik, és kevés helyen lehet hozzájutni. Javasolta, hogy pl. a Fürdőben lehessen hozzájutni a Koronához.

**Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr** megköszönte a kritikát és egyetértett azzal a hozzájutás kérdésében. Elmondta még, hogy 2016 évben 5.5 millió Ft-ot maga a Bocskai Korona termelt és nem a városlakóktól és a visszaváltási jutalékból. Sajnálja, hogy a vita során személyeskedésig fajult a helyzet és eltérünk a tárgytól.

**Dr. Éles András képviselő úr** a maga részéről is sajnálta, hogy személyeskedésig fajul időnként a helyzet. Ne azt nézzék, hogy ki mondja hanem, azt, hogy mit mond. Véleménye szerint a Bocskai Korona „elértéktelenedett”, és ellaposodott. Amikor bevezetésre került a Korona akkor 5-20 % közötti volt a kedvezmény, a szerződés szerint viszont 0-5 % közötti kedvezményeket vállalnak a vállalkozók. Így a készpénz és a Korona között nincs is időnként különbség. Megjegyezte még, hogy akik elfogadják, esetenként magasabb árok kínálják az árut, mint a multi cégek.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szerint egy remek témáról beszélünk, van egy helyi fizetőeszköz, amely közösség építő, mindent a lakosság érdekében teszünk. Büszke arra, hogy ezt akkor testület elfogadta, bevezettük. Most érkezett egy időszak, amikor váltanunk kell, amikor is még három város csatlakozni szeretne ehhez.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** véleménye szerint az, hogy „ne azt nézzük, hogy ki mondja, hanem azt, hogy mit mond” személetet is másképp látja, mint képviselő úr. Igaz, hogy különbözőek vagyunk, de mindenkit úgy kell elfogadni, ahogy van.

**Tóth Imre képviselő úr** szerint fejlődőképes a Bocskai Korona és kell, hogy tovább használjuk.

**Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalójában elmondta, hogy a hozzászólásokból kiértődött az, hogy volt olyan, amelyik komolytalannak találta, bizalom hiányosnak, de a testület nagytöbbsége pozitívan szólt hozzá a Bocskai Koronához, az előterjesztéshez és ezt folytatnunk kell.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatba több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelmének megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **320/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja az úgynevezett „Bocskai Korona” utalvány újból történő, térségi fizetőeszközként való bevezetését, és úgy határoz, hogy a „Bocskai Korona” új címeinek tervezéséhez, gyártásához és bevezetéséhez szükséges 5.000.000,- Ft, azaz ötmillió forint összegű pénzbeli

hozzájárulást az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatóját a Képviselő-testület döntéséről tájékoztassa, és a határozatból adódó szükséges intézkedések végrehajtásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház lakóközössége az épület tervezett felújításából csak az esővíz elvezető rendszer felújítását, és a tetőszigetelést kívánja megvalósítani, ami a beruházási költségek csökkenését eredményezi, így az önkormányzati tulajdonú lakásokra eső költség is csökken, ezért a korábban meghozott testületi döntést módosítani szükséges.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Gere Miklós ügyvezető igazgató úr** szóbeli kiegészítésében elmondta, hogy a Kft. a társasház lakóinak az akaratát, döntését képviselik és közvetítik a testület felé.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy milyen nagy öröm lehet ma társasházat kezelni.

**Gere Miklós ügyvezető igazgató úr** válaszában elmondta, hogy a képviselő úr hajdúnánásiként és volt polgármesterként elég jól ismeri a társasházak állapotát. Elmondható, hogy elég rossz műszaki állapotban vannak és küzdenek azért, hogy megfeleljenek az alapvető felvárásoknak. Különösen úgy nehéz, hogy a Kft. leépítette a műszaki-karbantartó csapatát.

**Dr. Éles András képviselő úr** szerint ez egy nagy kihívás, hogy a Kft. társasházkezelő legyen. Ez véleménye szerint nem jó döntés volt, nehéz szerepet vállaltak, mert ezt a tevékenységet nem lehet jól csinálni. Az előterjesztés támogatandó, viszont Kft. helyzetét kellemetlennek és nehéznek érzi.

**Szólláth Tibor polgármester úr** hozzászólásában elmondta, hogy az ott lakó embereket látja áldozatnak és nem a Kft-t. A városban zajló botránypolitizálásnak ők isszák meg a levét. A lakások elértéktelenednek és méltatlan helyzetbe került a város is. Elmondta még, a Kft. legalább 20 éve társasházkezelő. Sajnos az elmúlt 20 év nem múlt el nyomtalanul az ingatlanon. Emlékeztetett arra, hogy tavasszal ez a lakás is

benne volt az „Otthon Melege” programban, és ha akkor ez a lakás is pályázik, akkor most úgy nézhetne ki, mint a Köztársaság tér 2-3. szám alatti lakások. Az önkormányzatnak van abban a felelőssége, hogy hagyta, hogy ez a lakóközösség meghozza a nemleges döntését. Amikor azonban ez a lakóközösség látta, hogy a környező lakások megújulnak hozott egy rossz döntést, amely szerint saját pénzből kevés műszaki tartalommal próbáltak valamint csinálni, miközben különböző műszaki hibák miatt több lakás beázik. A lakóközösség döntése most arról szól, hogy meghozták azt a döntést, hogy a tető szigetelése megtörténjen. Bízunk abban, hogy a jövőben lesz még pályázati lehetőség.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy tegnap előtt Hajdúnánás városát képviselte a lakógyűlésen, ahol azt a döntést hozták, hogy a tetőszigetelés történjen meg. Ez a munka a héten be is fejeződik, így a télnek biztonságosan tudnak nekivágni. A tetőszigetelés saját erőből valósul meg azért, hogy a lakóközösség a hitelképességét megőrizze.

**Dr. Éles András képviselő úr** a következőkben három tényről beszélt, mely a lakógyűlés összehívására, kétszer ugyanazt az adatot nem tudták szolgáltatni, illetve a szavazás módjára vonatkozott. Megítélése szerint semmi nem volt szabályos. Emlékeztetett arra, hogy egy korábbi képviselő-testületi ülésen az e témában előadó személy agresszív és provokatív volt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szerint képviselő úr technikai kérdéseket vet fel. Nem ezt, hanem a célt kell látni. Ő nem lenne arra büszke, hogy az embereket kétségbe ejtette és elbizonytalanította.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy ő valóban nem volt megelégedve a már említett korábbi képviselő-testületi ülésen elhangzottakkal, de az előadó nem agresszív és provokatív volt, hanem inkább határozatlan és nem volt eléggé lényegre törő az előadása.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy nem büszke semmire, sőt sajnálja, de idejött egy vállalkozó, aki meg akarta vezetni az embereket.

**Szólláth Tibor polgármester úr** hangsúlyozta, hogy aki itt az előadást tartotta, az nem kivitelező, hanem előkészítő volt. A kivitelező a Nyak-Ép Kft. volt.

**Ötvös Attila képviselő úr** egyetértett Szabóné Marth Éva képviselő asszonnyal a tekintetben, hogy a kommunikációnak nagyon-nagy szerepe van. Nekünk a képviselőknek valóban a célt kell látnunk.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

*(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásáról készült előterjesztés



határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház felújításához kapcsolódó pénzügyi kötelezettség-vállalásáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **321/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 238/2016. (IX. 1.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

### **322/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasházban megvalósításra kerülő esővíz elvezető rendszer felújítása, és tetőszigetelés beruházás költségéből az önkormányzati tulajdonrész mértékének megfelelő összeg erejéig, 1.902.823,- Ft-ot biztosít a bérlakás értékesítéséből befolyt, elkülönítetten kezelt alpból a Hajdúnánás Építő és Szolgáltató Kft. által kezelt Bocskai u. 3-5-7. szám alatti társasház részére a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésének b) pontja alapján.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) értesítse, valamint gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úr, Gere Miklós ügyvezető igazgató úr és Szabados Gábor osztályvezető úr távozott.)*

*(Az ülésről Kovács Zsolt képviselő úr kiment, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés feladatellátási szerződés megkötéséről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde intézmény fenntartói jogának átvételével Folyás, Tiszagyulaháza és Újtikos községek közigazgatási területén megszűnik a család-és gyermekjóléti alapellátás.

Mivel ez kötelező önkormányzati feladat, intézményünk az ellátást továbbra is biztosítja az önkormányzatok részére, melyhez feladatellátási szerződést kell kötnünk.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** pontosítást tett, mely szerint Újtikos községnél a megállapodásban József Attila u. 16. szám alatti ingatlan kell, hogy szerepeljen.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a feladatellátási szerződés megkötéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **323/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete feladatellátási szerződést köt Folyás, Tiszagyulaháza és Újtikos községek önkormányzataival az előterjesztés melléklete szerint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában meghatározott szociális és gyermekjóléti szolgáltatások kötelező önkormányzati feladatainak biztosítására.

A szerződés 2017. január 1-től határozatlan időre szól.

Felkéri a polgármestert, hogy a feladatellátás folyamatossága érdekében a feladatellátási szerződést az önkormányzatokkal kösse meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 15.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19. sz.) alapító okirat módosításából eredő feladatokról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; az Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület az októberi ülésén döntött a Család- és Gyermejköltségi Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde intézmény fenntartói jogának átvételéről. Ugyanekkor tárgyalásokat folytattunk a fogyatékossgal élők nappali ellátásáról, mint kötelező önkormányzati feladatunkról az egyik feladatellátóval, mely tárgyalások végül azzal záródtak, hogy az önkormányzatnak magának kell a feladatot 2017. január 1-től ellátnia. A most előterjesztett alapító okirat ehhez az intézményhez telepíti új feladatként a fogyatékossgal élők nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat. Elmondta, még, hogy 16 család életéről van szó, úgy próbáljuk ezt megoldani, hogy az mindenki számára megnyugtató legyen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Család- és Gyermejköltségi Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19. sz.) alapító okirat módosításából eredő feladatokról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **324/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

I./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 284/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozat B./pontját az alábbiak szerint módosítja:

A Képviselő-testület a Család- és Gyermejköltségi Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19. sz.) intézmény alapító okiratát az alábbiak szerint módosítja:

#### **1. „Az alapító okirat 1.2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

1.2.2. telephelye (i)

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Városi Bölcsőde	4080 Hajdúnánás, Nikodémusz I. utca 10-12.
2	Pszichiátriai Betegek Otthona	4080 Hajdúnánás, Magyar utca 46.

#### **2. Az alapító okirat 2.2. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

2.2 A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1 megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

**3. Az alapító okirat 3.1. és 3.2. pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:**

## 3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

## 3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.1.3. megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat

3.1.4. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

**4. Az alapító okirat 4.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi. III. törvényben (a továbbiakban: Szocvtv.) meghatározott családsegítés, tanyagondnoki szolgáltatás, és fogyatékossgal élők nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) meghatározott gyermekjóléti szolgáltatás, család- és gyermekjóléti központ és bölcsődei ellátás feladatai.

**5. Az alapító okirat 4.3. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Hajdúnánáson és feladatellátási szerződéssel Folyás, Tiszagyulaháza és Újtikos területén ellátja a Szocvtv. által meghatározott családsegítést a krízishelyzetbe került személyek és családok részére, valamint a Gyvt szerint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás feladatait, Hajdúnánási Járás közigazgatási területén a család- és gyermekjóléti központi feladatellátást, valamint a Gyvt. szerint a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító bölcsődei ellátást, a Szocvtv. által meghatározott fogyatékossgal élők nappali ellátása alapszolgáltatási feladatot és a tanyagondnoki szolgáltatást Hajdúnánás város közigazgatási területén. Biztosítja az étkeztetési feladatok ellátását az intézményben.

**6. Az alapító okirat 4.4. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	104030	Gyermekek napközbeni ellátása
2	104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
3	104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
4	104036	Munkahelyi étkeztetés bölcsődében
5	104042	Család- és gyermekjóléti szolgáltatások
6	104043	Család és gyermekjóléti központ
7	107055	Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás

8	101221	fogyatékossgal élők nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat
9	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás

**7. Az alapító okirat 4.5. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Családsegítés és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében:

Hajdúnánás város közigazgatási területe

Tiszagyulaháza község közigazgatási területe,

Újtikos község közigazgatási területe

Folyás község közigazgatási területe

Család- és Gyermekjóléti Központ tekintetében:

Hajdúnánás és Polgár város közigazgatási területe

Görbeháza, Folyás, Tiszagyulaháza, Újtikos községek közigazgatási területe,

Tanyagondnoki szolgáltatás, gyermekek bölcsődei ellátása, és a fogyatékossgal élők nappali ellátása szociális alapszolgáltatási feladat tekintetében:

Hajdúnánás város közigazgatási területe

**8. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:**

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A vezetői megbízatást 5 évre Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) adja.

Az egyéb munkáltatói jogkör gyakorlója Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármestere.”

II./A Képviselő-testület a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19. sz.) intézmény alapító okiratát egységes szerkezetben a határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozatból eredő feladatok ellátására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére a 2017. évben

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

*(Az ülésre Kovács Zsolt képviselő úr visszaérkezett, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat gazdálkodásának biztonsága érdekében továbbra is szükséges lesz folyószámlahitel igénybe venni. Az előterjesztésben leírtak szerint továbbra is 220 millió Ft keretösszegben kívánunk folyószámlahitel igénybe venni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a folyószámlahitel igénybevételére a 2017. évben készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) és 1 képviselő (Kovács Zsolt) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **325/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a gazdálkodás biztonsága érdekében, **220.000 eFt** keretösszegű folyószámlahitel igénybevételét határozza el a számlavezető hitelintézettől az OTP Bank Nyrt-től (4025 Debrecen, Pásti u. 1-3.) 2017. január 2. napjától 2017. december 31-i végső lejárattal.

A képviselő-testület a hitel fedezetét az alábbiak szerint határozza meg: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és a mindenkori éves adósságszolgálat mindenkori éves költségvetésbe történő betervezésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt a fentiek szerinti hitelszerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés vágópont kialakításának önerejéhez hitel felvételére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat a 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet 10 millió Ft összegű fejlesztési hitel felvételét tartalmazza a járási startmunka mezőgazdasági mintaprogram keretében vágópontot kialakítás önjelzésére. Az OTP Bank Nyrt. a hitelfelvétel költségvetési rendeletben való megjelenítésén túl képviselő-testületi határozatot is kér a szerződés megkötéséhez.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy döntünk-e egy költségvetési tételről, majd döntünk a hitel felvételéről, de azt nem tudjuk, hogy mennyibe kerül a beruházás. Nem lenne-e egyszerűbb, ha pontosabb adatokat tudnánk, pl. hány jószág kerül levágásra, milyen környezeti terhelése lesz ennek, illetve mennyi pénz kell még hozzá. Meg lesz-e valósítva vagy a 2017. évi költségvetésben is szerepelni fog-e ez a tétel?

**Szólláth Tibor polgármester úr** válaszában elmondta, hogy tudjuk, hogy mennyibe kerül a beruházás. 20 millió Ft-ot közfoglalkoztatási programból, 10 millió Ft-ot pedig hiteltől fogunk biztosítani a vágóhíd megvalósításához. Ezt a témát legalább már kétszer-háromszor megvitattuk. Minden engedéllyel rendelkezik a beruházás, minden törvényi feltételnek megfelelünk. Elmondta még, hogy 400 db vágóállat kerül feldolgozásra. Felhívta még a figyelmet arra, hogy ez egy közösségi feldolgozó lesz, tehát a város lakossága is igénybe veheti állataik levágásához, ellenőrzött feltételek mellett.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy polgármester úr olyan adatokat szolgáltat, amelyet most hallottak először. Megkérdezte, hogy ezek az adatok mely előterjesztésben szerepeltek korábban. Kérte, hogy a „szavazógép” működése mellett, a döntés előtt tudni szeretné, hogy mihez adtunk 10 millió Ft-ot. Érdeklődött még, hogy mikor térül meg a beruházás.

**Szólláth Tibor polgármester úr** emlékeztetett arra, hogy ezt a vitát már végig vittük a költségvetés tárgyalásakor. Azt nem lehet megmondani, hogy hány ember fogja ezt igénybe venni, viszont azt elmondta, hogy az önkormányzat mennyi állatot tervez levágni.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy ő sem érti, hogy miért kér a bank egy testületi határozatot, illetve mennyi lesz a kamat, amire a hitelt kapjuk, illetve rajta lesz-e a banknak a jelzáloga az épületen.

**Kiss György irodavezető úr** elmondta, hogy a bevétel engedményezésre vonatkozó része az Áht. 84. § (4) bek. alapján nem csak a vágópont bevételeire vonatkozik. A határozatot a miatt kell meghozni, hogy a képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és ezen kötelezettséget a hitel futamideje alatti éves költségvetésekbe betervezi.

**Dr. Éles András képviselő úr** továbbra is azt ismételte, hogy kéri azt bemutatni, hogy a polgármester úr által korábban elhangzottak írásban hol található, kik, mikor kapták meg. Ezt kéri számon.

**Szólláth Tibor polgármester úr** ismételten elmondta, hogy erről a témáról már többször beszéltek, mindketten ugyanazokat az érveket mondták el korábban is, mint most.

**Papp Gáborné képviselő asszony** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a város lakosságának már elege van abból, hogy a képviselő-testületi ülés semmi másról nem szól csak arról, hogy visszafele mutogatunk, illetve képviselő úr és polgármester úr egymással személyeskedik. Az lenne az előrevívő, ha az előterjesztésre koncentrálnák és arra a kérdésekre kapnánk választ, hogy jelzőlog terheli-e a létesítményt, illetve mennyi lesz a kamat.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** véleménye szerint nemcsak a személyeskedésről szól az ülés, hanem az érdemi munkáról is. Meglátása szerint egy képviselőnek minden esetben van lehetősége kérdezni arra, hogy mit tartalmaz az adott sor. Hozzászólása további részében kifejtettél, hogy sértőnek tartja azt, amikor „szavazógép”-nek nevezi képviselő úr a jelenlegi többséget, mert ezzel nyolc képviselőt sért meg.

**Bódi Judit képviselő asszony** megjegyezte, hogy fogunk még ezzel a témával előterjesztés keretében találkozni, de bízik abban, hogy ilyen vita nem fog kerekedni.

**Kovács Zsolt képviselő úr** egyetértett Szabóné Marth Éva képviselő asszony hozzászólásával. Igaz, hogy vannak viták frakción belül is, de egymás személyét mindig tiszteletben tartják.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** rávilágított arra, hogy a határozati javaslat elég pontosan fogalmaz abban a vonatkozásban, hogy a hitel főbb feltételeit megfogalmazza. Ha a feltételek teljesülnek, akkor, hacsak a pénzügyet nem kér mást, újabb döntést nem kell hoznunk. Ő is úgy érzi, hogy a pénzügyet oldalaról van egy túlbiztosítási kényszer, amelynek okát nem ismeri. Megjegyezte, hogy bizottsági ülésen ő nem tudott arra választ adni, hogy hány állat kerül levágásra, de az a mai napon már kiderült. A továbbiakban a vágópont szükségességéről beszélt.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztést határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 11 képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a vágópont kialakításának önerejéhez hitel felvételére készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen, 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal és 1 tartózkodással (Bódi Judit) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **326/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a járási startmunka mezőgazdasági mintaprogram keretében történő vágópontot kialakítás önerejéhez 10.000.000 Ft, azaz tízmillió forint összegű hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételét határozza el a számlavezető OTP Bank Nyrt-től az alábbiak szerinti főbb feltételekkel:

- a hitel futamideje: 20 év;



- türelmi idő: 2 év;
- rendelkezésre tartási idő: 1 év;
- a hitel fedezete: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig;
- kamaton kívül más díj nem számítható fel.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és ezen kötelezettséget a hitel futamideje alatti éves költségvetésekbe betervezi.

Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a hitelhez a Kormány előzetes hozzájárulása nem szükséges.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelintézettel a hitelszerződést kösse meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselő asszony távozott, Bódi Judit képviselő asszony kiment, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 22/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a 22/2016. (II. 18.) számú Határozattal állapítottuk meg az államháztartásról szóló törvény előírásai alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét. Az időközben bekövetkezett változások miatt szükséges a határozat módosítása.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 22/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) és 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **327/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a 22/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi határozatban az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint módosítja:

Az önkormányzat saját bevételei (eFt)

	2016	2017	2018	2019
Helyi adók, települési adó	659 500	659 500	659 500	659 500
Vagyoneértékesítés	120 000	80 000	40 000	40 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	7 500	7 500	7 500	7 500
Összesen:	787 000	747 000	707 000	707 000

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek (eFt):

	2016	2017	2018	2019
Hitelek tőketörlesztése	40 704	13 858	19 530	22 620
Hitelek kamat kötelezettsége	11 061	12 121	12 176	11 393
Összesen:	51 765	25 979	31 706	34 013

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Magyar Államkincstárt tájékoztassa.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. november 25.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés téli igazgatási szünet elrendelésére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; az Egészségügyi és Szociális és a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester** úr összegzésében javasolta, hogy a korábbi gyakorlatnak megfelelően a testület 2016. december 27-től 2017. január 6-ig, 9

munkanapra vonatkozóan rendeljen el igazgatási szünetet. Az igazgatási szünet alatt természetesen a zavartalan ügymenet és feladatok ellátásáról ügyeleti rendszerben gondoskodunk, valamint az igazgatási szünetről a lakosságot a helyben szokásos módon előre értesítjük.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a téli igazgatási szünet elrendelésére készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **328/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal székhelyére vonatkozóan 2016. december 27-től 2017. január 6-ig igazgatási szünetet rendel el.

Felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet időtartama alatt a zavartalan ügymenet és feladatellátás biztosításáról, valamint a lakosság tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2016. december 15. - lakosság tájékoztatására  
folyamatos - feladatellátás biztosítása

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Rádió Bravó Kft. (4026 Debrecen, Darabos u. 35. szám) kérelméhez

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a társaság a Bocskai utca 12-14. szám alatt bérel önkormányzatunktól két irodahelyiséget, amelyre vonatkozó bérleti szerződés december 31-én lejár. A Rádió Bravó Kft. kérelme a szerződés meghosszabbítására irányul.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Rádió Bravó Kft. (4026 Debrecen, Darabos u. 35. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **329/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Rádió Bravó Kft. (4024 Debrecen, Darabos u. 35. szám) és Hajdúnánás Városi Önkormányzat között az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 3510 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti ingatlan III. emeltén található 313-314. számú helyiségek tekintetében létrejött bérleti szerződés időtartamát 5 évvel meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Rádió Bravó Kft. (4024 Debrecen, Darabos u. 35. szám) értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a bérleti szerződés módosítás aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 15.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésre Bódi Judit képviselő asszony visszaérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Family-Invest Kft. (4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 6/b.) kérelméhez

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát kiinduló licitár meghatározásával elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a társaság az önkormányzati tulajdonú 5375/2 helyrajzi számú ingatlant kívánja megvásárolni, mivel az szomszédos a használatukban lévő Jókai utca végén lévő, hegesztőboltként működő ingatlannal.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról először a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által javasolt 300 eFt kiinduló licitár megjelölésével, majd a Városfejlesztési Bizottság által javasolt 400 eFt kiinduló licitár megjelölésével.

*(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Family-Invest Kft. (4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 6/b.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát - kiegészítve 300 eFt kiinduló licitár megjelölésével - 4 igen, 1 nem (Ötvös Attila) szavazattal, 4 tartózkodással (Dr. Éles András, Dr. Juhász Endre, Kovács Zsolt, Buczkó József) és 1 képviselő (Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

A képviselő-testület a Family-Invest Kft. (4080 Hajdúnánás, Kiss Ernő u. 6/b.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát - kiegészítve 400 eFt kiinduló licitár megjelölésével - 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **330/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 5375/2 helyrajzi számú 194 m<sup>2</sup> alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant nyilvános pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani 400.000,-Ft kiinduló licitár megjelölésével.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 01. – a pályázati felhívás megjelentetésére  
2016. december 31. – az adásvételi szerződés megkötésére

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 35/2016. (II. 18.) és a 60/2016. (III. 31.) Képviselő-testületi Határozatok módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Köztársaság tér 2-3. szám alatti társasházon az „Otthon Melege Program” keretében végzett értéknövelő beruházások befejeződtek, amelyre tekintettel szükségessé vált az Önkormányzat tulajdonában lévő Köztársaság tér 2-3. B III/1. és Köztársaság tér 2-3. C II/2. szám alatti lakások forgalmi értékének újbóli megállapítása. Az előterjesztés az ingatlanok vételárával kapcsolatos Határozatok módosításáról szól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjairól.

*(A szavazásokban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 35/2016. (II. 18.) és a 60/2016. (III. 31.) Képviselő-testületi Határozatok módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a 35/2016. (II. 18.) és a 60/2016. (III. 31.) Képviselő-testületi Határozatok módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) és 1 képviselő (Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **331/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Metax Bt. Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (székhelye: 4033 Debrecen, Kálmánsehi u. 21.) által felértékelt 3503/A/29 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, természetben a 4080 Hajdúnánás Köztársaság tér 2-3. B III/1. szám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati ingatlan forgalmi értékét 5.800.000,- Ft étékben jóváhagyja, illetve ennek vonatkozásában módosítja a vételárat a 35/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozatában, úgy hogy a határozat nem érintett részei az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013 (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet 9. §-a alapján változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 09.

**332/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Metax Bt. Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (székhelye: 4033 Debrecen, Kálmáncsehi u. 21.) által felértékelt 3503/A/44 helyrajzi számú „lakás” megnevezésű, természetben a 4080 Hajdúnánás Köztársaság tér 2-3. C II./2. szám alatti 43 m<sup>2</sup> alapterületű önkormányzati ingatlan forgalmi értékét 5.800.000,- Ft étékben jóváhagyja, illetve ennek vonatkozásában módosítja a vételárat a 60/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozatában, úgy hogy a határozat nem érintett részei az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013 (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet 9. §-a alapján változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 09.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. szám alatti 2. számú garázs bérleti szerződésének hosszabbításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés Kállainé Tóth Éva (bérelő) kérelméről szól. A bérelő és az Önkormányzat között létrejött határozott idejű bérleti szerződés az Irányi u. 1. szám alatti 2. számú garázsra vonatkozóan lejárt, melynek hosszabbítását kérelmezi.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. szám alatti 2. számú garázs bérleti szerződésének hosszabbításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**333/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Kállainé Tóth Éva 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. II/23. szám alatti lakos által bérlet önkormányzati tulajdonú 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. szám alatti 2. számú 17 m<sup>2</sup> alapterületű garázs bérleti szerződését az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24) Önkormányzati Rendelet 45. § (5) bekezdése alapján további három évvel, 2016. november 15. napjától 2019. november 14. napjáig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 5.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) kérelméről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a GEI igazgatójának kérelmének indoka az, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak történő feladatátadás során 28 közalkalmazott karbantartót és takarítót tudunk átadni, azonban ennek megvalósításához 3 fővel emelni kell ideiglenesen a létszámkeretet.

Az intézmény létszámkeretének emelésére akkor kerülhet sor, ha a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ garanciát vállal az érintett dolgozók átvételére.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megköszönte a GEI igazgatójának gondoskodó hozzáállását.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**334/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) engedélyezett létszámkeretét 2016. november 25. napjától 3 fő takarítói álláshellyel megemeli,



2017. január 1. napjától 28 fő karbantartói és takarítói álláshellyel csökkenti tekintettel a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak történő feladatátadásra.

A fentiek végrehajtása után a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény engedélyezett álláskerete 2017. január 1. napjától 17 fő.

Az intézmény létszámkeretének emelésére akkor kerülhet sor, ha a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ garanciát vállal az érintett dolgozók átvételére.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. november 25.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A.)-C.) pontjait elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a közvilágítási berendezések karbantartási feladatainak ellátására irányuló közbeszerzési eljárás során beérkezett, és a bírálóbizottság által értékelt ajánlatok alapján döntést kell hozni az ajánlatok érvényessége, az eljárás eredményessége, és a nyertes ajánlattevő személye tekintetében.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról. Felhívta a figyelmet, hogy mivel közbeszerzést lezáró döntésről van szó, ezért a képviselő-testület tagjai név szerint fognak szavazni. A név szerinti szavazás lebonyolításához kérte Dr. Kiss Imre jegyző úr segítségét.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** kérte a képviselőket, hogy a nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatának pontjait illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le:

**Kovács Zsolt képviselő úr** igen.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** igen.

**Ötvös Attila képviselő úr:** igen.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** igen.

**Buczko József képviselő úr:** igen.

**Tóth Imre képviselő úr:** igen

**Szólláth Tibor polgármester úr** igen.

**Bódi Judit képviselő asszony:** igen

**Dr. Éles András képviselő úr** igen.

**Papp Gáborné képviselő asszony** igen.

A lefolytatott név szerinti szavazás eredményeként 10 igen szavazattal a képviselő-testület a „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatát elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **335/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján, a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével, a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint a „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

**A.)**

1. A MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) ajánlata **érvényes**.
2. A VILLJAV Kft. (44030 Debrecen, Gizella u. 2.) ajánlata **érvényes**.
3. A Nodix Trade Zrt. (4034 Debrecen, Knézich K. u. 17.) ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján **érvénytelen**.

**B.)**

A „Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási berendezések aktív elemeinek karbantartása, üzemeltetése” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja**.

C.)

A képviselő-testület a fenti közbeszerzési eljárás **nyertesévé a MEZEI-VILL Villamosipari Szolgáltató és Kereskedelmi Kft-t** (4100 Berettyóújfalu, Puskin u. 12.) nyilvánítja, mivel az említett ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és a nevéhez fűződik a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó ajánlat.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ajánlattevőket értesítse, valamint, hogy az eljárás nyertesével a szerződés megkötéséről intézkedjen.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. november 25. - az ajánlattevő értesítése a döntésről

2016. december 15. - az eljárás nyertesével a szerződés megkötése

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Határozati javaslatok a 288/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal kapcsolatban

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I-II. pontjait elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy javasolja a határozat hatályon kívül helyezését annak okán, hogy a testület az első 5.000.000,- Ft összegű vételárrészletet, az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítsa, és vállaljon kötelezettséget arra, hogy a második vételárrészletet, 5.000.000,- Ft-ot az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe betervezi.

Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy polgármester úr emlékszik-e a legutóbbi testületi ülésen történetekre.

**Szólláth Tibor polgármester úr** válaszában elmondta, hogy igen, emlékszik.

Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a határozati javaslat I. és II. pontjairól.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 288/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal kapcsolatban készült határozati javaslat I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a 288/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal kapcsolatban készült határozati javaslat II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **336/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 288/2016. (X. 27.) számú Képviselő-testületi Határozatot 2016. november 24. napjával hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

### **337/2016. (XI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy meg kívánja vásárolni – az előterjesztés mellékletét képező nyilvántartás szerinti – Hódos Imre birkózó hagyatékát képező ingóságokat 10.000.000,- Ft vételáron Ungai-Hódos Erika 4026 Debrecen, Honvéd utca 17. és Szalókiné Csürke Andrea 4027 Debrecen, Böszörményi út 49. 1/4. szám alatti lakos tulajdonosoktól.

A Képviselő-testület az első 5.000.000,- Ft összegű vételár részletet, az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a második vételár részletet, 5.000.000,- Ft-ot az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2016. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

Végezetül megadta a szót a képviselőknek kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

**Dr. Éles András képviselő úr** jelezte, hogy nagy lakossági elégedetlenséget váltott ki az E-On áramszünetre vonatkozó felhívása, mert nem akkor volt áramszünet, amikor jelezték.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy jelzéssel leszünk az E-On felé, megjegyezte még, hogy az E-On egyéb munkálatokat is végez, pl. oszlopállítás, ami szintén nem sikerül a lakosság megelégedésére.

**Papp Gáborné képviselő asszony** kéréssel fordult polgármester úr és jegyző úr felé. Köztudott, hogy 2008. óta a köztisztviselői illetményalap nem emelkedett és azt is

tudjuk, hogy a kormány, illetve a törvény nem kíván ezen változtatni, azt az önkormányzat hatáskörébe utalja. Kérése volt, hogy még a költségvetés megtárgyalása előtt a decemberi rendkívüli ülésre készüljön egy előterjesztés, amelyben meghatározzuk a köztisztviselői illetményalapot, amelyet 45.000 Ft-ra javasolt megemelni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta képviselő asszonynak, hogy javaslatát önálló képviselői indítvány keretében tegye meg.

**Kovács Zsolt képviselő úr** is az E-On-nal kapcsolatban tett észrevételt. A továbbiakban tájékoztatást adott arról, hogy 2016. december 1-től az Országos Orvosi Ügyelet Nonprofit Kft. Diszpécierszolgálatot működtet városunkban.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** végezetül megköszönte a város lakosságának és minden résztvevőnek a Polgármesteri jelentés tárgyalásakor már jelzett környezetszépítő munkában való részvételt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a napokban végigjárta a közfoglalkoztatás területét és minden csoporttal tudott találkozni. Megköszönte mindenkinek a munkáját. Számára azonban lehangoló, hogy a város lakosságának egy része nem minden esetben becsüli meg ezt a munkát, szerencsére a többség azonban értékeli és megbecsüli. A továbbiakban felhívta a figyelmet, hogy november 26-án lesz a városrész tanácskozás Tedejen és utána kulturális program lesz, november 27-én pedig a városközpontban ünnepség lesz, majd koncert a Református Templomban. December 10-én lesz a Városbál és december 11-én pedig a Város Napja.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület ülését du. 13 óra 05 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő