

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. szeptember 22-én** - csütörtökön - **du. 13,00 órai kezdettel** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dr. Éles András, Nagyné Juhász Krisztina, Papp Gáborné, Buczkó József, Kovács Zsolt, Tóth Imre képviselők

A képviselő-testület üléséről távol maradtak: Szabóné Marth Éva képviselő asszony, Ötvös Attila képviselő úr

A képviselő-testület ülésén jelen volt még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda Irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Pálócziné Tóth Mária költségvetési csoportvezető, Csegöldiné Tóth Erzsébet Erika adóügyi csoportvezető, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető, Nagy Imre üzemeltetési és beruházási csoportvezető, Szabó József építésügyi csoportvezető, Reszeginé Kállai Anikó gondnoksági csoportvezető, Kelemenné Bogdán Mónika polgármesteri kabinetvezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati csoportvezető, Magi Dániel jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

A 3.) és 4.) napirendi pontok tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója

A 8.) napirendi pont tárgyalásánál: Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Rendelőintézet intézményvezetője

A 9.) és 14.) napirendi pontok tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője

A 13.) napirendi pont tárgyalásánál: Gömöri József, a Körösi Csoma Sándor Református Gimnázium igazgatója

A 18.) napirendi pont tárgyalásánál: Nyakas Gábor, a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatója

A 20.) napirendi pont tárgyalásánál: Szaplenczay Gergely görögkatolikus lelkipásztor,
Juhász Imre római katolikus plébános

A 22.) és 23.) napirendi pontok tárgyalásánál: Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója,
Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
Szabados Gábor, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió négy munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg öt új napirendet:

- *Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt sportcsarnok építéséhez hitelből történő önerő biztosítására*

A fenti napirendi pontot a Polgármesteri jelentés után javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2015. évi közfeladat-ellátási beszámolójáról*

A fenti napirendi pontokat a meghívóban szereplő 20. napirendi pont után javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés Kábítószer-prevenciós programok támogatására kiírt pályázat benyújtására (KAB-ME-16-B)*
- *Előterjesztés a Hajdúnánás, 47 és 51 helyrajzi számú ingatlanok egyesítésére*
- *Előterjesztés Bogdán Mihályné és Stefán Lajos 4080 Hajdúnánás, Petőfi u. 6. szám alatti lakosok kérelméhez*

A fenti napirendi pontokat a meghívóban szereplő napirendek után, a zárt ülés előtt egymást követően javasolta megtárgyalni.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását - az elhangzott javaslatokkal együtt - 8 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt sportcsarnok építéséhez hitelből történő önerő biztosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Beszámoló az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a szavazatszámoló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 6.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, Pénzügyi és Ügyrendi, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2015. szeptember - 2016. augusztus között végzett munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Beszámoló a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. július 1. és 2016. június 30. közötti időszakban végzett tevékenységéről
Előadó: Dr. Kiss Imre jegyző
- 8.) Beszámoló a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) 2015-2016. évi munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Beszámoló a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) 2015/2016. nevelési évben végzett tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés a 2016. évi összesített közbeszerzési terv módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 11.)Előterjesztés közbeszerzéseket lezáró döntés meghozatalára
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.)Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.)Előterjesztés a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.)Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) egyes csoportjainak létszámbővítéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.)Előterjesztés a 377/2015. (XI. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.)Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés az önkormányzat részére felajánlott ingatlanok elfogadására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.)Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft.-vel (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kötendő egyezségről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés közkifolyók megszüntetéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés a Hajdúnánás város történelmi egyházainak közös kérelme tárgyában
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a Magyarországi Autonóm Izraelita Hitközség (1074 Budapest, Dob u. 35. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 22.)Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2015. évi közfeladat-ellátási beszámolójáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 23.)Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Előterjesztés a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Előterjesztés Kábítószer-prevenációs programok támogatására kiírt pályázat benyújtására (KAB-ME-16-B)
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 26.)Előterjesztés a Hajdúnánás, 47 és 51 helyrajzi számú ingatlanok egyesítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 27.)Előterjesztés Bogdán Mihályné és Stefán Lajos 4080 Hajdúnánás, Petőfi u. 6. szám alatti lakosok kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 28.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati tulajdonú lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 29.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczó József képviselő úr Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben lévő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 6 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr kiegészítésként elmondta, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat elnyerte a gyermekbarát önkormányzat címet. Három település kapott ilyen elismerést, kétmillió forint pénzjutalmat is magában foglalt. Megköszönte mindenkinek a munkát, aki részt vett a székely menekültek napján tartott megemlékezés előkészítésében. Elmondta továbbá, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. 2014-ben külső szakértő bevonásával átfogó belső ellenőrzést végzett a távhőágazat vonatkozásában. A vezérigazgató a feltárt hiányosságok megszüntetésére részletes intézkedési tervet írt elő. Az Állami Számvevőszék is vizsgálta az ágazatot, a vizsgálati anyagban szereplő hiányosságok megszüntetésére a Hajdúnánási Holding Zrt. a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel közösen kidolgozta és végrehajtotta az intézkedési tervet. 2016. július 7-én jelentős vis maior helyzet következett be, amely elhárításra került, de felhívja a figyelmet a rendszer súlyos műszaki kockázataira. A rendszer 30-40 éves, elavult technológiával, energiapazarlóan, komoly műszaki kockázattal működik. Felkérte a Zrt-t, hogy tárja fel a hálózat teljes műszaki állapotát, és készítse el a megoldási javaslatait, és lehetőség szerint az októberi testületi ülésre terjessze elő. Felhívta a lakosság figyelmét, hogy a mai napon autómentes nap kerül megrendezésre, mindenkit szeretettel várnak az ezzel kapcsolatos programokra. Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy van-e a városban olyan személy, aki tisztában van az alapvető protokollszabályokkal. Miért történhetett meg az, hogy a székely menekültek napján excellenciás főtisztelendő Dr. Jakubinyi György gyulaféhevári érsek 22 percig várt a templomajtó mögött arra, hogy kiléphessen. Ki az, és miért engedi meg magának, hogy jeles egyházi személyiségeket és körülbelül 300 embert megvárakoztasson. Mi az oka annak, hogy érsek úr úgy hagyta el a várost, hogy senki sem kínálta meg még egy pohár vízzel sem. Mi az oka annak, hogy a képviselők nem tudnak arról, hogy mi történik a város vagyónával. Miért kerülnek a fürdő melletti szigeten lebontásra házak, mi a további cél ezzel.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a Hajdúk Világtalálkozójára hány országból érkeztek vendégek. Mennyi volt a költségvetése és a bevétele ennek a rendezvénynek. Van-e tudomása a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. leveléről, és ha igen, akkor mi a véleménye róla. A hazaváró ünnepen hány vidékről érkezett vendég volt, mert a felvételeken azt látta, hogy többen voltak a vendéglátók, mint a vendégek. December óta volt egy kérdése, tegnap kapott egy válaszlevelet rá, de ő nem ezt kérdezte, nem is érti ezt a levelet. Megkérdezte, hogy mi a helyzet a geotermikus energia projekttel, a vágóponttal, a GE-vel kötendő szerződéssel, a Baross utcai telephelyen a virágpalánták lelocsolásának biztosításával, vagy a tettes kézre kerítésével. Azt ígérte, hogy előkeresi azokat a jegyzőkönyveket és dokumentumokat, amely szerint ő a Magyar Honvédség tulajdonát valakinek át akarta játszani.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy írásban fog válaszolni képviselő úr kérdéseire. Elmondta továbbá, hogy nem igaz az, amit képviselő asszony a kérdésével sugall. Dr. Jakubinyi György érsek úr egy asztalnál ült velük, együtt étkeztek, és azt üzente vissza, hogy fantasztikusan érezte magát, gratulált a városnak és a képviselő-testületnek. Amit képviselő asszony mondott, az nem igaz, vagy csak részigazságokat tartalmaz. A szigettel kapcsolatban elmondta, hogy van egy önkormányzati vagyon, amit a gazdasági társaságuk vagyonkezelésébe adtak. Képviselőként természetesen tájékoztatást kérhet a gazdasági társaságtól. Ha képviselő asszony ezzel nem ért egyet, akkor tehet önálló képviselői indítványt arra, hogy ne a gazdasági társaság legyen a vagyonkezelő. Jelen pillanatban a gazdasági társaság önállóan hozhat döntéseket ezzel a területtel kapcsolatban. Része volt a reorganizációs tervnek az, hogy ott lévő rendezetlen helyzetet fel kell számolni.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérte polgármester urat, hogy szíveskedjen azzal a tisztelettel és méltósággal viseltetni iránta, amit ő tanúsít. Igyekezzen arra törekedni, hogy ne tűntessen fel hülyének a város lakossága előtt. Személyesen tapasztalta meg, hogy mennyi ideig várakozott érsek úr. Jó szándékból fogalmazta meg a kritikáját, nem kötekedni szeretett volna.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy részigazság van abban amit mondott. Csúszott az ökomenikus istentisztelet, megérkezett a metropolita, és ő is szót kapott az ökomenikus istentiszteleten. Képviselő asszony az állította, hogy Dr. Jakubinyi György érsek úr úgy ment el a városból, hogy nem kínálták meg semmivel. Ha ezt állítja, akkor nem mond igazat.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy úgy látja, hogy polgármesteri úr ünnepelni szeret, a tényekkel pedig nem szeret szembe nézni. Azért válaszol írásban 6 hónappal az után, hogy kellene, mert nem akarja, hogy az emberek szembesüljenek azokkal a féligazságokkal, vagy igaztalan dolgokkal, amelyeket meg fog neki írni. Elmondta továbbá, hogy kiderült, hogy nem a Hépszolg Kft. vagy a Hajdúnánási Holding Zrt. akaratából, hanem a polgármester vagy a Hivatal vezető munkatársainak akaratából történt meg a parkolási rend kialakítása. Most a szigettel kapcsolatban ugyanez történik, csak azt nem vesszük észre, hogy kilopják a szemünket, ellopják az agyunkat. A Holding Zrt. azt mondja a Kft-nek, hogy négyzetméterenként 600 Ft-ról 3000 Ft-ra emeljék meg a bérleti díjat. Mondja meg polgármester úr, hogy mi az elképzelés. A Holding visszaadhatja ezeket a területeket? Utána az önkormányzat privatizál? Elkezdődik a szakmai befektető megkeresése, hogy részlegesen Hajdúnánás vagyonát a Holding Zrt. elkezdje elárusítani. Az a Hépszolg Kft. akar beruházni, akit lélegeztető gépen tartunk, aki 10 millió forintért idejön? Mondják meg, hogy mit akarunk azzal a szigettel. Azok az emberek hetekig a fürdőbe járnak és fizetik a belépődíjat, és eddig is 30-40.000 Forintos bérleti díjat fizettek, és most ezt felemeljük ötszörös árra. Ki az, aki ebben a városban a polgármester tudta és beleegyezése nélkül a vagyon felett ilyen módon rendelkezni jogosult? Úgy tudja, hogy itt van annak a közösségnek a képviselője, aki már próbált tárgyalni a Hépszolg Kft-vel, de nem járt eredménnyel. Azt indítványozza, hogy a képviselő-testület az észrevételeiket hallgassa meg.

Arra kéri képviselőtársait, hogy gondolják végig, hogy a Hépszolg Kft. döntései az önkormányzatra majdan kötelezettségeket fognak róni. Nem igaz az állítás, amit önök mondanak, hogy a Holding Zrt. kitisztította az Önök látását. Jelen esetben éppen elhomályosította, mert Önök ahhoz adták a nevüket, hogy a Holding Zrt. azt csinál, amit akar, és ilyen jelenséggel találkozunk, hogy megkérdezik tőlünk, hogy mi történik, és nem tudunk válaszolni. Akkor ki vezeti ezt a várost? A Holding Zrt.? A Hépszolg Kft.? A képviselők nem szólhatnak bele?

Buczó József képviselő úr elmondta, hogy a szeptember 18-ai megemlékezésen négy magas rangú egyházi méltóság volt jelen. A szervezők nem láthatták pontosan, hogy miből adódott a csúszás. Ő folyamatosan tartotta a kapcsolatot érsek úrral. Nem lehetett elkezdni a szentmisét, tekintettel arra, hogy bent volt a református templomban az érsek metropolita atya és más katolikus egyházi méltóságok. Érsek úr azt mondta, hogy amennyiben szükséges, akkor több időt is rá tudnak szánni a várakozásra. Az ebédnél a Debrecen-Nyíregyházi Egyházmegye püspöke nem volt jelen, tekintettel arra, hogy szentmiséje kezdődött egy másik településen.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy amikor megérkezett a metropolita atya, akkor azzal kezdte, hogy elnézést kért a késéért, Hajdúdorogon tartott szentmisét és azért késett.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a város honlapjára is fel fogja tenni a Dr. Éles András képviselő úrnak szóló válaszát. Amiket egyéb ügyekben mondott, az egyrészt nem fedti az igazságot, másrészt ugyanolyan hangulatkeltésre használja fel, ami most már sokadjára a város lakóinak nagyon sokba kerül. Arra kéri képviselő urat, hogy a képviselői mivoltát arra használja, hogy a város érdekeit szolgálja. Van egy szerződés a Hépszolg Kft. és az üdülőtulajdonosok között, az önkormányzatnak beleszólása nincsen. Lehet, hogy volt olyan idő, amikor meg lehetett mondani az ügyvezetőnek, hogy milyen döntéseket kell hozni. Ő ezt nem vállalná. Ma minden gazdasági társaság vezetője teljes vagyoniával felel a döntéseiért. Ha valaki úgy gondolja, hogy azokat az állapotokat kellene stabilizálni, ami ott van, menjen ki, és nézze meg, hogy milyen állapotok uralkodnak ott. Tavaly nyáron kiderült, hogy a szigetlakók a szennyvizet beleengedik a tóba. Gondolják végig, hogy milyen hozzáállás az, ha valaki ilyen közösségi életet folytat. Természetesen, amikor a Hépszolg Kft. ügyeit tárgyaljuk, lehet egy olyan kérés, hogy tegyen le az asztalra a Kft. egy olyan tervet, ami pontosan bemutatja a hosszú távú elképzeléseiket. A reorganizációs tervben egészen biztosan benne volt az, hogy ennek a területnek a helyzetét rendezni kell, mert ebben a formában fenntarthatatlan.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy ügyrendi javaslatot szeretne tenni.

Szólláth Tibor polgármester úr megadta a szót Dr. Éles András képviselő úrnak.

Dr. Éles András képviselő úr kezdeményezte, hogy az önkormányzat hallgassa meg a Hajdúnánási Gyógyfürdő melletti szigeten lakó bérlők képviselőinek észrevételeit.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el Dr. Éles András képviselő úr ügyrendi javaslatáról.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Dr. Éles András képviselő úr ügyrendi javaslatát 3 igen és 2 nem (Dr. Juhász Endre, Szólláth Tibor) szavazattal, 3 tartózkodás (Nagyné Juhász Krisztina, Kovács Zsolt, Buczkó József) mellett nem fogadta el.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I., majd II. fejezetéről.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 7 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 7 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt sportcsarnok építéséhez hitelből történő önerő biztosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Sportklub egy 2200 m² bruttó alapterületű 590 férőhelyes könnyűszerkezetes technológiájú csarnokot nettó 400 millió Ft kivitelezési költséggel szeretne megépíteni. A beruházás összköltségvetése nettó 500 millió Ft, melyből a TAO támogatás 350 millió Ft (a beruházás 70%-a). Az önkormányzatnak 50 millió Ft önerőt kell támogatásként biztosítania a beruházás megvalósításához, melyhez hitel felvétele javasolt.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy nem gondolja-e azt polgármester úr, hogy fordítva ülünk a lovon. Már a hitelről tárgyalunk, de nem tudjuk, hogy milyen tartalmú lesz az a szerződés, amely ismét az önkormányzat kötelezettségvállalását jelenti. Volt a bizottsági ülésen olyan kérdése, amit nem tudtak megválaszolni. Azt ígérték, hogy erre a kérdésre a testületi ülésen választ kap.

Ha nem kap, akkor ismét bebizonyosodik, hogy olyan előterjesztés kerül a képviselő-testület elé, amelyik ezer sebből vérzik.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy képviselő úr kérdése az volt, hogy milyen üzemeltetési költségei lesznek ennek a sportcsarnoknak. Véleménye szerint hasonló üzemeltetési költsége lesz, mint a jelenlegi sportcsarnoknak. Sokszor tárgyaltak már róla, ha képviselő úr figyel, akkor tudhatja, hogy milyen lesz a sportcsarnok működtetésének a rendje. Véleménye szerint képviselő úr kérdése azt a célt szolgálja, hogy a sportcsarnok megépítését ellehetetlenítse. Az előző rendkívüli testületi ülés arról szólt, hogy egy új óvoda és egy új sportcsarnok felépítését megakadályozzák. Úgy gondolja, hogy a mindennapi testnevelés miatt szükség van új sportlétesítményre. Volt egy ígérete az önkormányzatnak, amit még egy másik képviselő-testület tett, mely szerint fognak tornatermet építeni ahhoz az iskolához, amelyik tornaterem nélkül épült meg. Az az önkormányzat ezt az ígéretét nem tartotta be. Akkor még nem volt mindennapos testnevelés, de akkor is szükségesnek látták a tornatere megépítését. Bizonyított, hogy a jelenlegi sportlétesítmények nem alkalmasak a mindennapos testnevelés kiszolgálására. Az iskola időszakában az iskolás gyerekek veszik majd igénybe a sportcsarnokot, a női kézilabda egyesület az edzései idején veszi majd igénybe, a fennmaradó időszakkal az önkormányzat fog gazdálkodni, úgy, ahogy az a jelenleg működő sportcsarnok esetében is működik. Lehet modellezni azt, hogy milyen költségeket fog jelenteni az üzemeltetés, milyen lesz a kihasználtsága, milyen bevételei lehetnek. Nem igaz az, hogy semmiféle elképzelés nincs arról, hogy hogy és miből fogjuk ezt a csarnokot üzemeltetni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy aki egy egyszerű választ nem tud adni, arra azt szokták mondani, hogy egyéb aljasságokra is képes. Tudjuk, hogy a Református Egyház tornatermet akar építeni, és akkor egy sportcsarnok üresen fog állni. Az önkormányzatoktól elvették az iskolákkal kapcsolatos döntési jogosultságot, a jövő évtől az állam fogja az iskolákat működtetni. Az állam, aki kitalálta a mindennapos testnevelést, nem teremtette meg annak feltételeit. Akkor még polgármester úr is országgyűlési képviselő volt, és azt gondolja, hogy nyomta befogott szemmel a gombot, csak éppen a feltételekről elmulasztottak döntést hozni. A sportcsarnok megépítése nem ezt a célt szolgálja. Hajdúnánáson mindenki tudja, hogy milyen célt szolgál. Mindenkinek a fantáziájára bízva, hogy valóság-e azok a mendemondák. Az iskolai testnevelés feltételeinek megteremtése már nem az önkormányzat feladata, nem az önkormányzatnak kell hitelt felvennie. Ha Önök tiszta lapokkal játszanának, már régen letették volna az asztalra az egész konstrukciót az utolsó megállapodásig, és nem lenne miről vitázni. Be akarják a képviselőket etetni azzal, hogy milyen jó lesz, csak azt nem tudjuk, hogy mi lesz jó.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy többször elhangzott az, hogy a jelenlegi tornatermek kapacitása messze nem elég az igények kielégítésére, csak erős kompromisszumokkal. Az osztályok testnevelés órái felezett tornateremben zajlanak, ami egyáltalán nem ideális. Vannak olyan sportcsoportok, amelyek nem tudják a tornatermeket igénybe venni, mert nincs hely. Van olyan sportcsoportunk, amely Hajdúdorogon bérel tornatermet.

Az üzemeltetés és a költségek kérdése nem csak ennél a sportcsarnoknál fog felmerülni, hiszen nincs egyetlen olyan iskolaépületük sem, ami nem közös használatú, mert minden iskola épületében van konyha, ami a város üzemeltetésében van. Új egyezség kell, hogy szülessen a város és a tankerület között, ugyanúgy a tornatermek használatát illetően is. Olyan egyik iskola épületével sem lesz, hogy a tankerület tisztán át fogja venni, mindenhol arányos üzemeltetési költségek kerülnek majd megállapításra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a leendő sportcsarnok megépítéséről 2012 áprilisában hozta meg az első döntést a képviselő-testület. Aztán folyamatosan több döntést hoztunk a pályázati lehetőségeknek megfelelően. Ez már több mint 10 éves terve a képviselő-testületnek, mivel kevés a tornaterem. A jelenlegi sportcsarnok - amitől nagyságrendekkel nem fog különbözni az új csarnok mérete - vízfogyasztása 583.000 Ft az áramfogyasztása 1.873.000 Ft, a gázfogyasztása 2.506.962 Ft, a hulladékszállítás 145.800 Ft a munkabér 2.046.732 Ft, mindez összesen 7.156.919 Ft. Fontos látni azt, hogy amikor a mindennapos testnevelést támadja valaki, akkor mit támad. Meg kell nézni, hogy milyen fizikai állapotban vannak a gyerekek. A 2010. és 2014. közötti parlamenti döntések közül az egyik legjobb az volt, hogy bevezetésre került a mindennapos testnevelés felmenő rendszerben. Természetesen a döntéshozók tudták, hogy ehhez nincsenek meg a feltételek, de kialakításra került egy koncepció, amely keretében az az elképzelés, hogy minden járasszékhely településre az iskolától legfeljebb 300 méterre kell egy tanuszodának épülnie, illetve az is nyilvánvaló volt, hogy sportcsarnokokot kell építeni. Nem véletlenül van ez a társasági nyereségadós program sem, amiben nagyon sok sportlétesítmény megépülhet. Legyen bármilyen fenntartású egy iskola, ezek a gyerekek hajdúnánási gyerekek. Itt élnek, itt nőnek fel, reményeink szerint itt fognak családot alapítani, és az ő gyerekeik is ezeket az intézményeket fogják igénybe venni. Miért kellene őket megkülönböztetni folyamatosan. Az önkormányzatnak igen is felelőssége az, hogy hogyan nőnek fel ezek a gyerekek, milyen tanterekben történik az oktatás, milyen színvonalon. Az elmúlt években a képviselő-testület folyamatosan olyan döntéseket hozott, amivel ezeket a feltételeket javította. Ez a sportcsarnok is ezt a célt szolgálja, ő nem lát más célt.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy annál az iskolánál, ahová polgármester úr járt, a tornatermet 38 évvel később építették meg, mint ahogy az iskolát megépítették. Az akkori polgármester megígérte, és teljesítette ezt a vállalását, hogy tornatermet épít a volt hármas számú iskolának. Tehát azt mondani, hogy ő a gyermekek testnevelése ellen emeli fel a szavát, hazugság. Az, hogy a parlamentben fejtellenül nyomják a gombot és nem biztosítanak feltételeket az általuk hozott döntésekhez, az megcsúfolása a felelős gondolkodásnak. Nem kellene nekünk hitelt felvenni azért, hogy megvalósítsuk a Kormány eszement gondolatait, amihez nem adtak pénzt. Ha a jelenlegi sportcsarnok nem elég nagy egy ballagásra, és az új ugyanolyan lesz, akkor az érvek máris sántítanak. Ha egyenesen beszélnek, akkor sokkal többre jutnának. Az össznépi megtévesztés tipikus példája ez.

(Buczko József képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy van egy amatőr színházi társulata a városnak, az efféle hajlamokat ott jól ki lehet élni. Nem a képviselő-testületi ülésen van ennek a helye. Az előterjesztés lényege az, hogy meg tud-e épülni egy sportcsarnok 500 millió forintos költségvetésből, amihez az önkormányzatnak adnia kell egy ingatlant és 50 millió forintot.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatt sportcsarnok építéséhez hitelből történő önerő biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 5 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

241/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 50 millió Ft összegű hosszú lejáratú fejlesztési hitel felvételét határozza el a számlavezető OTP Bank Nyrt-től az alábbiak szerinti főbb feltételekkel:

- a hitel futamideje: 20 év;
- türelmi idő: 2 év;
- rendelkezésre tartási idő: 1 év;
- a hitel fedezete: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig;
- kamaton kívül más díj nem számítható fel.

A képviselő-testület a felvételre kerülő hitelt támogatásként biztosítja a Hajdúnánási Sportklub (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 3. szám) számára az önkormányzat tulajdonában álló Hunyadi u. 9. szám alatti ingatlanon és az ehhez csatolandó területeken az egyesület által TAO támogatás felhasználásával megvalósítandó sportcsarnok építési beruházáshoz. A beruházás összköltségvetése nettó 500 millió Ft, melyből a TAO támogatás 350 millió Ft, 100 millió Ft a telek értéke.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és ezen kötelezettséget a hitel futamideje alatti éves költségvetésekbe betervezi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény, valamint az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet 5. § (1) bekezdése szerint nyújtson be kérelmet az adósságot keletkeztető ügylethez a Kormány részéről történő előzetes hozzájárulása iránt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt, hogy a hitelintézettel a hitelszerződést kösse meg a Kormány hozzájárulást követően.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet fentieknek megfelelő módosításáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: azonnal – a rendelet módosítására
2016. október 31. – az előzetes hozzájárulás megkérése
2016. december 20. – a hitelszerződés megkötésére

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy változások történtek az önkormányzat bevételeiben, illetve néhány előirányzat átcsoportosítás is szükségessé vált, ez indokolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló Önkormányzati Rendelet módosítását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
33/2016. (IX. 26.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2016. évi költségvetésének

a) kiadását	4.088.420 eFt
b) bevételét	4.088.420 eFt

főösszeggel állapítja meg, 189.256 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:

a) Költségvetési bevételek összesen:	3.494.144 eFt, ebből
aa) működési:	3.301.437 eFt
ab) felhalmozási:	192.708 eFt
b) Költségvetési kiadások összesen:	3.631.054 eFt, ebből
ba) működési:	3.253.569 eFt
bb) felhalmozási:	377.485 eFt
c) Költségvetési hiány:	136.909 eFt, ebből
ca) működési többlet:	47.868 eFt
cb) felhalmozási hiány:	184.777 eFt

(3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:

a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele:

aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra: (a működési bevételekben)	110.304 eFt
ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra:	24.509 eFt

b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen:	594.275 eFt, ebből
baa) felhalmozási hitelek bevételei:	189.256 eFt
bab) likvid hitelek bevételei	350.000 eFt
bac) államháztartási megelőlegezés	30.510 eFt

bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen:	457.366 eFt, ebből
bba) felhalmozási hitelek kiadásai:	76.856 eFt
bbb) likvid hitelek kiadásai	350.000 eFt
bbc) állmáztartási megelőlegezés	30.510 eFt
c) Finanszírozási bevételek összesen:	594.275 eFt
d) Finanszírozási kiadások összesen:	457.366 eFt
e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege:	136.909 eFt
(4) A kiadások főösszegén belül	
a) a személyi juttatások előirányzatát	1.343.066 eFt
b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	274.696 eFt
c) a dologi kiadások előirányzatát	1.158.473 eFt
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	59.204 eFt
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	418.130 eFt
f) a beruházási kiadások előirányzatát	209.435 eFt
g) a felújítási kiadások előirányzatát	112.422 eFt
h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	55.628 eFt
i) a finanszírozási kiadások előirányzatát	457.366 eFt
összeggel állapítja meg.	
(5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét	
	110.521 eFt
összeggel állapítja meg.	
ebből:	
a) általános tartalék	13.145 eFt
b) céltartalékok, ezen belül	
ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra)	25.000 eFt
bb) intézményi jubileumi jutalmakra	0 eFt
bc) intézményi felmentésekre, végkielégítésekre	0 eFt
bd) intézményi póttámogatásokra	4.000 eFt
be) elkülönített lakásalap 2016. évi bevétele	40.000 eFt
bf) dolgozói lakásalap	2.976 eFt
bg) felhalmozási kiadásokhoz (pályázati önerő)	25.400 eFt”

2. § Az Ör. 1-3., 5-6. és 14. melléklete helyébe e rendelet 1-3., 4-5. és 6. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. szeptember 22.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvényben jelenleg nincs előírás az időközi költségvetési beszámolókra vonatkozóan. A testület 2016. évi munkatervében szeptember hónapra tervezetten kért a képviselő-testület beszámolót a költségvetés végrehajtásának első féléves helyzetéről.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Buczkó József képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetésének I. félévi végrehajtásáról készült beszámoló határozati javaslatát 7 igen és 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

242/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2016. év I. félévi gazdálkodásáról szóló beszámolóját elfogadja.

A képviselő-testület felhívja a gazdálkodás felelős vezetőit az év hátralévő részében a bevételek maradéktalan beszedésére, valamint a kiadási előirányzatok rendeltetésszerű és takarékos felhasználására.

Felkéri a polgármestert a határozatokból adódó szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. december 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a választási eljárási törvény szerint a választásokon közreműködő választási bizottságok tagjainak megválasztása a testület hatásköre. Testületünk a bizottságokat a 2014. évi általános választások alkalmával megválasztotta, azonban a 2016. október 2-ra kiírt országos népszavazáson több bizottsági tag nem tud a munkában részt venni. A szavazatszámlláló bizottságok működőképességének biztosítására tagok és póttagok megválasztása vált szükségessé. A javaslat megtétele a Helyi Választási Iroda vezetőjének feladata, a bizottság tagjaira és póttagjaira tett indítványhoz módosító javaslat nem nyújtható be.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak és póttagjainak megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

243/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény 24. §-ában biztosított hatáskörében a szavazatszámlláló bizottság

tagjainak:	Dallos-Nagyné Ádám Antónia	4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-7. A. 4/1.
	Varga Gáborné	4080 Hajdúnánás, Szerűskert u. 48.
	Ferencziné Répánszki Tímea	4080 Hajdúnánás, Honfoglalás u. 25/a.
	Molnár Imréné	4080 Hajdúnánás, Tizedes u. 68.
	Kondoráné Reszegi Anikó	4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 50.
	Józsi-Tóth Sándorné	4080 Hajdúnánás, Magyar u. 71.
	Nagyné Máró Orsolya	4080 Hajdúnánás, Vörösmarty u. 1.
póttagjainak:	Szabóné Tóth Judit	4080 Hajdúnánás, Hajdú u. 73/a.
	Rékasiné Zágonyi Margit	4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 47/a.

Bózsár Lászlóné	4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 26.
Hajdu Nikoletta	4080 Hajdúnánás, Kasza u. 20.
Kelemenné Ilyés Judit	4080 Hajdúnánás, Perczel u. 13.
Varga Gábor Zoltánné	4080 Hajdúnánás, Achim A. u. 7.
Varga Tiborné	4080 Hajdúnánás, Fáy A. u. 41.
Husvéthné Szabó Judit	4080 Hajdúnánás, Baross u. 68.
Girus Tamásné	4080 Hajdúnánás, Hajdú u. 23.
Marth Ildikó Piroska	4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14.
Mészáros Zoltánné	4080 Hajdúnánás, Tizedes u. 72.
Oláh Józsefné	4080 Hajdúnánás, Magyar u. 86.
Bordás Pálné	4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 5.
Reszegi Anett	4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4/D.
Szabó Annamária	4080 Hajdúnánás, Barcsa J. 23.
Farkas Nikoletta	4080 Hajdúnánás, Rákosi V. u. 11.
Dózsa Lászlóné	4080 Hajdúnánás, Reményi u. 8.

szám alatti lakosokat megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozattal kapcsolatos további intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: folyamatos

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, Pénzügyi és Ügyrendi, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2015. szeptember - 2016. augusztus között végzett munkájáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az SZMSZ értelmében a bizottságok minden év szeptember hónapjában beszámolnak a bizottság tevékenységéről, döntéseiről, azok végrehajtásáról.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság mennyiben vesz részt a képviselő-testületi ülésekre kerülő szociális és egészségügyi kérdések előzetes véleményezésében.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy többnyire az előterjesztéseket az Egészségügyi és Szociális Bizottság is úgy kapja meg, ahogy más bizottságok, de sok esetben a Szociális Csoport vezetője előzetesen egyeztet a bizottság tagjaival, sokszor más egészségügyi vagy szociális területen dolgozó szakembert is bevonnak az egyeztetésbe.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy minden olyan kérdésben, ahol koncepció alkotása történik, abban az adott terület szakbizottsága részt vesz. Ilyen volt például a szociális rendelet módosítása. A lakáskonceptió kialakításában is számít az Egészségügyi és Szociális Bizottságra, és a szociális szakemberekre. A koncepciók kidolgozásában fontos szerepe van a bizottságoknak.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy koncepciók kidolgozásánál előfordul, hogy például a nyugdíjas szövetségek vezetőit, vagy a roma nemzeti önkormányzat vezetőit is bevonják. Elég széles körben próbáljuk megtárgyalni a nagyobb volumenű döntéseket.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy külön szeretné megköszönni Kovács Zsolt képviselő úr munkáját. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum szakmai munkája is az Egészségügyi és Szociális Bizottság tagjainak jelentős részvételével zajlik.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ismeri a bizottság elnökét gyerekkora óta. Ő maga soha nem lakott szociális bérlakásban, de élt szerény körülmények között. Sajnálja, hogy vannak emberek, akik ezt a világot nem ismerik, mert így nem tudnak a szegény emberek sorsával azonosulni. Minden idegszálunkkal igyekszünk elüldözni azokat az embereket a városból, akik nem tudják a mi komfortérzetünk szerinti életvitelt folytatni. Ez a legnagyobb szégyene a városnak jelenleg. A kapcsolati tőke egy sűrű szövésű háló, a gazdag ember soha nem fog ezen leesni, a szegény ember viszont nem tud feljönni. Szegénynek születni kell, nem pedig azzá válnak az emberek. Sajnos nagyon sok ember születik szegénynek. Amikor Önök arról beszélnek, hogy a szociális bérlakásokban lakók életük végéig ott akarnak lakni, az szerinte nem igaz. 54000 forintból nem tudják a saját egzisztenciájukat megteremteni. Mi pedig üldözzük ezeket az embereket. Kimondjuk a szociális bérlakásokban lakókról, hogy általánosítva, hogy koszosak a lakásaik, leesett a csempe, és ehhez hasonlók. Ez van leírva a város honlapján. Olyan kérdéseket tesznek fel az interneten, amire csak rossz válaszlehetőségeket adnak meg. Polgármester úr kihasználja azt, hogy a szegénység körében nem divat a szolidaritás. Ha egy szegény ember egy még szegényebbet lát, akkor már boldog. A szegények körében sokkal inkább jellemző az, hogy féltékenykednek, irigykednek, és ezt a képviselő-testület polgármester úr vezetésével ki akarja használni, ezért tesznek fel az interneten olyan álságos kérdéseket, amelyeknek semmi közük a valósághoz, és egy gyarlónak minősített közösséget lát a szociális bérlakásokban lakókban.

A statisztikákat, amelyeket mérvadónak tartanak, Önök kezelik, anélkül, hogy bárki ellenőrizhetné. Érveket gyártani, adatokat kezelni, hamis kérdéseket feltenni, ez jellemző ma a célok elérése érdekében Hajdúnánásra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nagyon nehéz lehet képviselő úrnak felébrednie, ha ilyen világban él. Az, amit mond, semmilyen formában nem fedí az igazságot. Elmondta a ciklus elején, hogy mi a szándéka, csak lassan úgy járunk, mint a mesebeli juhász, aki mindig farkast kiáltott, és amikor jöttek a farkasok, akkor nem volt, aki megmentse. Aki állandóan sugallni akar valamit, és mindenről az jut eszébe, hogy hogyan lehet lopni, csalni, hazudni, annak nagyon nehéz élete lehet. Ő maga nem ezekkel a gondolatokkal él, és reméli, hogy képviselő-testület és a város lakóinak többsége sem.

Nagné juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság koncepciótervezését mindig közösen szokták eldönteni. Reméli, hogy többalkalmas lesz a lakáskoncepció megtervezése is, amihez kikérték a szociális bérlakásokban lakók véleményét is. A múltkori testületi ülésen is elhangzott, hogy nem stigmaként kezelik a szociális bérlakásokban lakók helyzetét, és a kosz nem feltétlenül függ össze a szegénységgel. Nem szeretné, ha ezek az emberek rossz szájizzal lalnának azokban a lakásokban. Ami a problémát okozza, és a közmeghallgatáson is fontos kérdés volt, az az időintervallum meghatározása, hogy mennyi ideig lakhatnak ezekben a bérlakásokban. A környező településeken ez összesen 4 év, nálunk 9 év. Szembe kell nézni azzal, hogy van olyan, akinek valóban nem fog 9 év alatt sem megváltozni az élethelyzete. Itt lesz a bizottságnak az a felelőssége, hogy az egyéni élethelyzeteket kell mérlegelni. Oda kell figyelni a különleges esetekre, például ahol kisgyermek van. Ezt eddig is igyekezett a bizottság mérlegelni, de a koncepcióban külön figyelmet kell fordítani. A szegények szolidaritásával kapcsolatban elmondta, hogy amikor adományt gyűjtenek, akkor pont a szűkölködők azok, akik először megjelennek.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, Pénzügyi és Ügyrendi, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2015. szeptember - 2016. augusztus között végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczkó József) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

244/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; Egészségügyi és Szociális; valamint Városfejlesztési Bizottságainak a 2015. szeptember - 2016. augusztus havi munkájáról szóló beszámolókat megismerte és azokat elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. július 1. és 2016. június 30. közötti időszakban végzett tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az önkormányzati törvény minden évben beszámolásra kötelezi az éves munkáról a hivatalt vezető jegyzőt. Jegyző Úr árfogó értékelést készített az elmúlt egy évben elvégzett feladatokról. A beszámoló tájékoztatást nyújt a hivatal teljes működéséről, a személyi és tárgyi feltételek alakulásáról és a felvetődő problémákról is. A beszámolót a közös hivatali létrehozó valamennyi önkormányzat képviselő-testületének el kell fogadnia.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megkérdezte, hogy van-e mód a számítástechnikai eszközök korszerűsítésére.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a beszámoló szerint 91 fő a Hivatal létszáma, de amikor ezt a létszámot lebontja végzettség és jogviszony típusa szerint, akkor 67 fő jön ki. Mi az oka ennek. Van-e protokollhoz értő személy a Polgármesteri Kabinetben. Kapunk-e ellentételezést a városmarketing tevékenységért azoktól, akik ennek a hasznát húzzák. Nem túlzás-e az a megállapítás, hogy a meglévő sajtókapcsolatokon sokat segített a Sajtótour, ami 7 újságíró látott vendégül 200 meghívott helyett, és ez 400.000 forintjába került az önkormányzatnak.

A Pályázatkezelési Csoport összevissza közli az adatokat, 2013-as adatok is szerepelnek a beszámolóban. Megkérdezte továbbá, hogy miért takarják le azt, hogy kitől származik polgármester úr háta mögött olvasható idézet.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a Közgazdasági Iroda beszámolója szerint az új analitikus nyilvántartó és egyéb programok nehézségeket okoznak, illetve várhatóan az ASP is bevezetésre fog kerülni. Hogyan sikerül felkészülni erre a feladatra, illetve miben látják a megoldást.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a képviselő-testület a költségvetésben minden évben elegendő forrást biztosít a számítástechnikai eszközeinek fejlesztésének, amit ezúton is köszön. Úgy gondolja, hogy az eszközök megfelelőek, folyamatos fejlesztés természetesen van. A jelenlegi eszközpark alkalmas a jövőbeni fejlesztésre. Elmondta továbbá, hogy talán lehetett volna cizelláltabban fogalmazni, de ahogy képviselő úr is tudja, a hivatal és az önkormányzat önálló jogi személyek, a foglalkoztatás tekintetében is elválnak egymástól. Az engedélyezett létszám valóban 91 fő, 67 fő a hivatali szakfeladaton lévő kollégák száma. Úgy gondolja, hogy a kollégái valamennyi munkakörben megfelelő szakértelemmel és végzettséggel rendelkeznek. Előfordulhat, hogy ezek esetenként fejlesztése szorulnak, törekszenek arra, hogy rendelkezzenek minden területen a megfelelő tudással. A Sajtótourral kapcsolatban elmondta, hogy az országos médiában történő utólagos mérések alapján sikeresnek ítélték meg, és nem feltétlenül a megjelenő újságírók számával mérték ezt. Természetesen képviselő úr értékelheti ezt másként. Elmondta továbbá, hogy tendenciákat, folyamatokat sokkal jobban tudtak szemléltetni, azzal, hogy korábbi évekből származó adatokat is feltüntettek. Azt, hogy kitől származik az említett idézet, azért szokták letakarni, hogy Helyi Televízió felvételét segítsék. Elmondta továbbá, hogy valóban számviteli rendszert váltottak, azért mert a korábbi rendszer nem volt hibátlan, és nem felelt meg mindenhol a jogszabályi feltételeknek. Az új rendszer egyes területeken könnyíti a munkát, de vannak olyan területek is, ahol nehezíti. Nem gondolkodnak ennek a rendszernek a lecserélésében, mert információik szerint a Magyar Államkincstár is ezt a rendszert fogja használni, így gyakorlatilag egy évvel hamarabb elkezdtek használni a rendszert, ami a betanulás szempontjából előnyös. Többletlétszám biztosításával igyekszenek segíteni az iroda és a csoport munkáját.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a beszámolót. Elmondta továbbá, hogy lehetetlen úgy dolgozni a közszférában, hogy mindenki elégedett legyen. A közszférában dolgozók jó része túlterhelt, a bérük 2008 óta nem emelkedett Gyurcsány Ferencnek köszönhetően. Tudja azt, hogy a helyi vezetés igyekszik mindent megtenni annak érdekében, hogy valamilyen módon kiegészítse a köztisztviselők bérét, de ez nem fedezi azt a körülbelül 30%-os lemaradást, ami a közszférában az elmúlt években tapasztalható. Ezt a problémát helyi szinten nem lehet megoldani, mert nincs miből. Azt kérte jegyző úrtól, hogy igyekezzen egy olyan köztisztviselői kart teremteni, amely végzettségében, tapasztalatában és hozzáállásában is meg tud felelni az elvárásoknak.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy Bajnai Gordon és Orbán Viktor miniszterelnöksége alatt sem emelték a béreket. Polgármester úr azt ígérte a települési adó bevezetésekor, hogy a bevétel 30%-át a földutakra fogják fordítani. Ha a 30%-ot a földutakra fordítjuk, akkor többet költünk a földutakra, mint a város összes szilárd útburkolatára, ha pedig nem, akkor megvezette a gazdákat polgármester úr. Elmondta továbbá, hogy egyetért azzal, hogy nagyon nehéz a közszféra dolgozóinak. Az pedig egyenesen alantas dolog, hogy a kormányhivatalokban dolgozók bérét 30%-kal emelik, a polgármesteri hivatalokban dolgozóknak pedig cinikusan azt mondják, hogy miért nem mennek a polgármesterhez béremelésért. Ez a baj a mai magyar kormányval, hogy össze akarja az embereket ugrasztani. Kihaszználja azt, hogy ezek az emberek örülnek, hogy itt dolgozhatnak. Arra szeretné biztatni jegyző urat, hogy polgármester urat kérje meg, mint magas rangú politikai vezetőt, hogy mondja meg annak, akivel együtt politikai vezetője Hajdú-Bihar Megyének, hogy a parlamentben kellene néha a polgármesteri hivatalokban dolgozókra is gondolni. Elmondta továbbá, hogy elhiszi azt, hogy nehéz egy közös hivatalt vezetni, azonban ezt Önök választották, úgyhogy ennek a terhét Önöknek kell viselni. Azonban néhány embertől politikai okokból megváltak, és az a néhány ember esetenként a hozzáállásával, a tudásával segítségére lehetett volna a hivatalnak. Összességében elismeri a munkát, elfogadja mindazt a kritikát, amit megfogalmaztak a törvényalkotás, a határidők és a lemaradások tekintetében, azonban hatékonyabban kellene a dolgozók érdekében fellépni, mert ez simogatása a problémának, és majd egyszer eljön az az idő, amikor itt is nagyon elégedetté válnak az emberek.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy 2008-ban igenis Gyurcsány Ferenc volt az, aki az IMF-el kötött megállapodással befagyasztotta a köztisztviselők bérét. Ezen a FIDESZ kormány hosszú ideig nem tudott változtatni. Lenne forrás, amiből a köztisztviselőket lehetne díjazni, de azt látja, hogy az elmúlt években a köztisztviselők megbecsülése jelentősen csökkent. Egy államnak a kiszolgálóit jobban meg kellene becsülnie.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy azt tapasztalja, hogy bármikor fordul valamilyen ügyben a hivatalhoz, mindig segítőkészek a dolgozók, és annak a lehetőségét keresik, hogy hogyan lehet egy problémát megoldani, és ezt köszöni.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy köszöni az építő jellegű hozzászólásokat. Elmondta továbbá, hogy sok pályakezdővel, vagy közigazgatásban kezdővel dolgoznak, de azt gondolja, hogy az elmúlt év megmutatta, hogy megfelelő alázattal sikerül olyan szakmai színvonalon végezni a munkát, ami remélhetőleg nem csak a képviselő-testület és a bizottságok, hanem a lakosság megalégedésére is szolgál. Megköszönte a kollégái munkáját, valamint a képviselő-testület és a bizottságok együttműködését.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy egy folyamatosan változó rendszerben kell dolgozniuk a köztisztviselőknek, ez rendkívül nehéz feladat. Megköszönte mindenkinek a munkát.

Elmondta továbbá, hogy arról sosem szabad letenni, hogy mindennap azzal a gondolattal jöjünk a hivatalba, hogy ma még jobban fogunk helytállni, mint tegnap. Ezt az elvárást fogalmazta meg, és azt gondolja, hogy ebbe az irányba haladnak.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. július 1. és 2016. június 30. közötti időszakban végzett tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

245/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőnek Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényt 81. § (3) bekezdés f) pontja alapján előterjesztett, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal 2015. július 1. és 2016. június 30. közötti időszakban végzett tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) 2015-2016. évi munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatának 1./, 2./, 3./ pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Rendelőintézet vezetője az intézmény 2015-2016. évi munkájáról szóló beszámolót a testület munkaterve szerint készítette el és nyújtotta be a testülethez. A beszámolóban információt kapunk az intézmény működését meghatározó jogszabályi környezetről, a város egészségügyi ellátást befolyásoló demográfiai mutatókról, az ellátást biztosító szervezeti struktúrájáról, a betegforgalmi adatokról.

Megkérdezte Baráthné Megellai Erzsébetet, a Városi Rendelőintézet intézményvezetőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Baráthné Megellai Erzsébet, a Városi Rendelőintézet intézményvezetője elmondta, hogy nagyon változó jogszabályi környezetben kell a tevékenységüket végezniük. Köszöni a rendelőintézetben dolgozók munkáját. Természetesen mindig arra kell törekedniük, hogy jobb ellátást tudjanak nyújtani a lakosoknak.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy intézményvezető asszony a beszámolóban ír a nappali kórház elindításának lehetőségéről, az előkészületi munkákról. Megkérdezte, hogy tud-e erről többet mondani.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy van-e tudomása intézményvezető asszonynak arról, hogy Dr. Francia Boglárka körzetében mikor lesz végleges helyettesítés. Nem ideális az az állapot, hogy egyszer az egyik, máskor egy másik orvos fogadja ugyanazt a beteget.

(Bódi Judit képviselő asszony megérkezett az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Baráthné Megellai Erzsébetet, a Városi Rendelőintézet intézményvezetője elmondta, hogy országos szinten is strukturális átalakuláson megy keresztül az egészségügy. Évek óta az a cél, hogy a drága fekvőbeteg ellátást helyettesítsék a járóbeteg ellátással. Októberben fogják megvizsgálni hogy milyen lehetőségek vannak, milyen finanszírozási háttérrel. Olyan megoldást kell találni, ami segít a lakosságnak, de fenntartható is. Elmondta továbbá, hogy próbálkozott Dr. Francia Boglárka állandó helyettesessel, de aki a helyettesítést vállalta, az utolsó percben visszalépett. Úgy tudja, hogy januártól lesz állandó helyettes.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az alapellátás lényege az, hogy a rendelés soha nem maradhat el. A szerződésében minden háziorvosnak van egy megnevezett helyettese. Ha mindig ugyanazon személyek közül választanak, akkor nyilván a helyi lehetőségek elfogynak. Nyáron egy kolleganő balesete miatt őt is helyettesíteni kellett, szabadságolások is voltak, és ezért alakult ki ez a gyakori változtatás. Nyilván az cél, hogy ugyanaz az orvos minél hosszabb ideig lássa el a körzetet. Úgy tudja, hogy a doktornő mindent megtesz a helyettesítés biztosítása érdekében. Rendelés nem fog elmaradni, mindenképpen biztosítva lesz lehetőség szerint egy állandó helyettes.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ő maga is valóban több helyettesítő orvossal találkozott, de nem tapasztalta azt, hogy valamilyen hiányt szenvedtek volna emiatt a betegek.

Kovács Zsolt képviselő úr egy korábbi hozzászólásra reagálva elmondta, hogy 16 éves volt, amikor az édesapja meghalt, édesanyja ezután egyedül nevelte négyőjüket. Tudja mi az a szegénység. Elmondta továbbá, hogy köszöni a rendelőintézet munkatársainak munkáját. Kevés olyan város van, ahol ilyen sokrétű egészségügyi ellátást biztosítani. A város egészségügyi állapota nagyon rossz. Felmerült az, hogy talán egy egészségügyi vagy prevenciós stratégiával javíthatnának ezen a helyzeten. Ezt azonban gyermekkorban kellene elkezdni, a felnőtteket nehéz bevonni. Próbáltak több alkalommal prevenciós tevékenységet végezni, de például a szívbetegek találkozáját is le kellett mondani érdeklődés hiányában. Nagyon nagy kudarc, hogy a védőoltó programot meg kell szüntetni. Felhívta a figyelmet a védőoltások jelentőségére. A nappali kórházzal kapcsolatban elmondta, hogy nagyon nehéz feltételeknek kell megfelelni. Dolgoznak rajta, hogy ennek ellenére megvalósulhasson.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az alakuló ülésen azt kérte a képviselő társaitól, hogy arra figyeljenek, amit mond, ne azt, hogy ki mondja. Sajnálja, hogy képviselőtársa nem arra figyelt, amit mondott. Ő az édesapját nem is ismerte, édesanyja egyedül nevelte. Elmondta továbbá, hogy elégedett a rendelőintézet működésével, az ott dolgozók munkájával. Nem azt mondta, hogy a Dr. Francia Boglárkát helyettesítő orvosok nem látják el a körzetet, hanem azt, hogy van olyan rendszeres kezelésre járó beteg, akinek kellemetlen, hogy egyszer az egyik orvos ad neki gyógyszert, aztán a másik ad neki másmilyen gyógyszert. Át akart menni egy másik körzetbe, de azzal utasította el az orvos, hogy egyetlen helyben lévő kollégával szemben sem kívánja befogadni a betegeket. Aki folyamatos orvosi kezelés alatt van, és mindig más orvoshoz kerül, az nem biztos, hogy használ a betegnek. Ami a védőoltásokat illeti, mind politikailag, mind szakmailag kudarcot vallottunk. Addig, amíg az orvos szakma vitatkozik azon, hogy a himlő elleni oltás indokolt-e, az azt jelenti, hogy szakmailag vereséget szenvedtünk. Politikailag pedig azért, mert mi akarunk nyújtani valamit az embereknek, de nem kértek belőle. Ennek tanulsága van. Sokkal többet kell kommunikálni annak érdekében, hogy egy politikailag vállalható döntést megtegyünk, mert ha az emberek nem akarják, akkor nélkülük nem megy. Ami pozitívum, az rendelőintézet felújítása, ami a hosszú idő óta egy vezetővel történő következetes munka eredménye. Siker az is, hogy a betegek választhatnak orvost a szakrendelések esetében is.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy elégedett a rendelőintézet működésével, megköszönte a munkát. Van egy folyamatos generációváltás az orvosoknál, ami úgy gondolja, hogy sikeresen zajlik le a rendelőintézetben. Ez, és az infrastruktúra megújulása is jelentős előrelépés volt, de még vannak teendők. Ennek a kimunkálására kéri fel az előterjesztés a képviselő-testületet.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy egy folyamatosan átalakuló egészségügyben kell helytállni. Az elmúlt években közel 40 millió forintból vásároltuk eszközöket, olyan szakrendelések kerültek bevezetésre, amelyek fontos kiegészítései az eddigi rendszernek. Olyan célokat tűztünk ki magunk elé, amelyeket jelentős részben sikerrel tudtunk teljesíteni. Ilyennek tartja a méhnyakrák elleni védőoltást is, amellyel jelentős számban éltek a város lakói.

Amikor az egészségügyi kormányzat átvállalta ennek a költségeit, akkor merült fel, hogy akarunk-e valami mást. Sajnálja, hogy sikertelen volt a próbálkozás, de egyetért azzal, hogy a szakma megosztott, ezért nem szabad ezt erőltetni. Azt is látni kell, hogy sokan mindent elkövetnek, hogy az egészségüket elveszítsék, aztán pedig számon kérik, hogy mi az, hogy nem akarják megmenteni az életüket. Tudatos életvitelre lenne szükség. Megköszönte a rendelőintézet munkatársainak munkáját. A beszámolóból látható azonban, hogy van még egy sor olyan feladat, ami megoldásra vár. Ehhez az önkormányzat igyekszik hozzájárulni.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatának 1./, 2./, 3./ pontjait illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) 2015-2016. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatának 1./ pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) 2015-2016. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatának 2./ pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) 2015-2016. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatának 1./ pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

246/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Rendelőintézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth utca 10. szám) 2015-2016. évi munkájáról szóló beszámolót megismerte, és elfogadja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy Baráthné Megellai Erzsébet intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

247/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a bárányhimlő elleni védőoltás ingyenes biztosításáról szóló 152/2015. (V. 28.) számú Képviselő-testületi Határozatát 2016. december 31-i hatállyal visszavonja.

Felkéri a polgármestert a határozat végrehajtásából eredő intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. december 30.

248/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Városi Rendelőintézet szakmai és gazdálkodási lehetőségeinek feltárása érdekében az intézmény infrastrukturális és strukturális átalakításának lehetőségeit felülvizsgálja.

Felkéri a polgármestert, hogy a felülvizsgálatot követően a javaslatait terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2017. január 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) 2015/2016. nevelési évben végzett tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a nemzeti köznevelésről szóló törvény rögzíti, hogy a fenntartó tanévenként legfeljebb egy alkalommal kötelezheti az intézményvezetőt arra, hogy az intézmény tevékenységéről átfogó módon beszámoljon.

A Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője elkészítette és benyújtotta az intézmény 2015/2016. nevelési évben végzett tevékenységére vonatkozó beszámolóját.

Megkérdezte Kovácsné Bata Évát, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

(Szólláth Tibor polgármester úr átadta az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, majd kiment az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője megtette szóbeli kiegészítését.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a Kasza utcai óvoda megközelítése, az ottani parkolás még problémát jelent, erre megoldást kell majd találni.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy hogyan alakult az elmúlt években a sajátos nevelési igényű, illetve a beilleszkedési, tanulási, magatartási problémákkal küzdő gyermekek száma. Milyen eredmények vannak a fejlesztésnek köszönhetően.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy intézményvezető asszony sok mindenkinek köszönetet nyilvánított. Nem gondolja-e, hogy a saját kollégáinak legalább annyi részük van ennek az eredménynek az elérésében, mint mindazoknak, akiknek megköszönte. Megkérdezte, hogy van-e elképzelés arról, hogy mi legyen az Attila utcai óvodával.

Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője elmondta, hogy az SN-es és BTM-es gyermekek szűrése folyamatosan történik, most kevesebb ilyen gyermek van az óvodáikban, mint az előző években, de ez nagyon változó. Az ő ellátásukat gyógypedagógus, logopédus, pszichológus segíti. Nagy kihívás ezeknek a gyermekeknek a nevelése, ezen a területen sok segítségre szükségük van. Az óvodáikban a gyógytestnevelés bevezetése is megoldhatóvá vált. Elmondta továbbá, hogy a beszámolóban egyenként kitért azokra a kollégáira, akik az előző nevelési évben kimagasló teljesítményt nyújtottak. Megemlítette a minősítő eljárásban résztvevő kollégáit is. Az előző hozzászólásában az összes kollégájának és valamennyi közreműködőnek megköszönte a munkáját. Elmondta továbbá, hogy tudják azt, hogy melyik óvodánál milyen fejlesztési elképzelések vannak, örömmel veszik, ha ezek megvalósulhatnak. Az Attila utcai óvodával kapcsolatban négy lehetőséget vázoltak fel. A képviselő-testület döntésének értelmében az óvoda itt maradhat, és kis-, középső- és nagycsoporttal működik tovább az óvoda. Az épület állagán szükséges lesz majd javítani. Az alapfeltételeknek az óvoda megfelel, és tovább működhet.

(Szólláth Tibor polgármester úr visszatért az ülésre, és átvette az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a beszámoló szerint az állami normatíva lehívásához szükséges az, hogy a gyermekek napi 8 órát tartózkodjanak az óvodában. Azt is tudja, hogy az a lényeg, hogy minél nagyobb összegű támogatást tudjanak igénybe venni. Mégis érdemes elgondolkodni azon, akár jogszabálymódosítást is kezdeményezve, hogy szükséges-e egy 3 éves gyermeknek mindenáron 8 órán keresztül az óvodában tartózkodnia, főleg akkor, ha az édesanya a másik gyermekével otthon tartózkodik. Javasolja, hogy valamilyen lépések történjenek ez ügyben. A gyermeknek a legjobb helye az édesanyja mellett, a családban van. Megköszönte a munkát.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a világ egyik legnehezebb szakmájának tartja az óvónő és a pedagógus szakmát.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a beszámolóban szereplő utolsó idézet a „mi” tudatról szól, ez véleménye szerint még fejlesztésre szorul. Pozitívum az, hogy 4-5 éve működik Tedejen a nyári gyermekfelügyelet. Ebben az évben volt először, amikor igazán boldogultak, mindent meg tudtak szervezni. Megköszönte az óvoda munkáját, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. és az önkormányzat közreműködését.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megköszönte a beszámolót. Nagyon nehéz jó óvodapedagógust találni, különösen akkor, amikor sok óvodapedagógus nyugdíjba vonult. Nehéz ebben a közegben egy összekovácsolódott, nagy létszámú pedagógusi kart kialakítani. Megköszönte a munkát.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104. szám) 2015/2016. nevelési évben végzett tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

249/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) 2015/2016. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 14.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2016. évi összesített közbeszerzési terv módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Az önkormányzat tulajdonában lévő közvilágítási lámpatestek üzemeltetésére és karbantartására kötött vállalkozási szerződést 2016. december 31-jén lejár, így az önkormányzatnak gondoskodnia kell új szolgáltató kiválasztásáról. A szolgáltatásra 3 éves szerződést kívánunk kötni, így a szerződés várható ellenszolgáltatása a 8 MFt-os közbeszerzési értékhatárt meghaladja. Ez a beszerzés a 2016. évi közbeszerzési tervünkben nem szerepel, így azt módosítanunk kell.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 2016. évi összesített közbeszerzési terv módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

250/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy Hajdúnánás Város közigazgatási területén közvilágítási hálózat aktív elemeinek 3 évre szóló üzemeltetésére kiírandó közbeszerzési eljárásra tekintettel az 52/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott, a 97/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozattal és a 218/2016. (VII. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatával módosított. „Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési terv”-ét az előterjesztés melléklete szerint módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának előírásai alapján a közbeszerzési eljárás megindítását rendelje el, és gondoskodjon az eljárás lefolytatásáról.

Felkéri továbbá, hogy az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjon a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban való közzétételről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: szükség szerint

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés közbeszerzéseket lezáró döntés meghozatalára

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a Bocskai u. 79. sz. alatti épületben a fűtési rendszer kiépítéséhez szükséges kivitelező kiválasztására irányuló közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozataláról szól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, név szerinti szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően tekintettel arra, hogy közbeszerzési eljárást lezáró döntésről van szó. A név szerinti szavazás lebonyolításához kérte Dr. Kiss Imre jegyző úr segítségét.

Dr. Kiss Imre jegyző úr kérte a képviselőket, hogy nevük elhangzása után az „igen”, „nem” vagy a „tartózkodom” kifejezéssel jelezzék álláspontjukat az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A név szerinti szavazás az alábbiak szerint zajlott le:

Kovács Zsolt képviselő úr: igen

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr: igen

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony: igen

Buczko József képviselő úr: igen

Tóth Imre képviselő úr: igen

Szólláth Tibor polgármester úr: igen

Bódi Judit képviselő asszony: igen

Dr. Éles András képviselő úr: tartózkodom

Papp Gáborné képviselő asszony: igen

A lefolytatott név szerinti szavazás eredményeként a képviselő testület a közbeszerzéseket lezáró döntés meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Dr. Éles András) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

251/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata VI. fejezet 2. pontja alapján, a Bírálóbizottság véleményének figyelembevételével, a Közbeszerzési Szabályzat IX. fejezetének 1. pontja szerint „A Bocskai u. 79. sz. alatti épületben fűtési rendszer kialakítása” tárgyban megindított, a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást lezáró döntését, mint döntéshozó, az alábbiak szerint hozza meg:

- A.) A Gázuniverzál Kft. (4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 79.) ajánlattevő ajánlata **érvényes**.
- B.) „A Bocskai u. 79. sz. alatti épületben fűtési rendszer kialakítása” tárgyú közbeszerzési eljárást **eredményessé nyilvánítja**.
- C.) A képviselő-testület a fenti közbeszerzési eljárás **nyertesévé a Gázuniverzál Kft-t** (4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 79.) nyilvánítja, mivel az említett ajánlattevő ajánlata megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumban és a jogszabályokban meghatározottaknak, és a nevéhez fűződik a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ajánlattevőket értesítse, valamint, hogy az eljárás nyertesével a szerződések megkötéséről intézkedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 23. - az ajánlattevő értesítése a döntésről

2016. szeptember 29. - az eljárás nyertesével a szerződés megkötése

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták azzal, hogy 145 főt támogassanak 550 eFt/hó erejéig.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy önkormányzatunk minden évben csatlakozik a Bursa Hungarica szociális ösztöndíj programhoz. A program során a települési önkormányzatok által megítélt összeget ugyan annyi összegben egészíti ki a felsőoktatási intézmények, illetve a megyei önkormányzat, ez utóbbi azonban nem kötelező. Az idei évben - a korábbi évek tapasztalataiból kiindulva - javasolt a keretösszeg emelése, hogy minél több fiatal támogatása biztosítható legyen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontjait illetően a bizottsági javaslatok figyelembe vételével.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2017. évi fordulójához történő csatlakozásról készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

252/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy csatlakozni kíván a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójához.

Az önkormányzat a felsőoktatási hallgatók számára, valamint a felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok részére kiírandó Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi pályázati fordulójának Általános Szerződési Feltételeit megismerte, azt elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és a települési önkormányzat által nyújtott támogatás folyósítása során maradéktalanul az Általános Szerződési Feltételekben foglaltaknak megfelelően jár el.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2017. évi fordulója keretében a beérkezett pályázatokat és a pályázatokról hozott döntést a <http://www.eper.hu/eperbursa/onk/tonkbelep.aspx> internet címen elérhető EPER-Bursa rendszerben rögzíti.

Az önkormányzat kötelezettséget vállal arra, hogy az EPER-Bursa rendszerben általa meghatározott és a pályázóktól bekért, a szociális körülmények igazolására fontosnak tartott nyilatkozatok és mellékletek nem állnak ellentétben a pályázati kiírás feltételeivel.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a fenti tartalmú nyilatkozat megtételére és felkéri, hogy annak határidőben történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

253/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Emberi Erőforrások Minisztériumával együttműködve kiírja 2017. évre a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázatot az Emberi Erőforrások Minisztériuma által javasolt pályázati kiírás szerint. A benyújtott pályázatokat a képviselő-testület bírálja el.

A képviselő-testület 145 főt 550.000 Ft/hó erejéig támogat. A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a támogatási összeget az önkormányzat 2017. évi költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő kiírásáról, a beérkezett pályázatok képviselő-testületi döntésre való előkészítéséről és előterjesztéséről, valamint a költségvetésbe történő betervezésről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidők: 2016. október 4. – pályázat kiírására

2016. december 8. – pályázatok elbírálására

2017. február 15. – a költségvetésbe történő betervezésre

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület 2014 decemberében fogadta el a városunk gimnáziumi képzésében továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjszabályzatot. A 2016. szeptember 15-ig benyújtott 26 pályázatból valamennyi pályázat megfelelt az ösztöndíjszabályzat előírásainak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

254/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gimnáziumi képzésben továbbtanuló tehetséges diákok támogatására vonatkozó ösztöndíjszabályzat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2016. szeptember hónaptól 2017. június hónapig az alábbiakban felsorolt tanulókat támogatja 5.000,- Bocsikai Korona/hó összeggel:

Ssz.	Név	Lakcím
1.	Kecskés Emese	4080 Hajdúnánás, Iskola u. 22.
2.	Molnár Flóra	4080 Hajdúnánás, Tiszavasvári út 7.
3.	Nagy Dorottya Klára	4080 Hajdúnánás, Vörösmarty u. 1.
4.	Papp Nóra Kata	4087 Hajdúdorog, Városcsokor út 38.
5.	Szólláth Gréta Panna	4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 12. 3/15.
6.	Sztanyó Oszkár	4080 Hajdúnánás, Jókai u. 9/a.
7.	Tar Lotti Szófia	4080 Hajdúnánás, Móricz Zs. u. 10/a.
8.	Baráth Lúcia	4080 Hajdúnánás, Munkácsy u. 9.
9.	László Andrea	4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 4.
10.	Reszegi Panna	4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 10.
11.	T. Tóth Petra Nikolett	4080 Hajdúnánás, Nikodémusz I. u. 7.
12.	Fehérvári Nándor	4087 Hajdúdorog, Fehértói út 48.
13.	Lukács Liza Gyöngyi	4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 29.
14.	Csiszár Milán	4080 Hajdúnánás, Báthori u. 36.
15.	Fehér Gyöngyi Paula	4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 10. 1/6.
16.	Máró Bálint	4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 11/a.
17.	Kertész Tamara Liliána	4440 Tiszavasvári, Kinizsi u. 35/b.
18.	Majoros Márk	4080 Hajdúnánás, Dózsa Gy. u. 3/a
19.	Varga Lehel	4080 Hajdúnánás, Tiszavasvári út 48/a.
20.	Varga Nóra	4080 Hajdúnánás, Kinizsi u. 4.
21.	Molnár Dorka	4080 Hajdúnánás, Attila u. 26.
22.	Gergely Péter	4087 Hajdúdorog, Bocsikai krt. 20/a.
23.	Horváth Anna	4080 Hajdúnánás, Bajza u. 2/a.

24.	Nagy Evelin	4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 17.
25.	Nyakas Éva	4081 Hajdúnánás, Fürjhalom tanya 824/6.
26.	Papp György Bence	4087 Hajdúdorog, Városkert u. 38.

A képviselő-testület az 1.000.000,- Ft keretösszeget meghaladó támogatás összegét 300.000,- Ft összegben az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a pályázók értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2016. szeptember 30-ig - az értesítés megküldésére

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) egyes csoportjainak létszámbővítéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője négy óvodai csoport létszámtúllépésének engedélyezése iránt fordult a testülethez. A Gesztenyevirág Tagintézményben (Magyar u. 104.) történő csoportlétszám bővítés esetén azonban az alapító okirat szerinti engedélyezett 100 fős létszám túllépésre kerülne.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) egyes csoportjainak létszámbővítéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

255/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény 25. § (7) bekezdése alapján a 2016/2017. nevelési évre engedélyezi a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) csoportjainak maximális létszámának túllépését az alábbiak szerint:

Feladatellátási hely	Csoport megnevezése	Engedélyezett létszám
Eszterlác Tagintézmény (4080 Hajdúnánás, Kasza 3.)	Csillagfény	27 fő

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 14.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 377/2015. (XI. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület az említett határozatával arról döntött, hogy egy állami tulajdonú ingatlan egyik részének ingyenes önkormányzati tulajdonba kerülését kezdeményezi. Adminisztrációs hiba miatt a helyrajzi számok felcserélésre került, ezért szükséges a határozat korrekciója. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a 377/2015. (XI. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

256/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 377/2015. (XI. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát az alábbiak szerint módosítja:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kérelmezi a Magyar Állam tulajdonába és a Magyar Államvasutak vagyonkezelésében lévő Hajdúnánás, 701 helyrajzi számú ingatlan 158/2015. munkaszámú változási vázrajz alapján történő megosztása során keletkező 701/2 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű 2898 m² alapterületű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

Az ingatlant az Önkormányzata Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 2. és 13. pontjaiban meghatározott településüzemeltetési és gazdaság szervezési feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és közparkként, illetve gazdasági területként kívánja felhasználni.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.

Az igényelt ingatlan nem áll védettség alatt.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanmegosztás során kialakított Hajdúnánás, 701/2 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörében eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.

A Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanmegosztás során kialakított Hajdúnánás, 701/2 helyrajzi számú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Határozat Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. (1133 Budapest, Pozsonyi út 56. szám) részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés 1 db önkormányzati bérlakás és egy 1 db garázs felértékeléséről szól. Az értékbecslést a bérlők vételi szándéka alapján kezdeményezte az önkormányzat.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

257/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a METAX Bt. - Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (4033 Debrecen, Kálmáncsehi u. 21.) által felértékelt önkormányzati ingatlanok forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá és állapítja meg a vételárat a 3. § (1) bekezdés figyelembevételével:

LAKÁS ESETÉBEN								
Cím	Alapterület (m ²)	Szoba szám	Komfort-fokozat	Ft/m ²	Megállapított Forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított forgalmi érték-beruházás	Vételár (-5%)
Bocskai u. 98. 1. ajtó	52	1+fél	komfortos	96.808	5.000.000	-	5.000.000	4.750.000
GARÁZS ESETÉBEN								
Cím	Alapterület (m ²)	Szoba szám	Komfort-fokozat	Ft/m ²	Megállapított Forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított forgalmi érték-beruházás (Ft)	
Mártírok u. 3. 3.	22		összkomfortos	107.704	2.400.000	-	2.400.000	

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 07.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat részére felajánlott ingatlanok elfogadására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Kuli Istvánné hajdúnánási lakos azzal kereste fel hivatalunkat, hogy a tulajdonában lévő termőföldek már inkább csak terheket jelentenek számára, így azokat az önkormányzatnak ajándékozná. Az előterjesztés a felajánlott ingatlanokat/ingatlanrészeket mutatja be. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a az önkormányzat részére felajánlott ingatlanok elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

258/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy el kívánja fogadni a Kuli Istvánné 4080 Hajdúnánás, Vasvári Pál u. 23. szám alatti lakos által felajánlott, az alábbiakban felsorolt ingatlanrészeket:

- Hajdúnánás, 0343/27 helyrajzi számú szántó és rét művelési ágú ingatlan 2/4581-ed tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 0343/56 helyrajzi számú szántó és rét művelési ágú ingatlan 1/4-ed tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 0501/46 helyrajzi számú kivett tanya és legelő művelési ágú ingatlan 1375/6244-ed tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 0501/51 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlan 181/823-ad tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 0501/77 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlan 1/4-ed tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 0501/78 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlan 195/2691-ed tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 0954/9 helyrajzi számú rét művelési ágú ingatlan 150/210711-ed tulajdoni hányada,
- Hajdúnánás, 01000/32 helyrajzi számú legelő művelési ágú ingatlan 101/3297 tulajdoni hányada.

Felkéri a polgármestert, hogy fejezze ki köszönetét az önkormányzat nevében a felajánlónak, és felhatalmazza az ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft.-vel (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kötendő egyezségről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta kiegészítéssel, módosítással.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület felkérésének eleget téve elkészítésre került a Debreceni Törvényszék előtt kártérítés iránt indított peres eljárásban benyújtandó egyezségtervezet.

Megkérte Tóth Imre képviselő urat, hogy ismertesse a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kiegészítését.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kiegészítése az volt, hogy pontosítsuk a lakások alapterületét 39,27 m²-ről 38,63 m²-re, illetve a loggia területét 4,59 m²-ről 4,63 m²-re, az összeget pedig 25 millió Ft +áfa értékben jelöljük meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte Nyakas Gábort, a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy részéről elfogadható-e ez a módosítás.

Nyakas Gábor, a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy igen.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az a NYAK-ÉP Kft.-vel (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kötendő egyezségről készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

259/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a NYAK-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.-vel (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) a Debreceni Törvényszék előtt 10.G.40.028/2016. szám alatt kártérítés iránt indított peres eljárásban megkötendő – az előterjesztéshez mellékelt – egyezséget megismerve úgy határoz, hogy azt elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az egyezés aláírására, valamint felkéri, hogy a NYAK-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft.-t a képviselő-testület döntéséről tájékoztassa és gondoskodjon az egyezés a Debreceni Törvényszék (4025 Debrecen, Széchenyi utca 9.) részére történő benyújtásáról.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
közkifolyók megszüntetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A változatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az Önkormányzat a közigazgatási területén 113 db közkifolyót tart nyilván, melyek közül jelenleg 34 db rendelkezik mérőórával. A szolgáltató felé önkormányzatunk havonta megfizeti a jogszabályban meghatározott vízdíjat a mért mennyiség után, vagy az átalányt, ahol nincs mérőóra. A hajdúnánási háztartások jelentős százaléka közművel ellátott, így ezeken a területeken nem kötelező a közkifolyók fenntartása. A szolgáltatóval felülvizsgálták a vízbekötéssel nem rendelkező ingatlanok városon belüli elhelyezkedését, melynek eredményeként 77 közkifolyó leszerelésére tesz javaslatot. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy évekkel ezelőtt a katasztrófavédelem folyamatosan az önkormányzat vízhalózatából tankolt vizet. Megkérdezte, hogy akkor ugyanilyen számlázás történt-e, illetve most hogy történik a számlázás, a hálózati veszteséget kivel fizetteti meg a szolgáltató. Úgy veszi észre, hogy itt mindenki mindent fizetett az önkormányzattal. Ez túl drága nekünk. Nem kellene-e fellépni ezzel szemben.

Dr. Kiss Imre jegyző úr a feltett kérdésre válaszolva elmondta, hogy a bizottsági ülésen nem tudtak választ adni a kérdésre, de megnyilatkoztatták a szolgáltatót. A katasztrófavédelemről szóló törvény alapján az ivóvízhálózatból kinyert tűzoltási célra igénybe vett vizet nem számlázza a szolgáltató az önkormányzat, hanem azt köteles leírni.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy az a kút, ahol a katasztrófavédelem tankol, az mérővel felszerelt kút-e. Tudjuk-e hogy melyik az a 32 kút, valóban annyi-e a költség, csak ő nyúlhat-e ehhez a hálózathoz és lehet, hogy kétszeres áron teszi fel a mérőórát, mint bárki más. Ez a szolgáltató váltás nekünk nagyon rosszul sikerült. Megszabadítottuk a saját cégünket az ivóvíz-szolgáltatástól, amelyből 10 millió forintos bevétele volt, és odaadtuk egy olyan cégnek, amelytől másfél év után megszabadultunk.

Szólláth Tibor polgármester úr felhívta Dr. Éles András képviselő úr figyelmét arra, hogy nem az előterjesztésről beszél.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy nem érzi-e polgármester úr felelősségét abban, hogy előállt ez az állapot, amiről most beszélünk. Nem érzi-e azt, hogy ezek a szolgáltatók kihasználnak bennünket. Mindenkinek úgy fizetünk, mint a katonatiszt, különösen a saját cégünknek. Ez a szolgáltató is kiszámláz mindent az utolsó fillérig, mi pedig nem lépünk fel ezzel szemben. Túlságosan jólelkűek vagyunk a szolgáltatókkal szemben. Sajnálja, ha csak a hajdúnánási szegény emberekkel szemben tud keménykedni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy akkor, amikor az önkormányzat cége a működtette a vízművet, akkor keresztfinanszírozás volt. A fürdő vízhasználatát sosem fizette ki a fürdő, hanem a hajdúnánási szegény emberekkel fizetették ki. Mindenki megfizette az ivóvízzel a fürdővíznek is a díját. Ez törvénytelen volt, és aljas volt azokkal szemben, akik sosem jártak fürdőbe. Az előterjesztés arról szól, hogy van 113 közkifolyó, ebből csak 34-en van fogyasztásmérő óra. Azoknál a fogyasztás alapján kell fizetni, a többi esetében pedig egy átalányt kell fizetni. Ezt az állapotot akarjuk megszüntetni, csak a mérőórával ellátottak maradnak fenn, illetve azok, ahol a lakásokban nincs bevezetve a víz. A közszolgáltatást annak kell megfizetni, aki elfogyasztja a szolgáltatást. Korábban össze-vissza fizetett mindenki mindent. Az, hogy az ivóvízzel megfizették az emberek egy fürdő vízszükségletét, az nem volt korrekt. Most a nem szükséges közkifolyókat le tudjuk szerelni, így lényegesen kevesebb lesz az éves vízdíj.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy polgármester úr vissza szokott élni azzal, hogy az utolsó szó mindig az övé, és olyan dolgokat mond, amelyek nem igazak. Elhangzott, hogy Hépszolg Kft. elődjénél nem voltak elhatárolva az egyes részterületeknek a költségei, ez hazugság. Hajdúnánáson 100 forinttal volt olcsóbb a víz, mint a megye más településein.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ezek szerint azt állítja, hogy nem volt keresztfinanszírozás.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mi az, hogy keresztfinanszírozás. Azt állítja, hogy a Hépszolg Kft-nél a törvények szerint önállóan mérték a szolgáltatások tevékenységét. A mérlegbeszámolók ezt akkor is, mint most, ugyanígy tartalmazták.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A változatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a közkifolyók megszüntetéséről készült előterjesztés határozati javaslatának A változatát 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B változatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a közkifolyók megszüntetéséről készült előterjesztés határozati javaslatának B változatát 4 nem szavazattal és 4 tartózkodás (Nagyné Juhász Krisztina, Kovács Zsolt, Buczkó József, Tóth Imre) mellett, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

A képviselő-testület a lefolytatott szavazásokra tekintettel az alábbi határozatot hozta:

260/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 58/2013 (II.27.) Kormányrendelet 81. § (4) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva, a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 58.§ (11) bekezdésében foglaltakat is figyelembe véve Hajdúnánás város közigazgatási területén az

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 1. Attila u.26., | 23. Zrínyi u. 1., |
| 2. Attila u.42., | 24. Zrínyi u.19., |
| 3. Attila u.67., | 25. Ady E. Krt.- |
| 4. Bethlen G. u. 12., | 26. Tulipán sarok, |
| 5. Dobó I. u.13., | 27. Árpád u.36., |
| 6. Dorogi u.76., | 28. Balogh Zs. U. 8., |
| 7. Dózsa György u.16., | 29. Baross u.21/a, |
| 8. Hunyadi u. 68., | 30. Báthory u. 47., |
| 9. Hunyadi u. 95., | 31. Báthory u. 5., |
| 10. Jókai u.17., | 32. Batsányi u.6., |
| 11. Jókai u.25., | 33. Béke u.-Baross u. sarok, |
| 12. Liliom u.2., | 34. Bercsényi u.14., |
| 13. Magyar u. 81., | 35. Damjanich u.2., |
| 14. Mátyás Király Krt.14., | 36. Damjanich u.24., |
| 15. Mátyás Király Krt.32., | 37. Dobó I. u.15., |
| 16. Perczel u.36., | 38. Esze Tamás u. 9., |
| 17. Petőfi u.2., | 39. Eszlári u. 22., |
| 18. Petőfi u.22., | 40. Fáy A. 28., |
| 19. Petőfi u.54., | 41. Hajdú u. 57., |
| 20. Sarló u. 14, | 42. Hajdú u.-Munkácsy sarok, |
| 21. Tiszavasvári u. 7., | 43. Jegyző Nagy Imre u. 12., |
| 22. Tiszavasvári u.45., | 44. Kabay u. 9., |
| | 45. Kasza u. 29., |

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| 46. Kazinczy u.42., | 62. Petófi u.2., |
| 47. Kazinczy u.6., | 63. Polgári u.48., |
| 48. Kinizsi u. 16., | 64. Rákóczi u.31., |
| 49. Kiss Ernő u. 10., | 65. Soós G.u.6., |
| 50. Kiss Ernő u.28., | 66. Szabadság u.1., |
| 51. Pöstyén u. 19., | 67. Szabadság u.-Báthory sarok, |
| 52. Lehel u.16, | 68. Tarr Kálmán u. 34., |
| 53. Magyar u.19., | 69. Toldi u.17., |
| 54. Mikes K. u. 14., | 70. Toldi u.29., |
| 55. Móricz Zs u.14., | 71. Tulipán u. Nyíregyházi u. sarok, |
| 56. Munkácsy u.45., | 72. Vasvári Pál u.26., |
| 57. Munkások u. 18., | 73. Vörösmarty u.24., |
| 58. Munkások u. 53., | 74. Vörösmarty u.46., |
| 59. Munkások u. 78., | 75. Fő u.15., |
| 60. Nefelejcs u.1., | 76. Veres Péter. u. 13., |
| 61. Nikodémusz u.24., | 77. Tessedik Sámuel u. |

helyen lévő közfolyókat **megszünteti.**

A megszüntetés költségeit, azaz 2.079.000 Ft-ot és a 3.000 Ft/közfolyó eljárási költséget a 2016. és 2017. évi költségvetésében a vízi közművek bérleti díjának terhére biztosítja.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 20.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás város történelmi egyházainak közös kérelme tárgyában

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a történelmi egyházak kérelemmel fordultak önkormányzatunkhoz, mely szerint útszéli szakrális emlékjeleket kívánnak felállítani. Ezen kezdeményezés alapján Önkormányzatunk többszöri egyeztetést követően kialakított egy közös mindhárom egyház ősi szimbólumát tartalmazó kőfaragói alkotás együttesre vonatkozó megvalósítási és finanszírozási javaslatot. Kérte a javaslat elfogadását, mely alapján a hajdúnánási 4278/5 hrsz-ú kivett közpark területén való elhelyezést támogatja és az elhelyezéshez szükséges tereprendezési és előkészítő munkák kivitelezéséhez szükséges anyagköltséget 500.000,- Ft-ot biztosít.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Bódi Judit képviselő asszony távozott az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy Hajdúnánáson mennyi azoknak az embereknek a száma, akik tevőlegesen hozzájárulnak a három történelmi egyház működéséhez, klasszikus értelemben egyházadót fizet.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ezt az egyházak képviselőitől kellene megkérdeznie, ő erről nem tud nyilatkozni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Római Katolikus Egyháznak 290 fő körül van a taglétszáma, a Református Egyháznak körülbelül 5800-5900. Összesen körülbelül 6200 ember járul hozzá tevőlegesen is az egyházak működéséhez. Hajdúnánás lakossága körülbelül 17400 fő. Megkérdezte, hogy Hajdúnánás képviselő-testülete kit képvisel, a többséget, vagy a kisebbséget. Javasolta, hogy azok a képviselők, akik ezt a javaslatot támogatják, ajánlják fel a tiszteletdíjukat e cél érdekében, vagy pedig az egyházak dobják össze ezt a fél millió forintot. Tartsuk tiszteletben azok véleményét is, akik nem egyházi jelképet akarnak látni, ha hazajönnek. Szeretné hangsúlyozni, hogy nem a hívő emberek ellen szólt, a vallásos meggyőződést tiszteletben tartja. A klerikalizmus, a papi túlhatalom ellen emelte fel a szavát. Úgy gondolja, hogy Hajdúnánáson nem a városházáról, hanem a Református Egyház valamelyik irodájából irányítják a várost.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az egyházak története szorosan kapcsolódik a város történetéhez is. Dr. Éles András képviselő úr eszmefuttatása alapján nekiállhatnánk lebontani a templomokat is, mert bárki, aki hazaérkezik, a templomtornyot fogja először meglátni. Annak, hogy egy város különböző formában hitet tesz az előtt, hogy a történelem számára fontos, véleménye szerint nincs semmilyen visszatetsző hatása.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy körülbelül 20% lehet azoknak az aránya a városban, akik egyházadót fizetnek, vagy templomba járnak. Úgy gondolja, hogy valamennyi lakos büszkeségként tekint a templomainkra.

A gondolat, hogy legyen egy ilyen útmenti jelkép, a Görög Katolikus Egyház részéről merült fel, majd pedig a másik két egyház is csatlakozott ehhez az elképzeléshez. A közös alapállás az volt, hogy ez a város a hajdúk letelepítése előtt is, majd pedig a XVIII. század derekától mindig is rendelkezett ilyen útmenti jelképekkel, csak sajnos az idő ezeket elmosta. Tehát nem gyökértelen ez az elképzelés. Olyan műalkotás lenne ez a jelkép, amely véleménye szerint az egyházakhoz nem tartozók számára is elfogadható lenne.

Dr. Juhász Endre alpolgármesteri úr elmondta, hogy Dr. Éles András képviselő úr okfejtésében véleménye szerint vannak logikai hibák. A három egyház jeles alkalmából kérte az emlék felállítását, ez benne van az előterjesztésben. Ezt a kérelmet azért nyújtották be, hogy az önkormányzat a saját területén nyújtson lehetőséget ennek megvalósítására, illetve a kialakításában vegyen részt. Nem csak ezek az emlékjelek fognak megszületni, hanem egy találkozóhely is kialakításra kerül, amiből egyébként hiány is van azon a területen. Úgy gondolja, hogy ez a jelkép semmilyen meggyőződést nem sérthet. Az a gondolat, hogy csak az az egyház tagja, aki egyházadót fizet, véleménye szerint túlzás.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy amit mond, az az, amit mond, és nem több és nem kevesebb, még mielőtt templomrombolónak neveznék. Könnyű azt mondani, hogy logikai bukfenc van abban, amit elmondott, csak azt nem mondják meg, hogy mi az. Soha nem emelne szót a hívő emberek ellen, tiszteletben tartja a nézeteiket. Ami ebben a városban történik az a klerikalizmus tipikus példája. Mindent megkapott a Református Egyház, amit megkaphatott, olykor a többség akaratával szemben. Ha ő azt mondja, hogy a város lakói közül 6400 a hívők száma, akkor jóval magasabb számot ismer el, mint amennyit Buczkó József képviselő úr mondott. Ez nem az egyházzól szól, nem a hívőkről szól, ez papi klerikalizmus tipikus példája, amelyet ezerszer bebizonyított már a Hajdúnánási Református Egyházközség vezetője, és ehhez statisztál Hajdúnánás önkormányzatának egy része.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város történelmi egyházainak közös kérelme tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

261/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a kérelmező egyházak - Hajdúnánási Görögkatolikus Szervezőlelkészség (4087 Hajdúdorog, Óvoda utca 5.), a Hajdúnánási Református Egyházközség (Hajdúnánás, Köztársaság tér 12. szám) és a Római Katolikus Egyházközség (Hajdúnánás, Bocskai u. 1. szám) által elhelyezendő útszéli szakrális emlékjelek elhelyezését a hajdúnánási 4278/5 hrsz-ú kivett közpark terület kb. 100 m² alapterületén támogatja és az elhelyezéshez szükséges tereprendezési és előkészítő munkák kivitelezéséhez szükséges anyagköltséghez 500.000,- Ft-ot biztosít, az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Magyarországi Autonóm Izraelita Hitközség (1074 Budapest, Dob u. 35. szám) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a hitközség az önkormányzat tulajdonában álló – korábban egyházi tulajdonú – zsidó temető tulajdonjogát kívánja megszerezni, mely jogszabály alapján ajándékozással valósulhat meg.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Papp Gáborné képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen az hangzott el, hogy a temetőhöz tartozó, de pillanatnyilag mezőgazdasági célokat szolgáló terület is átadása kerül. Ezt tisztázni kellene.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a 775 helyrajzi számú ingatlanról van szó, ami 6884 m². Korábban az ingatlan egy része valóban mezőgazdasági művelés alatt volt, jelenleg nincs ilyen funkciója. Az előterjesztésnek megfelelően egy ingatlan képezi az ajándékozás tárgyát.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a Magyarországi Autonóm Izraelita Hitközség (1074 Budapest, Dob u. 35. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

262/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdésének a) pontja, valamint a volt egyházi ingatlanok tulajdoni helyzetének rendezéséről szóló 1991. évi XXXII. törvény 14. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, 775 helyrajzi számú kivett temető megnevezésű 6884 m² alapterületű ingatlant a Magyarországi Autonóm Izraelita Hitközségnek (1074 Budapest, Dob u. 35. szám) ajándékozza azzal, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (5) bekezdésének megfelelően az önkormányzat javára 15 éves elidegenítési tilalmat kell az ingatlan-nyilvántartásba bejegyeztetni.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az ajándékozási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Papp Gáborné képviselő asszony visszatért az ülésre, illetve Dr. Éles András képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2015. évi közfeladat-ellátási beszámolójáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. megküldte közfeladat-ellátási beszámolóját a 2015-ben végzett tevékenységéről. A Kft. Felügyelő Bizottsága 2016. szeptember 6-i ülésén megtárgyalta és elfogadta a beszámolót.

Megkérdezte Dr. Horváth Tibor Gergelyt, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója megtette szóbeli kiegészítését.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a beszámoló szerint a távhő esetében a 360 napon túli tartozásállomány 10 millió forint felett van. Megkérdezte, hogy van-e esély arra, hogy ez az összeg megfizetésre kerül.

Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy bíznak abban, hogy a létrejött kintlévőség-kezelési csoport egyre nagyobb hatékonysággal fogja tudni kezelni a kintlévőségeket. A Holding Zrt. jogi osztálya, a Hépszolg Kft. gazdasági osztálya és kintlévőség-kezelési csoportja azon dolgozik, hogy minél nagyobb összegben realizálni tudják a követeléseiket.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2015. évi közfeladat-ellátási beszámolójáról készült előterjesztés határozati javaslatát 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

263/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2015. évi közfeladat-ellátási beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója kérelmezi a Mártírok útja 7. szám alatti kazánháznál a kazánházat tápláló előregedett és kb. 4-4,5 méteres mélységben lévő kilyukadt gázvezeték felújítási költségeinek viselését az önkormányzattól 9.220.801,- Ft + Áfa összegben, valamint a továbbiakban felmerülő előre láthatóan 1.400.000 Ft + Áfa költség megtérítését.

(Dr. Éles András képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Megkérdezte Dr. Horváth Tibor Gergelyt, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy kíván-e kiegészítést tenni.

Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója megtette szóbeli kiegészítését.

Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója képekkel szemléltette a kilyukadt gázvezeték állapotát.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy van-e olyan szabvány, amely kimondja, hogy az ilyen hálózatokat milyen gyakran kell cserélni.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy nyilvánvalóan éveken keresztül elelmaradt a rendszer karbantartása. Megkérdezte, hogy ennek ismeretében van-e reális esély arra, hogy majd fizet a biztosító.

Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója elmondta, hogy tudomása szerint a biztosító nem kért be karbantartási tervet tőlük az elmúlt évre, évtizedekre. Felmérte a káreseményt, most történik a végleges döntés meghozatala. Úgy gondolja, hogy évről-évre felújítási-karbantartási tervvel rendelkeznie kell a cégnek.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy nagyon örülne, ha a biztosító fizetne. Felolvasott egy a Hépszolg Kft-vel kapcsolatos idézetet, amelyben elhangzott az, hogy „... és innentől fogva nem az önkormányzati források felélése az elsődleges cél.”

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy igennel fog szavazni, azonban szeretné felhívni vezérigazgató úr és ügyvezető igazgató úr figyelmét arra, hogy semmi szükség nincs arra, hogy képeket vetítsenek és havária helyzetnek nevezzék ezt a csőtörést. Nem kell felnagyítani és túlereagálni. Nagy probléma volt, hiszen a lakók hosszú ideig meleg víz nélkül voltak, illetve egy súlyos robbanás is bekövetkezhetett volna, de kéri, hogy maradjanak a realitás talaján, és akkor talán jobban fognak tudni együttműködni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az előbbi idézet Dr. Horváth Tibor Gergely vezérigazgató úrtól származik. Úgy látszik, hogy aki ebbe a városba lép, és valahol megszólal, akkor sugárzik belőle az optimizmus, az önteltség, a beképzeltség, és el is hiszi azt, amit mond. Ő is úgy gondolja, hogy nem a vetítések fogják meghatározni a képviselő-testület döntését.

A Holding Zrt. léte akadálya annak, hogy a Hépszolg Kft- meg tudjon felelni az elvárásoknak, mert a Zrt. feléli azt a pénzt, ami a Kft-nél termelődik eredményként. 30 millió forintot meghaladó az a kötelezettsége a Kft-nek, amit a Zrt-nek fizet. Innentől kezdve hiteltelenné vált az a kijelentés, hogy nem az önkormányzati források felélése az elsődleges cél. Elmondta továbbá, hogy ez nem havária, ez emberi erővel elhárítható lett volna, de nem tudnak arról, hogy milyen szabványok vannak ilyen hálózatok felülvizsgálatára. Kezelnit kell a helyzetet, ő is igennel fog szavazni, de előre bocsátja, hogy a Holding Zrt-re semmi szükség, a vezetőjének szerénységére annál nagyobb szükség lenne.

Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy azt mondani, hogy nem havária eset történt, az szakmaiatlan és felelőtlen. 620 lakás jelentős részében nem volt meleg víz szolgáltatás és komoly robbanásveszély volt. Képviselő úr folyamatosan politikai célra használ fel egy olyan helyzetet, amikor ők tiszta, átlátható viszonyokat szeretnének teremteni.

Sajnálja, hogy irritál az egy képviselőt, hogy a Kft. szeretné bemutatni nekik azt, hogy miről döntenek. Azt is sajnálja, hogy soha nem a lényegnél tartunk, nem azt vizsgáljuk, hogy hogyan kezdjük el a távhőhálózat rendbetételét, hanem megint ki akarják fordítani egyfajta önkormányzati vagyongelérésnek. Sajnálja, hogy félrevezeti az embereket. Nem mondja azt, hogy hiba nélkül dolgoznak, de azt gondolja, hogy sokkal helyesebb magatartás egy tulajdonos részéről, akik azon dolgoztak éjt nappallá téve, hogy ne 3 hónap alatt legyen meleg víz a lakásokban, hanem 3 hét alatt.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ez megint hangulatkeltés, hogy a kérelem benyújtását lenyúlásnak nevezzük. A Kft. ezt a kérelmet 1995-ben, illetve 1999-ben született megállapodások alapján nyújtotta be. Elmondta továbbá, hogy az idegen szavak szótára szerint a havária azt jelenti, hogy természeti csapás, vagy emberi tevékenység során előállt vészhelyzet, szállítási kár, üzemzavar, üzemi baleset, hajóbaleset.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Magyar a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

Dr. Éles András képviselő úr új szavazást kért.

Szólláth Tibor polgármester úr új szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

A képviselő-testület a Magyar a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

264/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonát képező távhőszolgáltató rendszer üzemeltetőjének, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-nek (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.), annak számlája alapján, 10.620.801,- Ft + Áfa költséget megtérít a kazánházat tápláló gázvezeték felújítási költségeként.

A képviselő-testület a felújítás költségéből 719.000 Ft-ot az önkormányzat 2016. évi költségvetésében a távhőszolgáltatás felújítási előirányzatából, 9.901.801,- Ft-ot a költségvetés általános tartalékából biztosítja.

A Kft. vagyonbiztosítása alapján megítélt kártérítés mértékével utólagosan csökkenteni kell az önkormányzat költségtérítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35. szám) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a távközlési szolgáltatással foglalkozó társaság hálózatát kívánja bővíteni, mely keretében két önkormányzati tulajdonú ingatlanon távközlési állomásokat kíván kiépíteni. Az ingatlanok használata bérbeadással valósulhat meg, az előterjesztés a bérbeadás feltételeit részletezi.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy van-e ennek a berendezésnek egészségkárosító hatása. Emlékszik-e Szólláth Tibor polgármester úr, Dr. Juhász Endre alpolgármester úr, Szabóné Marth Éva képviselő asszony, valamint Buczkó József képviselő úr ebben a tárgyban évekkal ezelőtt történt szavazásra, amikor egy hasonló berendezést akartak a víztoronyba elhelyezni. Ha emlékeznek, akkor tudna-e választ adni arra, hogy mi változott azóta.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy semmilyen kimutatható káros hatása nincs ennek a sugárzásnak. Elmondta továbbá, hogy nem emlékszik arra a szavazásra, a bizottsági ülés után megpróbálta megkeresni, de nem találta meg.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem volt ott a bizottsági ülésen, ezért nem tudta ezt az ügyet megvizsgálni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az említett képviselőtársai nem szavazták meg akkor arra való hivatkozással, amit Dr. Kiss József előadott, hogy milyen egészségkárosító hatása van. Amikor nem engedték meg, hogy a vízműnél elhelyezzük ezt a berendezést, rá másfél hónappal a Hajdúnánási Református Egyházközség templomának tornyába már megengedték az elhelyezését. Attól kezdve a Református Egyház szedi a berendezés használatából eredő bevételeket. Tehát egy korábbi döntésükkel előkészítették, hogy az egyház a templomtornyba ezt a sugárzó berendezést elhelyezze. Akkor is megszavazta, ma is meg fogja megszavazni. Nem az üléspont határozza meg az álláspontot. Ha valaki egyszer mond valamit, akkor illik neki tartani magát a korábbi döntéséhez, vagy ha valamilyen egyéb mögöttes ok miatt nem szavazta meg, akkor illik a következtéseket levonni. Ez a következtetés pedig az, hogy Önök nem a város érdekeit szolgálták akkor, amikor nem engedték meg, hogy a másik szolgáltató elhelyezze a berendezést a víztoronyba. Körülbelül 3,5-4 millió forinttól esett el ezzel a város. Polgármester úrnak az esküje szerint Hajdúnánás város lakosságát kellett szolgálnia. Úgy gondolja, hogy ami sugárzó volt akkor, az most nem sugárzó, ami sugárzó lett volna a víztoronyban, az nem sugárzó a templomtornyban?

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a DIGI Távközlési és Szolgáltató Kft. (1134 Budapest, Váci út 35. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

265/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező hajdúnánási 2810/2 helyrajzi számú kivett vízmű megnevezésű 61 m² alapterületű ingatlanának 25 m² területű részét, valamint a hajdúnánási 4811 helyrajzi számú kivett beépítetlen terület megnevezésű 1380 m² alapterületű ingatlan 150 m² területű részét versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 2029. június 15. napjáig tartó határozott időtartamra 1.100.000,-Ft+ÁFA/év/ingatlan kiinduló licitár meghatározásával úgy, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat Versenytárgyalási Szabályzata XI. fejezetének megfelelően a versenytárgyalási hirdetményt a versenytárgyalás napja előtt 5 nappal kell a város honlapján megjelentetni, valamint a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtáblájára kifüggeszteni. Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 26. – a pályázati felhívás megjelentetésére

2016. október 15. – a bérleti szerződés megkötésére

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kábítószer-prevenációs programok támogatására kiírt pályázat benyújtására (KAB-ME-16-B)

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta módosító javaslattal
(*A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.*)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a program során a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola, a BSZC Csiha Győző Szakgimnázium és Szakközépiskola, valamint a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium tanulói számára drogprevenációs előadások, vetítések, interaktív foglalkozások, egészség- és sportnapok, valamint kiállítás megszervezésére nyílik lehetőség.

Megkérte Tóth Imre képviselő urat, hogy ismertesse a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata az volt, hogy ne az előterjesztés szerinti összeg legyen a pályázati keret, hanem egy költségkeretet határozzunk meg. Ha jól tudja, közben elkészült az összeállítás, mely szerint 3.400.000 Ft az összeállított költség.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezetőt, hogy adjon tájékoztatást.

Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság reggeli rendkívüli ülésén az volt a bizottság javaslata, hogy a rendelkezésre álló maximális pályázati összeget javasolja a képviselő-testület számára elfogadni, ami 5 millió Ft támogatási összeg, és az ehhez kapcsolódó 10% önrész. A 3.400.000 Ft-os körülbelüli tartalom most igaz, de az eredeti javaslat az volt, amit az imént ismertett, tehát ez már egy új javaslat.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy akkor most van értelme egy előterjesztésnek, vagy nincs.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy van értelme.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a prevenciós tevékenységek nagy része eredménytelen. Sok mindent csak törvénnyel lehet szabályozni, például a zárt térben történő dohányzást is törvény tiltja. Sajnos a droprevencióval kapcsolatos jogszabályok kuszák, rendezetlenek. Sok prevenciós tevékenység nem ér célt. Múlt héten összehívták a Kábítószerügyi Egyeztető Fórumot, ahol bemutatta azt, hogy milyen pályázati lehetőségek vannak. Ígéretet kapott arra, hogy fognak neki segíteni, de ez nem így történt. A kontrasztkiállítás Hajdúnánásra történő hozatalával kapcsolatban írt egy érdeklődő levelet, amelyben megkérdezte, hogy mekkora a kiállítás helyigénye. Napok múlva csak annyi választ kapott, hogy attól függ. Így nagyon nehéz pályázatot készíteni. Arra gondoltak, hogy ha kevesebb összegre pályáznak, nagyobb eséllyel fog a pályázat nyerni. Szigorú feltételei vannak a pályázatnak. Kért segítséget helyben és Debrecenben is, de végül egyedül kellett dolgoznia a pályázati anyagon. Megpróbált minden iskolát bevonni. Idő közben kiderült, hogy mégsem 1.100.000 Ft-ra, hanem többre lesz szükség. Ötödik alkalommal kellett módosítania az egész pályázatot, ha a Pályázatkezelési Csoport nem segít, akkor nem tudja, hogyan készült volna el a pályázat a beadási határidőig. Megköszönte a segítséget. Elmondta továbbá, hogy ő minden feladatban szeretne részt venni, de egyetlen feladatért sem fog pénzt felvenni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ha van egy előkészített pályázat, és közben jön egy ilyen ötlet, akkor lehet szavazni nyilván az ötletről is, de a maga részéről az előkészített pályázatról kíván szavazni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az a baj, hogy nincs előkészített pályázat. Ma délelőtt Tóth Imre képviselő úr közölte, hogy náluk még további programok bekalkulálása szükséges, és ehhez még további pénz kellene, ezért azt javasolta, hogy 5 millió forintra emeljék fel a pályázati összeget. Most kiderül, hogy 3 millió forint körüli összegre lenne szükség. Hogy lehet felelősséget vállalni egy olyan pályázat beadására, ami ötletelésből áll, és két nappal a beadási határidő előtt módosítjuk az összeget. Ha ragaszkodunk ahhoz, hogy egy előterjesztésről szavazzunk, akkor szavazzuk meg azt, ha az 5 millió forinthez ragaszkodunk, akkor töltsük meg tartalommal. Mondja meg valaki, hogy mit akarunk, mert már 3 féle összegről volt szó. Ez nem előterjesztés, ez csak ötletelés.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a bizottságok minden tagjának jogában áll javaslatot tenni az előterjesztésekhez. A döntést a képviselő-testület hozza meg. Az előbb is elmondta, hogy van egy előkészített előterjesztés, a maga részéről ő azt támogatja. Természetesen szavazni kell minden javaslatról.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy tegnap volt Budapesten egy pályázati konferencián. Nagyon rövid határidők vannak, a benyújtási határidő előtt 3-4 nappal kell az intézményeknek az együttműködési megállapodást megkötni, és akkor mondja el mindenki, hogy mivel szeretné a maga területén a programot kitölteni, és a szakembereknek kell hozzátenni a szakmai tudást. A prevenció pedig különösen bizonytalan terület, mert eddig is láttuk, hogy az emberek még a szűrővizsgálatokra sem mennek el.

A kábítószer prevenciós programoknál is az fogalmazódott meg, hogy keretösszeggel próbálják az intézmények benyújtani a pályázatokat, mert az utolsó pillanatban is felmerülhet még egy együttműködő szervezetnek az igénye.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Pályázatkezelési Csoporttal történt egy egyeztetés, a 3.400.000 Ft-os pályázat elő van készítve, ezért azzal a javaslattal fog élni, hogy 400.000 Ft-os keretösszeget fogadjanak el.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a reggeli bizottsági ülésen az volt a javaslat, hogy 5 millió forint legyen a maximális keretösszeg, de akkora összegre nyújtjuk be a pályázatot, amennyire a benyújtott módosítási javaslat alapján szükség lesz. Az, hogy most ilyen problémás helyzet van, az ő miatta történik, mert tegnap és tegnapelőtt nem volt ideje arra, hogy kidolgozza a pályázati elemeket. Elnézést kért ezért.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy van egy javaslat, amit szakmai előkészítés előzött meg, ami arról szólt, hogy a minimumot próbálják megcélolni, utána jött egy javaslat, hogy keretösszeget adjanak meg. Amikor a Pályázatkezelési Csoport ezeket a programokat beépítette a pályázatba, akkor kijött ez a 3.400.000. Ft összeg. Ha 400.000 Ft-os keretösszeget fogadunk el, akkor az egészen biztosan elegendő lesz. Emlékszik arra, hogy itt szegyenkezett mindenki, hogy már amikor a menthetetlen is menthetetlen volt, még akkor is azt állították sokan, hogy a városban nincs droghelyzet, miközben mindenki tudta, hogy van. Örül annak, hogy most már nem a menthetetlent próbáljuk meg menteni, hanem szembesülve a problémával, sokan a szabadidejükben ingyen végzik ezt a tevékenységet. Köszönet illeti meg őket, még akkor is, ha esetleg azon a napon nem tudják elkészíteni a pontos anyagot.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy azt kéri, hogy azt a munkát, amit Kovács Zsolt képviselő úr befektetett a pályázat megírásába, azt próbáljuk hasznosítani, hiszen ennek a területnek véleménye szerint nagyon jó ismerője. Meg kell köszönni a munkáját, és a lehetőségekhez képest a legjobban hasznosítani.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően, 400.000. Ft önerő keretösszeggel.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az Előterjesztés a Kábítószer-prevenciós programok támogatására kiírt pályázat benyújtására (KAB-ME-16-B) készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

266/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy pályázatot kíván benyújtani az Emberi Erőforrások Minisztériuma megbízásából a Nemzeti Rehabilitációs és Szociális Hivatal KAB-ME-16-B kódszámú, Kábítószer-prevenációs programok támogatására kiírt pályázati felhívásra maximum 4.000.000,- Ft elszámolható összes költség keretéig.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a Kábítószer-prevenációs program megvalósításához szükséges összes költség 10%-át, azaz maximum 400.000,- Ft összegű saját forrást biztosítja az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásához szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, továbbá felhatalmazza a szükséges nyilatkozatok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 25.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú Hajdúnánás, 47 és 51 helyrajzi számú ingatlanok egyesítésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a két ingatlan hátsó részei szomszédosak egymással, az Iskola utcai ingatlanon álló épületek bontásra várnak, míg a Hunyadi utcai ingatlan a köztisztasági csoportnak ad helyet. Mivel az ingatlanok központi elhelyezkedése, és nagy alapterülete számtalan beruházási lehetőséget tartogat önkormányzatunk számára, ezért a két ingatlant célszerű lenne összevonni a jövőbeni elképzelések megvalósításának előkészítéseként.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy olyan, mintha polgármester úr magának olvasná fel az előterjesztések összegzését. Nem lehet hallani, amit olvas.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az önkormányzati tulajdonú Hajdúnánás, 47 és 51 helyrajzi számú ingatlanok egyesítésére készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

267/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 14. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy a Hajdúnánás, 51 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 9. szám alatti és a Hajdúnánás, 47 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 4. szám alatti ingatlanok vonatkozásában telekegyesítési eljárást kezdeményez a területileg illetékes Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál a 47 helyrajzi számú ingatlan önkormányzati tulajdonba történő ingatlan-nyilvántartásbeli bejegyzését követően.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Bogdán Mihályné és Stefán Lajos 4080 Hajdúnánás, Petőfi u. 6. szám alatti lakosok kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Valamint Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés Bogdán Mihályné és Stefán Lajos kéreleméről szól, miszerint a tulajdonukban álló 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./B. fszt./1. szám alatti ingatlant szeretnék elcserélni az önkormányzat tulajdonában álló 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. I./14. szám alatti ingatlanra. 2 millió forint különbözetet fizetnének meg az önkormányzatnak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Bogdán Mihályné és Stefán Lajos 4080 Hajdúnánás, Petőfi u. 6. szám alatti lakosok kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

268/2016. (IX. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdés a) pontja alapján az önkormányzat tulajdonát képező 3600\2\A\14 helyrajzi számú, „lakás” megnevezésű, természetben a 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. I./14. szám alatti 74 m² alapterületű, 3 szobás, összkomfortos, 7.600.000,- Ft értékű ingatlant elcseréli a Bogdán Mihályné és Stefán Lajos (4080 Hajdúnánás, Petőfi u. 6.) 1/2 -1/2-ed tulajdonában álló 4955/2/A/16 helyrajzi számú, „lakás” megnevezésű, természetben a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./B. fszt./1. szám alatti 52 m² alapterületű, 1+ fél szobás, komfortos, 5.600.000,- Ft értékű ingatlanra azzal a feltétellel, hogy a forgalmi érték különbözetet, 2.000.000,- Ft-ot, Bogdán Mihályné és Stefán Lajos megfizeti az önkormányzatnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a csereszerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. október 07.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után megadta a képviselőknek a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy kérést szeretne megfogalmazni a város lakossága felé. Azt kéri város lakosságától, hogy mindenki tegye félre a pártpolitikai hovatartozását és próbáljon a nemzetben gondolkodni. Próbáljon arra gondolni, hogy lehet-e olyan Magyarországon élni, ahol az asszony annyit sem ér, mint egy kecske. Tudomásul kell venni, hogy ha a bevándorlás ilyen mértékben folytatódik, akkor valami hasonló vár ránk. Azt kéri, hogy mindenki menjen el október 2-án szavazni, és szavazzanak nemmel.

Mi Magyarországon magyarok között akarunk élni, a saját értékeinket szeretnénk megtartani. Most nem az a fontos, hogy melyik párthoz tartozunk, hanem az, hogy magyarok vagyunk, Magyarországon és Európában akarunk élni.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a holnapi napon kerül megrendezésre a „Tekerj a szívedért” mozgalom keretében a Művelődési Központ parkolójából induló kerékpártúra. Szeretné kérni, hogy minél többen részt vegyenek ebben. Ezt követően Tedejen lesz egészség- és sportnap, ahol előadások, játékos vetélkedők lesznek.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy Hajdúnánás elnyerte az UNICEF „Gyermekbarát Város” díjat. Köszönetét fejezte ki mindazoknak, aki részt vett, illetve részt vesz a gyermekek nevelésben. Elmondta továbbá, a mai napon második alkalommal került megrendezésre Hajdúnánáson az autómentes nap. Úgy értékelhetjük, hogy egy sikeres rendezvényen vagyunk túl, nagyon sokan részt vettek rajta, nagyon sokan kerékpároztak a mai napon.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a Református Templom toronyórája rosszul működik. Ennek a javításáról a következő turisztikai szezonig célszerű lenne gondoskodni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy múlt hét pénteken nyílt egy fotókiállítás az önkormányzat épületében az első emeleten. A kiállítás I. világháborús eseményeket mutat be, vannak köztük 3D-s fotók is. Elmondta továbbá, hogy köszöni mindenkinek, aki az autómentes nap szervezésében részt vett. Sok munka van egy ilyen program megszervezésében. Felolvasott egy levelet, amelyet egy olyan személytől kapott, aki egy hetet töltött Hajdúnánáson mozgáskorlátozott édesanyjával. Elismeréssel írt a város szépségéről, az akadálymentesítettségről, az emberek segítőkészségéről. Köszönetét fejezte ki a város minden lakójának, aki azért tesz, hogy ilyen megítélésünk legyen.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 17,20 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő