

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. június 30-án** - csütörtökön - **de. 8,30 órai kezdettel** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dr. Éles András, Nagyné Juhász Krisztina, Papp Gáborné, Ötvös Attila, Kovács Zsolt, Tóth Imre képviselők

A képviselő-testület üléséről távol maradt: Buczkó József képviselő úr

A képviselő-testület ülésén jelen volt még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda Irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Pálócziné Tóth Mária költségvetési csoportvezető, Csegöldiné Tóth Erzsébet Erika adóügyi csoportvezető, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati csoportvezető, Magi Dániel jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

- | | |
|--------------------------------------|---|
| A 7.) napirendi pont tárgyalásánál | Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója
Szabados Gábor, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetője |
| A 8.) napirendi pont tárgyalásánál: | Dr. Balogh Éva járási tisztifőorvos |
| A 9.) napirendi pont tárgyalásánál: | Rozgonyi Attila, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. területfejlesztési vezetője |
| A 11.) napirendi pont tárgyalásánál: | Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője |
| A 31.) napirendi pont tárgyalásánál: | Nyakas Gábor, a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatója |

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 8 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a meghívóban szereplő 17.) és 33.) napirendi pontok kerüljenek levételre.

Tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a meghívóban szereplő 15.) napirendi pont zárt ülés keretében kerül megtárgyalásra.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását - az elhangzott javaslatokkal együtt - 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 7.) Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Tájékoztató Hajdúnánás város közegészségügyi helyzetéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth út 5. szám) 2015. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.)Tájékoztató a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2015-2016. évi tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.)Beszámoló a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4. szám) 2016. január-június között végzett tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.)Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatairól
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.)Tájékoztató a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan állapotáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.)Előterjesztés Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek 2016. évi módosításának tárgyában
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.)Előterjesztés a VIII. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére beérkezett pályázatok elbírálásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.)Előterjesztés az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés a „Hajdúnánás-Hajdúdorog kerékpárút-hálózat fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 18.)Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2017-2018. évi villamos energia közbeszerzésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására és rendkívüli szociális támogatására igény benyújtására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíj szabályzat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 22.)Előterjesztés nyári igazgatási szünet elrendelésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 23.)Beszámoló a közfoglalkoztatási programok 2015. évi megvalósulásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Előterjesztés önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 26.)Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 27.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 98. fszt./7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 28.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok továbbhasznosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 29.)Előterjesztés a 412/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat kiegészítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 30.)Előterjesztés a 149/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 31.)Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 32.)Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) beruházási megállapodás megkötésére vonatkozóan
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 33.)Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkészi Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez bérlőkijelölési jog iránti kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 34.)Előterjesztés a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 35.)Előterjesztés Gál Lajos 4080 Hajdúnánás, Munkások útja 79. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 36.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 37.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben lévő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 7 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy tudna-e polgármester úr bővebb tájékoztatást adni a Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének megyei elnökével történt megbeszélésről. Megkérdezte Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól, hogy a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat jelenleg milyen tevékenységeket végez, illetve megerősíthetjük-e a polgármester úr által korábban tett kijelentést, mely szerint nem lesz abból nagy baj, hogyha a kiküldött csekkeket a város érintett lakossága nem fizeti be. Megkérdezte Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrtól, hogy az Ifjúsági Referensek Találkozóján tapasztaltak alapján lát-e hasonlóságot, különbséget Hajdúnánás, illetve Kecskemét és Budapest ifjúsági koncepciója között, lát-e lehetőséget a módosításra, vagy megfelelő-e ebben a formában Hajdúnánás koncepciója.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mit tud mondani polgármester úr a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ hajdúnánási irodájának megszűnésével kapcsolatban, mi lesz az iskolák államosítása után a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézménnyel, illetve annak alkalmazottaival. Ha van már információ arról, hogy az állami költségvetésből mennyivel kapunk kevesebbet az iskolák államosítása miatt, akkor arról is szeretne tájékoztatást kérni. Megkérdezte, hogy a Sajtótour mibe került a városnak, hány meghívót küldtek ki a sajtó képviselőinek, és hányan jelentek meg, igaz-e az, hogy olykor többen voltak az előadók, mint az érdeklődők. Megkérdezte Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól, hogy mi volt az az ok, ami miatt a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlése határozatképtelenség miatt félbeszakadt. Megkérdezte polgármester úrtól, hogy van-e tudomása arról, ami a városban történik, és ha igen, akkor a tudtával és a beleegyezésével történik-e.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megkérdezte Dr. Csiszár Imre alpolgármester urat, hogy tudna-e részletesebb tájékoztatást adni a Debreceni Egyetem és a helyi gimnázium közötti partnerszerződésről.

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony megjelent az ülésen, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy az Ifjúsági Referensek Találkozójának szervezői Hajdúnánás ifjúsági koncepcióját úgy ítélték meg, hogy bizonyos tekintetben egyedi, illetve nem sok hasonló méretű településnek van ilyen jellegű koncepciója. Ezek miatt kapták a meghívást. A találkozón lehetőség volt megismerni más települések ifjúsági koncepcióval kapcsolatos meglátásait. Természetesen számtalan átfedés, hasonlóság van a koncepciók között. Kiemelt téma volt a fiatalok internethasználatának időkerete, az általa végzett felmérések alapján ez naponta akár 6-8 órát is jelenthet.

Aki ilyen sok időt tölt internetezéssel, az nehezen tud időt szakítani a tanulásra és a közösségi életre. Úgy érzi, hogy ez egy közös probléma, városmérettől függetlenül. Amiben Hajdúnánás koncepciója újszerű volt, az az, hogy igyekeztek valamennyi korosztályt megjeleníteni, ezért elismerést kaptak. Az esetleges módosításokkal kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint az első évet meg kell várni. Ősszel lesznek meg azok a visszajelzések, amelyek alapján felmerülhet az igény esetleges módosításokra. A Debreceni Egyetemmél kötött partnerszerződéssel kapcsolatban elmondta, hogy ez egy újabb lépés a város és az egyetem közötti együttműködésben. Úgy gondolja, hogy ez a gimnázium diákjainak és tanárainak is előnyös. Az elmúlt időszakban sok átalakuláson ment keresztül a magyar felsőoktatás tanárképzési rendszere. Az új képzésben a gyakorlati idő tíz hónap lesz. Ez egy olyan új helyzetet teremt, amely az eddigi partneriskola hálózat átszervezését teszi szükségessé. A Debreceni Egyetem tíz partneriskolában gondolkodik, köztük a hajdúnánási gimnáziumban. A gyakorlatvezetéshez gimnázium oktatóinak olyan új jogosítványokra lesz szükségük, amelyeket most fognak majd megszerezni, reményei szerint ehhez is támogatást fog biztosítani az egyetem. Fontos az is, hogy a térségben élő diákoknak nem kell Debrecenben szállást fizetni, hanem otthon tudják letölteni a gyakorlati időt. A gyakorlatvezetésben résztvevő oktatók kiegészítő fizetést kapnak.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy részt vett a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat Közgyűlésén, ahol az intézőbizottság tagjainak számát 9 főről 3 főre csökkentették, illetve újraválasztották az intézőbizottságot és a felügyelőbizottságot. A Társulat jelenleg effektív munkát nem végez, ugyanakkor vagyona van, tehát a további sorsáról gondoskodni kell, ezért az intézőbizottság 3 fővel újra felállt, melynek ő maga is tagja. A követelések és hátralékok behajtásával korábban egy céget bíztak meg, mely megbízás június 30-án lejár. További lépések megtételére nem fogják ezt a céget megbízni, illetve újabb követelési eljárást nem fognak indítani a hátralékosokkal szemben. Egy évre vállalták el az intézőbizottsági tagságot, ebben az egy évben dönteni kell a Társulat sorsáról, a meglévő vagyon felosztásáról, hasznosításáról. A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. közgyűlésén a legfontosabb probléma az volt, hogy a Labort bérlő Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt-t a bérleti díj körül kialakult vita miatt a laborhasználatból egy korábbi döntéssel kizárták, ez nagyon nehéz helyzetbe hozta a Zrt-t és azokat az önkormányzatokat, akiknek ezzel a társasággal kötöttek szerződést. Amikor a közgyűlésen egy olyan döntés született, ami ezt a korábbi döntést nem erősítette meg, azok, akik ezzel nem értettek egyet, kivonultak, és ezzel a további tárgyalást ellehetetlenítették. Az érdekellentét azok között van, akik a Zrt-től kapják a szolgáltatást, és akik más szolgáltatótól, számukra kevésbé fontos az ellátás biztonsága. A Zrt. beszámolóját a jelen ülésen fogja megtárgyalni a képviselő-testület, így lesz mód a részletekkel kapcsolatban érdeklődni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy szeretné megköszönni Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrnak a Debreceni Egyetemmél történő együttműködés kialakítását. A Vállalkozók és Munkáltatók Országos Szövetségének Hajdú-Bihar megyei szervezetének új elnöksége van, végigjárták a településeket, bemutakoztak, és jelezték, hogy szeretnék az aktivitásukat növelni.

Nincs információja arról, hogy hogyan fog átalakulni a KLIK, erről tájékoztatást nem tud adni. A Sajtótour-ral kapcsolatban elmondta, hogy képviselő úr írásbeli kérdésére pontos választ fog adni. Alapvetően felajánlások történtek a turisztikában működő szolgáltatók részéről, ez volt az alapja a Sajtótour-nak. Arra, hogy tud-e mindenről, ami a városban történik, az a válasza, hogy valószínűleg nem.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy nagyon kevés az, amit a KLIK-ről és a GEI-ről elmondott. Egy új helyzet áll elő mind a foglalkoztatásban, mind az iskolák működtetésében, ebben az önkormányzatnak valamilyen módon partnernek kellene lennie. Meglátása szerint nem úgy, hogy az önkormányzati fenntartás mellett még további pénzeket költünk az iskolákba. Rendbe tettük az iskolákat, de még mindig mi teszünk pénzt bele. Egyesek szerint ez azért van, mert már tudni lehet, hogy kik lesznek azok, akik január 1-től a karbantartásért felelősek lesznek, és egy rendben tartott intézményre kevesebb pénzt kell költeni. Másrészt az ott foglalkoztatottak, illetve Hajdúnánás szempontjából sem mellékes az, hogy a KLIK központja nem Hajdúnánáson lesz, hanem Hajdúböszörményben. A Sajtótour-ral kapcsolatban ki kell mondani azt, hogy az a két napon át itt lévő 6-7 újságíró nem igazán váltotta be az ehhez a rendezvényhez fűzött reményeket. Nem is az érdeklő igazán, hogy ennek milyen eredménye lesz, hanem hogy akik ezt kitalálták, azok mennyiért csinálták mindezt, és milyen megbízási szerződéssel. Elmondta továbbá, hogy ami ebben a városban a kiszervezések eredményeképpen történik, az véleménye szerint felháborító. Felháborító az, hogy egy 700 Ft-os fürdőjegyet 400 Ft-tal emelnek. Azon gondolkodik, hogy polgármester úr ehhez hozzáadta-e a nevét, vagy a tudtán kívül történt. Vajon ezek az áremelések a tudtunkon kívül történnek, vagy a cég csak végrehajtja azt, amit a város vezetése akar. Úgy gondolja, hogy az embereket meg kellene hallgatni. El kellene azon gondolkodni, hogy milyen vélemény alakult ki ezekről a drasztikus áremelésekről, vagy más intézkedéseinkről. A parkolási rendelettel megcsináltuk azt, hogy keresztülnyomtuk, most pedig egy hónappal később ki is javítjuk azon észrevételeknek megfelelően, amelyek a képviselő-testületi ülésen akkor elhangzottak. Úgy gondolja, hogy rendjén való lenne, ha figyelnének arra is, hogy olyanok is mondhatnak értékelhető gondolatokat, akik nem az Önök frakciójának tagjai. Amit Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondott az aggasztó. Az, hogy az önkormányzati vezetők eljutottak odáig, hogy távollétükkel akadályozzák meg egy kompromisszum megszületését, amely mindenkinek érdeke, az dühítő. Voltak évek amikor erre nem volt példa.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a város nincs elmaradva azzal kapcsolatban, hogy hogyan fog történni az iskolák működtetésének átalakítása, hiszen ez csak 2017 januárjától fog megtörténni. Egyelőre a város tárgyalni sem tudott senkivel, mert senki sem tudja még, hogy az új tankerületi központnak ki lesz a vezetője, illetve a működtetéssel kapcsolatos szabályozások sem születtek még meg. Bárhol is lesz az új tankerületi központ, minden járásban a régi tankerületek helyén továbbra is marad olyan iroda, amely a ügyeket intézi.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint egy évben több ellenzéki képviselői javaslatot vagy indítványt fogadnak most el, mint Dr. Éles András

képviselő úr egész 20 éves polgármestersége idején. Az, hogy meg kell hallgatni az embereket, természetes. Meghallgattuk az embereket, és módosítjuk azokat a döntéseket. A döntések egyébként helyesek, mert abba az irányba kell mindennek mennie a városban, hogy legyen helye, rendszere, szabálya, ne megszokások alapján működjenek a dolgok. Az önkormányzat a gazdasági társaságok felé azt az elvárást fogalmazta meg, hogy úgy próbálják meg üzemeltetni azt a vagyont, amit rájuk bízunk, hogy az önkormányzatnak ehhez minél kevésbé kelljen hozzájárulnia, vagy egyáltalán ne kelljen. Lehet, hogy volt olyan időszak a városban, amikor kézi irányítás volt, és meg kellett mondani a gazdasági vezetőknek hogy hol van a kilincs, azt ha lenyomják, akkor kinyílik az ajtó, ha visszazárják az ajtót, akkor pedig be lesz csukva az ajtó. Ma tudomása szerint nincs ilyen. Úgy gondolja, hogy felelősségteljesen és átláthatóan működnek az önkormányzati gazdasági társaságai, rendszeresen beszámolnak, de nem kéri azt, hogy napi szinten tájékoztassák a fejleményeiről, ez nem is lenne korrekt és célszerű. A Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulattal kapcsolatban elmondta, hogy amit Papp Gáborné képviselő asszony felvetett, azt nem hivatalos minőségében mondta, ezt akkor is jelezte. Bízunk benne, hogy a társulat helyzete és jövőképe tisztázódni fog. A belvízzel kapcsolatos feladatok jelen vannak az életünkben, logikusan ezt térségi szinten kellene megoldani. Jelen pillanatban a Társulat azon kevés vízgazdálkodási társulat közé tartozik, amelyek még működhetnek, ha erre felhatalmazást kapnak. Azt gondolja, hogy a korábbi, felháborodást keltő szervezetlenség meg fog szűnni. Ahogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úr is említette, az elkövetkezendő egy évben választ fogunk kapni arra, hogy hogyan fog alakulni a vízgazdálkodás helyzete a térségben.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy nem vagyunk elszenvedői a Vízmű körül kialakult helyzetnek, hiszen a szolgáltatás zökkenőmentesen zajlik. Inkább arról van szó, hogy a tulajdonosoknak az érdeke nem azonos. Akik csak azt szeretnék, hogy a tulajdonrészük minél többet érjen, azokat nem terheli az a felelősség, ami a mi közszolgáltatásunk irányában fennáll. Körülbelül 50% tulajdonrészt képviselnek azok, akiket nem nagyon érdekel az, hogy a TRV Zrt. szolgáltatása zökkenőmentesen működjön. A szolidaritás hiányát az ő részükről érzi.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I., majd II. fejezetéről.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Dr. Éles András) mellett - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Dr. Éles András) mellett - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy változások történtek az önkormányzat bevételeiben, illetve néhány előirányzat átcsoportosítás is szükségessé vált, ez indokolja az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló rendeletének módosítását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
25/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelete
az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló
6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2016. évi költségvetésének
a) kiadását 3.963.744 eFt

b) bevételét 3.963.744 eFt
fősszeggel állapítja meg, 139.256 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:

a) Költségvetési bevételek összesen:	3.443.979 eFt, ebből
aa) működési:	3.251.271 eFt
ab) felhalmozási:	192.708 eFt
b) Költségvetési kiadások összesen:	3.506.379 eFt, ebből
ba) működési:	3.198.179 eFt
bb) felhalmozási:	308.200 eFt
c) Költségvetési hiány:	62.400 eFt, ebből
ca) működési többlet:	53.092 eFt
cb) felhalmozási hiány:	115.492 eFt

(3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:

a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele (a működési bevételek tartalmazzák):

aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra:	110.304 eFt
ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra:	24.509 eFt

b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen:	519.765 eFt, ebből
baa) felhalmozási hitelek bevételei:	139.256 eFt
bab) likvid hitelek bevételei	350.000 eFt
bac) államháztartási megelőlegezés	30.509 eFt
bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen:	457.365 eFt, ebből
bba) felhalmozási hitelek kiadásai:	76.856 eFt
bbb) likvid hitelek kiadásai	350.000 eFt
bbc) állmáztartási megelőlegezés	30.509 eFt

c) Finanszírozási bevételek összesen:	519.765 eFt
d) Finanszírozási kiadások összesen:	457.365 eFt
e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege:	62.400 eFt

(4) A kiadások főösszegén belül

a) a személyi juttatások előirányzatát	1.300.206 eFt
b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	266.094 eFt
c) a dologi kiadások előirányzatát	1.054.713 eFt
d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát	53.908 eFt
e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát	523.258 eFt
f) a beruházási kiadások előirányzatát	194.065 eFt
g) a felújítási kiadások előirányzatát	108.507 eFt
h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát	5.628 eFt

i) a finanszírozási kiadások előirányzatát összeggel állapítja meg.	457.365 eFt
(5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét összeggel állapítja meg. ebből:	127.284 eFt
a) általános tartalék	11.043 eFt
b) céltartalékok, ezen belül	
ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra)	24.000 eFt
bb) intézményi jubileumi jutalmakra	13.391 eFt
bc) intézményi felmentésekre, végkielégítésekre	1.474 eFt
bd) intézményi póttámogatásokra	4.000 eFt
be) elkülönített lakásalap 2016. évi bevétele	40.000 eFt
bf) dolgozói lakásalap	2.976 eFt
bg) felhalmozási kiadásokhoz (pályázati önerő)	30.400 eFt”

2. § Az Ör. 1-3. és 5-6. melléklete helyébe e rendelet 1-3. és 4-5. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. június 30.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az SZMSZ módosítása elsősorban a képviselő-testület 169/2016. (V. 26.) számú döntése okán szükséges.

Javasolta továbbá, hogy a SZMSZ 7. § (1) bekezdése a következő rendelkezésre módosuljon: „A képviselő-testület ülését a polgármester és a főállású alpolgármester együttes akadályoztatása esetén az ülésen a jelenlévő képviselők közül megválasztott ülést levezető elnök vezeti.”

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
26/2016. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelete**

**a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról
szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 53. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. §-a a következő (7) bekezdéssel egészül ki:

„(7) A képviselő-testület a halottak napját megelőző rendes ülésén a napirendek tárgyalása előtt helyéről felállva, néma főhajtással emlékezik meg az előző évben elhunyt hajdúnánási lakosokról.”

2. §

Az Ör. 7. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület ülését a polgármester és a főállású alpolgármester együttes akadályoztatása esetén az ülésen a jelenlévő képviselők közül megválasztott ülést levezető elnök vezeti.”

3. §

Ez a rendelet 2016. augusztus 01-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. június 30.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a helyi iparüzési adóban az önkormányzat által biztosított kedvezmények, mentességek csekély összegű (de minimis) támogatásnak minősülnek, a rendeletmódosítás tartalmazza az ezzel kapcsolatos eljárásrendet. A háziorvos, védőnő vállalkozók kedvezményéről már döntött a testület, ez lett beépítve a rendelettervezetbe. Az elektronikus bevallás, adatszolgáltatás, lehetőséget biztosítani kívánjuk, erre vonatkozó rendelkezést is tartalmaz a rendelettervezet.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a helyi adókról szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
27/2016. (VII.05.) Önkormányzati Rendelete**

a helyi adókról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk 1) bekezdés h) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. Építményadó

- 1. §** (1) A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) 3. § (2) bekezdésében, valamint a 13. §-ban foglaltakon túl, mentes az építményadó alól:
- a) a magánszemély tulajdonát képező lakás céljára szolgáló építmény, melléképület és garázs, kivéve a vállalkozási tevékenység céljára szolgáló építményt,
 - b) a magánszemély tulajdonát képező lakásnak nem minősülő üdülésre, pihenésre alkalmas épület alábbi kiegészítő helyiségei:
 - ba) nyitott terasz,
 - bb) erkély,
 - bc) loggia,
 - bd) WC,
 - be) fürdőszoba,
 - bf) zuhanyzó,
 - bg) tüzelőtároló,
 - bh) szárító és
 - bi) szerszámkamra.
- (2) A magánszemély tulajdonát képező lakásnak nem minősülő üdülésre, pihenésre alkalmas épület utáni adókötelezettség esetén, ha a magánszemély szennyvízvezeték-, vagy útalap-építési kommunális beruházást hajt végre, vagy ilyen beruházás céljára befizetést teljesít, akkor a saját beruházás számlával igazolt ellenértéke a beruházás befejezésének évében, illetőleg a befizetés támogatással csökkentett összege a befizetés évében levonható az adott évben esedékessé vált építményadóból.
- (3) Amennyiben az építményadó éves összege nem éri el a (2) bekezdés szerint levonható összeget, a levonási jog a megnyíltát követő négy naptári évben esedékes építményadóval szemben érvényesíthető.

- 2. §** Az építményadó alapja az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

- 3. §** (1) Az építményadó mértéke:
- a) üdülő, lakás esetén: **200,- Ft/m²/év**,
 - b) 22⁰⁰ óra után is nyitva tartó, 300 m² alatti hasznos alapterületű, nem melegkonyhas vendéglátóhelyek esetén: **500,- Ft/m²/év**,
 - c) az a)-b.) pontok hatálya alá nem tartozó kis-, és nagykereskedelmi hasznosítású építmény esetén:
 - ca) 300 m² alatti hasznos alapterületű építmények esetén: **300,- Ft/m²/év**;
 - cb) 300-600 m² közötti hasznos alapterületű építmények esetén: **500,- Ft/m²/év**;
 - cc) 600 m² feletti hasznos alapterületű építmények esetén: **750,- Ft/m²/év**;
 - d) az a)-c.) pontok hatálya alá nem tartozó minden egyéb építmény esetén:
 - da) 300 m² alatti hasznos alapterületű építmények esetén: **300,- Ft/m²/év**;
 - db) 300 m² feletti hasznos alapterületű építmények esetén: **500,- Ft/m²/év**;

2. Magánszemélyek kommunális adója

- 4. §** (1) A Htv. 3. § (2) bekezdésében foglaltakon túl, mentes a magánszemélyek kommunális adója alól:
- a) a nem lakás céljára szolgáló építmény,
 - b) a telek,
 - c) a tanya lakcím-megnevezésű építmény,
 - d) a lakásbérlet, amennyiben a bérelt lakás után építményadót fizet az építményadó adóalanya,
 - e) a 70. életévet tárgyév január 1-jéig betöltött személy és az a házaspár, ahol a házastársak egyike a 70. életévet tárgyév január 1-jéig betöltötte, a mentesség csak egy lakás céljára szolgáló építmény után illeti meg az adóalanyt,
 - f) kérelmére a rendszeres szociális segélyben, vagy időskorúak járadékában részesülő adóalany.
- (2) Ha a magánszemély ivóvízvezeték-, szennyvízvezeték-, vagy útalap-építési kommunális beruházást hajt végre, vagy ilyen beruházás céljára befizetést teljesít, akkor a saját beruházás számlával igazolt ellenértéke a beruházás befejezésének évében levonható az adott évben esedékessé vált magánszemélyek kommunális adójából.
- (3) Amennyiben a magánszemélyek kommunális adója éves összege nem éri el az (2) bekezdés szerint levonható összeget, a levonási jog a megnyíltát követő négy naptári évben esedékes magánszemélyek kommunális adójával szemben érvényesíthető.

- 5. §** A magánszemélyek kommunális adójának mértéke: évi **11.000,- Ft**, adótárgyanként.

3. Idegenforgalmi adó

- 6. §** Az idegenforgalmi adó alapja a megkezdett vendégéjszakák száma.

- 7. §** Az idegenforgalmi adó mértéke személyenként és vendégéjszakánként **300 Ft**.

- 8. §** (1) A magánszemélyek által eltöltött adóköteles vendégéjszakákról, vendégek számáról, beszedett adóról, az adó beszédésére kötelezett a tárgy hónapot követő hónap 15. napjáig köteles bevallást adni az önkormányzati adóhatósághoz, az erre a célra rendszeresített nyomtatványon.
- (2) Az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett az általa beszedett idegenforgalmi adót a beszédést követő hó 15. napjáig köteles az önkormányzati adóhatósághoz befizetni a 11738077-15372662-03090000 számú számla javára.
- (3) Az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett e minőségét az első adóbeszedéstől számított 15 napon belül köteles bejelenteni az önkormányzati adóhatósághoz.
- 9. §** (1) A szálláshelyet a vendég az önkormányzat által az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett számára térítésmentesen rendelkezésre bocsátott elektronikus vendégnyilvántartó rendszerből kinyomtatott szigorú számadású bejelentőlap kitöltése és aláírása után foglalhatja el. Az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett a vendég megérkezését követő 12 órán belül köteles rögzíteni az elektronikus rendszerben a bejelentőlapot.
- (2) Amennyiben az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett az (1) bekezdés szerinti elektronikus vendégnyilvántartó rendszert nem használja, akkor a vendég az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített szigorú számadású bejelentőlap kitöltése és aláírása után foglalhatja el a szálláshelyet. A bejelentőlap tömböt az adóbeszedésre kötelezett köteles megvásárolni.
- (3) A (2) bekezdés szerinti bejelentő lapot az 1. melléklet tartalmazza. Az (1) bekezdés szerinti bejelentő lap adattartalma megegyezik az 1. mellékletben előírtakkal. Az (1)-(2) bekezdés szerinti bejelentőlap elévülési időn belül megőrzendő bizonylatnak számít.
- 10. §** (1) Az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett köteles a szálláshelyen megszálló vendégről az adó alapjának és összegének megállapítására alkalmas nyilvántartást, vendégnyilvántartó könyvet (vendégeknyvet) vezetni a 2-3. melléklet szerinti adattartalommal. A 9. § szerinti bejelentőlap alapján az adó beszédésére kötelezett jogosult a vendégnyilvántartó könyv vezetésére.
- (2) Az idegenforgalmi adó beszédésére kötelezett az (1) bekezdésben rögzített nyilvántartást választása szerint elektronikusan, vagy manuálisan vezeti. Amennyiben a szállásadó a 9. § szerinti bejelentőlapot az önkormányzat által rendelkezésre bocsátott elektronikus vendégnyilvántartó rendszerben használja, akkor a vendégeknyv tartalmát a rendszer által biztosított nyilvántartás helyettesíti. A harmadik országbeli állampolgárokról a vendégnyilvántartó könyvet a rendszer 3. melléklet szerinti adattartalommal generálja.
- (3) A Jegyző, mint elsőfokú adóhatóság az egységes formátumú nyilvántartás alkalmazása érdekében, a vendégeknyvet manuálisan vezető adóbeszedésre kötelezettek részére a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban beszerezhető vendégeknyvet rendszeresít, melyet térítésmentesen biztosít a szállásadók részére.

- (4) A manuálisan vezetett vendégeknyvet használatba vétel előtt a jegyző hitelesíti. A vendégeknyvet a szállásadó köteles a tárgyév végén lezárni és a jegyzővel a tárgyévet követően január 15. napjával záradékolni. A záradékolt vendégeknyveket a következő években is lehet használni, ha további nyilvántartási helyet tartalmaz. A vendégeknyv elévülési időn belül megőrzendő bizonylatnak számít.
- (5) Az idegenforgalmi adó beszedésére kötelezett szállásadónak a Htv. 31. §-ában tételesen felsorolt adómentességre jogosító tartózkodást a 4-5. mellékletnek megfelelően igazolnia kell, ennek hiányában az adót be kell szednie, illetve meg kell fizetnie. Az életkor miatti mentesség (Htv. 31. § a) pontja) igénybevétele esetén a mentességi nyilatkozat kitöltése nem kötelező, amennyiben a nyilvántartás, és a bejelentőlap az életkor adatát egyértelműen tartalmazza és az a vendég (vagy képviselője) által aláírt. Az idegenforgalmi adómentességet igazoló dokumentumok elévülési időn belül megőrzendő bizonylatnak számítanak.
- (6) Az önkormányzati adóhatóság a bejelentett, regisztrált illetve nyilvántartásból hiányzó tények, adatok, körülmények valóságát, vagy annak hiányát a bevallási időszak lezárását megelőzően is vizsgálhatja. Az adózó köteles az adóhatósággal az ellenőrzés során együttműködni, az ellenőrzés feltételeit a helyszíni ellenőrzés alkalmával biztosítani.”

4. Helyi iparűzési adó

- 11. § (1)** A Htv. 3. § (2) bekezdésében foglaltakon túl, mentes a helyi iparűzési adó alól az adóalany abban az évben, amelyben a Htv. 39. § (1) bekezdés, illetőleg a Htv. 39/A. § vagy 39/B. § alapján számított (vállalkozási szintű) adóalapja nem haladja meg a kétszázézer forintot.
- (2) Mentes a helyi iparűzési adó alól a háziorvos, védőnő vállalkozó, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparűzési adóalapja az adóévben a 20 millió forintot nem haladja meg.
- 12. § (1)** A 11. §-ban meghatározott adómentesség formájában nyújtott támogatás csekély összegű támogatásnak minősül, amelyet kizárólag az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének a csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2013. december 18-i 1407/2013/EU bizottsági rendelet (HL L 352, 2013. 12.24. 1.o) (a továbbiakban 1407/2013/EU bizottsági rendelet) szabályaival összhangban nyújtható.
- (2) Az 11. §-ban rögzített adózónak a 1407/2013/EU bizottsági rendelet 5. cikkének (1) bekezdése figyelembevételével – az ott meghatározott feltételek teljesítésének megállapítására alkalmas módon – jelen rendelet **6. melléklete** alapján nyilatkoznia kell a részére a támogatás odaítélésének évében és az azt megelőző két pénzügyi évben nyújtott csekély összegű támogatások támogatástartalmáról.
- (3) A kedvezményezett az adómentesség következtében megszerzett előnyt – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikke (2) bekezdésének kivételével – nem használhatja az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 1. cikkének (1) bekezdésében meghatározott kivételek szerinti célokra, továbbá – az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikk (2) bekezdésének megfelelően – közúti kereskedelmi árufuvarozás ellenszolgáltatás fejében történő végzése céljából teherszállító jármű vásárlására.

- (4) A kedvezményezett és az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti, egy és ugyanazon vállalkozás részére a folyó pénzügyi évben, valamint az azt megelőző két pénzügyi év során az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján odaítélt csekély összegű támogatások bruttó támogatástartalma tagállamonként nem haladhatja meg a 200.000 eurónak, közúti kereskedelmi árufuvarozást ellenszolgáltatás fejében végző vállalkozások esetében a 100.000 eurónak megfelelő forintösszeget, figyelembe véve az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (8) és (9) bekezdését is. [Az átváltásnál az európai uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatásokkal kapcsolatos eljárásról és a regionális támogatási térképről szóló 37/2011. (III. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Atr.) 35. §-a alapján kell eljárni.]
- (5) Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet alapján nyújtott csekély összegű támogatás az Európai Unió működéséről szóló szerződés 107. és 108. cikkének az általános gazdasági érdekű szolgáltatást nyújtó vállalkozások számára nyújtott csekély összegű támogatásokra való alkalmazásáról szóló, 2012. április 25-i 360/2012/EU bizottsági rendeletnek (HL L 114., 2012.4.26., 8. o.) megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással a 360/2012/EU bizottsági rendeletben meghatározott felső határig halmozható. Az 1407/2013/EU bizottsági rendelet szerinti csekély összegű támogatás más csekély összegű támogatásokról szóló rendeleteknek megfelelően nyújtott csekély összegű támogatással az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 3. cikkének (2) bekezdésében meghatározott felső határig halmozható.
- (6) A csekély összegű támogatás nem halmozható azonos támogatható költségek vonatkozásában vagy azonos kockázatfinanszírozási célú intézkedés vonatkozásában nyújtott állami támogatással, ha a támogatások halmozása túllépi bármely csoportmentességi rendeletben vagy a Bizottság által elfogadott határozatban az egyes esetek meghatározott körülményeire vonatkozóan rögzített maximális intenzitást vagy összeget.
- (7) A kedvezményezettnek a támogatáshoz kapcsolódó iratokat az odaítélést követő 10 évig meg kell őriznie, és a támogatást nyújtó ilyen irányú felhívása esetén a támogatott köteles azokat bemutatni. A csekély összegű támogatási jogcímen nyújtott támogatásokról az Európai Bizottság kérésére 20 munkanapon belül információt kell szolgáltatni.
- (8) A támogatást nyújtó (önkormányzat) írásban tájékoztatja a kedvezményezettet a támogatás bruttó támogatási egyenértékben kifejezett összegéről és arról, hogy az csekély összegűnek minősül. Az igazolás jelen rendelet 7. számú mellékletét képezi.
- 13. § (1) Állandó jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén a helyi iparüzési adó évi mértéke az adóalap **2,0 %-a.****
- (2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység után a helyi iparüzési adó mértéke naptári naponként **5.000,- Ft.**

5. Adókötelezettség bevallása

14. § Az adózó az önkormányzati adóhatóság által rendszeresített nyomtatványon elektronikus úton is teljesítheti az adó megállapítása, megfizetése érdekében törvényben előírt bejelentését, bevallását, önellenőrzését.

6. Értelmező rendelkezések

15. § E rendelet alkalmazásában:

1. *állami támogatás*: az Atr. 2. § 1. pontja szerinti támogatás;
2. *egy és ugyanazon vállalkozás*: az 1407/2013/EU bizottsági rendelet 2. cikk (2) bekezdése szerinti vállalkozás.

7. Záró rendelkezések

16. § (1) Ez a rendelet a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) A rendelet 11. § (2) bekezdése 2017. január 1-jén lép hatályba.

(3) Hatályát veszti a helyi adókról szóló 40/2014. (XI. 28.) Önkormányzati Rendelet.

Hajdúnánás, 2016. június 30.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolta módosításokkal; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolta az ESZB által megfogalmazott módosítások figyelembe vételével.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a rendelet több alkalommal történő módosítása, illetve a Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Gyermejjóléti Központ és Városi Bölcsőde elnevezésének változása okán indokolt a rendeletet egységes szerkezetben, azonos tartalommal elfogadni az ESZB által megfogalmazott javaslatok figyelembe vételével.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
28/2016. (VII.05.) Önkormányzati Rendelete**

a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (4) bekezdésében, valamint a 92. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A szociális szolgáltatások formái

(1) Az önkormányzat a szociálisan rászorultak részére az alábbi személyes gondoskodást nyújtó ellátásokat biztosítja:

a) alapszolgáltatások keretében:

- aa) családsegítés,
- ab) tanyagondnoki szolgáltatás,
- ac) étkeztetés,
- ad) házi segítségnyújtás,
- ae) közösségi ellátások,
- af) támogató szolgáltatás,
- ag) nappali ellátás.

b) Szakosított ellátás keretében:

- ba) átmeneti elhelyezés.

- (2) Az ellátást igénybe vevők részére az önkormányzat az alap- és szakosított ellátási formák közül
- a) a családsegítést és a tanyagondnoki szolgáltatást a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Gyermekjóléti Központ és Városi Bölcsőde (Hajdúnánás, Kossuth u. 19., a továbbiakban: Intézmény) útján,
 - b) az étkeztetést, a házi segítségnyújtást, az időskorúak nappali ellátását, és az időskorúak átmeneti elhelyezését a Hajdúnánási Református Egyházközséggel (Hajdúnánás, Kossuth u. 2.) kötött ellátási szerződés keretében látja el.
A személyes gondoskodást nyújtó ellátásokra, azok igénybevételére, valamint a fizetendő térítési díjra vonatkozó, az a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92. § (2) bekezdésében meghatározott szabályokat a Hajdúnánási Református Egyházközség Presbitériuma határozza meg, a Hajdúnánás Városi Önkormányzattal kötött ellátási szerződés alapján.
 - c) a fogyatékosok nappali ellátását a Hajdúsági Szociális Nonprofit Kft. (Hajdúnánás, Magyar u. 46.) által, a szenvedélybetegek nappali ellátását pedig a Baptista Tevékeny Misszió (Hajdúnánás, Dorogi u. 51.) által biztosítja.

2. §

A szociális szolgáltatások igénybevételének módja, az ellátás megszűnésének esetei

- (1) A személyes gondoskodás keretébe tartozó családsegítést és tanyagondnoki szolgáltatást az ellátást igénylő, vagy törvényes képviselője kérelmezheti az Intézmény intézményvezetőjénél. Az ellátás iránti kérelmet írásban, vagy szóban lehet előterjeszteni.
- (2) Az Intézmény szolgáltatásainak igénybevétele önkéntes.
- (3) Az intézményi jogviszony megszűnik
 - a) az intézmény jogutód nélküli megszűnésével,
 - b) a jogosult halálával,
 - c) határozott idejű szolgáltatás esetén a megjelölt időtartam lejártával, vagy
 - d) az ellátott kérelmére.

3. §

Családsegítés

- (1) Az Intézmény a teljes lakosságra vonatkozóan mentális és szociális gondozást lát el, észlelő-és jelzőrendszert működtet.
- (2) A családsegítés a szociális vagy mentálhigiénés problémák, vagy egyéb krízishelyzet miatt segítségre szoruló személyek, családok számára az ilyen helyzethez vezető okok megelőzése, a krízishelyzet megszüntetése, valamint az életvezetési képesség megőrzése céljából nyújtott, térítésmentes szolgáltatás.

- (3) A családsegítő szolgáltatás keretében nyújtott szociális segítő munka a családgondozó és a szolgáltatást igénybe vevő együttes munkafolyamata, melynek tartalma és menete írásbeli együttműködési megállapodásban kerül rögzítésre.

4. §

Tanyagondnoki szolgáltatás

- (1) A tanyagondnoki szolgáltatás során a tanyagondnoki alapfeladatok közé tartozik a közreműködés:
- étkeztetésben,
 - szakképzettséget nem igénylő házi segítségnyújtásban,
 - közösségi és szociális információk szolgáltatásában,
 - az egészségügyi ellátáshoz való hozzáférés biztosításában,
 - egyéb alapszolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosításában, vagy
 - óvodáskorú, iskoláskorú gyermekek nevelési-oktatási intézménybe szállításában.
- (2) A szolgáltatás során a tanyagondnok kiegészítő feladatai közé tartozik:
- közösségi, művelődési, sport, és szabadidős tevékenységek szervezése, segítése,
 - egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása,
 - egyéb lakossági szolgáltatások, és egyéb alapszolgáltatások biztosításában való közreműködés.
- (3) A tanyagondnoki szolgáltatás minden programeleme térítésmentes.
- (4) Az Intézmény által külön eljárás keretében biztosítható tanyagondnoki szolgáltatás esetei:
- ha az igénylő önmaga ellátására teljesen képtelen és nincs olyan hozzátartozója, aki ellátásáról gondoskodik,
 - házi orvos, kezelő orvos szakvéleménye szerint soron kívüli szolgáltatás biztosítása szükséges,
 - szociális helyzetében, egészségi állapotában olyan kedvezőtlen változás következett be, ami a gyorsított eljárást igényli.
- (5) Az intézményvezető köteles az (5) bekezdésben meghatározott esetekben külön eljárás lefolytatása nélkül az ellátást biztosítani annak a rászorulóknak, akinek életét, testi épségét, egészségi állapotát az ellátás elmaradása veszélyezteti.
- (6) A tanyagondnoki szolgáltatás az alábbi külterületeken biztosított:
- Bellegelő tanya,
 - Csepüszőlő,
 - Fürjhalom tanya,
 - Királydomb tanya,
 - Nyiczkirét tanya,
 - Pusztatanya,
 - Rét tanya,
 - Újosztás tanya,
 - Újszőlő,
 - Verestenger tanya,
 - Vidiföld tanya,
 - Zajgató tanya

5. §**Szociálpolitikai kerekasztal létrehozása és működése**

(1) Hajdúnánás Város Önkormányzata 8 fővel szociálpolitikai kerekasztalt működtet, melynek tagjai:

a) Fenntartók részéről:

aa) Hajdúnánási Városi Önkormányzat:	1 fő,
ab) Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat	1 fő;
ac) Hajdúnánási Református Egyházközség	1 fő;
ad) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Egészségügyi és Szociális Bizottsága részéről	1 fő,
ae) Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatala részéről:	1 fő,

b) Helyi szervezetek részéről:

ba) Magyar Vöröskereszt Városi Szervezete:	1 fő,
bb) Mi Érted Élünk Egyesület	1 fő,
bc) Mozgáskorlátozottak Hajdúnánási Egyesülete	1 fő,
bd) Hajdúnánási Nyugdíjasok Érdekvédelmi Egyesülete	1 fő

c) a Család-és Gyermejjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde.

(2) A kerekasztal feladata különösen a szolgáltatástervezési koncepció előkészítésében való részvétel, a koncepcióban meghatározott feladatok megvalósulásának, végrehajtásának folyamatos figyelemmel kísérése.

(3) A szociálpolitikai kerekasztal évente egyszer ülésezik.

(4) A kerekasztal tagjai közül vezetőt választ, aki az ülést összehívja és vezeti.

(5) A kerekasztal az ügyrendjét maga állapítja meg.

6. §**Záró rendelkezések**

(1) Ez a rendelet 2016. augusztus 1-jén lép hatályba.

(2) Hatályát veszti a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 9/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet.

(3) A rendeletet a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Hajdúnánás, 2016. június 30.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a rendelet 1. számú mellékletében szereplő adatok változása okán vált szükségessé a rendeletmódosítás. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy jelenleg sem szükséglakásként, sem átmeneti lakásként sincs egyetlen önkormányzati lakás sem meghatározva. Ő ezt indokoltnak tartaná, ismerve a Dorogi utca 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos helyzetet is. Megkérdezte, hogy lát-e polgármester úr erre lehetőséget.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ha a szakbizottság ilyen javaslattal él, és ott ezt meg tudják vitatni, akkor a képviselő-testület készen áll ennek a megvitatására. A tervek szerint ősszel egy lakáskonceptió fog elfogadásra kerülni, ennek a keretei között erre lehet lehetőség.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a felvetett kérdés számára jogosnak tűnik, úgy gondolja, hogy majd a lakáskonceptióban tudják ezt rendezni.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
29/2016. (VII.05.) Önkormányzati Rendelete

az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló
34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 54. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (5) bekezdés 14. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A vásárlásra jogosultak vásárlási szándéknyilatkozatukat minden negyedév utolsó napjáig jelentik be a Hajdúnánás Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodáján.”

2. §

(1) Ez a rendelet 2016. július 10. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 2. §-a és 1. melléklete.

Hajdúnánás, 2016. június 30.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta javaslattal; az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolta módosítással; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolta kiegészítéssel; a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta javaslattal.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Fürdő utcai parkoló egy hónapja üzemel. A Hépszolg. Kft az elmúlt egy hónap tapasztalati adatai alapján kezdeményezte a rendelet módosítását. A rendelet tervezet javaslatot tesz a napi fizető időszak csökkentésére, a fizetésköteles időszak minden év május 1-től szeptember 30-ig a hét minden napján 10:00 órától 17:00 óráig tartana. A módosítás mentességet adna a parkolás első 15 percére és a fizetést elmulasztók szankcionálása is változna.

A bizottsági üléseken elhangzottak alapján javasolta, hogy a rendelet-tervezetbe kerüljön be az önkormányzati és a hivatal tulajdonában álló gépjárművek parkolási kedvezménye, így a 11. § (3) bekezdés a következőképp szólna: „Fizetésmentesen vehetik igénybe a parkolást a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal tulajdonában álló gépjárművek a Fürdő területén, vagy a Fürdő utcán történő munkavégzés idejére.”

Egyidejűleg a kiküldött rendelet tervezet (3) bekezdésének számozása (4) bekezdésre változik.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy ki a felelős azért, hogy az önkormányzat egy hónapos rendeletét nem hajtották végre. Miért beszélünk tapasztalatokról, amikor józan paraszt észről kellene beszélnünk. Nem gondolkodtak csak nyomták a gombokat. Annyira természetes volt az, hogy este 10 órakor senki nem fogja ellenőrizni, hogy fizettek-e parkolási díjat, vagy az, hogy ha valaki odamegy egy lakodalomba, akkor szombaton is bedob 400 Ft-ot és éjfél után 5 perccel is. Képviselőtársa elmondta, hogy az úszótanfolyamra vitt gyerekekért 4000 Ft-ot kell fizetni egy turnusban. Miért kell erőszakkal keresztülvinni az elképzeléseiket. Még azt sem mondják, hogy az érvek között voltak olyanok, amelyeket most egy hónappal később el tudnak fogadni, mert buták voltak, hogy úgy nyomták a gombot, mert azt mondták, hogy úgy kell nyomni. Megkérdezte, hogy ki volt az, aki most előterjesztette ezt a módosító javaslatot, és ki volt az, aki egy hónappal ezelőtt előterjesztette azt a másik javaslatot. Kíváncsi arra, hogy azok a képviselők, akik egy hónappal ezelőtt megnyomták a gombot, azok most vajon hogy fogják nyomni a gombot.

(Bódi Judit képviselő asszony megjelent az ülésen, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy elhangzott egy állítás, mely szerint az önkormányzat rendelete nem lett végrehajtva. Megkérte képviselő urat, hogy ezt bizonyítsa be. Amikor állít valamit, mindig mondja meg pontosan, hogy mi az állítás alapja, és pontos állításokat tegyen. Úgy gondolja, hogy semmiféle szégyenkezni valója nincs a képviselő-testületnek. Egy problémát akart kezelni a testület, ez most is így van. Ha nem testületi ülésen történnek az észrevételek, hanem a bizottsági üléseken, akkor van idő azokat végiggondolni. Ha a testületi ülésen születik egy javaslat, az egy ötlet. A testületi ülésen nem azért vagyunk, hogy ötleteljünk, kidolgozott javaslatokat lehet tenni, de annak meglátása szerint a bizottsági ülés a helyszíne. Érti azt, hogy ez egy szereplési lehetőség, mivel a Helyi Televízió élőben közvetíti a testületi ülést. Éljen vele, csak ne akarja az embereket félrevezetni. Úgy gondolja, hogy helyesen tették, hogy ezt a döntést meghozták, és most helyesen teszik, hogy a tapasztalatokat figyelembe véve módosítják a rendeletet. Jobb lett volna, ha először ilyen szabályozás születik, de ezt most módosításokkal tudják kezelni.

Dr. Éles András képviselő úr megkérte polgármester urat, hogy ne oktassa ki arról, hogy precízen fogalmazzon. Polgármester úr szokott általában általános polgármesterségről meg 20 évről beszélni. Amikor egészen pontosan fogalmaz, akkor enyhén szólva is füllent. Igaz-e az, hogy az ellenzéki képviselők figyelmeztették, hogy ez a rendelet nem lesz jó. A válasz igen, meg lehet nézni a jegyzőkönyvben. Az, hogy nincsenek előkészítve az előterjesztések, személyes levelezések kerülnek a testület elé, még nem is zavarják, de az a baj, hogy ez a színvonala a javaslatnak, a képviselők pedig ezt a színvonalat magukévá téve minden gátlástalanság nélkül nyomják a gombot. Pedig csak egy kicsit kellene gondolkodni. Hány olyan része van ennek a rendeletnek, ami még további problémákat fog jelenteni. Miért van az, hogy például büntetjük a futballmeccsre járókat is a parkolási díjjal. Polgármester úr azt mondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-től azt várjuk el, hogy minél több bevétele legyen, azonban a Kft. több támogatási igényt fog bejelenteni a fürdővel kapcsolatos áremelések miatt, mint eddig. Ha polgármester úr és képviselőtársai figyelembe vették volna az elhangzott észrevételeket, például az úszásoktatással kapcsolatban, akkor most nem lenne miről beszélni. Azonban Önök nem így gondolják. Kitalálták, megcsinálják, mert rendnek kell lenni, mert megmutatják, hogy többen vannak.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte a képviselő-testület minden tagját, hogy ne minősítsék egymást, és próbálják megadni egymásnak a kölcsönös tiszteletet.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy véleménye szerint eljött az a pillanat, amikor önkritikát kell gyakorolni. Ezt a saját nevében teszi, hiszen megnyomta a gombot annak ellenére, hogy Bódi Judit képviselő asszony és Dr. Éles András képviselő úr már akkor világosan látta ezeket a problémákat. Miután véget ért a testületi ülés, már jött az első észrevétel ezzel a rendelettel kapcsolatban. Le kell vonni a következtetéseket, módosítani kell azért, hogy minél kevesebb negatív társadalmi hatása legyen, és tovább kell lépni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint az önkorrekcióna való képesség pozitív tulajdonsága a képviselő-testületnek. Úgy gondolja, hogy a parkolás egy üzemeltetői kérdés lenne, ha egy magasabb szintű jogszabály nem rendeletszintű szabályozást írna elő. Ez a változó helyzetet nehezen kezelhetővé teszi, hiszen a képviselő-testület hatásköre a módosítás.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy a rendeletek nincsenek kőbe vésve, sok rendeletet módosítottunk már. Ha az a hajlandóság megvan a képviselő-testületben és a cégben, hogy meghallgatja az embereket és figyelembe veszi a javaslatokat, akkor azt pozitívumként kell értékelni. Azonban nem egyforma a szemléletünk, vannak emberek, akik minden pozitív jelenséget negatívra tudnak fordítani.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy megkérte jegyző urat, hogy nézze meg az ezzel a rendelettel kapcsolatos napirendi pont tárgyalását a jegyzőkönyvben. Egyetlen egy konkrét módosító javaslat sem érkezett, amiről döntést kellett volna hozniuk. Csak felvetések voltak.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy azt mondja polgármester úr, hogy a bizottsági ülésekre kell elmondani a javaslatokat. Azért akar polgármester úr mindent tudni, mert képtelen arra, hogy válaszoljon esetenként felvetésekre, és tudni akarja előre, hogy az ellenzéki képviselők milyen kérdéseket fognak feltenni, vagy milyen kritikát akarnak megfogalmazni. Ha kell, ő minden nap elmondja polgármester úrnak az észrevételeit és a megjegyzéseit. Az a baj, hogy nem hallgat senkire. Ne akarja képviselő asszony belemagyarázni, hogy nem volt ellenvetés a rendelettel kapcsolatban. Legalább legyen tárgyilagos. Az utóbbi időben ez sajnos nehezebbre esik, csak azt tudja mondani, hogy régen nagyon rossz volt, most pedig minden nagyon jó. Úgy gondolja, hogy az ellenvetéseket, a figyelmeztetéseket figyelembe kellett volna venni, de Önök nem akarták ezt. Szembesüljenek a saját szavazásuk eredményével. Gondolkodni is kell, mikor a gombot megnyomják, nem pedig azt csinálni, hogy fél kilenckor úgy szavaznak, ahogy nyolc órakor megmondták nekik.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy azt kérte, hogy adják meg egymásnak a tiszteletet. Azt gondolja, hogy amit képviselő úr a polgármestersége alatt tett, az a felháborító. Volt olyan, amikor ugyanabban a lapszámban már válaszolt arra az újságcikkre, ami még meg sem jelent. Amikor volt bárkinek bármilyen ellenvetése, akár képviselőként, akár nem, a munkahelyével játszott. Meg lehet nézni, hogy mit tettek Szabóné Marth Éva szakmai karrierjével. Elmondta továbbá, hogy olyan sokat még senki sem segített a munkájában, mint képviselő úr, azok közül, akik egyébként ártani akarnak a városnak.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy csatlakozik alpolgármester úrhoz és képviselő asszonyhoz. Ha egy döntést meghozott a képviselő-testület, és az valamiben nem jó, és önkritikát gyakorolva módosítja azt, akkor az egy pozitív dolog. A képviselő úr által mondottakból úgy tűnik, hogy rossz dolog az, hogy most módosítjuk a rendeletet. Ez a módosítás a fürdőbe látogatók előnyét szolgálja, nem a hátrányát.

Hat pontban vannak felsorolva az előterjesztésben a módosítások. Ezek közül sok dolog nem is szerepelt a képviselők által megfogalmazott felvetésekben.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy nem véletlen az, hogy egy magasabb szintű jogszabály alapján a képviselő-testületnek kell erről döntenie. Ez egy nagyon nehéz döntés, mert egy gazdasági társaságtól joggal várjuk el, hogy a bevételeit maximalizálja, ha nem így tesz, akkor az önkormányzat támogatását kell kérnie. Minden olyan döntés, ami a lakosságot érinti, a képviselő-testület elé tartozik. Amikor egy ingyenes szolgáltatáson változtatunk, az mindig egy nehéz döntés. Igaz az, hogy nem fogalmaztak meg módosító javaslatot, úgy gondolja, hogy ennek tanulságnak kell lennie arra, hogy ha van javaslatuk, akkor azt konkrétan fogalmazzák meg és szavazzanak róla. Örül annak, hogy előttük van most ez a módosítás, de nem biztos benne, hogy ez a rendelet így már meg fog állni, mert ő is hallja azokat a véleményeket, melyek szerint rossz hatással van mindez a fürdőre. Azt kéri, hogy az üzemeltető úgy érzékeli, hogy további módosításokra van szükség, akkor jelezze azt a képviselő-testületnek. Ez nem csak anyagi kérdés, hanem a lakosságot és az ideérkező vendégeket is nagy mértékben érinti.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte Dr. Horváth Tibor Gergelyt, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatóját, hogy kíván-e észrevételt, megjegyzést tenni.

Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója elmondta, hogy köszöni azt, ha a képviselő-testület pozitívan fog szavazni, mert a fürdő és a vendégek szempontjából sem elhanyagolható az, ha tudnak változtatni. Volt egy olyan felvetés, hogy ez forgalom-visszaesést jelent a fürdő számára, illetve hogy drasztikus áremelés történt. Forgalom-visszaesés a parkolási díj bevezetése miatt nem történt, közel állnak a tavalyi évi rekordforgalomhoz úgy, hogy sokkal csapadékosabb idő volt. A környező fürdőkkel összehasonlítva mind a kedvezmény mértéke, mind a belépő ára abszolút versenyképes. Dr. Éles András képviselő úr említette, hogy nem lett végrehajtva a rendelet, arra kéri, hogy ezt konkretizálja. Információi szerint a rendelet minden előírását teljesítette a cég.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
30/2016. (VII.05.) Önkormányzati Rendelete

a fizető parkolás rendjéről szóló
1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

- „b) A rendelet 1. mellékletében meghatározott II. díjzónába (a továbbiakban: II. díjzóna) tartozó fizető parkolóhelyeken a fizetésköteles időszak minden év május 1-től szeptember 30-ig a hét minden napján 10:00 órától 17:00 óráig vonatkozik.”

2. §

Az Ör. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„11.§

- (1) A II. díjzónában fizetésmentes a parkolóhely igénybevétele a parkolás megkezdésétől számított 15 percig.
- (2) A II. díjzónában a P1-es Parkolóban a Fürdőben üzlethelyiséget bérlők és üzemeltetők minden általuk üzemeltetett egységre 2-2 gépjárműre vonatkozóan írásban a fizetési időszakra szóló ingyenes parkoló-bérletet igényelhetnek az üzemeltetőtől. A parkoló bérlet át nem ruházható, jogosulatlan felhasználás esetén a 2. melléklet szerinti szankciót kell alkalmazni.
- (3) A polgármester - a rendező szerv kérésére - eseti jelleggel, egyedi elbírálás alapján a városközpontot érintő rendezvények során az I. díjzónában díjmentességet biztosíthat.”

3. §

- (1) Az Ör. 2. melléklete 2. b) pontjának táblázata helyébe a következő táblázat lép:

	Jármű típusa	Díj
1	Személygépkocsi, motorkerékpár	400,- Ft/nap
2	Autóbusz, tehergépkocsi (3,5 tonna össztömegig)	1000,- Ft/nap
3	Személygépkocsi, motorkerékpár 30 napos bérlet	8000,- Ft

(2) Az Ör. 2. melléklete 3. pontja a következő rendelkezéssel egészül ki:

„3. Pótdíjak:

„A II. díjzónában a Rendelet 12. § (2) bekezdésében leírt esetekben a jogosulatlan parkolás után a pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napján és az azt követő munkanapon történő befizetés esetén a napidíj háromszorosa, az ezt követően történő befizetés esetén a napidíj tizenháromszorosa.”

4. §

(1) Ez a rendelet 2016. július 9. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 8. § (3) bekezdése.

Hajdúnánás, 2016. június 30.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója és Szabados Gábor, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetője távoztak a képviselő-testület üléséről.)

(Ötvös Attila képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató Hajdúnánás város közegészségügyi helyzetéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Egészségügyi és Szociális; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a város egészségügyi általános helyzetképét tartalmazó tájékoztatót a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúböszörményi Járási Hivatal Népegészségügyi Intézete nyújtotta be a testület részére, mely átfogó képet ad a város egészségügyi ellátó-rendszeréről, továbbá az egyes megbetegedésekkel kapcsolatos helyi tapasztalatokról is.

Megkérdezte Dr. Balogh Éva járási tisztí főorvost, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Balogh Éva járási tisztí főorvos megtette szóbeli kiegészítését.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a képviselők részéről a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a megyei önkormányzat a múlt héten tárgyalta a megye egészségügyi helyzetét, és ott volt egy olyan kimutatás, ahol járásokra lebontva voltak megjelölve a fő halálozási okok. Talán ebben az egy járásban volt első számú okként megjelölve az alkoholfogyasztás. Ez meglepő volt számára. Megkérdezte Dr. Balogh Évát, hogy mi lehet ennek az indoka. Az előadó elmondta továbbá, hogy minél távolabb élnek az emberek a debreceni ellátórendszerrel, annál inkább előrébb kerülnek a keringési betegségek, mint halálozási okok.

(Ötvös Attila képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a beszámoló tartalmazza azt, hogy az egy és két éves korosztályba tartozó gyermekek körében a szociális okokból veszélyeztetettek aránya az elmúlt években négyszeresére nőtt. Megkérdezte, hogy ez mivel indokolható, lehet-e az az oka, hogy a besorolási szempontok változtak, vagy egészen más oka van. A halálozási okoknál igen magas arányt képvisel az öngyilkosságok száma Hajdúnánáson. Megkérdezte Dr. Balogh Évát, hogy ennek kapcsán van-e esetleg valamilyen prevenciós javaslata.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mennyire szükséges fellépni a védőoltást ellenzőkkel szemben, illetve kellett-e hatósági intézkedést hozni a védőoltások kapcsán. Mennyire elfogadott a kötelező védőoltások rendszere ebben a járásban. Elmondta továbbá, hogy elég érdekes megállapításokat tettek a közétkeztetés beltartalmi értékeire vonatkozóan. Megkérdezte, hogy ezek korábban is ismert, a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. által elhallgatott információk, vagy ez egy belső szakmai dolog, és nem jelent semmi különöset. Eddig úgy tudták, hogy minden rendben van.

Dr. Balogh Éva járási tisztí főorvos elmondta, hogy az alkoholfogyasztás, mint fő halálozási ok a járásban összefüggésben lehet az öngyilkosságok arányának nagyságával. Az életmód, a hozott örökségek és a pszichés tényezők állhatnak mindkét tényező hátterében. Ennek a kezelésére az egészségügyi ellátórendszer pszichiátriai, pszichológiai részét kellene fejleszteni. Az öngyilkossági esetekben is családi minták mennek tovább, ennek a megszakítására lenne szükség szakember beavatkozásával. Az a probléma, hogy pont az érintettek nem fordulnak az egészségügyi ellátórendszerhez.

Ennek kapcsán a hozzátartozók tájékoztatása, érzékenyítése jöhetne szóba, illetve különböző megelőző vagy felvilágosító programokkal lehetne felhívni az érintettek figyelmét, hogy mikor vannak olyan helyzetben, hogy már szakember segítségére szorulnak.

(Szólláth Tibor polgármester úr átadta az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, majd kiment az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Balogh Éva járási tiszti főorvos elmondta továbbá, hogy a szív- és érrendszeri betegségek esetében a gyógyulás sikere nagyban függ az időtényezőtől. A mentőszolgálat bizonyos meghatározott tünetek esetén egyből a klinikára szállítja a beteget, kihagyva a betegfelvétel különböző lépcsőit. A település távolsága Debrecentől véleménye szerint már nem mérvadó tényező, időben bejutnak a betegek. Az egy és két éves gyermekek szociális veszélyeztetettségével kapcsolatban elmondta, hogy a védőnői ellátásban van kialakult protokoll, hogy mi alapján történik a besorolás, tudomása szerint az elmúlt években ebben változás nem történt, ennek nem tudható be a növekedés. Véleménye szerint a szociális helyzetben történő romlás lehet az, ami alapján a védőnők ezt a veszélyeztetettségi besorolást megteszik. Előfordulhat az is, hogy inkább besorolják a gyermeket, minthogy kicsússzon ebből a hálóból.

(Szólláth Tibor polgármester úr visszatért az ülésre, és átvette az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Balogh Éva járási tiszti főorvos elmondta továbbá, hogy a járásban nincs olyan szülő, aki a védőoltásokat ellenzi. Vannak, akik próbálkoznak, de nem nagy számban, és ők is bizonyos mértékben meggyőzhetőek. Eddig minden gyermek megkapta a kötelező védőoltást, kivéve azokat, akik egészségügyi okokból nem kaphatják meg. Bevezetésre került a tavalyi évben a méhnyakrák elleni védőoltás is, ezt Hajdúnánáson a jogosultak 80%-a igénybe vette. Ha azt tapasztalják, hogy egy gyerek nem kapja meg a védőoltást esetleg szülői hanyagságból, akkor mindenképpen megindítják az eljárást, melynek az a vége, hogy a védőoltás beadása megtörténik. Elmondta továbbá, hogy 2015. szeptember 1-én lépett hatályba az a rendelet, amely előírja, hogy a közétkeztetésben résztvevők milyen minőségű és mennyiségű ételt kell hogy kapjanak. Korábban az Országos Tisztifőorvosi Hivatalnak egy ajánlása volt csak, ami nem volt kötelező. Ezt az ajánlást Hajdúnánáson is alkalmazták. Rendszeresen vizsgálták a tápanyag-összetételt, mindig is megfogalmazták az ajánláshoz képest történő eltérést. Azt gondolja, hogy jó úton haladnak a rendeletnek való megfelelésben, most is folyamatosan konzultálnak. Egyébként várható a rendelet módosítása.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy nagyon tanulságos volt a beszámoló. Sok prevencióos tevékenységben részt vesz ő maga is, például a kábítószer-fogyasztással kapcsolatban, azonban az eredmény csekély. Négyszáz- és hatszázezer közé teszik az alkoholisták számát Magyarországon, egyes szakértők szerint ez a szám várhatóan egymillió lesz.

A Hajdúnánáson szervezett prevenciós eseményeken egyetlen egy ember sem jelent meg. Az életmódon, a szemléleten kellene változtatni. Ezek az előadások hívnák fel rá a figyelmet, hogy melyek azok a tünetek, amelyek esetén orvoshoz kell fordulni. Azt tapasztalják, hogy a betegek, főleg az idősek, eltöltik a hétvégéjüket úgy, hogy nem érzik jól magukat, és csak hétfőn mennek el az orvoshoz. A keringési betegségek kapcsán elmondta, hogy már a mentőautóban megkezdődik a beteg ellátása, ha felismerik a tüneteket.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a tájékoztatót, sok hasznos információt tartalmazott. Néhány figyelmeztető gondolat is található benne, például az Attila utcai és a Tedeji utcai óvodák felújításának szükségessége. Úgy gondolja, hogy ez a tájékoztató nagyban segítheti a város prevenciós programjait, hogyha komolyan tudják venni. Az emberek szemléletével kapcsolatban nem biztos, hogy mindig önhibáról van szó. A szemléletváltás generációkon keresztül fog megtörténni. Amikor a napi megélhetésért kell küzdeni, akkor nem az az első gondolata az embereknek, hogy a pszichológust vagy a pszichiátert felkeressék. Azt gondolja, hogy ez sokkal mélyebb probléma, a társadalmi okokat kell megkeresni, valamilyen okfeltáró munkára van szükség.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint ez egy nagyon informatív tájékoztató. A város lakosságának is javasolta, hogy tekintsék meg a tájékoztatót a város honlapján. Ő nem a pszichológushoz küldené előbb az embereket, hanem a gazdasági felemelkedésben látná a megoldást a problémára. Tudja azt, hogy létezik jóléti alkoholizmus is, azonban amit Kovács Zsolt képviselő úr elmondott az a legszegényebb rétegeket érinti. Rendszeresen lát egy másik országot, ahol Magyarországot megelőző mértékű volt az alkoholizmus, és azt tapasztalta, hogy a gazdasági felemelkedés ezt visszaszorította. Miközben egészségügyről beszélünk, a hétköznapjainkat is meg kellene reformálni. Ez a legnehezebb. Megköszönte a tájékoztatót.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint megállapíthatják azt, hogy Hajdúnánás közegészségügyi helyzete és egészségügyi ellátórendszere stabil, és a jövőre nézve is stabilnak látszik. Nem ért azzal egyet, hogy az alkoholizmus a szegényebb társadalmi csoportok sajátossága, minden gazdasági csoportban előfordul. Az alkoholfogyasztás közvetlenül nagyon ritkán vezet halálhoz, azonban az alkohol okozta betegségek annál gyakrabban. A közeljövő egyik fontos megelőző feladatának bizonyosan az alkoholizmushoz kell kapcsolódnia. Örül annak, hogy a városban olyan szűrőprogramok fognak indulni, amelyek a daganatos betegségekhez kapcsolódnak, reméli, hogy minél többen fognak ebben részt venni. Elmondta továbbá, hogy az önkormányzat által ingyenesen biztosított bárányhimlő elleni védőoltást az érintetteknek csak alig több mint fele veszi igénybe. Ebből kifolyólag sokan fogékonyak maradnak, és városi szinten sem tudják megelőzni az újabb járványokat. Mindenkit arra biztat, akinek a gyermekorvosa, védőnője ajánlja a védőoltást, hogy vegye azt igénybe, mert ez az egész közösség érdekeit szolgálja. Megköszönte a tájékoztatót.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a védőoltások ingyenesen állnak rendelkezésre, a védőnők mindig felajánlják, ennek ellenére kevesen élnek vele. Annak ellenére, hogy a Helyi Televízióban is több alkalommal volt szó arról, hogy a bárányhimlő egyre súlyosabb szövődményekkel jár, egyre több gyerek kerül az intenzív osztályra.

Az egészségügy az elmúlt évtizedekben nagyon sokat fejlődött, ezt az is bizonyítja, hogy egyre egészségtelenebbül élünk, de mégis egyre hosszabb ideig. Az egészséges táplálkozással kapcsolatos felhívásokat gyakran elutasítják az emberek.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megköszönte az egészségügyi szolgáltatók a gyermekvédelmi ellátó rendszerrel történő együttműködését. A két év alatti gyermekek szociális veszélyeztetettségével kapcsolatban elmondta, hogy az elmúlt években egyre erősebb lett a gyermekvédelmi szabályozás. A szociális veszélyeztetettség esetében nem elsősorban jövedelmi vagy a lakásviszonyok merültek fel, hanem az elhanyagolás. Ez nem feltétlenül jár együtt a szegénységgel. A védőnők is tapasztalják, hogy esetenként a fiatal anyukák gyermekgondozási ismerete hiányzik. A másik probléma az együttműködés hiánya szokott lenni, mikor nem viszik el a státuszvizsgálatokra és a szűrővizsgálatokra a gyermeket. Például a csípőficam kiküszöbölése csak meghatározott időn belül lehetséges, és ha a szülő időben nem viszi el a gyermeket a vizsgálatra, akkor később már lehet, hogy csak a műtéti út marad. A szociálisan veszélyeztetett gyermekek számának növekedése főleg ezekből tevődik össze.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy alpolgármester úr nem helyesen értelmezte az általa elmondottakat. Nem vont le következtetéseket az alkoholizmussal és az öngyilkosságokkal kapcsolatban, annyit mondott, hogy a szegényebb rétegekben gyakrabban fordul elő az alkoholizmus. Elmondta továbbá, hogy beszélünk az emberekről, de nem beszélünk azokról, akik ezeket az embereket gyógyítják. Az egyik leggyakoribb halálozási ok a szív- és érrendszeri megbetegedések. Ez egy olyan szakterület, amit már a helyi rendelőintézetekben is viszonylag jól körül tudnak határolni. Az, hogy Hajdúnánáson van kardiológiai szakrendelés, az csökkenti azt a hátrányt, ami a Debrecenről való távolságból fakad, és növeli annak az esélyét, hogy tragédiák ne következzenek be. Elismerésre méltó, hogy Hajdúnánás tudja tartani a sokak által jó megítélés alá eső kardiológus szakorvos munkáját. Ezzel nem kívánja a házi orvosok tevékenységét minősíteni, csak egy kiemelt halálozási ok helyi megelőzésként említette meg. Az pedig Hajdú-Bihar Megye büszkesége, hogy a debreceni szívcentrumot a külföldön is elismert szívcentrumok közé sorolják. Ennyit szeretett volna elmondani, kérik azt hallani, amit mond, nem azt, amit gondolnak hogy mond.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy inkább kiegészítésnek szánta a megjegyzését, nem pedig kritikának. Elmondta továbbá, hogy a beavatkozáshoz szükséges időablak sokszor valóban nem azon múlik, hogy Hajdúnánás milyen messze van Debrecenről, hanem az emberek szemléletén. Vagy azért, mert nem fordulnak orvoshoz, vagy azért mert nem fogadják el a beutalást, erre is volt már számtalan példa. A halálozási mutatók növekedése inkább ebből adódik.

Itt lényeges az, hogy milyen híre van a debreceni fekvőbeteg ellátásnak. Örül annak, hogy Dr. Éles András képviselő úr ilyen pozitívan nyilatkozott a debreceni szívcentrumról, ugyanakkor ez nem általános vélekedés. Ha valaki valamelyik fekvőbeteg-ellátó intézménynek rossz híret kelti, azzal elbizonytalanítja azokat, akiket oda kell majd beutalni, és azok ezt nem mindig fogadják el. Ezzel gyakorlatilag a saját életüket veszélyeztetik. Bízunk benne, hogy ezek az egészségügyről szóló negatív hírek elülnek, illetve olyan javulás áll be a fekvőbeteg-ellátó intézetekben is, hogy mindenki el tudja fogadni, ha oda utalják be.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a tájékoztatót. Azt gondolja, hogy egy önkormányzat sokmindent tehet, de nem mindent, annak a tekintetében, hogy minél jobbak legyenek az életkilátásai az itt élőknek. Az elmúlt években egy sor olyan döntést hoztunk, ami abba az irányba mutat, hogy igyekszünk javítani az itt élő emberek egészségügyi helyzetét. Elkezdtünk egy védőoltás programot a HPV védőoltással, ami jelentős anyagi teher volt. Ez államilag finanszírozottá vált, ezt váltotta fel a bárányhimlő elleni védőoltás, amit az önkormányzat térítésmentesen biztosít. Érzékelhető, hogy a szülők között megoszlik az álláspont a védőoltások tekintetében. Fontos az is, hogy kardiológiai szakrendelést alakítottunk ki. Az elmúlt időszakban nagyságrendileg 40 millió forintért korszerűsítettük a diagnosztikai berendezéseket, ezt önerőből kellett megtenni. A prevenció az, ami a legolcsóbban és legegyszerűbben kivitelezhető. Egyetért azzal, hogy túlságosan optimisták vagyunk a saját életvitelünkkel kapcsolatban. Fontos tényező az étkezés. Azon kevés települések közé tartozik Hajdúnánás, ahol bioélelmiszert lehet vásárolni a piacon konvencionális áron. Találkozik olyan emberekkel, akik mindent elkövetnek, hogy az egészségüket rombolják, amikor meg ilyen helyzetbe kerülnek, akkor meg követelik, hogy gyógyítsák meg őket. Arra szeretné felhívni figyelmet hogy a legtöbbet mi tehetünk a saját egészségünkért. Ez egy szemléletformálás kérdése is. Úgy gondolja, hogy a gyerekeken keresztül lehet a legkönnyebben eljuttatni ezt az információt a családokhoz, ebben nagyon fontos szerepe van az oktatási intézményeknek. Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város közegészségügyi helyzetéről készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

180/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város közegészségügyi helyzetéről, a házi- és szakorvosi ellátásról szóló tájékoztatót megismerte és elfogadja azt.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Balogh Éva járási tiszti főorvos távozott a képviselő-testület üléséről.)

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth út 5. szám) 2015. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a városban az önkormányzati tulajdonú vízi közműveket a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt üzemelteti. A vele kötött szerződés szerint a TRV Zrt. minden évben a tárgyévet követő év május 31. napjáig köteles a szerződés tárgyát képező víziközművek üzemeltetési tevékenységének előző évi teljesítéséről részletes jelentést készíteni, és azt a fent megjelölt határidő leteltét követő 8 napon belül eljuttatni az Önkormányzatnak. A TRV Zrt. ennek a kötelezettségének eleget tett, beszámolóját megküldte.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a városban lévő vízműutak állapotáról szeretne érdeklődni. Mennyi a hálózati veszteség, a kitermelt és az értékesített víz aránya. Az üzleti eredmény, és a rezsicsökkentés közt kimutatható-e összefüggés. Tartható-e a műszaki állapot ilyen árak mellett.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a Polgármesteri jelentés tárgyalása során Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megemlítette a Laborból való kizárást. Ez jelent-e valamit Hajdúnánással kapcsolatban. Megkérdezte, hogy kaphatna-e tájékoztatást a víztoronnyal kapcsolatban.

Rozgonyi Attila, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. területfejlesztési vezetője elmondta, hogy a vízveszteség konkrét számáról írásban tud tájékoztatást adni. Komoly vízveszteség Hajdúnánáson nincs. A vízveszteség egyébként nem terheli a lakosságot semmilyen módon. A műszaki állapot fenntartásával kapcsolatban elmondta, hogy az állagmegőrzés az üzemeltető feladata, a műszaki állapot fejlesztése, szinten tartása a szolgáltatásért felelős önkormányzat feladata.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat bérleti díja lehetőséget kínál a rendszer fejlesztésére, szinten tartására. A 2015. évi fennmaradt díj majdnem egészében fedezheti ezt, például a víztorony felújítását. Ehhez képviselő-testületi döntés kell, amint összeáll a javaslat, továbbítják azt polgármester úrnak. Nem érez kockázatot a víziközművek fejlesztésében, szinten tartásában. A Laborból való kizárás Hajdúnánást semmilyen módon nem érinti. A TRV Zrt. addig is megoldotta a labor üzemeltetéssel kapcsolatos feladatait, amíg nem állt ez a labor a rendelkezésére. Ez inkább a Laborban dolgozó személyeket érintheti negatívan, illetve azokat az önkormányzatokat, akik a TRV Zrt. üzemeltetése ellen szavaznak. Egyet ért Dr. Juhász Endre alpolgármester úrral abban, hogy a rosszul felfogott önkormányzati érdek, a minél nagyobb pénzmennyiség bevonása a rendszerbe ellentétbe került az üzemeltetési biztonság fenntartásával más önkormányzatoknál. A Labor vagyonértékelése megtörtént, a díjmeghatározásra és az értékesítésre kerülhetett volna sor, ha a közgyűlés határozatképes marad.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy a vízműutak állapotával kapcsolatos kérdésére nem kapott választ.

Rozgonyi Attila, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. területfejlesztési vezetője elmondta, hogy a hetes és nyolcas kút üzemen kívüli, bekötővezeték nélküli tartalék kútként üzemel, az ötös kút felújításra került a bérleti díj terhére. Az ellátás biztonsága a nyári csúcsidőszakban is biztosított.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. (5000 Szolnok, Kossuth út 5. szám) 2015. évi üzemeltetéséről szóló beszámolóról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

181/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt.-nek (5000 Szolnok, Kossuth út 5. szám) a 2015. évi üzemeltetéséről, szolgáltatási eredményekről, a kintlévőség mértékéről és a bérleti díjjal kapcsolatos elszámolásról szóló beszámolóját megismerte, azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Rozgonyi Attila, a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. területfejlesztési vezetője távozott a képviselő-testület üléséről.)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2015-2016. évi tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület 2016. évi munkaterve alapján a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatója megküldte az intézmény 2015-2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját.

Megkérdezte Tóth Imre képviselő urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Tóth Imre képviselő úr, mint az intézmény igazgatója köszönetet mondott a hajdúnánási tankerületnek, a szülőknek, a vállalkozásoknak, szervezeteknek, az iskolai dolgozóknak és az önkormányzatnak, azért, hogy hozzájárultak az iskola zavartalan működéséhez.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a képviselők részéről a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy igazgató úr megítélése szerint az iskolák államosítása kedvező lesz-e a diákok számára. A mindennapos testnevelés feltételei megoldódnak-e, vagy továbbra is úgy gondoljuk, hogy az önkormányzatnak azért kell sportcsarnokot építenie, hogy a mindennapos testnevelés feltételeit biztosítsuk. Véleménye szerint a Klebelsberg Intézményfenntartó Központnak lesz-e pénze a sportcsarnok bérlésére.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a tájékoztató szerint a nyugdíjba vonuló gyógypedagógust a folyamatos álláshirdetés ellenre sem sikerült pótolni. Megkérdezte, hogy mi lehet ennek az oka, nincs ilyen szakember, vagy csak valamiért nem választják ezt az intézményt.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy tudnak-e már arról valamit, hogy az új rendszer hogy fog működni, hova fognak tartozni. Elmondta, hogy a tájékoztató hosszasan írt a számítógépes rendszerről, ő az interaktív táblák állapotáról is szeretne tájékoztatást kapni. Megkérdezte, hogy milyen tapasztalatokat hozott az új, nagyfelmenő rendszer, ami az alsó tagozatosoknál kialakításra került.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a tavalyi évben a tájékoztató kapcsán felmerült, hogy a kompetenciaeredmények nem voltak túl kedvezőek. A mostani tájékoztatóban újabb eredmények láthatóak. Megkérdezte, hogy tudna-e erről tájékoztatást adni igazgató úr.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy 2013 januárjában már megtörtént az államosítás. Ez közvetlenül nincs hatással a gyermekekre. Ugyanakkor az olyan problémák, mint például az eszközbeszerzés azok hatással vannak rájuk, ezen javítani kell. A mindennapos testnevelés jelenleg is megoldott, úgy, hogy a városi sportcsarnokot is használják kétszer egy héten. Az ideális helyzet természetesen az lenne, ha nem csak fél termet tudnának használni az osztályok. Azt, hogy lesz-e pénze a KLIK-nek a sportcsarnok bérlésére, azt nekik kell eldönteniük. Véleménye szerint lesz. Az új tankerületi központtal kell majd egyeztetni, hogy bérelniük kell-e, vagy nem. A maga részéről úgy gondolja, hogy nem kell bérelniük, mert minden városi épületet, amelyet oktatási célra használnak, ingyenesen kapja meg az iskola. Gyógypedagógust azért nem tudnak alkalmazni, mert gyógypedagógusból az egész országban nagyon kevés van. A jelenleg is az iskolában dolgozó gyógypedagógusokkal a feladatot alapszinten meg tudják oldani. Gyógypedagógusra azért lenne szükség, mert az értelmi fogyatékos gyermekek esetében sokkal szerencsésebb lenne, ha minél kevesebb pedagógushoz kellene alkalmazkodniuk. Bódi Judit képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, hogy a rendszer nem új, eddig is volt kis- és nagyfelmenő rendszer is. Sokszor az határozza meg, hogy a pedagógusokat a tantárgyfelosztás rendszerében hogyan tudják elhelyezni. Mindkét rendszernek van hátránya és előnye is. Elmondta továbbá, hogy az interaktív táblákkal semmi probléma nincs, a hozzátartozó projektorok állapota kritikus, ami használhatatlanná teszi az interaktív táblákat is. Erre próbálnak forrásokat találni, kevés sikerrel. Elmondta továbbá, hogy a kompetenciamérés eredményei valóban javultak. Ez nem feltétlen a pedagógusok munkájának az értékelése, hanem annak a korosztálynak, képzettsége, fejlettsége, tanuláshoz való viszonya tükröződik ebben az eredményben. Azt, hogy lesz-e javuló eredmény, azt egy év múlva szeretné megmondani, mert a tavaly elkészített intézkedési terv eredményei a mostani kompetenciamérésen fognak meglátszódni, melynek eredményét 2017 tavaszán fogják megtudni. Akkor fogja tudni azt mondani, hogy ez az ő munkájuk eredménye. Elmondta továbbá, hogy a tankerületi központ valószínűleg Hajdúböszörményben lesz. A különböző tájékoztatások alapján minden településen lesz a tankerületnek irodája, egy-egy tankerületbe körülbelül 30 fő dolgozót terveznek. Július 1-től lesz új vezetője a tankerületeknek. Ezután elkezdődik majd a tankerületek szervező munkája, ennek része lesz az is, hogy 2017. január 1-től a működtetést is a tankerületek végzik majd.

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy köszöni azt, hogy nem azt a 200 oldalas beszámolót tette a képviselő-testület elé, ami az értékelése a tanévnek. Ez a kivonat átfogó képet mutat az iskola működéséről. Elismerését fejezte ki a működtetéssel és a szakmai munkával kapcsolatban is.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy szerinte ez egy korrekt tájékoztatás volt, jobb, mint a Kormány és az oktatásügy produkciója, mert még mindig az iskolák fogják az oktatás ügyét képviselni, nem pedig eszement ötletekkel különböző politikusok fogják megmondani, hogy hogy lesz jó a közoktatás helyben.

Véleménye szerint a legnagyobb bűne a mai politikai rendszernek, hogy az oktatáshoz úgy nyúlt hozzá, ahogy. A legnagyobb értéke pedig az, hogy a végeken lévő pedagógusok vért izzadva, szájukat befogva - mert egy munkáltató van, és akit kirúgnak, az többet Magyarországon pedagógus nem lesz - végigcsinálják azt az eszement gondolkodásból adódó produktumot, ami egész Magyarországot, elsősorban a gyermekeket kínos helyzetbe hozza. Számára a kompetenciamérés kérdése nem központi kérdés. Számára a gyermekek teljesítménye abban nyilvánul meg, hogy mennyire lesznek majd életrevalóak. Amikor egyszer látta, hogy 30 gyerekből 29 megtörölte a cipőjét, mielőtt bementek a könyvtárba, akkor szerinte a pedagógus jó munkát végzett. Az ő szemében azokkal a plusz hozzáadott értékekkel válnak a pedagógusok pedagógusokká, és nem csak tanítóvá, amelyek életszerű képzést jelentenek. Ez az anyag egy korrekt tájékoztatás.

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy azt gondolja, hogy amíg az országban hatalmas zúgolódásokat lehetett hallani a KLIK-kel kapcsolatban, itt mindig csend volt. Ez annak is köszönhető volt, hogy közel volt a fenntartó, és egy korrekt viszonyt lehetett vele ápolni. Bízik benne, hogy ez a csend, ami eddig volt, továbbra is meg fog maradni, mert az azt fogja mutatni, hogy a önkormányzati iskolák továbbra is tudnak ilyen szinten működni. A kompetenciamérésekkel kapcsolatban korrektnek érzi az, amit igazgató úr mondott, majd visszatérnek erre egy év múlva. A tájékoztató is tartalmazza azt, hogy a diákok igényeit minél közelebb szeretnék hozni. Azt gondolja, hogy még mindig okoz némi nehézséget az, hogy a tagintézményeknek megmaradt valamilyen arculata, specialitása, ez technikai nehézségeket jelenthet, például akkor, ha valaki nyelvet akar tanulni pluszban, akkor ahhoz mondjuk ki kell mennie a Magyar utcára.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a tájékoztatót. Elmondta továbbá, hogy a család szerepe nagyon fontos az oktatásban. Sokszor azt gondolják a családok, hogy majd az iskolában adják meg azokat a hiányosságokat, amiket nem kap meg otthon. Fontos az, hogy milyen példát és magatartásmintákat visz egy gyerek a közösségbe. Elmondta továbbá, hogy minden rendszerszintű átalakítás egy sor nehézséget hoz. Egy-egy ilyen átalakítás 5-10-15-20 év múlva fog eredményeket hozni. Természetesen mindenkinek meg vannak ezzel kapcsolatban az aggályai. Bizonyos az, hogy valamiféle kényszer volt abban, hogy lépni kellett valamilyen irányban, hogy jó-e ez az irány, azt majd az élet el fogja dönteni.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola 2015-2016. évi tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

182/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) 2015-2016. évi tevékenységéről szóló tájékoztatóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 29.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4. szám) 2016. január-június között végzett tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület 2016. évi munkaterve alapján a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője megküldte az intézmény 2016. január-június között végzett tevékenységéről szóló beszámolóját.

Megkérdezte Radványi Csabát, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője megtette szóbeli kiegészítését.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban képviselők részéről van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ha jól értette, akkor a 347 gyermek felmérése a szenzomotoros terápia kapcsán egy más program a gyógytestneveléshez készült felméréshez képest. Ha jól értette, akkor a gyógytestneveléssel kapcsolatos felmérés eredménye az lett, hogy nagyon kevés gyermek kérte azt, hogy részesüljön benne.

Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője elmondta, hogy jól látja képviselő asszony, ez két teljesen különböző terület. A szenzomotoros terápia nem a gyermekek mozgását fejleszti, hanem az idegrendszeri érést segíti elő. Általában az iskolaérettség feltételeinél két szempontot szoktak vizsgálni, az egyik a képességek fejlődése, a másik az idegrendszeri érés. A szenzomotoros terápiák ez utóbbit segítik elő. A hasonlóság abban rejlik, hogy a szenzomotoros terápiák a mozgás alapján fejlesztik az idegrendszert. A gyógytestnevelés esetében nem ők végzik a szűréseket, azt csak az orvos végezheti. Gyógytestnevelésbe csak azokat a gyermekeket vonhatják be, akikről házi orvos, gyermekorvos, vagy szakorvos egy olyan dokumentumot állít, amely alapján gyógytestnevelésre jogosult. A köznevelési törvény alapján az egyik a nevelési tanácsadás feladatellátásához tartozik, a másik pedig a gyógytestnevelés feladatellátásához.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ebben az esetben volt egy nagy félreértés. Ő és több szülő is úgy tudta, hogy a 347 gyermek felmérésének eredményeként az fog eldőlni, hogy részesüljenek-e gyógytestnevelésben, vagy nem. Elmondta továbbá, hogy ő maximálisan híve a korai fejlesztésnek és mindenféle mozgásterápiának, de megkapva azt a papírt, ami a gyermekről szólt, ez további is viheti az ember gondolkodását. Nagyon röviden, egy mondatban volt felsorolva, hogy a gyermek alap mérési dolgai hogyan alakultak. Olyan szavak voltak benne, hogy elmaradott, kissé elmaradott, átlagon aluli stb. Ebből azt gondolhatja a szülő, hogy ezzel teendője van, attól függetlenül is, hogy ezen a terápián részt kell venni. Kiderült azonban, hogy ez a papír nagyon felületes információkat tartalmazott. Ez náluk egy rövid ideig problémát jelentett, mert azt gondolták, hogy nagy gond van a gyermekkel, de utánajártak, és kiderült, hogy nem erről van szó. Mindezt jelzésként szeretne volna elmondani, ettől függetlenül támogatja ezt a prevenciót.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy egyfajta kérést szeretne megfogalmazni arra vonatkozóan, hogy jöjjön létre végre valamilyen ráhatás vagy együttműködés, hogyha lehetőség van a gyógytestnevelésre, akkor ne azon múljon, hogy van-e egy javaslat, vagy elkészültek-e ezek a szűrések. Legyen meg a javaslat az orvosoktól, hogy igénybe tudják a gyermekek venni. Ha egy bizonyos korosztályban nem történik meg a gyermekek gyógytestnevelése, később a problémákat egyáltalán nem, vagy csak nehezebben lehet korrigálni. Azt szeretné kérni, hogy jöjjön létre ez az együttműködés az orvosok és az iskola között.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a gyógytestneveléssel kapcsolatban elmondta, hogy ha jól érti, akkor az általános iskolás korosztálynál két évente megtörténik a szűrés, de az óvodában nincs ilyen kötelezettsége az orvosoknak, ott plusz tárgyalásokat igényel. Ha az általános iskolásoknál megtörténik a szűrés, ott is nagyon oda kell figyelnie az intézménynek, mert elakadhat a folyamat. Az ő iskolájukban is osztályonként kellett utánajárni, hogy elvitték-e a szülők a gyermeket gyógytestnevelésre. Javasolta, hogy legyen konzultáció az óvodai gyógytestnevelés kérdésével kapcsolatban. A beszámolóval kapcsolatban elmondta, hogy a pedagógusok kiválóan végzik a munkájukat, örömmel látja, hogy gyarapszik a létszámuk.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a gyógytestnevelés ideális helyszíne az általános iskola és a középiskola, hiszen ott kerül bevezetésre a testnevelés, mint tantárgy. Nyilván minden oktatási-nevelési intézménynek kell, hogy legyen orvosa. Ezeknek az orvosoknak határozott munkafeladataik vannak, ezek között valóban nem szerepel egy olyanfajta szűrővizsgálat elvégzése, ami mozgásszervi betegségek felismerésére szolgál. Ugyanakkor általános vizsgálatokat az óvodában is végezni kell. Nyilván a szakorvos jogosult valamiféle mozgáskorrekciós terápiát előírni minden életkorú gyermek számára. Ennek csak akkor van értelme, ha van, aki ezt végre is hajtja. A folyamatot elsősorban a helyben lévő iskolaorvos vagy iskolavédővel kell elindítani, és az illetékes szakorvos segítségével kell meghatározni a módját, és akkor végre tudja hajtani a szolgáltatót. Az iskoláknál az a probléma, hogy a gyógytestnevelést végző szakemberek nem állnak elegendő számban rendelkezésre, itt viszont fordítva van, van szakember, de nincs még gyermek. Úgy gondolja, hogy ezt az óvodák szintjén kell az óvodai egészségügyi szolgálat segítségével végrehajtani, amiben ha koordinálni kell, akkor áll, akkor abban áll rendelkezésre.

Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője elmondta, hogy a kollégáik felét ebben az évben minősítették, és a szigorított pontrendszer ellenére is mindenki 100%-os minősítési eredménnyel zárt. Jelenleg keresnek egy új kollégát is a megnövekedett gyermeklétszám miatt, azonban gyógypedagógust vagy gyógytestnevelőt találni nehéz, szigorúak a képzési követelmények.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az Intézmény tevékenysége közmegelegedésre szolgál. Bízik abban, hogy ami pedig javítható, abban közösen fognak tudni előrelépni.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4. szám) 2016. január-június között végzett tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

183/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4. szám) 2016. január-június között a Hajdúnánási Óvodában (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) végzett munkájáról szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézménye vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 29.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője távozott a képviselő-testület üléséről.)

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony távozott az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatairól

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a TOP kiírásai 2016 évben folyamatosan kerültek kiírásra, a várható fokozatos ütemtervtől eltérően minden célterületre egyidejűleg megjelentek a pályázati felhívások.

A felhívások alapján minden pályázati célterülethez 100%-os támogatás érhető el. Városunk az előzetes tájékozódás alapján reálisan mintegy három milliárd forint körüli támogatási összeg elnyerését célozhatja meg.

Az egyeztetéseket követően a mellékletben részletezett projektterveket, támogatási kérelmeket adtuk be a közreműködő szervezet felé. Eddigi ismereteink szerint várhatóan nyár végén, ősz elején várható a támogatási kérelmekben az érdemi döntés. A megvalósításra pályázati kiírásoktól függően 24-36 hónap áll rendelkezésre.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatairól készült tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

184/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program pályázatairól szóló tájékoztatót megismerte, azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan állapotáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület döntésének megfelelően, az ingatlan kiürítésével kapcsolatban tett intézkedésekről ad tájékoztatást az előterjesztés, melyből kiderül, hogy a szociális ellátó rendszer intézményei milyen intézkedéseket tettek a kiürítés érdekében, továbbá, hogy jelenleg milyen állapotú az ingatlan.

Megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy az előterjesztésben szerepel az, hogy az engedélyek birtokában megkezdődik az épületek elbontása. Megkérdezte, hogy ez mindegyik épületre vonatkozik-e, illetve van-e információ az épületek statikai állapotáról.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy akár meg is kezdődhet az épület elbontása, de a következő napirendben lehet látni, hogy akár az is előfordulhat, hogy ebben a formában lehet értékesíteni.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a közösségi oldalakon is jelent meg ezzel kapcsolatban néhány gondolat. Tudni kell azt, hogy az ott lakók olyan életkörülmények közt éltek, amely miatt az ott tartózkodásuk nem folytatható tovább. Azok a körülmények emberi létezésre, lakhatásra alkalmatlanok voltak. Az ottani környéknek nagyon komoly egészségügyi és járványügyi szempontjai is vannak. Ennek a döntésnek ez volt az oka. Számára is borzalmas kimondani azt, hogy kilakoltatás, de ennek a hátterében ez, és még sok más olyan dolog van, amit nyilvános ülésen nem tudunk elmondani. Ennek a felelősségét nekünk kell vállalni, mert lehet, hogy évek múlva az akkori képviselő-testület azzal fog szembesülni, hogy mi tudtunk erről a helyzetről, és nem tettünk semmit. Bízunk abban, hogy a képviselő-testületnek lesz lehetősége arra, hogy a Bocskai utca 98. szám alatt élők életkörülményeit is tudja valamilyen módon javítani.

Szólláth Tibor polgármester úr felhívta a figyelmet arra, hogy a tájékoztatónak van két melléklete, ami mindenki számára elérhető a város honlapján. Azokból látható, hogy komoly közegészségügyi kockázata is volt az ott tartózkodásnak.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ha a nagyságrendekről kell említést tenni, akkor ő nagyobb kupac szemetet, otthagyt bűrtörzést tudott volna mutatni 2008-2009-ben, amikor a Bocskai utca 79-et felszámoltuk. Azt gondolja, hogy képviselőtársa elég sok tragikus helyzetet láthatott egészségügyi és szociális területen is. Amikor hallja, hogy milyen jól teljesítünk, akkor ő ezekre a helyzetekre is gondol, mert ez is Magyarország. Látogatja a közösségi oldalakat, nem találkozott olyan hozzászólással, amely alapvetően megkérdőjelezte volna az intézkedés szükségességét. Megtapasztalta 2008-ban, hogy hogyan kell ezt csinálni, azt kell mondania, hogy most is korrektül volt levezényelve ez az intézkedés. A probléma az, hogy ezzel semmi nem oldódott meg, csak egy kicsit átalakult, és majd újratermelődik. A legnagyobb probléma az, hogy nagyon sok a szegény ember. Akinek csak ez a lehetőség áll rendelkezésére, hogy legyen hol laknia, neki ez mentsvár volt. Ez azonban nem menti fel a felelőtlenség alól. Nem örül annak, hogy nincs szükségglakása az önkormányzatnak, mert sok minden történhet, például egy nyári vihar, ami nehéz helyzet elé állíthatja az embereket. Ugyanakkor van üresen álló lakás, tehát tud intézkedni a képviselő-testület bizottsága. Elmondta továbbá, hogy ezt a helyzetet meg kellett oldani, meg is oldódott, úgy, hogy nem lett belőle balhé, ezért úgy gondolja, hogy ezt a tájékoztatót el kell fogadni.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy Dr. Éles András képviselő úrnak igaza van abban, hogy a Bocskai utca 79-ben nagyobb szemét volt, de ott lényegesen több emberről volt szó. Érdeemes megemlíteni az egyéni felelősséget. 8 családból 3 család magántulajdonnal rendelkezett, és volt olyan, aki ingatlantulajdonos volt.

Volt olyan, aki az ingatlanát soha nem lakta, vagy az állagmegőrzésről nem gondoskodott, összedőlt az ingatlan, és utána továbbköltözött újabb fedélt keresve. Volt olyan ingatlan, ahol többen is laktak, tehát a jövedelmek összeadódtak. A legmegnyugtatóbb az egész történetben az, hogy a gyermekes családok rokonok vagy ismerősök által kerültek befogadásra. Vannak olyanok, akik átmeneti jelleggel, de hatósági intézkedés megtételére, vagy gyermek családból való kiemelésére nem volt szükség. A 8 kiskorúból 4 lényegesen jobb életkörülmények közé került.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a családsegítő szolgálat munkáját ennek az ügynek a bonyolítása kapcsán. Egyszer-kétszer maga is tanúja volt, amikor a közmunkások ürítették ki az épületet, hogy kijöttek, és orrukat befogva jó levegőért imádkoztak. Maximálisan szociálisan érzékeny embernek tartja magát, mégis azt mondja, hogy a szegénység nem lehet egyenlő az igénytelenséggel, és itt annak magas fokával találkoztak. Örül annak, hogy olyan összefogó közösség Hajdúnánás, hogy minden érintett személy megtalálta a helyét. Úgy gondolja, hogy jól döntött a képviselő-testület, amikor arról határozott, hogy felszámolja ezt az áldatlan állapotot.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte mindenkinek a munkát, aki részt vett ebben az intézkedésben. Nyilvánvalóan van utóélete ennek az ügynek, ma is fognak olyan döntést hozni, ami a konszolidációt próbálja szolgálni. Örül annak, hogy a végére konszenzus alakult ki ebben az ügyben.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan állapotáról készült tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

185/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tájékoztatót megismerte, és elfogadja azt.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek 2016. évi módosításának tárgyában
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a hatályos településrendezési eszközökkel kapcsolatosan önkormányzati fejlesztést érintő és egyéb beruházói módosítási igények merültek fel az elmúlt időszak alatt, ezért az előterjesztésben részletezettek alapján 8 pontban rögzítettek szerint a rendezési terv módosításának előkészítését és az eljárás megindítását terjesztem a képviselő- testület elé.

Az előterjesztés és a mellékelt tanulmánytervek rögzítik a módosítást érintő rendezés alá vont területeket, a településrendezési eszköz módosításának célját és várható hatását.

Az eddigi gyakorlat alapján a tervezett településrendezési eszközök módosítására az önkormányzat településrendezési szerződéseket kíván kötni a kérelmezőkkel, míg az önkormányzatot érintő módosítások költsége tervezett illetve a pályázati forrásból támogatható lesz.

Elmondta továbbá, hogy 2017-ben a törvény erejénél fogva új rendezési tervet kell készíteni. Az addig hátralevő időben talán ez az utolsó módosítási lehetőség.

Megkérdezte Kissné Barta Piroskát, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője elmondta, hogy az előterjesztés részletesen leírja a módosításokat. A 8 pontból több az önkormányzat fejlesztéséhez kapcsolódik, 3 pont pedig a Kukori Baromfivágóhid Kft, a NYAK-ÉP Kft. és a Tedej Zrt. önálló fejlesztéshez kapcsolódó módosítási igényével kapcsolatos.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek 2016. évi módosításának tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Kovács Zsolt) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

186/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta Hajdúnánás településrendezési eszközeinek módosítása tárgyában benyújtott kérelmeket és az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény 6. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva dönt Hajdúnánás város településrendezési eszközeinek módosításának előkészítéséről az alábbiak szerint:

- I.** A 281/2013 (VI. 28.) Képviselő-testületi határozattal elfogadott településszerkezeti tervének és Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013 (VI. 30.) Önkormányzati Rendeletével megállapított helyi építési szabályzatának módosításának előkészítését támogatja az új településfejlesztési szándékokra tekintettel.
- II.** A rendezés alá vont területet, a településrendezési eszköz módosításának célját és várható hatását az alábbiak szerint határozza meg:
1. Volt téglagyár és környezetének terület-felhasználásának rendezését,
 2. Kukori Baromfi-Vágóhid Húsipari Kft. kérelmére, 6156/20 és 6156/21 hrsz-ú földterületek terület-felhasználását érintő módosítását,
 3. Nyak-Ép Kft. Csokonai utca 4. sz. (3494 hrsz-ú) ingatlant érintő, tervezett társasházi beruházást elősegítő, szabályozási tervi és helyi építési szabályzat módosítását,
 4. Magyar utca mentén kijelölt zöldterületek meghatározott részének terület-felhasználásának módosítását,
 5. A HÉSZ felülvizsgálata és aktualizálása (Kormányhivatal által jelzett és aktuális korrekciók, kiegészítések),
 6. TEDEJ Zrt. HÉSZ és szabályozási terv módosítására
 7. Hajdúnánás, Polgári út mellett felhagyott „GE” ipartelep hasznosításához szerkezeti, szabályozási terv és HÉSZ módosítása
 8. Hajdúnánás város gyógyhelyé minősítéséhez szükséges tervezett határvonalak kijelölése a településrendezési eszközökben való felvezetését határozza el.
- III.** A tervezett településrendezési eszközök módosítására az önkormányzat településrendezési szerződéseket kíván kötni az alábbi kérelmezőkkel, a településrendezési eszközök megvalósítását eredményező tervezési díj, illetve az Önkormányzatot terhelő egyéb felmerülő költségek és ráfordítások kérelmező részére történő áthárítása mellett:
1. Kukori Baromfi-Vágóhid Húsipari Kft. kérelme 700.000 Ft + áfa tervezési díj + a főépítész megbízási díj feladatra eső havi költsége 40.000 Ft + áfa,
 2. Nyak-Ép Kft. kérelme 300.000 Ft + áfa tervezési díj + a főépítész megbízási díj feladatra eső havi költsége 20.000 Ft + áfa,
 3. Tedej Zrt. kérelme 200.000 Ft+áfa tervezési díj + a főépítész megbízási díj feladatra eső havi költsége 20.000 Ft + áfa.

IV. Polgári út melletti „GE” felhagyott iparterület hasznosításával kapcsolatosan felmerülő és a Fürdő gyógyhellyé minősítéssel kapcsolatos településrendezési terv módosítás összesen 1.000.000. Ft +áfa tervezési díja a költségvetés tartaléka terhére kerül biztosításra.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőket (az ingatlan tulajdonosát, illetve az ingatlanokon beruházni szándékozókat) tájékoztassa a Képviselő-testület döntéséről, illetve a településrendezési szerződéseket a döntésnek megfelelően készítse elő és felhatalmazza azok aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 31. - településrendezési szerződések megkötése

2016. július 31. - településrendezési eszközök módosítása véleményezési eljárásának megindítása

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr javasolta, hogy a képviselő-testület az ülését a meghívó szerinti 16.) napirendi pont tárgyalásával folytassák, a meghívó szerinti 15.) napirendi pont pedig akkor kerüljön megtárgyalásra, ha mindkét pályázó megérkezett a képviselő-testület ülésére.

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a hulladéktörvény és végrehajtási rendelete meghatározza az önkormányzat és a hulladékszállítást végző szervezet közötti közszolgáltatási szerződés kötelező tartalmi elemeit. A jogszabályok változásából ered a jelenlegi kötelezettségünk, a szerződést módosítani szükséges a hulladékgazdálkodásban bekövetkezett finanszírozási és adatkezelési változások miatt. Megkérte Ötvös Attila képviselő urat, hogy ismertesse a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kiegészítését.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság kiegészítése az, hogy a közszolgáltatási szerződés tartalmazza azt, hogy a szolgáltatást végző telephelyeken, ahogyan eddig is, továbbra is működjön a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. által finanszírozott ügyfélszolgálat.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatának figyelembe vételével.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására kötött közszolgáltatási szerződés módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

187/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft.-vel (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós u. 1. szám) az előterjesztés mellékletét képező közszolgáltatási szerződést köt a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvényben meghatározott önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására 2016. július 1-től 2024. június 30-ig.

Egyidejűleg a közszolgáltatónak a 2014. június 30-án kelt közszolgáltatási szerződést 2016. június 30. napjával közös megegyezéssel történő megszüntetésére vonatkozó javaslatát elfogadja.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztés melléklete szerinti hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Dr. Ivánka Ildikó és Dr. Antek Csaba pályázók megérkeztek a képviselő-testület ülésére.)

Ezt követően a képviselő-testület 12,00 órai kezdettel zárt ülés keretében folytatta tovább a munkáját.

Ezt követően a képviselő-testület du. 12,35 órai kezdettel ismételten nyílt ülés keretében folytatta tovább a munkáját.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatta a város lakosságát, hogy a képviselő-testület a zárt ülésén a VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet működtetésére Dr. Ivánka Ildikót választotta meg.

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „Hajdúnánás-Hajdúdorog kerékpárút-hálózat fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a „Hajdúnánás-Hajdúdorog kerékpárút-hálózat fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásához a két településnek konzorciumi együttműködési megállapodást kell kötnie. Hajdúdorog képviselő-testülete ezt a megállapodást már elfogadta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a „Hajdúnánás-Hajdúdorog kerékpárút-hálózat fejlesztése” tárgyú pályázat benyújtásához szükséges konzorciumi együttműködési megállapodás megtárgyalására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

190/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a TOP-3.1.1-15 kódszámú, „Fenntartható települési közlekedésfejlesztés” című pályázati felhívás alapján Hajdúdorog Város Önkormányzatával közösen nyújt be pályázatot.

A támogatási kérelem benyújtására, és a támogatásban részesített projekt megvalósítására vonatkozó Konzorciumi Együttműködési Megállapodásokat a Képviselő-testület megismerte, és az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntéséről értesítse Hajdúdorog Város Önkormányzatának polgármesterét, és felhatalmazza a támogatási kérelem benyújtására vonatkozó, a pályázat támogatásban részesítését követően, a támogatási dokumentumnak megfelelően, a projekt megvalósítására vonatkozó Konzorciumi Együttműködési Megállapodások aláírására, és arra, hogy a projekttel kapcsolatos bármely dokumentumot a későbbiek folyamán önállóan elfogadja és aláírja.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 6.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról nem hozott döntést, a 2. pontját elfogadásra javasolta; a Városfejlesztési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontjait elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsága tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megbízása 2016. június 24-én lejár, így új felügyelőbizottságot, illetve könyvvizsgálót kell választanunk, erre tesz javaslatot az előterjesztés.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Ötvös Attila képviselő úr jelezte, hogy személy érintettség okán nem kíván részt venni az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontjáról történő a szavazásban.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy mióta tagjai a felügyelő bizottságnak a jelenlegi tagok. Nem gondolkodott-e azon polgármester úr, hogy változtatni kellene a tagokon.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy 5 éve választották meg a tagokat, most járt le a megbízásuk. Elmondta továbbá, hogy nincs változtatási szándéka.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontjait illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 5 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett, 3 képviselő (Dr. Éles András, Ötvös Attila, Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Holding Zrt. felügyelőbizottsági tagjainak, valamint könyvvizsgálójának megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 6 igen szavazattal és 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett, 2 képviselő (Dr. Éles András, Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

191/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz., cégjegyzékszama: Cg. 09-10-000478) felett alapítói jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Zrt. felügyelőbizottsága új tagjainak:

1. Ötvös János Attila (an.: Péntes Julianna), 4080 Hajdúnánás, Munkácsy Mihály u. 5.;
2. Sebestyén László (an.: Prágai Mária), 4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 28.;
3. Csiszár Ferenc (an.: Tóth Mária), 4080 Hajdúnánás, Széchenyi körút 38.

alatti lakosokat választja meg 2016. június 25. napjától kezdődően 2021. június 25. napjáig tartó határozott időre.

A felügyelő bizottság tagjai a tevékenységüket javadalmazás nélkül végzik.

Felkéri a polgármestert a megválasztott felügyelőbizottsági tagok értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 6.

192/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, mint a Hajdúnánási Holding Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye: 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz., cégjegyzékszama: Cg. 09-10-000478) felett alapítói jogokat gyakorló szervezet úgy határoz, hogy a Zrt. könyvvizsgálójának az EAST-AUDIT Igazságügyi Adó-, Járulék-, és Könyvszakértő, Tanácsadó Zrt-t (4025 Debrecen, Széchenyi u 15.) választja meg, 2016. június 25. napjától kezdődően 2021. június 25. napjáig tartó határozott időre, 720.000,- Ft + Áfa/év díjazás mellett.

A könyvvizsgálatért személyében is felelős személy adatai: Tóth Kálmán (an.: Nagy Veronika, 4024 Debrecen, Teleki u 22. 1. em. 3.).

Felkéri a polgármestert a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatójának értesítésére, valamint a további a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 6.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat és intézményei 2017-2018. évi villamos energia közbeszerzésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a 2013-2016. évekhez hasonlóan a 2017-2018. évre is beszerzési csoporthoz csatlakozva – közbeszerzés útján – kívánjuk beszerezni a villamos energiát, az előterjesztés az ehhez szükséges döntés meghozataláról szól.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat és intézményei 2017-2018. évi villamos energia közbeszerzésére készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 2 képviselő (Bódi Judit, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

193/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2017. január 1. és 2018. december 31. közötti időszakra vonatkozó intézményi felhasználási célú és közvilágítási célú villamos energia beszerzésére csatlakozik a Siófok Város Önkormányzata (8600 Siófok, Fő tér 1.) gesztorságával létrejött beszerzői csoporthoz.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az előterjesztés mellékletét képező „Szindikátusi szerződés”-t aláírja.

A közbeszerzési eljárás lefolytatásával a Sourcing Hungary Szolgáltató Kft-t (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49., cégjegyzékszám: 01-09-893344, adószám: 14198391-2-41) bízta meg, 1.240.000 Ft+Áfa megbízási díj ellenében, melyet 24 havi részletben kell megfizetni. Felhatalmazza a polgármestert a határozat mellékletét képező szerződés és meghatalmazás aláírására.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a megbízási díjnak a 2017. és 2018. évi költségvetésben történő tervezéséről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 31. - a szerződés, a meghatalmazás és a nyilatkozat aláírására
2017. január 31. - a 2017. évi költségvetésben való tervezésre
2018. január 31. - a 2018. évi költségvetésben való tervezésre

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására és rendkívüli szociális támogatására igény benyújtására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a belügyminiszter és a nemzetgazdasági miniszter pályázatot hirdetett a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló törvény alapján a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására, ennek keretében rendkívüli szociális támogatásra, melyeken pályázni kívánunk.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására és rendkívüli szociális támogatására igény benyújtására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

194/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Magyarország 2016. évi központi költségvetéséről szóló 2015. évi C. törvény 3. melléklet III.1. pont szerint a települési önkormányzatok rendkívüli önkormányzati támogatására és rendkívüli szociális támogatására igényt nyújt be.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon a támogatási igények benyújtásáról.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15. - a rendkívüli szociális támogatási igény benyújtására
2016. szeptember 30. - rendkívüli önkormányzati támogatási igény benyújtására

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjszabályzat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Csiha Győző Szakképző Iskola által megküldött javaslatot a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a 2016. májusi ülésén megtárgyalta. Az MOISB módosító javaslatok szerint elkészített Ösztöndíjszabályzat tervezete az előterjesztés mellékletét képezi.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjszabályzat módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjszabályzat módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

195/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az 514/2013. (XII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát és az azzal elfogadott Szakképzésben Tanulók Támogatására vonatkozó Ösztöndíjszabályzatot hatályon kívül helyezi.

Felelős: -

Határidő: -

196/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjszabályzatot az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Berettyóújfalvai Szakképzési Centrum Csiha Győző Szakképző Iskolája (4080 Hajdúnánás, Baross utca 11.) intézményvezetőjét értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. augusztus 01.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés nyári igazgatási szünet elrendelésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a szabadság esedékessége évében történő kiadása okán javasolta, hogy 2016. július 25-től 2016. augusztus 07-ig történjen az igazgatási szünet elrendelése, melynek időtartama alatt természetesen a zavartalan ügymenet és feladatok ellátása is megoldott lesz a Hivatalban.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a nyári igazgatási szünet elrendelésére készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

197/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 232. § (3) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Hajdúnánási Kirendeltségére vonatkozóan 2016. július 25-től 2016. augusztus 07-ig igazgatási szünetet rendel el.

Felkéri a jegyzőt, hogy az igazgatási szünet időtartama alatt a zavartalan ügymenet és feladatellátás, valamint a lakossági ügyfélszolgálattal rendelkező szervek esetében a folyamatos feladatellátás biztosításáról, valamint a lakosság tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2016. július 11. - lakosság tájékoztatására
folyamatos - feladatellátás biztosítása

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Bódi Judit képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a közfoglalkoztatási programok 2015. évi megvalósulásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a közfoglalkoztatási Csoport a 2016. évben is elkészítette a tavalyi munkájukról készített beszámolót, melyből kiderül a foglalkoztatottak száma, továbbá az is, hogy a közfoglalkoztatási programok a kötelező önkormányzati feladatok jelentős részét lefedik. A beszámoló a feladatellátás során tapasztalt kihívásokról is információt ad, tájékoztatást nyújt továbbá a tavalyi évben szerzett elismerésekről is.

Megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat is a legutóbbi közgyűlésén tárgyalta a közfoglalkoztatás megyei helyzetét. Azt gondolja, hogy a hajdúnánási helyzetet tökéletesen egybe lehet mosni a megyeivel. Különböző statisztikai adatok jelennek meg a beszámolóban, például az, hogy 167 ember ment ki a foglalkoztatásból, és a helyükre 187 embert sikerült felvenni. Ha megkérdezné, hogy hová került a 167 ember és honnan jött a 187 ember, akkor erre a kérdésre valószínűleg nem kapna választ. A legutóbbi testületi ülésen volt szó a munkaügyi központ tájékoztatójáról. A bizottsági ülésen elég komoly elemzésnek vetették alá azokat, akik ebben a foglalkoztatási módban vannak. Ha az egyik oldalon igazságot kell adni, hogy ezek az emberek foglalkoztatva vannak, és még értéket is állítanak elő, akkor dicshimnusz lehetne zengeni, mint ahogy a Kormány az egymillió új munkahellyel kapcsolatban mondja. Ha azonban megnézzük, hogy ennek a foglalkoztatásnak semmi köze nincs a versenyszférában tapasztalható foglalkoztatáshoz, akkor ez egy zsákutca. Az emberek szemében ez részben nagyon kedvező, mert megkapják azt a kis bért, és legalább békén hagyják őket. Ugyanakkor nem ösztönözi őket, hogy ebből a helyzetből kitörjenek, nem jelenik meg a versenyszférában.

Azt várja, hogy mikor mondja már azt Hajdúnánás Önkormányzata is, hogy a közfoglalkoztatási programból a szociális szövetkezetekbe lesznek kivezetve az emberek és ott már bérért fognak dolgozni. Az a baj, hogy az emberek egy része bele van kényelmesedve ebbe az állapotba, nem versenyképes munkaerő van ebben a szektorban, továbbá sem az irányítók, sem a dolgozók nem értik a tevékenységük költséghatékonyságát. Ha megkérdeznénk az itt foglalkoztatott embereket, hogy tudják-e, hogy mennyi állami támogatásból tartják el őket, és a tevékenységhez mennyi állami támogatást adnak, akkor azt mondanák, hogy őket ez nem is érdekli. Őt mindig az érdekli, hogy az előállított produktum a befektetett energiával, tőkével, eszközzel egyenes arányban áll-e, mert ez az igazi versenyképesség, ez az igazi gazdálkodás. A közfoglalkoztatás kényszerfoglalkoztatás. Kényszer annak, aki foglalkoztat, és annak is, akit foglalkoztatnak. Eltelt ebből a foglalkoztatási formából emlékezte szerint négy év. Az akkori kormányzati propaganda az volt, hogy ezt a foglalkoztatást öt éven belül kivezetik, és bevezetik egy versenyképesebb szférába, a szociális szövetkezetekbe, ezáltal ezek az emberek visszakerülnek a termelésbe. Ennek sem a törekvését, sem a gazdasági háttérét nem látja. Mindenkinek jó lenne már törekednie arra, hogy ez a foglalkoztatási forma egy magasabb szintre emelkedjen. Az pedig magasabb szintű bérezést, és ezáltal a munkamorál növekedését is eredményezné. Az a baj, hogy ez a beszámoló és a megyei beszámoló is a számok nyelvén mondta el, hogy ennyi pénzt kaptak, és ennyi pénzt költöttek el. Ez az ő szemében nem gazdálkodás. Ennek ellenére meg fogja szavazni a beszámolót, mert ami le van írva, az tényszerű.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte a közfoglalkoztatásokban részt vevők munkáját. Pozitív az, hogy 827 millió vissza nem térítendő támogatást kapott a város és 673 fő foglalkoztatását oldotta meg. Kétségtelen, hogy az országos statisztikát is javítja a közfoglalkoztatásban résztvevők száma. Mindenkinek meg kell értenie azt, hogy ez a megélhetésre nem elég, és hosszútávon az emberek életét nem lehet így tengetni. Volt róla szó, hogy a szociálisan veszélyeztetett 1-2 éves korú gyermekek száma négyszeresére nőtt. Ennek melegágya a közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatotti bér a piaci béreket is lehúzza, hosszútávon az ország gazdaságára is romboló hatással van. A közfoglalkoztatási bér melegágya volt annak, hogy a társadalmi középosztály eltűnjön, mert lehúzta a béreket a munkaerőpiacon. Hosszútávon a közfoglalkoztatás romboló hatással van a személyiségre. Amikor először bekerülnek a rendszerbe, akkor jó, de hosszútávon azt tapasztalja, hogy rombolja az emberek önértékelését, önbecsülését. Egy idő után már elhiszik magukról, hogy ők csak erre képesek és nem is hivatottak többre. Azt gondolja, hogy a szociális szövetkezet nem lehet az elsődleges munkaerőpiac, mert ennyi embert biztosan nem tud foglalkoztatni. A közfoglalkoztatás kapcsán az elsődleges munkahelyteremtésnek kellene lennie az első feladat.

(Bódi Judit képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy többször elhangzott, hogy ez egy szociális láb. Jelentős mértékben csökkenti az emberek kiszolgáltatottságát. Azt gondolja, hogy a családok kiszolgáltatottsága nem negatívan változik, hanem pozitívan, mert a kiszolgáltatottsága csökken az embereknek akkor, amikor ilyen mértékű közfoglalkoztatási program zajlik. Országosan jelentősen csökken a közfoglalkoztatottak száma. Hajdúnánáson körülbelül 1200 álláskereső van, ebből körülbelül 600-an dolgoznak közfoglalkoztatásban. Ha elmegy 180, akkor sajnos van honnan felvenni másik 180-at. Az is látszik, hogy az elsődleges munkaerőpiac egyre több olyan embert vesz ki a rendszerből, akiknek egyébként ott van a helyük. Nyilván maradnak ott még elég sokan, és sajnos van egy olyan részük, akiknek esélyük sincs arra, hogy a közfoglalkoztatásból kikerüljenek koruknál, felkészültségüknél vagy mentális állapotuknál fogva. Azt gondolja, hogy a közfoglalkoztatás nem hasonlítható össze az elsődleges munkaerőpiac teljesítményével, egészen más a funkciója és a szerepe. Ha elfogadjuk azt, hogy van egy olyan réteg, amelyik nem tud kitörni a közfoglalkoztatásból, akkor be kell látni, hogy szükség van rá. A közfoglalkoztatás nem cél, hanem eszköz arra, hogy a kiszolgáltatottságot csökkentse. Azt gondolja, hogy a közfoglalkoztatási bér nem lefele húzza, hanem fölfele hajtja a munkabéreket, mert az emberek úgy gondolkodnak, hogyha csak 20-30 ezer forinttal keresnének többet, akkor nem mennek el az elsődleges munkaerőpiacra. Ha például kétszer annyit keresnének, akkor az már egy olyan lélektani határ, ami miatt már el fognak menni az emberek. Egyre több jel utal arra, hogy a bérek ebbe az irányba mennek, és ezért is mennek ki egyre többen a közfoglalkoztatásból az elsődleges munkaerőpiacra. Egy jelentős pályázat van most kiírva a szociális szövetkezetekre, azt gondolja, hogy élni fogunk ezzel a lehetőséggel, akár már a nyáron tárgyalhat erről a képviselő-testület. Ez nem fog megoldani mindenféle problémát, de örülne, ha valamilyen konszenzus kialakulna a szociális szövetkezetekkel kapcsolatban. Most azt érezte, hogy ez egy tudva levő cél, hogy a közfoglalkoztatásban dolgozók egy része az elsődleges munkaerőpiac felé mozduljon el. Azt kéri, hogy ha van egy állítás a közfoglalkoztatással kapcsolatban, akkor az legyen pontos és tényszerű, ami visszakövethető és számon kérhető. Megköszönte minden kolléga munkáját. Nemrég volt itt a Belügyminisztérium munkatársa, aki rendben találta a Hajdúnánáson folyó dolgokat, és arról számolt be, hogy az elsődleges munkaerőpiacra történő kiáramlás jelentősen felgyorsult mindenhol. Arra viszont fel kell készülni, hogy akik nem tudnak kimenni a rendszerből, annak egyre nehezebb lesz a foglalkoztatásuk. Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a közfoglalkoztatási programok 2015. évi megvalósulásáról készült beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

198/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közfoglalkoztatási programok 2015. évi megvalósulásáról szóló beszámolóját megismerte, és elfogadja azt.

Felelős: -

Határidő: -

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I-VI. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. vagyonkezelésében lévő állami tulajdonú lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba vételének törvényi lehetőségeiről szól. Ennek az indokoltságát igazából az adja, hogy ha az önkormányzat részévé válik ennek, akkor nagyobb segítséget tud nyújtani azoknak, akik elvesztették a lakásukat. Most egy ilyen konstrukcióban bérlőként tudnak a saját lakásukban lakni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy polgármester úr szerint sok szociális bérlakás van Hajdúnánáson vagy kevés. Eddig az volt, hogy sok, most még további 76-ot akarunk. Konkrétan milyen segítséget tudunk ennek a 76 volt lakástulajdonosnak nyújtani.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy történt-e számítás arra vonatkozóan, hogy a jelenlegi lakásrendeletünkben meghatározott bérleti díjak, illetve az eszközkezelő felé fizetett díjak összhangba hozhatóak-e. Tehát azok az összegek, amiket ezek az emberek most fizetnek és a mi saját bérlakásaink után fizetendő díjak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az önkormányzat méretéhez képest sok az önkormányzati bérlakások száma. Elmondta továbbá, hogy a szerződés alapján 5 évig a vagyonkezelő fogja a tulajdoni jogokat gyakorolni, ezután visszakerülnek az önkormányzat tulajdonába az ingatlanok. A visszavásárlás tekintetében onnantól kezdve nem a vagyonkezelővel kell szerződést kötni, hanem az önkormányzattal. Elmondta továbbá, hogy nincsen ármeghatározó szerepünk, az eszközközkezelő és a bérlő közötti szerződés továbbra is érvényben marad, és ugyanazt az árat fogják fizetni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a bizottsági ülésen nem így hangzott el. Ha jól emlékszik, úgy hangzott el, hogy 5 év után nem tudják visszavásárolni a lakásokat, de ugyanúgy onnantól kezdve az önkormányzat tulajdonába kerül, de az önkormányzat nem adhatja el.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy 15 évig nem adhatja el a lakásokat az önkormányzat.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy 15 évig az önkormányzat ezeket a lakásokat nem adhatja el, 5 éven belül a bérlő visszavásárolhatja. A hitelintézet által megállapított és az eszközközkezelő által kifizetett díj 1,5%-a az, ami a lakbért jelenti. El kellene gondolkodni azon, hogy szabad-e ilyen kijelenteni, amikor a polgármesteri hivatal sajtója megírja, hogy Szólláth Tibor polgármester mit mondott, és aláírják, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat, a város honlapjának egyik anyagában azt, hogy hússzoros a túljelentkezés a szociális bérlakásokra. Ha hússzoros a túljelentkezés, akkor tényleg igaz-e az, hogy sok az önkormányzati bérlakás. Most 76 lakásnak a sorsát akarjuk a nyakunkba venni, senki nem tudja megmondani, hogy miben tudnak ezeknek az embereknek segíteni. 76 lakást 15 év múlva az önkormányzat eladhatja, ha akar. Addig a bérlési díjat megkapjuk, a lakások szociális bérlakásokként működnek, a szociális bérlakások tulajdonosai között 2 évig nem emelhetünk lakbért. A szociális bérlakás és a szociális bérlakás között azért lesz különbség, mert ebben a 76 lakásban lakó emberek egyáltalán nem biztos, hogy szociális bérlakásra lenne jogosult. Ez egy kvázi új jogszabályi helyzet, amely párhuzamosan fut az önkormányzat szociális lakásokra vonatkozó rendelete mellett. Az önkormányzat akar kapni 76 lakást ingyen, annak összes problémájával, és egy elég szabályozott bérlési díj, értékesítés, együttműködési készség tekintetében. Most közel 400 lakása lesz a városnak, 76-hoz gyakorlatilag hozzá sem nyúlhat, és közben még azt mondjuk, hogy sok a 300 is. Úgy gondolja, hogy el kellene gondolkodni azon, hogy mikor mit beszélnek.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ha jól értette, akkor képviselő úr álláspontja szerint nem szabad átvenni ezeket a lakásokat, mert ki tudja, hogy mi lesz, és nem tudjuk pontosan megmondani, hogy segítünk-e ezeknek az embereknek, vagy nem. Az ő meglátása továbbra is az, hogy segítünk. Az ügyintézés közelebb kerül az érintett személyekhez. A 15 év ennek a szerződésnek a megkötésétől számít, lehet, hogy van olyan lakás, ahol már 2-3 év is eltelt. Onnantól kezdve az önkormányzat és a korábbi tulajdonos között lesz egy lehetőség, hogy rendezzék a helyzetet. Abban bízunk egyébként, hogy addig nagyon sokan rendezik, és nem biztos, hogy 76 lakás lesz ez.

Azt a döntést kell meghozni, hogy átvesszük-e ezeket a lakásokat, akarunk-e segíteni ezeknek az embereknek azzal, hogy közelebb kerüljön az ügyintézés.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint a képviselő-testület rendkívül súlyos szociális érzéketlenségről tenne tanúbizonyságot, ha most ezt a javaslatot nem támogatná. Számára egyértelműen előnyös az, hogy ha a bérbeadói oldal helyben van, nem pedig Budapesten, vagy Debrecenben. Mind gazdaságilag, mind szociálisan is hátrányos lenne, ha nem vennék át a lakásokat.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy ő is azt gondolja, hogy ezzel a lehetőséggel élnünk kell. El fog telni néhány év, és a dolgok menetét látva módosíthatunk, a támogatási lehetőségeket tudjuk bővíteni, szűkíteni.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy itt a lényeg az ingyenes önkormányzati tulajdonba adás. Nem tudja, hogy a Nemzeti Eszközkezelőt mi vezérelte, hogy egy ilyen ajánlattal kereste meg az önkormányzatokat. Ezek az emberek Hajdúnánáson vannak, ezek az emberek Hajdúnánáson élnek. Ami neki dilemmát okoz, az a határozati javaslat II. pontja, amiben az van, hogy nem csak tulajdonba kívánjuk venni, hanem szociális bérlakás célra kívánjuk felhasználni. Ezzel sem lenne gond akkor, ha nem lakna benne az eredeti tulajdonos, akinek megállapodása van az eszközkezelővel egy meghatározott összegre, és így előállhat az a helyzet, hogy egy 200 ezer forintos nyugdíjjal rendelkező személy egy nagyon szerény, szociális bérlakásra vonatkozó bérleti díjat fizet majd. Ezen érdemes gondolkodni, egyébként támogatja az átvételt.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy egyet ért azzal, hogy át kell venni a lakásokat. Ha jól érti, hogy az eredeti tulajdonosok megvásárlási lehetőségeit nem tudjuk módosítani, ezt az eszközkezelővel kell bonyolítaniuk. Ezt azért mondta el, hogy ne legyen félreértés. Ha 5 éven belül megveszi a tulajdonos, akkor gondolja, hogy értesítenek arról, hogy a lakás már nem az önkormányzat tulajdona.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ez nem jelenti azt, hogy automatikusan átvesszük ezeket a lakásokat. Van egy felhívás, amire jelentkezünk, és a Kormány fogja eldönteni, hogy a tulajdonunkba adják-e, vagy nem.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy mindenképpen fontos az, hogy a 76 lakást átvegyük. Ezeket a lakásokat 15 évig nem lehet eladni, a többit viszont igen. Így is 60% a szociális bérlakások aránya, ezzel a 76 lakással még nagyobb arányban lesznek. A fő feladatunk a szociális lakhatás megoldása. Még inkább a szociális érzékenyítés felé hajlik, ha ezeket a lakásokat átvesszük. Ő nem látta azt, hogy hússzoros túljelentkezés lenne a szociális bérlakásokra, ha így is van, a jelentkezők jogosultsági feltételek alapján történő szűrésével biztosan csökken ez a szám. A lakáskonceptióban még ezt tovább lehet majd gondolni. Fontosnak tartja a lakások átvételét. Meglepően szigorú szabályozás is kapcsolódik a lakások üzemeltetéséhez, ez akár még hasznos is lehet a lakáskonceptió megalkotásánál.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy ő is támogatja a lakások átvételét. Ezzel abban segítik a lakásokban élő embereket, hogy az ügyeik intézését személyesen intézhetik itt helyben. A lakásokat szigorú szabályok mentén vesszük át, meg van határozva, hogy mennyit kell fizetnie az ott lakóknak, ezen nem tudunk módosítani. Bízunk benne, hogy amikor az 5 év le fog telni, minél többen vissza tudják vásárolni a lakást. Ha nem így lesz, akkor vetődik fel a szociális bérlakás jellege, akkor a lakásrendeletet át kell dolgozni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy polgármester úr legyen szíves a frakciótársának is elmondani, hogy miket szokott nyilatkozni. A 2016.04.11-én 10 óra 18 perckor feltöltött információs anyag szerint hűsszoros túljelentkezés van a szociális bérlakásokra. Képviselőtársai említették, hogy az ügyintézésben milyen nagy segítséget fog tudni nyújtani az önkormányzat. Az ügyintézés azonban annyi, hogy minden hónapban fizessék be a lakbért. Nem tették le a képviselő-testület asztalára azt a számítást, hogy mennyi lesz ennek a 76 lakásnak a fenntartási költsége, és hogy 5 év múlva mit akarunk ezekkel lakásokkal kezdeni. A rendelt alapján szerződéskötés után 9 évvel ezeknek az embereknek el kell hagyniuk azt a lakást, amit ők építettek maguknak. Arra lesz kíváncsi, hogy a képviselő társai akkor hogy fognak ezeknek az embereknek a szemébe nézni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy képviselő úr megint félrevezeti az embereket.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a szociális bérlakásokra vonatkozó rendelet fog rájuk vonatkozni. Ha nem vásárolják vissza a lakást, 9 év után ugyanolyan bérlők lesznek, mint bárki más. Úgy gondolja, hogy még el sem olvasták az előterjesztésnek bizonyos részeit.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az értő olvasás az fontos szempont. Az indulatnak szerinte nincs helye ebben a témában, nem is érti az indulatot. Mindenki elmondhatja a saját véleményét. Egyébként úgy látja, hogy konszenzus van az átvétellel kapcsolatban. Megadta a szót Dr. Kiss Imre jegyző úrnak.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy ezeknek a bérlőknek jelenleg határozatlan időre szóló bérleti szerződésük van, ezt változatlan feltételekkel veheti át az önkormányzat, és ezeken a feltételeken 2 évig hátrányosan nem módosíthat. A 2 év letelte után dönthet arról a képviselő-testület, az adott rendelet tükrében, hogy hogyan kívánja ezeket a szerződéseket módosítani, vagy nem módosítani, de a jelenlegi szerződés alapján nincs a kötelezettsége a bérlőknek arra, hogy a jelzett időtartamok bármelyike után az ingatlant elhagyják. A képviselő-testületnek nyilvánvalóan a rendeletben külön fejezetben kell majd rendelkeznie az eszközkezelőtől átvett lakásokról.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy képviselő úr kijelentése alaptalan volt, megköszönte jegyző úrnak a helyreigazítást. Reméli azt, hogy a képviselő-testület nem akarja majd kiköltöztetni azokat az embereket, akik a saját lakásukban laknak bérlőként.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I-VI. pontjait illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról készült előterjesztés határozati javaslatának III. pontját 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról készült előterjesztés határozati javaslatának IV. pontját 7 igen szavazattal, 2 képviselő (Bódi Judit, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról készült előterjesztés határozati javaslatának V. pontját 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Magyar Állam tulajdonában lévő lakások ingyenes önkormányzati tulajdonba átadásáról készült előterjesztés határozati javaslatának VI. pontját 7 igen szavazattal, 2 képviselő (Bódi Judit, Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

199/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

1. Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXVI. törvény 13. §-ában foglaltak valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában (és a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. vagyonkezelésében) lévő Hajdúnánás közigazgatás területén lévő összes ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy az ingatlanokat a Hajdúnánás Városi Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 9. pontjában meghatározott lakás- és helyiséggazdálkodás önkormányzati feladat ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és szociális bérlakás célra kívánja felhasználni.
3. A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. A Képviselő-testület kifejezi azon szándékát, hogy az ingatlanok tulajdonba vételét követően 15 évig a juttatás céljának megfelelően hasznosítja, a hasznosítás módjáról évente beszámol, az ingatlant nem idegeníti el, valamint állagát megóvja.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az ingatlanok ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az egyéb szükséges jognyilatkozatokat tegye meg, valamint a szükséges dokumentumok beszerzésére irányuló intézkedéseket tegye meg.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Magyar Állam tulajdonában lévő és a Nemzeti Eszközkezelő Zrt. által kezelt Hajdúnánás közigazgatás területén lévő összes ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 30. - kezdeményezés benyújtására
folyamatos

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Kovács Zsolt képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját elfogadásra javasolta javaslattal, a 2. pontot illetően a Városfejlesztési Bizottság véleményét kérte; a Városfejlesztési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontját elfogadásra javasolta.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan, valamint a Szabadság utca végén lévő beépítetlen terület értékesítésének lehetőségét mutatja be. Megkérte Ötvös Attila képviselő urat, hogy ismertesse a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslata az volt, hogy a határozati javaslat 1. pontjában a Dorogi utca 7. alatti ingatlant beépített állapotban 11.700.000,- Forint kiinduló licitár meghatározásával értékesítse az önkormányzat. A Szabadság utcai ingatlannal kapcsolatban nem volt elég információjuk, ezért nem hoztak határozatot. A Városfejlesztési Bizottság ülésén már többek közt térképmásolatok is rendelkezésre álltak. A Városfejlesztési Bizottság 1.000.000,- Forint kiinduló licitár meghatározását javasolta.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy megfontolás tárgyává tette volna, és beleírta volna az előterjesztésbe azt, hogy megvizsgálták annak lehetőségét, hogy esetleg egy tömbfeltárással nagyobb célt lehetett volna-e kitűzni, mint azt, hogy most eladunk 11 millió forintért egy ingatlanrészt. Ezt a bizottsági ülésen is elmondta, erre Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt mondta, hogy az önkormányzat anyagi helyzete pillanatnyilag ezt nem teszi lehetővé. Úgy gondolja, hogy ennek a megvizsgálása sem került szóba.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy ha több információval rendelkezett volna ezzel az előterjesztéssel kapcsolatban, akkor elgondolkodott volna azon, hogy megszavazza, annak ellenére, hogy nem híve az ingatlanhasznosításnak. Jól lett volna tudni azt, hogy azok jelentettek-e be igényt, akik egyébként elővásárlási joggal rendelkeznek, vagy az ő érdeküket esetleg sérti ez a vásárlási szándék. Azért fog nemmel szavazni, mert semmilyen konkrét információja nem volt ezzel az üggyel kapcsolatban.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az önkormányzat minden ingatlant nyilvános liciten értékesít. Természetesen a tulajdonostársak tudnak arról, hogy a felértékelés megtörtént, ha akarnak élni az elővásárlási jogukkal, akkor ezt megtehetik, a tulajdoni arányukban.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1-2. pontjait illetően, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatának figyelembe vételével.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 6 igen és 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú ingatlanok értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 4 igen és 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal, 2 képviselő (Bódi Judit, Dr. Éles András) elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

200/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy a Hajdúnánás 3468 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti 1208 m² alapterületű kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű ingatlan önkormányzati tulajdonú 55/100 tulajdoni hányadát versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani beépített/beépítetlen állapotában **11.700.000,- Ft** kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15., illetve folyamatos

201/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, 780/19 helyrajzi számú 675 m² alapterületű kivett beépítetlen terület megnevezésű ingatlant versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő értékesítés útján kívánja hasznosítani **1.000.000,- Ft** kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15., illetve folyamatos

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Kovács Zsolt képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés 5 önkormányzati bérlakás felértékeléséről szól. Az értékbecslést a bérlők vételi szándéka alapján kezdeményezte az önkormányzat.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

202/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a METAX Bt. - Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (4033 Debrecen, Kálmáncsehi u. 21.) által felértékelt önkormányzati ingatlanok forgalmi értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá és állapítja meg a vételárat a 3. § (1) bekezdés figyelembevételével:

LAKÁSOK ESETÉBEN								
Cím	Alapterület (m ²)	Szoba szám	Komfortfokozat	Ft/m ²	Megállapított Forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított forgalmi érték-beruházás	Vételár (-5%)
Hunyadi u. 6-8./B. I./6.	52	1+fél	komfortos	109.019	5.700.000	-	5.700.000	5.415.000
Hunyadi u. 6-8./B. IV./15.	52	1+fél	komfortos	103.641	5.400.000	-	5.400.000	5.130.000
Bocskai u. 3-5-7./B. I./2.	27	1	komfortos	125.154	3.400.000	-	3.400.000	3.230.000
Bocskai u. 3-5-7./B. IV./3.	27	1	komfortos	119.987	3.200.000	-	3.200.000	3.040.000
Honfoglalás u. 65. 2. ajtó	54	1	komfortos	91.429	4.900.000	-	4.900.000	4.655.000

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 20.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 98. fszt./7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát elfogadásra javasolta javaslattal.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló önkormányzati rendelet lehetőséget ad arra, hogy lakást üres állapotában is értékesítsen az önkormányzat. Az előterjesztés mellékletét képezi az ingatlan felértékelése, melyben a felértékelő az ingatlan értékét 2.990.500, Ft-ra állapította meg.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 98. fszt./7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 7 igen és 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 98. fszt./7. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát 5 nem szavazattal és 2 tartózkodás (Kovács Zsolt, Tóth Imre) mellett, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

203/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a KIKELET-HD Kft. (4087 Hajdúdorog, Hétút u. 1/A.) által felértékelt 3690\A\7 hrsz.-ú „lakás” megnevezésű, természetben a 4080 Hajdúnánás Bocskai u. 98. fszt./7. szám alatti 37 m² alapterületű önkormányzati ingatlan forgalmi értékét **2.990.500,- Ft** értékben jóváhagyja, és nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján kívánja értékesíteni azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 20.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok továbbhasznosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 41-45. 4. ajtószám alatti és Hunyadi u. 6-8. 9. ajtószám alatti garázsok megüresedtek, melynek okán az előterjesztés az garázsok továbbhasznosításának lehetőségét írja le.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő garázsok továbbhasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő garázsok továbbhasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

204/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet 45. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 41-45. 4. ajtószám alatti 14 m² alapterületű garázst versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra 500,- Ft+ÁFA/m²/hó kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15.

205/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet 45. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. 9. ajtószám alatti 21 m² alapterületű garázst versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra 500,- Ft+ÁFA/m²/hó kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 412/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat kiegészítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a 412/2015. számú határozattal arról döntött a testület, hogy meg kívánja vásárolni a téglagyárnál lévő önkormányzati tulajdonú halastó partjánál fekvő 2 db ingatlant. A tulajdonjog változás miatt szükségessé vált az átjárás biztosítása a szomszédos ingatlan tulajdonosa részére. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 412/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat kiegészítésére készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

206/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 16. § (3) bekezdése alapján a 412/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozatot az alábbiakkal egészíti ki:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy átjárási telki szolgalmi jogot alapít ingyenesen az Uri Sándor Imre 4080 Hajdúnánás, Gábor Áron u. 2/a. szám alatti lakos tulajdonában lévő 5401/99 helyrajzi számú ingatlan megközelítésére, az önkormányzat tulajdonát képező 5401/71 helyrajzi számú ingatlanán.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az átjárási telki szolgalmi alapítására vonatkozó megállapodás aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 09.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 149/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7./C. II./4. szám alatti ingatlan négyzetméter különbségéből adódó forgalmi érték változásáról szól. Nem a valós négyzetméterszám volt feltüntetve az ingatlan-nyilvántartásban és a felértékelés során sem.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 149/2016. (V. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

207/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete módosítja a 149/2016. (V. 26.) Képviselő-testületi Határozatát oly módon, hogy a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 3-5-7./C. II./4. szám alatti ingatlan alapterületét 55 m²-re módosítja, illetve ennek vonatkozásában a vételárat az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a METAX Bt. - Tervező, Beruházó és Ingatlanszakértő Mérnöki Iroda (4033 Debrecen, Kálmáncsehi u. 21.) által felértékelt forgalmi érték szerint hagyja jóvá és állapítja meg a vételárat a 3. § (1) bekezdés figyelembevételével:

LAKÁSOK ESETÉBEN								
Cím	Alapterület (m ²)	Szobaszám	Komfortfokozat	Ft/m ²	Megállapított Forgalmi érték (Ft)	Értéknövelő beruházás értéke (Ft)	Megállapított forgalmi érték-beruházás	Vételár (-5%)
Bocskai u. 3-5-7./C. II./4.	55	2	komfortos	103.641	5.700.000	-	5.700.000	5.415.000

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 20.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztést határozati javaslatának A./-B./ változatáról nem hozott döntést; az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolta a B./ változatot kiegészítéssel; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolta a B./ változatot módosítással; a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra az A./-B./ változatról nem hozott döntést.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület 2016 április ülésén a Debreceni Törvényszék előtt a Nyak-Ép Kft-vel szemben kártérítés iránt indított peres eljárás szüneteléséhez hozzájárult. A Nyak-Ép Kft-vel történt egyeztetést követően juttatta el a Kft. az önkormányzathoz 2016. június 15. napján kelt ajánlatát 3 ingatlanra vonatkozóan, majd 2016. június 28-án további felajánlást tett 2 ingatlan és 2 parkolóhely tulajdonjogának ingyenes átruházására vonatkozóan.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy véleménye szerint ez egy sokkal lényegesebb kérdés annál, hogy megjegyzés nélkül elmenjenek mellette. Bízik abban, hogy a mai döntés végleges lezárását jelenti egy nagyon hosszú ideje elhúzódó ügynek. Örül annak, ha sikerül a képviselő-testületnek egy olyan határozatot hoznia, ami alapján nem kerül sor arra, hogy az önkormányzat és egy helyi vállalkozó bíróság útján intézze egymással a dolgait. Ha a számszaki részét megvizsgáljuk ennek a történetnek, akkor ő még mindig azt látja, hogy a döntés meghozatala után is talán egy kicsit az önkormányzat lesz kedvezőtlenebb helyzetben. Ezt azonban fel kell vállalni annak ismeretében, hogy egy olyan hajdúnánási vállalkozóról van szó, aki több család megélhetését biztosította eddig is, és remélhetőleg ezután is. Arra kérte képviselő társait, hogy ezt szem előtt tartva döntsenek.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy tájékoztatta a lakosságot, hogy azért nem hozott döntést a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság, mert egy újabb javaslattal állt elő a Kft. képviselője, amit ő személy szerint már tud támogatni. Ő is úgy gondolja, hogy ez egy olyan lépés, amivel ez a hosszú ideje tartó ügy megoldódik. Úgy gondolja, hogy ez egyik félnek sem volt jó. Arra kéri képviselő társait, hogy támogassák az előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy egy közel 10 éve húzódó ügy végére kerülhet most pont. Úgy gondolja, hogy az önkormányzat végig a vállalásainak megfelelően teljesített, és folyamatosan próbálta a helyzetet kezelni. többször módosította a korábbi kötelezettséget. A vállalkozó nem teljesített, azért arra kényszerült az önkormányzat, hogy peres úton próbálja ezt megoldani. Örül annak, ha ez a megállapodás megtörténik. Ez egy elfogadható kompromisszum, de a korábbi ajánlatok véleménye szerint nem voltak elfogadhatóak.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 4 nem szavazattal és 3 tartózkodás (Szólláth Tibor, Kovács Zsolt, Tóth Imre) mellett, 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

208/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a NYAK-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) 2016. június 28. napján kelt ajánlatát megismerte, mely szerint a NYAK-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft. a Hajdúnánás Városi Önkormányzat részére 2017. augusztus 31. napjáig a 4080 Hajdúnánás, Csokonai utca 2. szám alatt megépülő társasházban az alábbi 2 db ingatlan, valamint az udvaron 2 db parkolóhely tulajdonjogát ruházza át ingyenesen:

- L 1/5 jelű 39,27 m² alapterületű lakás + 4,59 m² területű loggia,
- L 3/5 jelű 39,27 m² alapterületű lakás + 4,59 m² területű loggia.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a NYAK-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft. 2016. június 28. napján kelt ajánlatát **elfogadja**.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület 2016. szeptember havi ülésére terjessze elő a Debreceni Törvényszék részére benyújtandó egyezség tervezetét.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. szeptember 14.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Nyakas Gábor, a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatója távozott a képviselő-testület üléséről.)

HARMINCKETTIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) beruházási megállapodás megkötésére vonatkozóan

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta 300.000,- Ft összeg meghatározásával.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Református Egyház által a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. szám alatt működtetett óvoda kéményei felújításra szorulnak, melynek költségét szerződés alapján külön megállapodásba foglaltak alapján köteles viselni az önkormányzat és az egyház. Az előterjesztés az egyház ezen kérelmével foglalkozik. A felújítás költségének 100.000,- Ft-ot meghaladó részét vállalja az önkormányzat.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy nem érzékeli-e még azt polgármester úr, hogy módosítani lenne szükséges a Református Egyházközséggel e tárgyban kötött szerződést. Hat éve lett megkötve ez a szerződés, mely szerint az önkormányzat a 100.000,- Ft feletti költségeket magára vállalja. A hat év alatt emelkedtek az építőanyagárak. Lassan minden ilyen igényt az önkormányzatnak kell kielégíteni. Megfontolás tárgyává kellene tenni, hogy a szerződésnek ez a pontja módosításra kerüljön.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem gondolja így, de természetesen minden képviselőnek jogában áll, hogy önálló képviselői indítvánnyal kezdeményezzen egy ilyen változtatást.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) beruházási megállapodás megkötésére vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

209/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) között 2011. április 29. napján létrejött használatba adási szerződés 8. pontja alapján megállapodást köt a Hajdúnánási Református Egyházközséggel az önkormányzat tulajdonában lévő hajdúnánási 44 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 1. szám alatti ingatlanon lévő épület kéményének felújításával kapcsolatban. A felújításhoz szükséges 300.000,- Ft keretösszeget az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a megállapodás aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkészi Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez bérlőkijelölési jog iránti kérelemről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség nevében Gacsályi Gábor vezető lelképásztor kérelemmel fordult a testülethez, melyben a jelenleg is a Református Gimnázium alkalmazásában álló egyik pedagógus által használt önkormányzati tulajdonú lakás további hasznosítására kér bérlőkijelölési jogot.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ez a kérelem támogatható, de úgy gondolja, hogy csak addig, amíg a Református Egyházközség a gimnázium fenntartója, és csak és kizárólag pedagógus elhelyezésére kellene szolgálnia a lakásnak. Javasolta, hogy a bérlőkijelölési jog addig illesse meg a Református egyházközséget, amíg a gimnáziumot működteti, és csak gimnáziumi pedagógus elhelyezésére szolgáljon ez a lakás.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el Dr. Éles András képviselő úr módosító javaslatáról, mely szerint a bérlőkijelölési jog addig illesse meg a Református egyházközséget, amíg a gimnáziumot működteti, és csak gimnáziumi pedagógus elhelyezésére szolgáljon a lakás.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Dr. Éles András képviselő úr módosító javaslatát, mely szerint a bérlőkijelölési jog addig illesse meg a Református egyházközséget, amíg a gimnáziumot működteti, és csak gimnáziumi pedagógus elhelyezésére szolgáljon a lakás, 4 igen és 2 nem (Szólláth Tibor, Dr. Juhász Endre) szavazattal, 2 tartózkodás (Kovács Zsolt, Tóth Imre) nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez bérlőkijelölési jog iránti kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 6 igen és 2 nem (Bódi Judit, Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

210/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet 13. §-ában foglaltak 4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 45. III/5. ajtószám alatti, 37 m²-es, 1 szobás, összkomfortos önkormányzati tulajdonú lakás bérlőkijelölési jogát 2016. július 1-jétől határozatlan időre a Hajdúnánási Református Egyházközségre (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) ruhazza át.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről, valamint a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 15.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Római Katolikus Egyház a templom előtti teret szeretné térköveztetni, melyhez az önkormányzat segítségét kéri.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

211/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) részére a templom előtti tér térkövezéséhez a Start Munkaprogram keretében ingyenesen humán erőforrást biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1. szám) értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 10.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Gál Lajos 4080 Hajdúnánás, Munkások útja 79. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Gál Lajos 2011. óta béreli a mozi épületében lévő büfét. Most arra kéri a testületet, hogy bérleti szerződését változatlan feltételek mellett további 5 éves időtartamra hosszabbítsa meg. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Gál Lajos 4080 Hajdúnánás, Munkások útja 79. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

212/2016. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdésének b) pontja alapján úgy határoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat és Gál Lajos 4080 Hajdúnánás, Munkások u. 79. szám alatti lakos között 8231-7/2011. számmal létrejött bérleti szerződést meg kívánja hosszabbítani 5 éves határozott időtartamra.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. július 31.

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után megadta a képviselőknek a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy már a múltkor is jelezte, hogy a rendőrlámpánál lévő gyalogos jelzőkészülék nem jól működik. Erről készült egy feljegyzés, ezt majd be fogja nyújtani. A Klapka utcán volt valamiféle közműépítés vagy javítás, de nem került az úttest helyreállításra.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal a képviselő-testület 2015. december 17-i és 2016. január 28-i ülésének anyagát megvizsgálta, és megállapította, hogy a 2016. január 28-i ülésen szóban történt meg a válaszadás, ami nem felel meg maradéktalanul a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvénynek. Ez a levél 2016. március 7-én érkezett Hajdúnánás Városi Önkormányzathoz, és abban arról tájékoztatják polgármester urat, hogy szíveskedjék érdemi választ adni az általa két testületi ülésen is feltett kérdésre. A mai napig nem kapott választ. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint 30 napon belül kellett volna érdemi választ adnia. Megkérdezte, hogy mikor fog az SZMSZ szerint eleget tenni a törvényből eredő kötelezettségének. Elmondta továbbá, hogy a rendőrség udvarán lévő épületekben kártevők jelentek meg, rágcsálóiirtást kellene végrehajtani. Miután nem kérte az önkormányzat azt az épületet a tulajdonába az átadott ingatlan helyett, azt kéri, hogy az épület kezelője rangjához méltóan járjon el, mert a szomszédok már panaszkodnak. Megkérdezte, hogy van-e esély arra, hogy a volt textilfeldolgozó épületében történik valami, mert jelen pillanatban csak az épület állagromlása érzékelhető.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy meg fogja kapni képviselő úr írásban a választ, továbbá elnézést kért. A második felvetésében újfent valótlan állítást, az önkormányzat legalább kétszer próbálta annak az épületnek a tulajdonjogát megszerezni. Mindkét alkalommal az volt a válasz a Miniszterelnökség részéről, hogy ingyenes átruházást nem támogatnak. Most el fogunk azon a vonalon indulni, hogy mi az a nem ingyenes átruházás.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy akkor szokás az ügyletet végrehajtani, amikor az egyiket adjuk, a másikat kapjuk. Ha polgármester úr nem tudja, hogy kell egy ilyen ügyletet elintézni, akkor kérdezze meg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy képviselő úrtól kellene megkérdeznie, amikor képviselő úr át akarta játszani a tedeji laktanyát tudjuk hova.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy polgármester úr elmebeteg.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Dr. Éles András képviselő urat, hogy őrizze meg a türelmét. Elmondta, hogy elő fogja venni azokat az anyagokat, amik ehhez tartoztak.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy tegyen úgy.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a volt textilfeldolgozó épületének jelenleg nincs bérlője. Az épület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetésében van. Fel fogja hívni az üzemeltető figyelmét arra, hogy valamilyen formában intézkedjen ezzel kapcsolatban.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy sajnálja, hogy ez a viszonylag higgadt hangulatú ülés így zárult. Elmondta továbbá, hogy a Hajdúk Világtalálkozójával kapcsolatban a helyi lakosok és más településen élők is elégedettségüket, dicséretüket fejezték ki. A helyiek azonban úgy gondolják, hogy még mindig nincs elég reklámja ennek a rendezvénynek, néha úgy tűnik mintha valakik maguknak rendeznék. A más településeken élők hiányolják a marketingjét, a reklámját ennek az eseménynek. Úgy gondolják, hogy ez egy nagyon jó elgondolás, és érdemesebb lenne jobban menedzselni ezt a rendezvényt, mert több turistát vonzana.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a fürdőnél lévő régi gyermekotthon mögötti rész eléggé el van gazosodva. Tudomása szerint nem az önkormányzat tulajdonában van, de valamit ebben intézkedni kellene, mert ott a fürdőnél elég sokan megfordulnak.

Szólláth Tibor polgármester úr felhívta a város lakosságának a figyelmét arra, hogy a hétvégén arató napok lesznek, és mindenkit szeretettel várnak. Elmondta továbbá, hogy megyei Semmelweis nap van, ami már sokadik alkalommal Hajdúnánáson szerveződik meg. Megköszönte az ezzel kapcsolatos szervező munkát.

(Bódi Judit képviselő asszony távozott az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 14,00 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Papp Gáborné
jegyzőkönyv-hitelesítő