

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. április 28-án** - csütörtökön - **de. 8,30 órai kezdettel** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dr. Éles András, Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Papp Gáborné, Bódi Judit, Buczkó József, Ötvös Attila, Kovács Zsolt, Tóth Imre képviselők

A képviselő-testület ülésén jelen volt még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda Irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Pálócziné Tóth Mária költségvetési csoportvezető, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és szervezési ügyintéző, Magi Dániel jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

- | | |
|--|---|
| A 2.) és 3.) napirendi pontok tárgyalásánál: | Dr. Gyurosovics József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitány
Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető |
| A 4.) napirendi pont tárgyalásánál: | Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója |
| Az 5.) napirendi pont tárgyalásánál: | Szabados Gábor, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetője |
| A 9.) napirendi pont tárgyalásánál: | Dr. Jancsó Zoltán PhD, az Orvosi Ügyelet Kft. szakmai vezetője |
| A 10.) napirendi pont tárgyalásánál: | Kathy Zsigmond, a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. ügyvezető igazgatója |
| A 12.) napirendi pont tárgyalásánál: | Rukóber Lászlóné belső ellenőrzési vezető |

Balla Gáborné belső ellenőr

A 15-17.) napirendi pontok tárgyalásánál:

Gacsályi Gábor, vezető lelkipásztor

A 18.) napirendi pont tárgyalásánál:

Dr. Majoros Szabolcs, a KLIK Hajdúnánási Tankerületének jogi referense

A 22.) napirendi pont tárgyalásánál:

Nyakas Gábor, a NYAK-ÉP Kft. ügyvezető igazgatója

A 27.) napirendi pont tárgyalásánál:

Oláh Sándor, a Hajdúnánás Sportklub elnöke

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Megkérte a jelenlévőket, hogy egy perces néma felállással emlékezzenek meg Gacsályiné Balla Márta lelkipásztorról, aki 30 évet szolgált a településen.

A teremben lévők egy perces néma felállással emlékeztek meg Gacsályiné Balla Mártáról.

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg három új napirendet:

- *Tájékoztató a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan aktuális állapotáról*
- *Előterjesztés az 54/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról*

A fenti napirendi pontokat a 25.) napirendi pont után egymást követően javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a látvány-csapatsport támogatásra vonatkozó pályázatról*

A fenti napirendi pontot a zárt ülés keretében elsőként javasolta megtárgyalni.

A meghívott vendégekre tekintettel a meghívóban szereplő 9.) és 22.) napirendi pontokat a Polgármesteri jelentést követően javasolta megtárgyalni.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 21.) napirendi pont kerüljön levételre.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását - az elhangzott javaslatokkal együtt - 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Beszámoló a város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az ezzel kapcsolatos feladatokról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20. szám) kérelmére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Beszámoló az önkormányzat 2015. évi költségvetés végrehajtásáról, és előterjesztés az arról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 9/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselők köztisztviselői jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 9.) Beszámoló a Hajdúnánási Központi Orvosi Ügyelet 2015. évi működéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.)Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. szám) Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.)Előterjesztés a 2016. évi összesített közbeszerzési terv módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.)Előterjesztés a költségvetési intézmények 2015. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének tapasztalatairól
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.)Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.)Előterjesztés a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezettel megkötött haszonkölcsön szerződés meghosszabbításáról
Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 15.)Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2015. évi gazdasági jelentésének és 2016. évre vonatkozó gazdasági programjának elfogadására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.)Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez ellátási szerződés módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.)Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez bérlőkijelölési jog iránti kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.)Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) intézményvezetői pályázatáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés a Magyarországi Sertéstenyésztők és Sertéstartók Szövetségéhez (2053 Herceghalom, Gesztenyés út 1. szám) történő csatlakozásra
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 20.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. szám alatti társasház gyűjtőkémény felújításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a 402/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 22.)Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 23.)Előterjesztés Katona Zsolt 4080 Hajdúnánás, Malom u. 7. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./D. 15. számú garázs hasznosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Tájékoztató a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan aktuális állapotáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 26.)Előterjesztés az 54/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 27.)Előterjesztés a látvány-csapatsport támogatásra vonatkozó pályázatról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 28.)Előterjesztés a Hajdúnánás, Bocskai u. 98. I./12. 5. ajtó szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 29.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 30.)Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester** úr a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczko József képviselő úr Bódi Judit képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben lévő Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy miről egyeztettek a TOP-os pályázatokkal kapcsolatban. Április 20-án a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Társulási Tanács ülésén olyan döntés került előkészítésre, amely a városra nézve fontos, sajnálja, hogy erről nem tett említést. Elmondta továbbá, hogy ebben az évben nem volt olyan hónap, amikor polgármester úr ne járt volna Nagyváradon. Megkérdezte, hogy hány magyar települést hívtak meg erre az eseményre, miért utazik polgármester úr ilyen gyakran Nagyváradra. Megkérdezte továbbá, hogy nem érzi-e úgy polgármester úr, hogy elhallgat valamit, ami az önkormányzat költségvetését jelentsen befolyásolhatja.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a tanyagondnoki fórumon a Görbeháza és Hajdúnánás közötti tanyasi lakosság kérte buszmegálló létesítését körülbelül az útszakasz felénél. Dr. Juhász Endre alpolgármester úr április 19-én részt vett a KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft. Északkelet-magyarországi Közlekedésszervező irodájának egyeztetésén, erről szeretne tájékoztatást kérni.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy a Dominó Diáksport Egyesülettel történő turisztikai pályázattal kapcsolatos egyeztetésen a konkrét pályázatról volt szó, vagy csak általános elképzelésekről. Megkérdezte Dr. Csiszár Imre alpolgármester úrtól, hogy volt-e áprilisban szabadságon.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a TOP-os pályázatok kapcsán a megye fejlesztési biztosával történt egyeztetés. A települési pályázatokat próbálták összhangba állítani a megyei fejlesztési keretekkel. Nem emlékszik pontosan, hogy április 20-án milyen ülés volt. Elmondta továbbá, hogy nem jár minden hónapban Nagyváradra. Nem tudja, hogy hívtak-e meg másik települést is, ő büszke arra, hogy Hajdúnánást meghívták. Hajdúnánás kapcsolata a határon túli magyarlakta településekkel kifejezetten erős, ennek legfontosabb eleme a Szórványprogram, melynek keretében öt településen van jelen a város. Dominó Diáksport Egyesülettel

történő egyeztetés arról szólt, hogy a tavalyi évben visszamondásra került a Fürdő utca végén a szabadidőközpont pályázata, ennek része a csónaktúra fogadóállomás, amelynek kapcsán az Egyesületnek van egy fejlesztési elképzelése, amihez a Magyar Kajak-kenu Szövetségtől kapott forrást. Szeretnék megtalálni a módját annak, hogy ez ne üsse a másik fejlesztéssel egymást. Ezzel kapcsolatban egy előremutató megbeszélést tudtak folytatni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az említett egyeztetésen a busz- és a vonatmenetrendről esett szó. Jelezték a buszmegálló kialakítására vonatkozó igényt. Elvi kifogás nem volt, Görbeháza polgármestere is támogatta a kérést. Ahhoz hogy ez megvalósuljon, először egy járműsűrűség számlást kell elvégezni, ez dönti el, hogy szükség van-e öböl kialakítására, vagy elegendő egy tábla is.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr társadalmi megbízatású alpolgármester, ezért nem jogosult szabadságra.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy ebben a hónapban kevesebb programon tudott részt venni, mert április 11. és 15. közt más jellegű elfoglaltsága volt, ezt nem kell feltüntetnie a jelentésben.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy egy kérdésére nem kapott választ. Április elsején történt egy esemény, ami a város költségvetését jelentősen befolyásolja, sajnálja, hogy polgármester úr erről nem tett említést.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ez képviselő úr szerint van így. A Közgazdasági Iroda vezetője sem tud ilyenről. Utána fog járni, hogy történt-e ilyen esemény, és írásban fog válaszolni.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy képviselő úr valószínűleg a geotermikus pályázatra vonatkozó közbeszerzési kiírásra gondol. Ő maga is örült volna, ha tájékoztatást kap erről.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy önálló képviselői indítványt kíván benyújtani arra vonatkozóan, hogy a képviselő-testület minden év januárjában az első testületi ülésen emlékezzen meg mindazon hajdúnánási polgárokról, akik az előző évben elhunytak. Ennek az az indoka, ami ennek a testületi ülésnek a kezdete előtt történt. Elmondta továbbá, hogy a legutóbbi testületi ülésen felhívta polgármester úr figyelmét, hogy ne hangolja a város lakosságát a szociális bérlakásokban élők ellen. A város honlapján olvasható szöveg szerint fekete falak, leesett csempék, kosz, bűz jellemzi a bérlakásokat. Ez a szöveg arra enged következtetni, hogy a lakások többsége ilyen állapotban van, de van néhány kivétel is. Úgy gondolja, hogy méltatlan ilyen megállapítást tenni, mert valótlan, és megalázza a szociális bérlakásban lakókat. A geotermikus pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy az 375 millió forint készfizető kezességét jelentene az önkormányzatnak. Sajnálja, hogy polgármester úr nem gondolja úgy, hogy erről tájékoztatni kellett volna a képviselő-testületet. Elmondta

továbbá, hogy 11 üresen álló önkormányzati bérlakásról tesz említést, miért került ez a Polgármesteri jelentésbe, és egyáltalán ebbe a képbe, amelyet az előbbieken idézett...

Dr. Éles András képviselő úr második hozzászólására rendelkezésre álló 3 perces időtartam lejárt, melyet hang jelzett. Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy folytatni kívánja a hozzászólását.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte képviselő úr hozzászólását, és nem adta meg a továbbiakban a szót.

Dr. Éles András képviselő úr válasza az volt, hogy rendben van, majd folytatják.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a Szórványprogram véleménye szerint egyfajta városmarketing is. Az elmúlt évben több olyan csoport érkezett Hajdúnánásra Nagyváradról és Bihardiószegről, akik igénybe vették a fürdőt és a szálláslehetőségeket. Nem ez a legfontosabb oldala a programnak, de úgy gondolja, hogy ezt is érdemes megemlíteni.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a szociális bérlakásban történő élés nem szabad hogy stigmaként jelenjen meg. A bérlők többsége tisztességes körülmények között él. Azokkal van probléma, akik abba a kategóriába tartoznak, ami a honlapon is említésre került. Azt gondolja, hogy még mindig mérlegelniük kell, hogy mi legyen ezen bérlők sorsa. Nem vállalhatja sokáig azt az önkormányzat, hogy több százezer forintos kintlévőségek legyenek.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ha Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr úgy érzi, hogy áprilisban kevés programon tudott részt venni, az az ő önértékelése.

Szólláth Tibor polgármester úr a geotermikus pályázattal kapcsolatban elmondta, hogy feltételes közbeszerzés volt. Papp Gáborné képviselő asszony, mint felügyelőbizottsági tag, bármikor javaslatot tehet a felügyelőbizottság összehívására. A képviselő-testületnek van érvényes határozata arra vonatkozóan, hogy ezt a geotermikus projektet szeretnék megvalósítani. Van egy olyan távfűtő rendszere a városnak, amely a hetvenes években épült, és érdemleges felújítás nem történt rajta. Ez a rendszer fenntarthatatlan. Ezért döntött úgy a testület, hogy a gyógyfürdő három termálvizes kútjából behozott hőmennyiséggel váltsák ki a gázt. Először forráshiány miatt nem sikerült megvalósítani a pályázatot, aztán a Norvég Alaphoz is pályáztak, és most reális esély van rá, hogy nyertes legyen a pályázat. Az eljárásrend része volt az, hogy egy feltételes közbeszerzést le kell folytatni. A képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy vállalja-e mindezt azokkal a feltételekkel, amelyek kialakulnak akkor, ha nyertesek lehetnek ebben a pályázatban. A szociális bérlakásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a rendszer fenntarthatatlan volt, tízmilliós nagyságrendű tartozások halmozódtak fel, milliókat kellett költeni a lakhatatlanná vált lakások rendbetételére. Aki önkormányzati bérlakásban lakik, annak fel kell készülnie arra, hogy ez nem lehet egy végleges állapot, a bérleti szerződés lejártával meg kell

oldaniuk a lakhatásukat. A következő generáció számára is biztosítani kell a szociális bérlakások igénybevételeinek lehetőségét.

Dr. Kiss Imre jegyző úr tájékoztatta a képviselő-testületet és a város lakosságát arról, hogy a képviselő-testület a költségvetés elfogadásakor forrást biztosított a Hivatal átalakításához. Ennek megfelelően az udvari épületben egy központi ügyfélszolgálat került kialakításra, amely május 2-tól kezdi meg működését. Adó-, hagyaték-, szemétszállítási-, lakás- és szociális ügyekben ebben a helyiségben fogadják az ügyfeleket változatlan ügyfélfogadási idő mellett.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I., majd II. fejezetéről.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 10 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 10 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az ezzel kapcsolatos feladatokról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület az éves munkaterv meghatározásakor az áprilisi ülésre tervezte megtárgyalni a város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az ezzel kapcsolatos feladatokról szóló beszámolót. Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető úr a beszámolót megküldte a testület részére.

A maga részéről elmondta, hogy körülbelül egy hónappal ezelőtt tartott főkapitány úr a Rendőrkapitányság épületében egy állományülést, ahol ő is részt vett, és köszönetét fejezte ki a rendőrség munkáját illetően. Azt gondolja, hogy érzékelhető a pozitív változás a város közbiztonságának tekintetében.

Megkérdezte Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető urat, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető úr megtette szóbeli kiegészítését, melyben kifejtette, hogy a 2015. év a közbiztonság szempontjából szélsőségektől mentes volt. Megváltozott a Rendőrkapitányság illetékességi területe és szervezete is. Majdnem minden célkitűzésüknek meg tudtak felelni, csökkent a közlekedési balesetek, bűncselekmények száma. Növelték a segítő és támogató jelenlétet a közterületeken, eredményesen működtek együtt a polgárőrséggel, a Mezei Őrszolgálattal és a közterület-felügyelettel.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy meglepte az, hogy az ittas vezetők aránya növekedett. Megkérdezte, hogy a balesetet okozó kerékpárosok esetében is szerepet játszott-e az alkohol. Különbséget tudnak-e tenni a statisztikában a között, aki nemrég ivott, és tudatosan beült az autóba, és a között, aki csak az előző nap fogyasztott alkoholt. Megdöbbenette az, hogy kevés pénzért, könnyen be lehet szerezni életveszélyes kábítószerket.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megkérdezte, hogy hogyan alakult a fiatalok és kiskorúak által elkövetett bűncselekmények száma, illetve az idős korúak sérelmére elkövetett bűncselekmények száma. Mennyi kiskorú fordul meg éjszaka a szórakozóhelyeken és milyen állapotban voltak. Milyen arányt képviselnek az internetes csalások.

Ötvös Attila képviselő úr megkérdezte, hogy van-e kimutatás arról, hogy a kerékpáros balesetekből mennyi érintett elektromos kerékpárt.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum egy átfogó felmérést szeretne készíteni a fiatalok kábítószer-fogyasztásával kapcsolatban, ehhez szeretné kérni majd a rendőrség segítségét.

Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető úr elmondta, hogy 15 kerékpáros baleset történt, 5 esetben okozóként, 10 esetben a baleset elszenvedőjeként voltak jelen a kerékpárosok. Az 5 okozóból 3 volt 60 év feletti, és 1 volt ittas, 2 balesetben volt elektromos kerékpár érintett, ebből az egyik okozóként. Ők nem voltak ittasak. A kerékpárosok esetében nem érvényesül a zéró tolerancia, az ő esetükben az a követelmény, hogy a biztonságos közlekedésre alkalmas állapotban vegyenek részt a forgalomban. Ennek a megítélése nehéz, alkalmanként szakértői véleményt igényel. Büntetőjogilag nincs jelentősége annak, hogy tudatos alkoholfogyasztás történt, vagy posztalkoholos állapotban van az illető. A büntetés kiszabásánál lehet ez mérlegelés tárgya, az eljárás lefolytatása szempontjából irreleváns. Az, hogy mi minősül kábítószernek, nemzetközi egyezményen alapszik és kémiai vegyület szintjén van meghatározva. Problémát okoznak a dizájner drogok, vagy szintetikus drogok, mert egy apró módosítással kikerül az adott vegyület a kábítószer köréből. A legnagyobb problémát a különböző fűkeverékek okozzák, mert nem minden esetben minősülnek kábítószernek, holott életveszélyesek is lehetnek. Ezt már a legszegényebb rétegek is elérik, interneten is meg lehet rendelni.

Ezt büntetőjogilag nem lehet kezelni, azonban ezek a szerek alkalmanként károsabbak az egészségre, mint a kábítószeresek. A gyermekkorúak és fiatalok által elkövetett bűncselekmények számáról, illetve az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények számáról nem tud tájékoztatást adni, mert nem állnak rendelkezésükre az adatok ilyen bontásban az idei évben. A tavalyi adatokból az látszódott, hogy csökkent a fiatalok bűnrészesedése. Folyamatosan ellenőrzik a szórakozóhelyeket, de erről nem készül statisztika. Ha problémát észlelnek, akkor a meghatározott eljárási rendben járnak el.

Az internet veszélye megjelenik egyrészt a kábítószer-fogyasztás kapcsán, ahogy már említette, másrészt az 50.000 Ft alatti csalások száma jelentős. A Kábítószerügyi Egyeztető Fórum ülésein ott lesznek, és meg fogják adni a tőlük várható segítséget.

Buczkó József képviselő úr köszönetét fejezte ki kapitány úrnak és főkapitány úrnak. A Városfejlesztési Bizottság ülésén felvetődött, hogy nem lenne-e célszerű az, ha a iskolás korosztály KRESZ oktatása tanrendszerűen történne, annak érdekében hogy a gyermekek azonos rangú közlekedési partnerként jelenjenek meg az útesten, mint például egy kamionsofőr. Elmondta továbbá, hogy a rendészetben résztvevő szervek közötti együttműködésnek valós eredményei vannak. Úgy gondolja, hogy jelenleg Hajdúnánáson meglehetősen közel van egymáshoz az objektív és a szubjektív biztonságérzet. A szubjektív biztonságérzet igazolja vissza azt, amit a számok jelentenek. Számára is úgy tűnik, hogy inkább a megnyugtató rendőri jelenlét tapasztalható, nem a stresszt okozó.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérte kapitány urat, hogy szíveskedjen tájékoztatást adni a tervezett intézkedésekről az iskolakezdés és iskolazárás körüli közlekedési helyzettel kapcsolatban. Ilyenkor sok gyermek és szülő jelenik meg az utakon, és a szabálysértések száma is nagy.

Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos kapitányságvezető úr elmondta, hogy bízik benne, hogy már lehetett találkozni a kollégáival az iskoláknál a reggeli és délutáni órákban. A polgárőrség segítségét is kérték ehhez. Igyekeznek a közlekedésbiztonságot vagy önállóan, vagy a polgárőrség segítségével.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy gyakran tájékozódik az emberek között. Azt tapasztalta, hogy a közösségi oldalakon megfogalmazott panaszokat a rendőrség kellő odafigyeléssel kezeli, és megfelelő hatékonysággal lép fel a problémákkal szemben. Rossz döntésnek tartja azt, hogy Hajdúdorogot Hajdúböszörményhez csatolták a rendőrség tekintetében. Elmondta továbbá, hogy minden rendőri jelenlét stresszel jár. 9 főkapitánnyal dolgozott együtt, és úgy ítéli meg, hogy sikerült velük elfogadtatni azt, hogy a rendőrök legyenek jó zsaruk. Az ő értelmezése szerint egy különbség van a rendőr és a zsarú között. Amikor lehet, a rendőr mérlegel, amikor nem lehet, akkor nem mérlegel. Ha akkor, amikor mérlegelhetne, rendőrré válik, az nagyon nagy baj. Úgy gondolja, hogy a hajdúnánási rendőrök jelenléte stresszt okoz. Elfogadja azt, hogy ha az intézkedéseik szabályszerűek, és reméli azt, hogy tudnak zsaruk is lenni. Azt tapasztalja, hogy sokkal nagyobb a rendőri jelentés, ez biztonságérzetet jelent.

Sokkal több olyan helyen jelennek meg, ahol jelenlétük indokolt. Úgy ítéli meg, hogy a rendőrség jól teljesíti a feladatát.

Ötvös Attila képviselő úr megköszönte a rendőrség munkáját. Azt érzi, hogy sokszor nem találkozik a szubjektív és az objektív biztonságérzet, de az elmúlt évekhez képest sokkal közelebb kerültek egymáshoz. Bízunk benne, hogy ezt a teljesítményt tudja tartani a rendőrség.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy külsőségeiben is jelentős változások mentek át a Rendőrkapitányság. Az elért eredmények úgy születtek, hogy a problémákat nem söpörték a szőnyeg alá. Amikor problémája volt, fordulhatott főkapitány úrhoz, aki erre reagált, és intézkedéseket tett. Fontos folyamat az, hogy a rendőri jelenlét stressz helyett megnyugvást váltson ki az emberekből. Úgy véli, hogy az objektív és a szubjektív biztonságérzet közötti távolság jelentős mértékben csökkent. Megköszönte kapitány úr és főkapitány úr munkáját.

Dr. Gyurosovics József r. dandártábornok, rendőrségi főtanácsos, Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitány úr elmondta, hogy a következő elképzeléseket szeretné a megyében megvalósítani: csökkenjen a bűncselekmények száma, legyen hatékonyabb és eredményesebb a munka, és legyen nagyobb közterületi rendőri jelenlét. Mindez annak érdekében, hogy az emberek biztonságérzete erősödjön. 30.000-ról 11.000-re csökkent a bűncselekmények száma, szinte minden bűncselekménytípussal kapcsolatban eredményesebb a rendőrség. Lehet bármilyen jó statisztikával előállni, ha az emberek nem érzik magukat biztonságban. A minisztérium minden évben megkérdezi az önkormányzatokat, hogy mi a véleményük a településükön szolgáló rendőrök tevékenységéről. Hajdú-Bihar megye 2015-ben 4,38 pontos értékelést kapott az 1-5-ig terjedő skálán. 31 kollégája vehetett át önkormányzati vezetőktől különböző jutalmat. A Megyei Közgyűlés is elismerte a Hajdú-Bihar megyei rendőrök munkáját.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az ezzel kapcsolatos feladatokról készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

92/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Dr. Vincze István r. alezredes rendőrségi tanácsos Hajdúnánás Városi Rendőrkapitányság (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 78. szám) kapitányságvezetőjének a Hajdúnánás város közbiztonságának 2015. évi helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről, és az ezzel kapcsolatos feladatokról készült beszámolóját elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20. szám) kérelmére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Dr. Gyurosovics József megyei főkapitány úr kérelemmel fordult hivatalunkhoz, hogy a korábban a szervezet részére biztosított szolgálati lakás helyett nagyobb alapterületű lakásra vonatkozzon a bérlőkijelölés joga.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20. szám) kérelmére készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság (4024 Debrecen, Kossuth u. 20. szám) kérelmére készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 11 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

93/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. a Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. „C” 2/8. ajtó szám alatti lakás bérlő-kijelölési jogáról 2016. május 31-ei nappal lemond.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját értesíteni szíveskedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 15.

94/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság részére 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. „A” lph. fszt. 2. ajtó szám alatti lakásra vonatkozó bérlőkijelölési jogát a Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. „C” 2/8. ajtó szám alatti lakásra helyezi át.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Dr. Gyurosovics Józsefet, Hajdú-Bihar Megyei Rendőr-főkapitányság főkapitányát értesíteni, egyúttal a bérlőkijelölési jog áthelyezésére vonatkozó szerződést megkötni szíveskedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szólláth Tibor polgármester úr átadta az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, majd kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló az önkormányzat 2015. évi költségvetés végrehajtásáról, és előterjesztés az arról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr összegzésében elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy konkrét cégek konkrét tartozásairól kérdezhet-e.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ezt zárt ülés kereteiben teheti meg.

Bódi Judit képviselő asszony javasolta, hogy zárt ülés keretében tárgyalják ezt a napirendi pontot.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szavazást rendelt el a napirendi pont zárt ülésen való tárgyalására irányuló javaslatról, azzal, hogy a napirendi pontot a zárt ülésen elsőként tárgyalják meg.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a napirendi pont zárt ülésen való tárgyalására irányuló javaslatot 9 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Papp Gáborné) mellett - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

(Szólláth Tibor polgármester úr visszatért az ülésre és átvette az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták, az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolta kiegészítéssel.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztésben ismertetett módosítási javaslatnak két területe különíthető el. Egyrészt a Fürdő utcai parkolás rendezettsége miatt annak szabályozása. Másrészt a rendelet felülvizsgálatából eredő módosítási javaslatok - a posta anyagot szállító gépkocsi Kossuth utcai megállása és a jogszabályból eredő elektromos gépjárművek díjmentessége -, illetve a Városi Rendelőintézet előtti parkolás módosításával kapcsolatos előkészítés.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy tudatos és szándékos-e a Városi Fürdő versenyhelyzetének csökkentésére irányuló törekvés. Keresik-e már a szakmai befektetőt. Igaz-e hogy polgármester úr találkozott ilyen befektetővel.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy jól érti-e azt, hogy az I. díjzónában továbbra is megmarad az óránkénti fizetés, és a II. díjzónában van az, ami itt módosításként megjelenik.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Kovács Zsolt képviselő urat, hogy ismertesse az Egészségügyi és Szociális Bizottság kiegészítését.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a bizottság kiegészítése az volt, hogy a fürdő környékén biztosítsanak a mozgáskorlátozottak számára parkolóhelyet. Van jelenleg egy mozgáskorlátozott parkolóhelyet jelző tábla, de nincs megjelölve, hogy hány ilyen parkolóhely van.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ebbe a formában nem tud képviselő úr kérdéseire válaszolni. Ha konkrét kérdést tesz fel, akkor arra fog válaszolni. Képviselő asszony kérdésére nem tud most válaszolni. Feltételezi, hogy bizottsági ülésen is feltette ezt a kérdést. Megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy válaszoljon a kérdésre.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy az I. díjzónában a Kossuth utcai és a Városi Rendelőintézet melletti parkolók esetében óránkénti fizetés van, a II. díjzónában napijegy kerül bevezetésre.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az, hogy szándékosan akarjuk tönkretenni a fürdőt, az képviselő úr értékítélete. Folyamatosan ezt a hírt próbálták sokan gerjeszteni a városban. A tavalyi évben, amikor egy nagyon komoly átalakításon ment át a Fürdő utca, úgy, hogy a fürdőben nagyon komoly műszaki problémák voltak, a fürdő fennállás óta az eddigi legjobb szezont zárták. Arra kér mindenkit, hogy a tények alapján ítéljék meg a helyzetet.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy nem biztos, hogy a bizottsági ülésen mindig minden eszükbe jut, amit meg akarnak kérdezni. Az új rendelet szerint, ha bárki bárhol megáll a fürdő környékén, akkor a napi jegyet kell kifizetnie, kivéve azt a 15 percet, ami például a buszoknak van fenntartva. Ha csak rövid időre szeretne megállni valaki, akkor is napijegyet kell vennie. A kérdése erre irányult volna. Véleménye szerint alapjaiban fogja megváltoztatni a fürdő környékének életét ez a rendelet.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy elnézést kér, hogy nem tud precíz választ adni, de amikor van egy nagyon komoly előterjesztés, annak nem tudja minden sorát fejből visszaidézni. Elmondta továbbá, hogy pontosan azt szeretnék, hogy alapjaiban megváltozzon a Fürdő utca parkolási rendje. Tavaly előfordult az is, hogy a fű közepére álltak be teherautóval, mert azt gondolták, hogy ezt is lehet. A napidíja 400 Ft lesz egy parkolásnak. Ez nem egy pénzkereső tevékenység, a parkolási díj bevezetése a rendhez vezető út egy lépése. Ahhoz, hogy rend legyen, eszközöket kell beszerezni, alkalmazni kell embereket, ezt finanszírozni kell.

Úgy gondolja, hogy egy 400 Ft-os parkolási díj nem fogja elriasztani az embereket. A cél az volt, hogy egy jelképes összeg legyen.

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ha polgármester úr nem érti, hogy a fürdőben tett intézkedések egymásra rakódnak, akkor az baj. Egy város vezetőjének nem csak rendőrnök kell lenni. Polgármester úr meg akarja nevelni a szociális bérlakásokban lakókat, meg akarja nevelni a fürdő vendégeit. Arra nem gondol, hogy ennek a 400 Ft-nak, amelyet ő sem tart soknak, milyen következményei lehetnek. Három automatát akarnak felszerelni, ezek egymáshoz való távolsága legalább 500 méter lesz. Ha egy meghibásodik, akkor legalább 1 kilométert kell mennie azért, hogy beszerezze a jegyet. A Városi Rendelőintézet előtt lévő automata több mint egy hónapig nem működött. Ha nem tudják egyik napról a másikra megjavíttatni az automatákat, akkor mi lesz az emberek véleménye. Néhány évvel ezelőtt a Kelet-Magyarországon megjelent egy értékelés a fürdőről. Egy neves újságíró azt írta, hogy a hajdúnánási fürdőben tisztaság van, a szolgáltatások elérhető áron vannak biztosítva, és ingyenes a parkolás. Melyikre tudná azt mondani polgármester úr, hogy nem változott. Talán a tisztaságra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés a parkolás rendjéről szól, kérte, hogy képviselő úr próbáljon meg a tárgynál maradni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy ez az intézkedés egy folyamatos, egymásra épülő, a fürdő versenyképességét nagyban befolyásoló, minden valószínűség szerint szakmai befektetőnek helyet csináló intézkedéssorozat egy része. Ez nem csak az ő véleménye, hanem a fürdőlátogatók többségének véleménye is. A rendteremtéshez az is hozzátartozott volna, hogy a közterület-felügyelők nem engedték volna meg, hogy teherautóval a fürdő álljanak. Ott, ahol a mozgáskorlátozott parkolót ki kellene alakítani, van egy teherautó által tönkretett park, amit még nem sikerült három körülbelül három hét alatt helyreállítani. A parkolás támogatandó, a fizetés a maga részéről nem támogatható. Úgy gondolja, hogy a különböző áremelésekkel kompenzálni lehet azt a hétvégeken jelentkező nagy forgalmat levezénylő alkalmazott bérezését. A parkoló jóval messzebb került a korábbi állapotokhoz képest.

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a parkolási rend alapvetően mobilparkolásra fog alapulni, ami azt jelenti, hogy semmilyen automatát nem kell felkeresni. Megkérte Szabados Gábort, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetőjét, hogy fontolják meg a fürdő bejáratainak közelében több mozgáskorlátozott parkolóhely kialakításának lehetőségét. Elmondta továbbá, hogy a rendtelenségből a rend irányába kell elindulni. Az, hogy rend legyen a városban, az egész város érdeke.

A gazdasági és más rendszereink működésképtelen állapotba kerültek, mert rendtelenség uralkodott. Nem jó gondolkodás az, hogy majd valamiből kifizetik a parkolóőröket. A jogszabályok pontosan megmondják, hogy mit miből lehet kifizetni. Megkérdezte Szabados Gábort, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetőjét, hogy kíván-e észrevételt, megjegyzést tenni.

Szabados Gábor, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. üzemeltetési osztályvezetője elmondta, hogy képviselő úr kifogásolta azt, hogy egy hónapig nem működött az automata a Kossuth utcán. A Fürdő utcára más cég automatája fog kerülni, más karbantartási lehetőségekkel. Ahogy polgármester úr is mondta, az automaták alkalmasak lesznek a mobilparkolásra. Úgy gondolja, hogy jól fog működni ez a rendszer.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy örül annak, hogy a legsikeresebb évét zárta a fürdő, annak ellenére, hogy elég erőteljes kampányok zajlanak a fürdő sikeres működtetése ellen. Úgy véli, hogy a kialakítandó parkolási rend a vendégek érdekeit szolgálja, és értékelni fogják azt.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy ha arra fókuszáltunk volna, hogy van egy rendeletmódosítás előttünk, akkor talán több konszenzus lett volna. A fürdőben az utóbbi évtizedek alatt országos jelentőségű gyógyvízkultúra született, azonban az ingyenes parkolási zónában balkáni viszonyok voltak egészen a közelmúltig.

Létrejött egy kiváló műszaki tartalommal rendelkező, szűkebb és tágabb környezetet érintő parkolási zóna. Azt gondolja, hogy valamiféle díjtétel szabása teljesen korrekt. A lakosság jelentős része nem gépkocsival jár a fürdőbe, hanem kerékpárral, vagy gyalog. Elsősorban azokat fogja érinteni a változás, akik távolról érkeznek, vagy egészségügyi okok miatt mennek a fürdőbe. A parkolási díj célja nem a nyereszkesedés, hanem egy olyan korrekt ellenszolgáltatás nyújtásának biztosítása az igénybe vevőkkel szemben, ami a dolog komolyságát erősíti.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint, ha a fürdő körül rendezett viszonyok alakulnak ki a parkolás tekintetében, az inkább javítja, mint rontja a versenyképességet. Elmondta továbbá, hogy az I. díjzónában 300 Ft/óra a parkolási díj, a fürdőnél pedig 400 Ft/nap lesz. Úgy gondolja, hogy éppen ezért nem lenne célszerű I. díjzónát kialakítani a fürdőnél.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy inentől kezdve, ha 5 percre állunk meg a fürdőnél, akkor is 400 Ft-ot fizetünk. Egyetért azzal, hogy nem sok a napi összeg, azonban az is napi jegybe fog kerülni, ha valaki például megáll a fürdő előtt, bekíséri a gyermekét, majd később visszajön érte. A mobilparkolás lehetőségét az emberek egy része nem fogja tudni igénybe venni. A Kossuth utcán is kellemetlen az embereknek, hogy parkolójegyet kell venniük azért, amikor 5 percre megállnak. Azt ajánlaná végiggondolásra, hogy biztos-e, hogy ez az egyetlen módja annak, hogy a fürdőnél rendet teremtsünk. Ő inkább azt javasolná, hogy a parkolóór bérköltségét fizessék ki.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy az elmúlt években számtalan vendég érkezett Hajdúnánásra a különböző konferenciák, kulturális rendezvények kapcsán, amelyeknek általában része szokott lenni a fürdő meglátogatása. Összegyűjtötte a leggyakoribb véleményeket: minőségi szolgáltatások, tisztaság, olcsó más fürdőkhez képest. A parkolással kapcsolatban meg szokták kérdezni, hogy miért nincs parkolódíj, mert a térségben található strandok esetében természetesnek veszik, hogy parkolódíjat kell fizetni. Ha lesz parkolójegy, akkor azt ellenőrizni is fogják, ami azt jelenti, hogy bátrabban ott lehet hagyni az autót a fürdő előtt.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy ha autóbusszal érkeznek a fürdőbe, akkor a busz megáll a fürdő előtt, az utasok leszállnak, a busz pedig elmegy. Úgy gondolja, hogy személygépkocsival is meg lehet ugyanezt tenni.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalta az elhangzottakat. Elhangzott egy állítás, mely szerint mindez a fürdő burkolt privatizációjának az előkészítése. Ő ilyenről senkivel nem tárgyalt, arról sem tud, hogy a képviselő-testület bármelyik tagja erről tárgyalt volna. Arra kérte képviselőtársait, hogy ha állítanak valamit, akkor azt bizonyítsák is be.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy régi igény az, hogy a Városi Rendelőintézetnél szabályosan meg lehessen állni addig, amíg bekísérnek egy beteget. Ennek a lehetőségét is biztosítja ez a rendelet.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen és 1 nem (Bódi Judit) szavazattal elfogadta.

Dr. Éles András képviselő úr jelezte, hogy új szavazást kér.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az új szavazásra vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az új szavazásra vonatkozó javaslatot 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr ismételten szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen és 2 nem (Dr. Éles András, Bódi Judit) szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
18/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelete**

**a fizető parkolás rendjéről szóló
1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 48. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A fizető parkolás rendjéről szóló 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Fizető parkoló szilárd burkolatú, vagy salakkal, közúzalékkal terített por- és sármentes területen, illetve zöld területen jelölhető ki.”

2. §

Az Ör. 3. §-a a következő f)-h) pontokkal egészül ki:

- „f) környezetkímélő gépjárművek (tisztán elektromos gépkocsi; konnektoros hibridautók, amelyek elektromos üzemben legalább 25km-t tudnak megtenni; növelt hatótávolságú hibrid elektromos gépkocsik, amelyek elektromos hajtással 50km-t tudnak megtenni,
- g) Magyar Posta Zrt. által üzemeltetett lakossági szolgáltatást végző 3,5 tonna össztömeget meghaladó postautó,
- h) sürgősségi betegellátásra kijelölt helyen várakozó gépjármű – maximum 15 perc erejéig.”

3. §

Az Ör. 5. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A fizető várakozóhelyeken az üzemeltetési idő alatt várakozni csak díjfizetés ellenében lehet e rendelet szabályai szerint. A fizető várakozóhelyeket a 3,5 tonnánál nagyobb össztömegű tehergépkocsik még díjfizetés ellenében sem vehetik igénybe.”

4. §

Az Ör. 7. § (1) bekezdés b) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„b) A rendelet 1. számú mellékletében meghatározott II. díjzónába (a továbbiakban II. díjzóna) tartozó fizető parkolóhelyeken a fizetésköteles időszak minden év május 1-től szeptember 30-ig a hét minden napján reggel 6:00-tól 20:00-ig vonatkozik.”

5. §

Az Ör. 1-2. melléklete helyébe e rendelet 1-2 melléklete lép.

6. §

(1) Ez a rendelet 2016. június 01. napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 7. § (1) bekezdés c) pontja.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

1. melléklet
a 18/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelethez

1. melléklet a fizető parkolás rendjéről szóló
1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelethez

Táblával kijelölt fizető parkolóhelyek Hajdúnánás városában:

I. díjzóna:

1. Kossuth utca 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított közterületi parkolók (39 db + 1 db mozgássérült parkolóhely).
2. A 13. hrsz-ú orvos rendelő szervizútja mellett lévő parkolók a szombati munkarend szerinti napokon.

II. díjzóna:

Fürdő utca 6. (HRSZ: 5391) számú ingatlan telekhatárától a Fürdő utca egésze kiterjedően a Tölgy utca útsatlakozásával bezárólag kijelölt várakozóhelyek.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

2. melléklet
a 18/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelethez

2. melléklet a fizető parkolás rendjéről szóló
1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelethez

A várakozóhelyek igénybevételének díja

1. Parkolási díjtételek: (ÁFA-val együtt értendők)
2. Parkolási díj
 - a) I. díjzóna

Jármű típusa	Díj	
	hétfő, kedd, szerda 13 óra után, csütörtök, péntek	szerda 13 óráig és szombaton
Személygépkocsi, motorkerékpár	200,- Ft/óra	300,-Ft/óra
Autóbusz (12 személyig), tehergépkocsi (3,5 tonna össztömegig)	200,- Ft/óra	300,-Ft/óra

A parkolási célra igénybe vehető legrövidebb parkolási időtartam: 15 perc.

A jegyváltás módja: parkoló automatánál

b) II. díjzóna

Jármű típusa	Díj
Személygépkocsi, motorkerékpár	400,- Ft/nap
Autóbusz, tehergépkocsi (3,5 tonna össztömegig)	1000,- Ft/nap

A parkolás céljára igénybe vehető időtartam: az igénybevétel napján, a fizetésköteles időszak teljes időtartamára.

A jegyváltás módja: parkoló automatánál

3. Pótdíjak

A Rendelet 12. § (2) bekezdésében leírt esetekben a jogosulatlan parkolás után a pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további két órai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 9/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermejjóléti Önkormányzati Társulás több olyan szolgáltatást nyújt, mely a rendelet hatálya alá tartozik.

A szervezet működésében bekövetkező változások miatt folyamatban van a működési engedély kiadása.

Az eljárás során az engedélyező szerv arra kérte önkormányzatunkat, hogy a helyi rendeletben is tüntessük fel a tanyagondnoki szolgáltatás helyszíneinek pontos megnevezését, melyet jelen rendelet-módosítással teljesítünk.

Tájékoztatotta a testületet, hogy a határozati javaslatban a 9/2013. (III. 29.) számú rendelet címe elírásra került.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 9/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal, elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

19/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelete

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló
9/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 60. § (4) bekezdésében, valamint a 92. § (2) bekezdés a) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló 9/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet 4. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:

„ (5) A tanyagondnoki szolgáltatás az alábbi külterületeken biztosított:

- a) Bellegelő tanya,
- b) Csepüszőlő,
- c) Fürjhalom tanya,
- d) Királydomb tanya,
- e) Nyiczkirét tanya,
- f) Pusztatanya,
- g) Rét tanya,

- h) Újosztás tanya,
- i) Újszőlő,
- j) Verestenger tanya,
- k) Vidiföld tanya,
- l) Zajgató tanya”

2.§

Záró rendelkezések

(1) Ez a rendelet 2016. május 1-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendeletet a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselők köztisztviselői jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy 2012-ben alkotott rendeletet a testület a hivatalban dolgozó köztisztviselők juttatásairól. A rendelet megalkotására felhatalmazást adó köztisztviselői törvény már nem hatályos. A régi rendeletben biztosított juttatások újraszabályozása történik meg az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetben.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselők köztisztviselői jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló önkormányzati rendelet megalkotásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Ötvös Attila) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
20/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelete**

a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban dolgozó köztisztviselők köztisztviselői jogviszonyának egyes kérdéseiről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3)-(4) bekezdésében, 236. § (4) bekezdésben és 237. §-ában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

- (1) E rendelet hatálya a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalban (a továbbiakban: Közös Hivatal) közszolgálati jogviszonyban álló köztisztviselőkre és közszolgálati ügykezelőkre, a Közös Hivatalban alkalmazott munkaviszonyban álló dolgozókra (a továbbiakban együtt: köztisztviselő), a 11. §-ban foglalt rendelkezések a közszolgálati tisztviselőkre és a nyugállományban lévő köztisztviselőkre terjednek ki.
- (2) A 3. alcímben foglalt rendelkezések a nyugállományban lévő köztisztviselőkre terjednek ki.
- (3) E rendelet 3-10. §-aiban foglalt rendelkezések a polgármesterre és a főállású alpolgármesterre is kiterjednek.

1. Illetménykiegészítés

2. §

- (1) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű és valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselő részére illetménykiegészítést állapít meg.

- (2) Az illetménykiegészítés mértékét az önkormányzat éves költségvetési rendelete tartalmazza.

2. Juttatások, támogatások

3. §

- (1) A köztisztviselő a Kttv-ben meghatározott alanyi jogon járó juttatásokon túl egyéb juttatásokban részesülhet.
- (2) A köztisztviselő közszolgálati jogviszonya arra tekintettel szűnik meg, hogy nyugdíjkorhatárt betöltötte és az öregségi teljes nyugdíjhoz szükséges szolgálati időt megszerezte, két havi illetményének megfelelő összegű külön juttatásra jogosult.
- (3) A Közös Hivatal köztisztviselői részére a (2) bekezdésben meghatározottan túl visszatérítendő, és vissza nem térítendő juttatások biztosíthatóak.
- a) Visszatérítendő juttatásként:
- aa) lakásépítési, -vásárlási támogatás,
 - ab) illetményelőleg és
 - ac) családalapítási támogatás biztosítható.
- b) Vissza nem térítendő juttatásként:
- ba) szociális támogatás és
 - bb) képzési, továbbképzési támogatás biztosítható.
- (4) A (3) bekezdésben meghatározott juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a (3) bekezdés a) pontjában meghatározott juttatások visszatérítésének szabályait a jegyző a Közszolgálati Szabályzatban állapítja meg.

4. §

- (1) A Közös Hivatal köztisztviselői - az erre a célra létrehozott alapból - lakásépítésük-, vásárlásuk munkáltatói kölcsönrel való támogatását kérhetik.
- (2) Az alap forrása a támogatásban részesített dolgozók által visszafizetett törlesztés, az idő előtt megtérített támogatások összege, továbbá az önkormányzat éves költségvetésében biztosított külön támogatás.

5. §

A Közös Hivatal köztisztviselője házasságkötése vagy gyermekének születése esetén családalapítási támogatásban részesíthető.

6. §

A köztisztviselők anyagi megterhelésekkel járó rendkívüli események esetén –kérelemre- szociális támogatásban részesíthetők.

7. §

Az 5-6. §-ban meghatározott támogatások éves összegéről a képviselő-testület a költségvetési rendeletében, annak tartaléka terhére, a felhasználás függvényében dönt.

8. §

- (1) A köztisztviselők átmeneti anyagi gondjaik enyhítése érdekében –kérelemre-illetményelőlegben részesíthetők.
- (2) Az illetményelőlegre éves szinten a bérkeret 5 %-a használható fel.

9. §

- (1) A köztisztviselő a hivatal céljainak az éves képzési, továbbképzési tervnek megfelelő tanfolyamok folytatása érdekében képzési, továbbképzési támogatásban részesíthető.
- (2) A képzési, továbbképzési támogatás forrása az önkormányzat éves költségvetési rendeletében az erre a célra elkülönített tartalék.

10. §

- (1) A köztisztviselő naptári évenként - választása szerint - cafeteria juttatásként a Közszolgálati Szabályzat mellékleteként kiadott Cafetéria Szabályzatban meghatározott juttatásokra jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti cafeteria juttatások éves keretösszegét Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat éves költségvetési rendeletében határozza meg.

11. §

- (1) Az elhunyt köztisztviselő és elhunyt nyugállományú köztisztviselő temetési költségeinek megtérítéséhez az eltemettető kérésére kegyeleti támogatás nyújtható.
- (2) A támogatások éves összegéről a képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében, annak tartaléka terhére, a felhasználás függvényében dönt.

3. A nyugállományú köztisztviselő részére adható támogatás**12. §**

- (1) A nyugállományú köztisztviselő a szociális helyzetére figyelemmel, rászorultság alapján eseti szociális segélyben részesíthető.
- (2) Eseti szociális segély céljára az önkormányzat a költségvetésében fedezetet biztosít, mely más célra nem használható fel és nem csoportosítható át. Eseti szociális segély céljára a nyugalmazott köztisztviselők létszámának és az illetményalap 75 %-ának szorzatával képzett összeg tervezhető.

Záró rendelkezések**13. §**

- (1) E rendelet 2016. május 10. napján lép hatályba.
- (2) A rendelet hatálybalépése előtt nyújtott visszatérítendő támogatások változatlan feltétellel fizethetők vissza.
- (3) Az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló 6/2016 (II.19.) önkormányzati rendelet 3. §-a a következő (6)-(7) bekezdéssel egészül ki:
„(6) 2016. évben a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló Önkormányzati Rendeletben meghatározott cafetéria juttatás mértéke 200.000 Ft/fő/év.
(7) A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló Önkormányzati Rendeletben meghatározott illetménykiegészítés mértéke 2016. évben az alapilletmény 10 %-a.”
- (4) A 12.§ (2) bekezdésében meghatározott alapot első alkalommal a 2017. évi költségvetés tervezése során kell létrehozni. A 2016. évben felmerülő szociális segélyek fedezetéről a képviselő-testület a költségvetési rendeletében, annak tartaléka terhére, a felhasználás függvényében dönt.
- (5) Hatályát veszti a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 21/2012. (IV. 27.) Önkormányzati Rendelet.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a jelenleg hatályos rendeleteink között találunk olyan normákat, melyek már teljesültek, egy konkrét alkalomra szóltak, így ezek hatályon kívül helyezése indokolt a jogalkotási törvény szerint. A rendelet-tervezet szerint 14 önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére tesz javaslatot az előterjesztés.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
21/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelete**

egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 13. § (2) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti

1. Egyes tanácsrendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló 9/1993. (III. 16.) Önkormányzati Rendelet,
2. Az önkormányzat beruházásainak rendjéről és a közbeszerzési eljárások kiírásával, elbírálásával kapcsolatos tevékenység részletes szabályairól, az abban eljáró személyekre vonatkozó rendelkezésekről szóló, módosított 20/1995. (X. 01.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 22/2001. (XII. 31.) Önkormányzati Rendelet,
3. A gépjárműadóról szóló 28/1999. (XII. 15.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 19/2002. (XI. 01.) Önkormányzati Rendelet,
4. Egyes önkormányzati rendeletek hatályon kívül helyezéséről szóló (8/2004. V. 03.) Önkormányzati Rendelet,
5. A helyi adók vonatkozásában az adók és bírságok, valamint az adópótlék mérsékléséről, elengedéséről szóló, a 19/2000. (V. 25.), a 32/1999. (XII. 31.), valamint a 25/1997. (XII. 31.) számú Önkormányzati Rendeletekkel módosított 16/1994. (X.

- 31.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 40/2004. (VII. 05.) Önkormányzati Rendelet,
6. Az egyes vállalkozói tevékenységek településen belüli gyakorlásának területi meghatározásáról szóló 1/1990. (XI. 09.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 3/2005. (I. 31.) Önkormányzati Rendelet,
7. A szabálysértési rendelkezéseket tartalmazó helyi rendeletek módosításáról szóló 11/2000. (III. 20.) számú Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 6/2005. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet,
8. A belső piaci szolgáltatásokról szóló 2006/123/EK irányelvnek való megfelelés érdekében egyes önkormányzati rendeletek módosításáról 31/2009. (X. 26.) Önkormányzati Rendelet,
9. Az önkormányzati tulajdonú közüzem által szolgáltatott ivóvízért és csatorna használatáért fizetendő díj megállapításáról szóló, többször módosított 32/2004. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 16/2012. (III. 30.) Önkormányzati Rendelet,
10. A szabálysértési tényállást tartalmazó önkormányzati rendeletek módosításáról szóló 25/2012. (V. 31.) Önkormányzati Rendelet,
11. Az állattartás helyi szabályairól szóló 23/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 17/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 33/2012. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelet,
12. Az egyes tiltott, kirívóan közösségellenes magatartásokról szóló 29/2012. (VI. 29.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 44/2012. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet,
13. A luxusadóról szóló 9/2006. (III. 20.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 48/2012. (XII. 21.) Önkormányzati Rendelet,
14. A polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 18/2010. (VI. 28.) Önkormányzati Rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló 11/2013. (III. 29.) Önkormányzati Rendelet.

2. §

Ez a rendelet 2016. május 15-én lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánási Központi Orvosi Ügyelet 2015. évi működéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló törvény írásbeli beszámolási kötelezettséget ró az egészségügyi szolgáltatóra, melyet meg kell küldenie a közszolgáltatásért felelős szerv - jelen esetben Hajdúnánás Városi Önkormányzat - részére.

A városunkban az orvosi ügyeletet ellátó Orvosi Ügyelet Közhasznú Nonprofit Kft. ennek a kötelezettségének eleget tett és beszámolóját megküldte. A beszámoló szerint az ellátás városunkban zavartalan, a személyi és tárgyi feltételek biztosítottak a színvonalas ellátáshoz.

Megkérdezte Dr. Jancsó Zoltán PhD-t, az Orvosi Ügyelet Kft. szakmai vezetőjét, hogy kíván-e szóbeli kiegészítést tenni a beszámolóval kapcsolatban.

Dr. Jancsó Zoltán PhD, az Orvosi Ügyelet Kft. szakmai vezetője megtette szóbeli kiegészítését, melynek keretében elmondta, hogy az Ügyelet kiegyensúlyozottan működik, az országos átlaghoz képest 50-60%-kal nagyobb a betegforgalom, ezt a bizalom jelének tekinti.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a képviselők részéről a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy ezt sikernek érzi, vagy kudarcnak. Véleménye szerint az ügyelet nem egy klasszikus szolgáltatás, amely kiegészíti a város egészségügyi ellátását, hanem a hirtelen megbetegedések kezelésére szolgál. Ezt nem érzi sikernek. Ha nagyobb a bizalom az ügyelet iránt, mint a háziorvosi ellátás iránt, az nem jó.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr megkérdezte, hogy ez az 50% indokoltnak tekinthető, vagy ezt olyan személyek teszik ki, akik időhiány miatt az ügyeleti idő idejére halasztják az orvosi segítségkérést.

Dr. Jancsó Zoltán PhD, az Orvosi Ügyelet Kft. szakmai vezetője elmondta, hogy Hajdúnánáson komoly hagyománya van a központi ügyeletnek. A lakosok évtizedek óta szívesen veszik igénybe. Ez a forgalom érzékelhető volt az előző években is. Nem gondolja, hogy ez a nappali ellátási formákkal szembeni bizalmatlanságot jelezné, hanem egyszerűen van egy megszokás, hogy bizonyos problémákkal ügyeleti időben is fordulhatnak az ügyeleti szolgáltatóhoz.

A páciensek számát szükséges redukálni és a sürgősség fogalmát megismertetni velük, de nem akarnak antihumánusak lenni, vagy olyan nevelési eszközöket alkalmazni, ami nem méltó egy egészségügyi szolgáltatóhoz. Örülnek annak, hogy megbíznak bennük. Előfordul az is, hogy valaki időhiányra hivatkozva jön az ügyeletre.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy régi téma az, hogy hányan keresik fel indokolatlanul az ügyeletet. Sokan a háziorvosi rendelés egyfajta megnyújtásának tekintik, de azt is látni kell, hogy sokan munkaidőben nem tehetik meg azt, hogy orvoshoz menjenek. Azt gondolja, hogy az ügyelet nagyon magas színvonalon működik.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy történt olyan is, ahogy valaki azért kereste fel az ügyeletet, hogy segítsenek neki egy csirkét elkapni. Ez az „elkapott beteg szindróma”, de az az antihumánus ellenesség, amit szakmai vezető úr megfogalmazott, sokkal szimpatikusabb.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy nem voltak aggályai, amikor a szolgáltató megkapta ezt a feladatot. Az elmúlt évben semmilyen panasz nem érkezett az ügyelet működésére. Úgy gondolja, hogy nem célszerű szembeállítani a nappali ellátással az ügyeletet, és a különböző adatokból a másik működésére vonatkozó következtetést levonni nem szerencsés. Utólag lehet megállapítani azt, hogy mikor volt egy eset valóban sürgős. Az ügyeletnek kötelessége kimenni ha hívják őket, és megnézni, hogy mi a helyzet. A rosszul megfogalmazott tünet mögött lehet egy súlyos betegség is. Úgy gondolja, hogy ez a magas igénybevétel annak köszönhető, hogy kialakult Hajdúnánáson egy rendszeresen működő stáb, akik bizalmat keltettek az emberekben.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy nem volt túl lelkes, amikor a szolgáltató jelentkezett a feladat ellátására, azért, mert úgy gondolja, hogy bizonyos helyzetekben azok az orvosok, akik a beteg kórelőzményét ismerik, talán hamarabb rátalálnak a problémára. Ez nem az orvosok felkészületlenségére vonatkozó megjegyzés, nem állította azt, hogy a nappali ellátásban résztvevő orvosok felkészültségének hiánya miatt nagy az ügyelet látogatottsága.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy volt egy rendszer, ami nem működhetett tovább abban a formában, maguk az orvosok kérték, hogy ezen változtassunk. Komoly kockázat volt a változtatásban, ezek az aggályok azonban a mostani állapot tükrében megalapozatlanok voltak.

Mivel beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Központi Orvosi Ügyelet 2015. évi működéséről készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

95/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Orvosi Ügyelet Egészségügyi Közhasznú Nonprofit Kft. (4031 Debrecen, István u. 6.) 2015. évi egészségügyi tevékenységéről szóló beszámolóját megismerte és elfogadja azt.

Felelős: -

Határidő: -

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. szám) Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

(Kovács Zsolt képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. megküldte a testület részére a Hajdúnánáson végzett 2015. évi hulladékkezelési tevékenységéről készített tájékoztatót. A tájékoztató részletesen mutatja be a hulladékgazdálkodási feladatok végzésének tárgyi és személyi feltételeit, a begyűjtött és elszállított hulladék mennyiségi adatait, külön részletezve a szelektíven gyűjtött hulladéokra vonatkozó adatokat, valamint a Kft. által végzett szakmai munkát. Megkérdezte, hogy tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mely önkormányzatok tartoznak a Kft-nek. szolgáltatási díjjal és mióta. Mennyi összességében ez a tartozás. Tudomása szerint 270 millió forint tartaléka van a cégnek. A tulajdonosok egyfajta igényvel léptek fel a céggel szemben, ez milyen következményekkel járhat. A most megalakult hulladékszállítási szervezet milyen helyzetbe hozhatja a Kft-t, és megkérdezték-e Önöket, hogy ez a tevékenység tartható lesz-e, ha egy ilyen szervezet létrejön.

Buczko József képviselő úr elmondta hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén szóba került az, hogy van-e lehetőség arra most, vagy a közeljövőben, hogy Hajdúnánás területén létrejöjjön egy komposztáló hely, azért hogy ne kelljen elszállítani a szerves hulladékot a város területéről.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy szelektív házhoz menő üveghulladék gyűjtés indult a területen, ez Hajdúnánást nem érte el. Van-e annak realitása, hogy a szerves hulladék számára kijelölt kukák mellett az üveghulladék számára kijelölt kukákat is elszállítsák Hajdúnánáson.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a mostani szelektív hulladékgyűjtés rendszere mikor alakult ki. Megfizeti-e a cég a társulás felé a bérleti díjat.

Kathy Zsigmond ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy pillanatnyilag két önkormányzat tartozik a cégnek, Hajdúnánás 68 millió forinttal és Hajdúdorog 1,5 millió forinttal. A rekultivációs tartalékot jogszabály alapján kell képeznie a cégnek, ez megvan, ennek egyenlege 201 millió forint. Ez nem egy statikus pénzeszköz, folyamatosan történik a képzése és a felhasználása is. A rendszer átalakulóban van, bizonyára lesznek zökkenők. Április elsejétől már az NHKV Zrt. szedi be a szolgáltatási díjat a lakosságtól. Ennek a részleteit nem tudják még pontosan. Az elkövetkező hetekben kerül elfogadásra az erre vonatkozó kormányrendelet. Úgy tűnik, hogy nem lesz rosszabb a finanszírozás. A hajdúnánási komposztáló létrehozása több éve napirenden lévő kérdés. A zöldhulladékkal kapcsolatos központi hozzáállás folyamatosan változik. 2013-2014-ben került bevezetésre a szerves hulladék begyűjtésének a jelenlegi rendszere. Az akkori elképzelés ma már nem állja meg a helyét. Költséges begyűjteni a lakosságtól a szerves hulladékot. Ma már az az elképzelés erősödik, hogy helyben komposztálják a szerves hulladékot a lakosok. A jelenlegi rendszer fenntartására 10 éves fenntartási kötelezettsége van a társulásnak. Magyarországon egyetlen komposztáló telep sem működik nyereségesen, a komposzt eladhatatlan. Pillanatnyilag egy jelképes áron egy erőműbe szállítják el, ahol elégetik. Hajdúnánáson egy komposztáló telep kialakítása a gépekkel együtt 120-130 millió forintba kerülne. A fajlagos költsége sokkal nagyobb lenne, mint a hajdúböszörményi telepnek, mert Hajdúnánás területe akkora, hogy a heti 5 munkanapból 4 napot pihennének a gépek, és csak 1 nap lenne kihasználva. A szelektív hulladékgyűjtés rendszere 2013-ben alakult ki. Elmondta továbbá, hogy a Kft. létrejöttékor évi 44 millió forint + ÁFA bérleti díj került kiszámlázásra. Ez a bérleti díj a szerződés szerint arra szolgált volna, hogy az eszközfelvételeket ebből valósítaná meg a társulás. Valamilyen oknál fogva ez a bérleti díj nem került egy évben sem kiegyenlítésre. A Kft. több alkalommal adott át pénzeszközöket a társulásnak, amelyek jóvá lettek írva ebbe a tartozásba. Jelen pillanatban a tartozás körülbelül 300 millió forint. A cég pénzeszközei nem teszik lehetővé, hogy ilyen nagyságrendű hátralékot ki tudjon fizetni. A rekultivációs tartalékot említették meg a tulajdonosok, mint esetleges fedezetet, de a jogszabályok szigorúan meghatározzák, hogy azt mire lehet, és mire nem lehet felhasználni. Bérleti díj fizetésére nem lehet felhasználni.

(Kovács Zsolt képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr jelezte, hogy nem kapott választ arra a kérdésére, hogy az üveghulladék visszagyűjtéséből Hajdúnánás miért maradt ki.

Kathy Zsigmond ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy amikor ez a pályázat kiírásra került, csak önkormányzatok pályázhattak, a Kft. nem. Abban az időben az érintett önkormányzatok vezetőinek tartottak egy tájékoztatót, amiben felhívták a figyelmüket erre a pályázati lehetőségre. A támogatási intenzitás az önkormányzatok szempontjából szokatlanul alacsony volt, valószínűleg ez lehetett az oka, hogy voltak települések, akik forráshiány miatt nem kívántak pályázni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a település egy részére vonatkozott volna a pályázat. Nem vállalták azt, hogy az egyik utcában legyen üveghulladék gyűjtés, a másokban pedig nem.

Kathy Zsigmond ügyvezető igazgató úr hogy e problémát okoz a nagyobb településeknél. Hajdúböszörményben a szétosztott edények mennyisége messze nem fedezte az igényt.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy azért tette fel a kérdését, hogy a város lakossága is lássa azt, hogy milyen akadályok vannak. Néhány évvel ezelőtt jelentős számban juttatott ki város és a cég együttesen komposztáló ládákat. Kéri a lakosokat, hogy használják ezeket a ládákat.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem a Kft-vel, hanem egy civil szervezettel együttműködve osztottak ki komposztládákat.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a kérdései nem tartoztak a napirendi ponthoz, polgármester úr mégsem jelezte ezt, holott néhány napirendi ponttal ezelőtt felhívta a figyelmét arra, hogy maradjon a tárgynál. Egyszer hagyja, hogy nem a napirendhez kapcsolódó kérdéseket tegyen fel, máskor meg bírálja ezért. A Kft. tájékoztatóját elfogadja, alapjában véve a szolgáltatás rendben van Hajdúnánáson. Elmondta továbbá, hogy az ő maga által az utcán összegyűjtött zöldhulladékot nem tudja hova tenni, nincs akkora kertje. A komposztteleppel kapcsolatban elmondta, hogy biztos lehetne kisebb teljesítményű gépeket is használni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a bizottsági ülésen ügyvezető igazgató úr kollégája megköszönte azt, hogy Hajdúnánáson fegyelmetten vették tudomásul azt, hogy át kellett állni arra, hogy egy kukát ürítenek. Elmondta továbbá, hogy gyakran előfordul, hogy ha olyan szemét van a kukában, ami kitarja a tetejét, akkor nem viszik el. Azt ígérte ügyvezető igazgató úr kollégája, hogy ezzel kapcsolatban intézkedés lesz.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy 2011. óta kéri azt, hogy a zöldhulladékot tengelyen ne szállítsák el, mert az a legdrágább megoldás. Lehet, hogy a tengelyen történő elszállításnál jobban megérné, ha Hajdúnánáson kezelnék, és utána visszajuttatnák tápanyagként. Vele nem tárgyalt erről a cég korábbi vezetése, holott erre a társulás kötelezte. Reméli, hogy az új vezetés változásokat hoz.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. szám) Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről készült tájékoztató határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

96/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. Hajdúnánáson végzett hulladékkezelési tevékenységéről készült tájékoztatót megtárgyalta, és azt tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztató elfogadásáról a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. szám) ügyvezető igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Buczko József képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2016. évi összesített közbeszerzési terv módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a közbeszerzési terv elfogadását követően felmerült közbeszerzés köteles beszerzések miatt módosítani kell a közbeszerzési tervet.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 2016. évi összesített közbeszerzési terv módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

97/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Hajdúnánási Járási Hivatala és Hajdúnánás Városi Önkormányzat között 2016. március 2-án, a járási startmunka mintaprogram megvalósítása céljából létrejött Hatósági Szerződés keretében megvalósítandó beruházások, és a Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatt lévő társasház felújításához szükséges szakmai kapacitás hiánya miatt szükségessé váló közbeszerzési eljárási kötelezettség, valamint az azonos, vagy hasonló áruk összeszámitási kötelezettsége folytán szükségessé váló eljárási típus változás miatt az 52/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott „Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2016. évi összesített közbeszerzési terv”-ét az előterjesztés melléklete szerint módosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzatának előírásai alapján a közbeszerzési eljárások megindítását rendelje el, és gondoskodjon azok lefolytatásáról. Felkéri továbbá, hogy az érintetteket tájékoztassa és gondoskodjon a Közbeszerzési Hatóság által működtetett Közbeszerzési Adatbázisban való közzétételről.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: szükség szerint

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a költségvetési intézmények 2015. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének tapasztalatairól

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a belső ellenőrzéssel megbízott Val-Ethik Könyvvizsgáló és Tanácsadó Kft a képviselő-testület által elfogadott ütemterv alapján elvégezte az ellenőrzéseket és a jogszabályban megállapított határidőig az éves ellenőrzési jelentést megküldte, amit az előterjesztéshez mellékelve a képviselő-testület elé terjeszték jóváhagyásra. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy szokta-e valaki ellenőrizni a testületi anyagok mellékletét. A pirossal írt XXX számú vezérigazgatói határozat számára nem jelent sorszámot. Olykor magánlevelezések is bekerülnek az előterjesztés mellé. Nagyobb odafigyeléssel kellene kiküldeni testületi anyag mellékleteit. Megkérdezte, hogy az említett határozattal elfogadott intézkedési terv teljesült-e már.

(Buczko József képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy mi a véleménye polgármester úrnak az előterjesztés 6.) pontjáról, ami a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. működéséről szól.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a belső ellenőrök jelentésénél több helyen szerepel az, hogy az intézményvezetők számára javasolják, hogy kérjenek intézkedést az irányító és a felügyeleti szervnél. Megkérdezte, hogy a Hivatalban van-e konkrét felelőse ennek a feladatnak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy elnézést kér, a képviselő úr által jelzett probléma miatt. Igyekeznek minél kevesebb hibával dolgozni. Elmondta továbbá, hogy másfél évvel ezelőtt vizsgálta ugyanez a szervezet a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-t. Most is vizsgálat történt, megállapítások történnek, amelyek alapján készül egy intézkedési terv, amit végre kell hajtania a Kft-nek. Folyamatosan ellenőrzés alatt vannak az intézményeink, ha vannak megállapítások, azok segítő jellegűek. Azt gondolja, hogy ez egy jól kialakult rend, az intézmények vezetői folyamatosan visszaigazolják azt, hogy segítő szándékú az ellenőrzés. Komoly jogszabályi változások zajlanak az intézmények életében, nem könnyű ezt lekövetni, miközben a hétköznapi feladatoknak is meg kell felelni.

Papp Gáborné képviselő asszony kérdésére válaszolva elmondta, hogy képviselő asszony dolgozott a Hivatalban, pontosan tudja, hogy hogyan működik a hivatali rend. Ha van egy megállapítás, az intézmény vezetőjének a jegyzőt kell megkeresnie. Jegyző úr továbbítja a feladatot a kollégáinak, ő kéri számon, és ő is a felelőse a végrehajtásnak.

Rukóber Lászlóné belső ellenőrzési vezető elmondta, hogy a belső ellenőrzés az éves feladatát elvégezte, 3 intézménynél végeztek komplex ellenőrzést, és 3 intézménynél célellenőrzést. Minden esetben készül jelentéstervezet, melyeknek megállapításai, javaslatai vannak. Az intézményvezetőknek jogában áll azt elfogadni, vagy véleményezni. Ahol intézkedési tervet kell készíteni az intézményvezetőknek, az minden esetben megtörténik, azok végrehajtását a képviselő-testülettel el kell fogadtatni. Az intézkedések végrehajtásának ellenőrzése a következő évben történik meg. Az intézményvezetők és kollégáik minden esetben segítőkészek voltak. Javaslataikkal támogatják is az intézményvezetők munkáját. Az ellenőrzések összefoglaló éves jelentése elkészült. Az előterjesztés röviden, de lényegre törően tartalmazza valamennyi intézménynél a megállapításokat. Sem büntető, sem szabálysértési, sem kártérítési, sem fegyelmi eljárás megindítására okot adó cselekménnyel nem találkoztak.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy intézményvezetőként neki is vannak tapasztalatai az ellenőrzéssel kapcsolatban. Nem a hibakereső szemlélet vezeti a céget, hanem a feltárás és a segítségnyújtás.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a jelenlegi jogi környezet hibázásra módot ad. Nem tapasztalt súlyos problémát az alapján, ami a vizsgálatból kiderült. Amit szóvá tett, azt azért tette szóvá, mert ennél az asztalnál mindig csak a zsenialitásról, a sikerekről esik szó. A munkatársak is követnek el hibát, elsősorban azért, mert véleménye szerint az utolsó pillanatban kapnak feladatokat, amiket határidőre el kell végezni. Úgy gondolja, hogy sokkal tervszerűbben kellene az előterjesztéseket készíteni.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a hat vizsgált intézmény közül csak kettőnél kellett intézkedési tervet készíteni. A vizsgálatot végző cég ügyel arra, hogy mielőtt a végső javaslatait megfogalmazza, egyeztessen az intézményvezetőkkel. Külön felhívják az intézményvezetők figyelmét arra, hogy mi az a probléma, amit a fenntartóval tovább kell egyeztetnie. Úgy gondolja, hogy minden intézményvezető a javaslatoknak megfelelően próbálja a munkáját végezni. Szakmai tanácsadó tevékenységet is folytat a cég. Szakmai útmutatást nem kaptak az intézmények azelőtt, mielőtt ez a cég végezte az ellenőrzést. Számára ez a cégnek a legnagyobb érdeme.

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Rukóber Lászlóné belső ellenőrzési vezető elmondta, hogy 2 intézménynél volt hosszú, részletes intézkedési terv, a többi esetben csak a jogszabályváltozások figyelemmel kísérése a cél.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy érti azt, hogy arról beszélnek, hogy a cég hogyan végzi a munkáját, de az előterjesztés az általuk leírt tapasztalatokról szól. Azért tette fel a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-re vonatkozó kérdését, mert itt tűnt olyannak a feltárás, ami szót érdemel. A feltárás az alapanyagköltségek körüli nem precíz elszámolásról szól. Ezt a problémát az előző ellenőrzés során állapították meg, azonban a hibák kijavítása nem volt teljes körű. Volt már olyan intézményünk, ahol igen súlyos problémákat tárt fel a belső ellenőrzés, de ennek nem volt különösebb következménye. Ha a vizsgáló cég ilyen eltérésekről számol be, akkor ezek felett ne menjünk el szó nélkül.

(Dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkát.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ha jól érti, akkor a megállapítások kapcsán újabb intézkedési terv készült. A gazdasági társaságok be fognak számolni, amikor ott lesz az az ügyvezető, aki esetleg a feladatot nem megfelelően végezte el. Az a megállapítás, hogy a feladatokat részben végezte el, az azt jelenti, hogy további feladatai vannak.

Rukóber Lászlóné belső ellenőrzési vezető elmondta, hogy szabályzatok, és az alapító okirat nem volt rendben, ezt újabb feladatként le is írták az ügyvezetőnek.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ha itt lesz ügyvezető úr, akkor meg lehet tőle kérdezni, hogy ezt hogyan látja. A képviselő-testületnek akkor lenne konkrét feladata, ha valami olyan súlyos probléma lenne, amire azt mondaná az ellenőrzést végző, hogy önkormányzati intézkedést igényel.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy az a célja a belső ellenőrzésnek, hogy a hiányosságokat feltárja, ez megtörtént. Ennek a napirendi pontnak az a célja, hogy a képviselő-testület tudja, hogy mik a hiányosságok, és számon kérje az intézményektől az ellenőrzők által tett megállapítások végrehajtását. Megköszönte a vizsgáló cég munkáját. Szeretné ő is kiemelni, hogy semmiféle büncselekmény vagy szabálysértés nem történt.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy úgy gondolja, hogy ezek a javaslatok nem elsősorban az intézményvezetőknek szólnak, hanem az alapítónak, fenntartónak a feladata az, hogy például egy alapító okiratot módosítsanak, vagy egy munkaköri leírást pótoljanak. Amikor azt kérdezi, hogy van-e ennek felelőse a Hivatalban, azt segítő szándékkal teszi. Kell egy felelős, azért, hogy ne legyenek ilyen problémák a következő ellenőrzéskor. Nem érti, hogy miért nem hiszi el azt polgármester úr, hogy a kritika építő szándéka vezérli.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy véleménye szerint a képviselő-testület jó döntést hozott akkor, amikor a Hivatal javaslatára belső ellenőrzést külső szolgáltatóra bízta. A Hivatal vezetőjeként a megfogalmazott építő jellegű kritikákat köszöni, az egyéb kritikákat tudomásul veszi. Törekszenek arra, hogy a képviselő-testület elégedett legyen Hivatal működésével. A felelősség nem lehet másé, mint a hivatalvezetőé, ezért törekszik arra, hogy az ellenőrzéseket és az egyéb kontrollokat még fokozottabban gyakorolja.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a teljes körű felelősséget a jegyzőnek kell vállalnia. A jegyző a feladatokat továbbdelegálja a Hivatal munkatársai felé. Ebben ne korlátozzuk. A megfogalmazott kritika akár jogos is lehet, de szeretné hozzátenni, hogy ahhoz képest, hogy hónapos késései voltak a Hivatalnak a jegyzőkönyvek elkészítésének tekintetében, ez az utóbbi ö évben már nem jellemző. Megszűnt az a gyakorlat is, hogy csak a hajnali órákban tudta a Hivatal kiküldeni a testületi anyagot. Most belátható időn belül haza tudnak menni a kollégák. Azt kérte jegyző úrtól, hogy a Hivatal munkája kiegyensúlyozott és szakszerű legyen, ne legyen kapkodás. Ha valamelyik anyag nem készül el időben, és az nem életbevágóan fontos, akkor azt a következő testületi ülésre terjesszék elő.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy 2010. előtt nem e-maillal dolgozott a Hivatal. Most ugyanúgy éjszaka jön meg az e-mail, csak nem kell hozzá a képviselőkhöz bekopogni. Ne felejtsük el, hogy milyen technikával dolgoztunk 2010 előtt és most.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a képviselő asszony által elmondottak nem fedik a valóságot, hiszen egyik alkalommal sem küldték éjszaka és hajnalban az e-maileket. Az, hogy a technikai feltételek korábban is adottak voltak, és az akkori döntésnek megfelelően hogyan történt az anyagkiadás, az nem tartozik ehhez a napirendhez, de véleménye szerint a jelenlegi rendszer jól működik.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a költségvetési intézmények 2015. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének tapasztalatairól készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

98/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati fenntartású költségvetési intézményeknél 2015. évben végzett pénzügyi-gazdasági ellenőrzések tapasztalatairól készült az éves ellenőrzési jelentést elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony távozott az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy jogszabályi előírások szerint a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, Városi Bölcsőde, mint a jelzőrendszert összefogó intézmény vezetője határidőben megküldte a városunkra vonatkozó gyermekjóléti, gyermekvédelmi beszámolót. Ennek alapján - szintén jogszabályi előírások szerint - készült el az az átfogó értékelés, mely az egyes statisztikai adatokat elemzi, az egyes jelzőrendszeri tapasztalatokat összegzi és amelyről a képviselő-testületnek döntenie szükséges.

A maga részéről elmondta, hogy az intézmény majdnem minden hónapban beszámol valamilyen formában, ezért a következő évi munkatervben javasolni fogja, hogy egyszer, összevont formában történjen meg a beszámoló.

Megkérdezte Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszonyt, hogy a Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde intézményvezetőjeként kíván-e szóbeli kiegészítés tenni.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony megtette szóbeli kiegészítését. Kifejtette, hogy 2016-tól az intézmény teljesen más szisztémával végzi a tevékenységét, ez a beszámoló egy ciklus lezárásának is tekinthető.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte intézményvezető asszony tájékoztatását és az intézmény munkatársainak munkáját.

Mivel a tájékoztatóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak ellátásáról készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

99/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatai ellátásáról készített - az előterjesztés melléklete szerinti - átfogó éves értékelést - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 96. § (6) bekezdésében foglaltak alapján - megtárgyalta, és elfogadja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a tájékoztatót a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Gyámügyi és Igazságügyi Főosztálya (4025 Debrecen, Erzsébet u. 25.) részére küldje meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezettel megkötött haszonkölcsön szerződés meghosszabbításáról

Előadó: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat és Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezet között 2014. június 1. napjától 2016. május 31. napjáig tartó határozott időre szólóan haszonkölcsön szerződés jött létre. A Szövetkezet helyi gazdaságra is kiható céljai változatlanok, melyre tekintettel javasolta, hogy a testület támogassa a haszonkölcsön szerződés 5 évvel, 2021. május 31. napjáig tartó meghosszabbítását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy jól tudja-e, hogy 50%-ban az önkormányzat és 50%-ban magánszemélyek hozták létre a Szövetkezetet.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen kérte, hogy vezesse le a Hivatal azt, hogy kell ingyenesen támogatni a Szövetkezetet a szerződés meghosszabbításával.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Belügyminisztérium hívta fel a figyelmünket arra, hogy amennyiben az önkormányzat az, aki ilyen szerződést kötött, akkor vagy hosszabbítsuk meg, vagy dönthetünk úgy is, hogy nem hosszabbítjuk meg.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (2) bekezdése szerint az önkormányzati vagyont ingyenesen használatba adni a nemzeti vagyonról szóló törvényben meghatározott célból és mértékben lehet. Ugyanezen § (5) bekezdése szerint az ingyenes használatra vonatkozóan haszonkölcsön szerződést kell kötni. A nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 11. § (13) bekezdése szerint nemzeti vagyon ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából az ahhoz szükséges mértékben hasznosítható, valamint adható vagyonkezelésbe. A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 12. pontja szerint a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat a honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatásról és a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódó, valamint egyéb törvények módosításáról szóló 2011. évi CVI. törvény 4/A. § (1) bekezdése szerint amennyiben több hátrányos helyzetű személy egy közfoglalkoztatónál áll legalább egyéves időtartamban közfoglalkoztatási jogviszonyban, és a közfoglalkoztatottak vállalják, hogy szociális szövetkezet tagjaként a továbbiakban legalább két évet együtt fognak dolgozni, a közfoglalkoztatás során használt ingó tárgyi eszközöket az általuk megalapított szociális szövetkezet a közfoglalkoztatótól haszonkölcsön-szerződés alapján ingyenesen használatba veheti. Ugyanezen § (4) bekezdése szerint az ingyenes használat időtartama termőföld esetében a tíz évet nem haladhatja meg. Az ingó tárgyi eszköz két év ingyenes használat után visszakerül a kölcsönadóhoz, kivéve, ha a közfoglalkoztató és a szociális szövetkezet az ingyenes használat időtartamának meghosszabbításában megállapodik.

Véleménye szerint az elhangzott jogszabályhelyek lehetővé teszik azt, hogy a képviselő-testület ezt a szerződést változatlan feltételekkel meghosszabbítsa.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint, ha egy szociális szövetkezet létrejön, az nem közfoglalkoztatás. A közfoglalkoztatottak közül két ember van a szociális szövetkezetben tagként. Úgy gondolja, hogy ez a közfoglalkoztatásra vonatkozó szabály, nem pedig a szociális szövetkezetekre. Jegyző úr biztos azt is meg tudja mondani, hogy miért közfoglalkoztatás a szociális szövetkezet.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés arról szól, hogy meghosszabbítják-e ezt a haszonkölcsön szerződést, kérte képviselő társait, hogy ebben a tárgykörben fogalmazzák meg észrevételeiket.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy előszeretettel hivatkoznak megkeresésekre. Ha komolyan gondolják, akkor oda kell tenni azt, hogy a Belügyminiszter értelmezett egy jogszabályt és arra hívta fel a figyelmet, hogy itt van a nagy lehetőség, hogy az önkormányzat ezt adja ingyen oda a szociális szövetkezetnek. Úgy gondolja, hogy a minisztériumoknak sincs jogszabály-értelmező jogosítványuk, nemhogy a Belügyminisztérium közfoglalkoztatással foglalkozó munkatársának.

Szólláth Tibor polgármester úr felolvasta a Belügyminisztérium Szociális Szövetkezeti Koordinációs Osztályától 2016. április 21-én kapott levelet.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a szövetkezet alapszabályának elfogadásakor a képviselő-testület elfogadta azt, hogy 3 millió 80 ezer forint részjegytőkével jön létre szövetkezet, amelyhez az önkormányzat 3 millió forint hozzájárulást biztosított.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy arra volt kíváncsi, hogy jól tudja-e azt, hogy magánszemélyek is részt vettek a szövetkezet létrehozásában. Javasolta, hogy tekintettel arra, hogy magánszemélyek is részt vettek a szövetkezet alapításában, hogy valamilyen összegű bérleti díj kerüljön meghatározásra.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el Papp Gáborné képviselő asszony javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a bérleti díj megállapítására vonatkozó javaslatot 3 igen és 4 nem (Dr. Juhász Endre, Ötvös Attila, Szólláth Tibor, Tóth Imre) szavazattal, 3 tartózkodás (Buczkó József, Kovács Zsolt, Nagyné Juhász Krisztina) mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezettel megkötött haszonkölcsön szerződés meghosszabbításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett, 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

100/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (5) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az előterjesztés melléklete szerinti megállapodást köt a 2014. május 14-én kelt, 7736-1/2014. iktatószámú haszonkölcsön szerződés meghosszabbítására vonatkozóan a Hajdúnánási Tartósító és Építő Szociális Szövetkezettel (székhely: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.; adószám: 24700663-2-09; cégjegyzékszám: 09-02-000787).

Felhatalmazza az alpolgármestert a haszonkölcsön szerződés meghosszabbításáról szóló megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Juhász Endre alpolgármester

Határidő: 2016. május 31. - aláírásra

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2015. évi gazdasági jelentésének és 2016. évre vonatkozó gazdasági programjának elfogadására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Református Egyház az ellátási szerződésben foglaltak szerint határidőben megküldte beszámolóját, gazdasági programját, melyet ellenőri jelentés is alátámaszt.

A dokumentum a szakmai és gazdasági beszámolón túl taglalja a 2016. évi terveket és az ahhoz szükséges költségvetési forrást is.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy a költségvetés tervezésekor miért nem láttuk ezt a költségvetést, hiszen tavaly is egy elmaradt tételt pótolunk.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a saját magunk által felállított határidőket miért nem tartjuk. Március 31-ig kellett volna elszámolnunk.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Kiss Györgyöt, a Közgazdasági Iroda irodavezetőjét, hogy válaszoljon Bódi Judit képviselő asszony kérdésére.

Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője elmondta, hogy a költségvetés tárgyalásakor 8 millió forintos támogatás került betervezésre, ebből 2 millió a tavalyi évről elmaradt támogatás, 6 millió forint pedig a tavalyi előirányzattal megegyező támogatás. Az intézmény a beszámolóját február-március hónapokban készítette el, a revizorok március végén kezdték el az ellenőrzést, ezért április elején vált ismertté a ténylegesen szükséges támogatás összege.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy januárban a Református Egyház elkészítette a beszámolóját. Ha az mondjuk, hogy március 31-ig el kell egymással számolnunk, akkor az nem válasz, hogy áprilisban kaptuk meg a revizoroktól a vizsgálat eredményét. Vagy van határidő, vagy nincs. Úgy tűnik, hogy ha magáról van szó, akkor az önkormányzat megengedő, ha az állampolgárokról, akkor rendkívül szigorú. A népnevelésbe az is beletartozik, hogy magunkkal szemben állítsunk elvárásokat, és feleljünk is meg azoknak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy igyekszik türelemmel, megfelelő toleranciával vezetni az ülést. Igyekszik tudomásul venni azt is, hogy a közéleti szereplőket lehet bírálni, feljelenteni, rossz híriket kelteni. Egyetért azzal, hogy nem lehet kettős mérce. Véleménye szerint képviselő úr, aki most pontokat, vesszőket kér rajta számon, egy olyan szervezet képviselőjében került a képviselő-testületbe, ami minden porcikájában lábbal tiporta a törvényt. Nem volt bejegyzett székhelye, nem volt postafiókjá. Ilyen háttérrel bekerül a képviselő-testületbe, és pontokat és vesszőket kér számon. Ezt meg lehet tenni, csak akkor mindenki nézzen tükörbe.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontját illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2015. évi gazdasági jelentésének és 2016. évre vonatkozó gazdasági programjának elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás (Dr. Éles András, Bódi Judit) mellett, 4 képviselő (Kovács Zsolt, Dr. Juhász Endre, Papp Gáborné, Ötvös Attila) nem fogadta el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr jelezte, hogy új szavazást kér.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az új szavazásra vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az új szavazásra vonatkozó javaslatot 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr ismételten szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontját illetően.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2015. évi gazdasági jelentésének és 2016. évre vonatkozó gazdasági programjának elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 8 igen szavazattal, 2 tartózkodás (Dr. Éles András, Bódi Judit) mellett elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontját illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja 2015. évi gazdasági jelentésének és 2016. évre vonatkozó gazdasági programjának elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Dr. Éles András) mellett, 1 képviselő (Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

101/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja által küldött szakmai beszámolót és 2016. évi költségvetését elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Református Egyházközséget értesíteni szíveskedjen.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. április 30.

102/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a 2011. április 29-én a Szociális Gondozási Központra vonatkozóan létrejött Ellátási szerződés 6. pontja alapján nyújtandó önkormányzati támogatás mértékének ellenőrzéséről szóló ellenőrzési jelentést és elhatározza az önkormányzat költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet módosítását, aszerint, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség Idősek Otthona és Szociális Gondozási Központja számára további 2.000.000 Ft önkormányzati támogatást biztosít a 2016. költségvetési évben a Szociális Gondozási Központ működtetéséhez.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat költségvetéséről szóló 6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelet soron következő módosításakor a fentieket szíveskedjen figyelembe venni.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 30.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez ellátási szerződés módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Református Egyház a nappali ellátás keretein belül működési engedélyt szerzett a demens személyek nappali ellátására, melyhez szükségesnek ítéli meg az ellátási szerződés módosítását, továbbá a Dorogi u. 14. szám alatti ingatlanra vonatkozó haszonkölcsön-szerződés határozatlan időre történő módosítását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Református Egyház térhódítása igen látványos, csak az a kérdés, hogy kinek a javát szolgálja. Azt, hogy mennyibe kerültek azok a szociális ellátórendszerek a városnak, és mennyibe kerül most az egyháznak, nem lehet összehasonlítani, mert a különböző finanszírozások időközben változnak. A mostani kérelemmel kapcsolatban elmondta, hogy odaadtunk egy ingatlant az egyháznak addig, amíg felújítás folyik, most ezt az ingatlant ugyanúgy otthagyjuk, és ezt abba a szerződésmódosításba foglaljuk bele, amiből az fog következni, hogy amennyiben ez veszteséget fog termelni, akkor az önkormányzat ugyanúgy nyújtja a támogatást, ahogy az egyéb szolgáltatások tekintetében is. Azt szeretné, ha a szolgáltatás működne, az ingatlant adjuk oda, de a többletköltségek megfizetését az önkormányzat zárja ki.

Nagné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a Református Egyház sokfajta szakmai feladattal rendelkezik. Egyfelől van egy bentlakásos intézménye, másrészt egy nappali ellátást biztosító intézménye is, ezekre más szabályok vonatkoznak. Célszerű helyileg elkülöníteni ezt a két szolgáltatást, azért hogy egymást ne zavarják. Tudomása szerint jelenleg ezt nem tudja megtenni az egyház, ezért kéri ezt a külön épületet.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az ellátási szerint módosítási tervezete szerint az átadó többletfinanszírozást nem biztosít. Korábban a rendszer évi 25 millió forintos veszteséggel működött, ehhez képest az elmúlt években ennek töredékével. Eközben megújult az ingatlanvagyon is. Azt gondolja, hogy ez egy korrekt együttműködés. Az ellátásban résztvevők száma jelentős mértékben nő. Ezért készült el ez az előterjesztés is, mert a nappali ellátást egyre többen kívánják igénybe venni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy lehet, hogy 25 millió forintot költött az akkori finanszírozás szerint erre az önkormányzat, és mégis működtette ezt az intézményt. Az önkormányzatnak akkor 400 millió forintot kellett az oktatásra költenie. Miért tartja polgármester úr jobb polgármesternek magát, mint amilyen ő volt, miközben a jelenlegi önkormányzat feladatai 40%-a a 2010-et megelőző önkormányzat feladatainak. Azt kéri polgármester úrtól, hogy legyen tárgyilagos.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor urat, hogy kíván-e észrevételt, megjegyzést tenni.

Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor úr elmondta, hogy képviselő úr utolsó felvetésével egyetért. Nem térhódításról van szó, hanem a szolgáltatásokról. A kihasználtság jelenleg 110%-os, ezért van szükség erre az épületre.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy 25 millió forinttal kellett kiegészíteni azt a szolgáltatást, aminek csak ideiglenes engedélye volt, és semmiben nem felelt meg a jogszabályi követelményeknek. Nagyságrendileg 600 millió forint adósságállománnyal vettük át a város vezetését, és 2006. és 2010. között szinte semmilyen fejlesztés nem történt a városban. Az utóbbi időben egy 3 milliárd forintos fejlesztést tudtunk megvalósítani, és most az adósságállománya a városnak 208 millió forint. Jelenleg a rendszert olcsóbban tudjuk működtetni, sokak állítása szerint magasabb színvonalon. Ebben kivétlenül nem lát, hacsak nincs valakiben egyfajta fobia az egyházzal való együttműködéssel kapcsolatban.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy nem „egyházfóbiáról” van szó, hanem szolgáltató és szolgáltatást igénybevevő partnerekről van szó. Az önkormányzat érdekeit kell képviselnünk. Bízunk abban, hogy nem akkor történt utoljára ennek a tevékenységnek a költségszámítása, amikor polgármester úr átvette a város vezetését. Nem helyes az, hogy még mindig 2010-es számokról beszélünk. Azóta már sokszor változhattak a jogszabályok, és az, hogy mennyivel kell kiegészíteni a szolgáltatást.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy az egyháznál a pénzügyi-gazdasági ellenőrzés, aminek most az eredményeit látjuk, 2 évvel ezelőtt is megismétlődött, illetve most egy komplex szakmai ellenőrzés is megtörtént. Most látjuk, hogy erre a 10 millió forintra van a működéshez szükség, de ennél talán kevesebb is lehet, mert ígéret van arra, hogy a házi segítségnyújtás normatívájára a jövőben kedvezőbbé válik. Fontos az, hogy a belső ellenőrzés és a gazdasági kimutatás ilyen részletességgel kerüljenek a testület elé, mert ezzel lehet alátámasztani, hogy mennyi szükség van még a pótlásra ahhoz, hogy az intézmény jól működjön.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy képviselő asszony nem erről a napirendi pontról beszél.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ő nem az egyház oldaláról közelítette meg a kérdést, hanem a költségvetés oldaláról. Arra gondolt, hogy a költségvetési rendeletek és egyéb támogatások hogyan változtak.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az idős emberek gondozását valakinek el kell látnia városban. Ezt átadtuk egy önkormányzaton kívüli szervezetnek, mert így olcsóbban meg tudjuk valósítani. Nem érti, hogy mi a probléma. Véleménye szerint az idős emberek ellátását akkor is ki kell fizetnie a városnak, ha az nem rentábilis.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez ellátási szerződés módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez ellátási szerződés módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

103/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközség kérelmét megismerve hozzájárul ahhoz, hogy a Szociális Gondozási Központ tartós bentlakásos intézménnyé kerüljön átminősítésre.

A képviselő-testület az ennek érdekében a 142/2011. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott, szociális szolgáltatásokra vonatkozó ellátási szerződést módosítja, és az előterjesztés melléklete szerint elfogadja azt.

Felhatalmazza a polgármestert a módosított feladat-ellátási szerződés aláírására és felkéri a Hajdúnánási Református Egyházközség (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2.) értesítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 15.

104/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Református Egyházközséggel 2015. március 10-én létrejött, 5632-1/2015. számú Haszonkölcsön szerződést akként módosítja, hogy a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám alatti, 2892 hrsz-ú ingatlan 3. pontban rögzített használati jogát az előterjesztés melléklete szerinti szerződésben foglaltak szerint, határozatlan időre átadja a Hajdúnánás Református Egyházközség részére.

Felkéri a polgármestert a határozatból eredő szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez bérlőkijelölési jog iránti kérelméről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta módosítással; az Egészségügyi és Szociális Bizottság elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a gimnázium épületében található egy szolgálati lakás, mellyel kapcsolatban a gimnáziumot működtető Hajdúnánási Református Egyházközség kérte, hogy a bérlő-kijelölési jogot az önkormányzat az egyház részére engedje át, hiszen a lakásban az intézmény gondnoka lakik.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Ötvös Attila képviselő úr ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a bérlőkijelölési jog addig illesse meg a Hajdúnánási Református Egyházközséget, amíg az intézmény fenntartója.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy az iskola szervezeti átalakítása során várható-e a gondnok személyének változása.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor urat, hogy válaszoljon képviselő asszony kérdésére.

Gacsályi Gábor vezető lelkipásztor úr elmondta, hogy ez az iskola igazgatójának a hatáskörébe tartozik, a fenntartó részéről nincs ilyen szándék.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy azért tette fel ezt a kérdést, mert ha a szolgálati lakásban lakó gondnok személye változna, akkor a lakhatásáról is gondoskodni kellene.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően a Pénzügy és Ügyrendi Bizottság javaslatára tekintettel.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) kérelméhez bérlőkijelölési jog iránti kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát - figyelembe véve a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát is - 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

105/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet 13. §-ában foglaltak alapján a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 29. ajtószám alatti 41,86 m²-es, 1 szobás, összkomfortos önkormányzati tulajdonú lakás bérlőkijelölési jogát 2016. május 1-jétől addig az időpontig, amíg a Kőrösi Csoma Sándor Református Gimnázium (4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 29.) fenntartója a Hajdúnánási Református Egyházközség, a Hajdúnánási Református Egyházközségre (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 2. szám) ruházza át.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről, valamint a Hajdúnánási Református Egyházközség Lelkeszi Hivatalának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. április 30.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) intézményvezetői pályázatáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a KLIK Hajdúnánási Tankerületének igazgatója, kérelemmel fordult testülethez, melynek tárgya a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezető beosztására beérkezett pályázat véleményezése az önkormányzat, mint működtető részéről. A pályázati felhívásra határidőben egyetlen, a jelenlegi igazgató úr pályázata érkezett. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy Szabóné Marth Éva képviselő asszony évekkal ezelőtt megkérdezte azt, hogy miért csak egy pályázó van egy iskolaigazgatói helyre. Hogyan értékeli polgármester úr az akkor feltett kérdést a jelenlegi helyzetben.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem tud most erre a kérdésre választ adni.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy amikor a polgármester úr ellenzékben volt, volt olyan, hogy egy iskolaigazgatói helyre hárman pályáztak. Amikor csak egy pályázó volt, azt akkor felháborítónak tartottak. Milyen polgármester az, akinek véleményezésre egyetlen pályázatot mernek benyújtani. Szégyenletes az, hogy elfelejtik a korábbi magatartásukat.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a szakbizottság hosszan tárgyalta Tóth Imre igazgató úr pályázatát. A pályázatban áttekinti az elmúlt 5 éves időszakot és az eddigi eredményeit, és nemcsak a saját, hanem a pedagógusok munkájára is kitér, megfogalmazza a jövő célkitűzéseit. A pályázat magas szakmai színvonalú munka. Elismerését fejezte ki a szakbizottság nevében.

Tóth Imre képviselő úr jelezte, hogy nem kíván részt venni a szavazásban.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ismeri Tóth Imre igazgató új munkásságát és pályázatát. Részt vett a szakbizottság ülésén, ahol elhangzott, hogy ez egy kivételesen színvonalas pályázat. Elmondta továbbá, hogy más volt akkor a helyzet, amikor az önkormányzat volt a fenntartója az intézménynek, hiszen most csak véleményezési lehetőségünk van.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát illetően

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) intézményvezetői pályázatáról készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Dr. Éles András) mellett, 1 képviselő (Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B./ Változatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) intézményvezetői pályázatáról készült előterjesztés határozati javaslatának B./ változatát 5 nem (Szólláth Tibor, Kovács Zsolt, Dr. Juhász Endre, Papp Gáborné, Ötvös Attila szavazattal, 5 képviselő (Dr. Éles András, Bódi Judit, Nagyné Juhász Krisztina, Ötvös Attila, Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy valószínűleg probléma volt a szavazás technikájával kapcsolatban, ezért új szavazást kért.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az új szavazásra vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az új szavazásra vonatkozó javaslatot 4 igen és 4 nem (Dr. Juhász Endre, Nagyné Juhász Krisztina, Buczkó József, Szólláth Tibor) szavazattal, 2 képviselő (Dr. Éles András, Tóth Imre) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

106/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete élve a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény 83. § (3) bekezdés e) pontja és a (4) bekezdés h) pontja alapján biztosított véleményezési jogával, a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola (4080 Hajdúnánás, Óvoda utca 2-10. szám) intézményvezetői állására Tóth Imre (4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 15. I/5. szám) által benyújtott pályázatot megismerte.

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola intézményvezetői állására Tóth Imre pályázót (4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 15. I/5. szám) **javasolja** a szakszerű és jogszerű intézményi működés biztosítására, a szakmai munka továbbfejlesztésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerületének (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) igazgatója, Éles Béláné értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 12.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Magyarországi Sertésenyésztők és Sertéstartók Szövetségéhez (2053 Herceghalom, Gesztenyés út 1. szám) történő csatlakozásra

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a testület a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja alapján úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a Magyarországi Sertésenyésztők és Sertéstartók Szövetségéhez (2053 Herceghalom, Gesztenyés út 1. szám). A Képviselő-testület a tagdíjat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Magyarországi Sertésenyésztők és Sertéstartók Szövetségéhez (2053 Herceghalom, Gesztenyés út 1. szám) történő csatlakozásra készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

107/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 5. pontja alapján úgy határoz, hogy csatlakozni kíván a Magyarországi Sertésenyésztők és Sertéstartók Szövetségéhez (2053 Herceghalom, Gesztenyés út 1. szám). A Képviselő-testület a tagdíjat az önkormányzat 2016. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 31.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. szám alatti társasház gyűjtőkémény felújításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Egészségügyi és Szociális Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a társasház kémény felújításának fontosságáról szól, illetve a felújítással járó költségek kimutatásáról.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. szám alatti társasház gyűjtőkémény felújításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

108/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8. szám alatti társasházban az önkormányzati tulajdonrész mértékéig a kémények felújítására 4.324.442,- Ft-ot biztosít a bérletértékesítéséből befolyt, elkülönítetten kezelt alapból, amelyet az előterjesztés mellékletét képező - 2. számú melléklet - alapján 55 havi törlesztéssel fizet meg a Hajdúnánás Építő és Szolgáltató Kft. által kezelt Hunyadi u. 6-8. szám alatti társasház részére a lakások és helyiségek bérletére vonatkozó, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (3) bekezdésének b.) pontja alapján.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatóját (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) értesítse, valamint gondoskodjon a támogatás átadásából eredő, szükséges intézkedések megtételéről, illetve, hogy a 2017. -2020. évi költségvetések tervezésénél a szükséges források biztosításáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 5. - értesítésre
 esedékességkor - 2017. -2020. évi költségvetési tervezésre és támogatás átadásra.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 402/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Városi Rendelőintézet intézményvezetőjének illetménye megállapításakor figyelmen kívül maradt az egyetemi végzettsége, melynek okán a garantált illetményét módosítani szükséges.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 402/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

109/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 402/2015. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozatában szereplő táblázatot az alábbiak szerint módosítja:

Kjt. szerinti garantált illetmény:	242.465 Ft
További szakképesítés, szakképzettség elismerése:	0 Ft
Garantált illetmény összesen:	242.500 Ft
Összesen kerekítve:	242.500 Ft
Vezetői pótlék (200 %)	40.000 Ft
Illetmény kiegészítés	17.500 Ft
Mindösszesen:	300.000 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Nyakas Gábor ügyvezető 2015. október 22-én érkezett levelével arról értesített, hogy az önkormányzat ajánlatait nem fogadja el, melynek okán az önkormányzat részéről keresetlevél került benyújtásra a Debreceni Törvényszék részére. A Nyak-Ép Kft. ügyvezetője kérelmében kezdeményezte a „peres eljárás felfüggesztését”, illetve kérte az általa csatolt megállapodás elfogadását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

110/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a NYAK-ÉP Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi út 01125/69.) 2016. április 14-én érkezett kérelmét megismerve dönt arról, hogy a Debreceni Törvényszék előtt 10.G.40.028/2016. szám alatt kártérítés iránt indított peres eljárás szüneteléséhez hozzájárul.

Felhatalmazza a polgármestert a per szüneteléséről szóló kölcsönös megegyezés aláírására, valamint a Hajdúnánás, Csokonai utca 2-4. szám alatti ingatlanon építendő társasházzal kapcsolatos egyeztetések lefolytatására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 02. – a Debreceni Törvényszék szüneteléséről történő értesítésre
2016. június 15. – előterjesztés készítésére

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
Katona Zsolt 4080 Hajdúnánás, Malom u. 7. szám alatti lakos kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta 30 eFt+ÁFA/hó kiinduló licitár meghatározásával; a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy Katona Zsolt az MHSZ-ként ismert ingatlan hátsó részén szeretne gokartpályát kialakítani, az előterjesztés ennek lehetőségét mutatja be.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően, a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatának figyelembevételével.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a Katona Zsolt 4080 Hajdúnánás, Malom u. 7. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal - figyelembe véve a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát is - elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

111/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, belterület 5385 helyrajzi számú 7706 m² alapterületű kivett sporttelep megnevezésű ingatlan 5000 m² alapterületű részét versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 10 éves határozott időtartamra 30.000,- Ft + ÁFA/hó kiinduló licitár meghatározásával.

A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a pályázati felhívásban a 10 éves bérleti időtartamra tekintettel a versenytárgyalás során kialakuló bérleti díj 3 évenkénti 10%-os emelését írja elő.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a bérleti szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 02. – a pályázati kiírás megjelentetésére
2016. május 31. – a bérleti szerződés megkötésére

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./D. 15. számú garázs hasznosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a garázs bérleti szerződése lejár májusban, amely a rendeleti szabályozásból adódóan a továbbiakban már nem hosszabbítható, ezért szükséges továbbhasznosítani a helyiséget pályázati felhívás útján.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./D. 15. számú garázs hasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./D. 15. számú garázs hasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

112/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Kovács Lászlóné 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8.D. fszt./2. szám alatti lakos által bérlet önkormányzati tulajdonú Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./D. 15. szám alatti 20 m² alapterületű garázs bérleti szerződését az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24) Önkormányzati Rendelet 45. § (6) bekezdésére tekintettel nem hosszabbítja meg.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. május 12.

113/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet 45. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8./D. 15. szám alatti 20 m² alapterületű garázst versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra 500,- Ft+ÁFA/m²/hó kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan aktuális állapotáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A tájékoztatót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a tájékoztató határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az Önkormányzat 2016. április 1-jétől vette át a lakásgazdálkodással kapcsolatos feladatokat. A Dorogi u. 7. szám alatti ingatlanban jelenleg is önkényes lakásfoglalók élnek, akiknek a lakáshelyzetét jogilag rendezni szükséges, mivel jelenleg sem lakáshasználat joga, sem a számlázás jogalapja nem rendezett. Ha ezt az állapotot megszüntetjük, akkor a szociális oldalon feladatként fog jelentkezni az ott lakók helyzetének a rendezése. Megkérdezte, hogy tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy mi az önkormányzat célja ezzel az ingatlannal.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy milyen szociális feladatra gondol polgármester úr.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a cél az, hogy a jelenlegi állapotot felszámolják, további célról nem tud. Az önkormányzati lakások üzemeltetésének átvételével jobb rálátásunk lett a lakók helyzetére, és a szociális területen tudjuk segíteni ezeket a családokat. Számítani kell arra, hogy az ott lakók valamilyen formában meg fognak jelenni a szociális ellátórendszerben.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy szerinte is célszerű megszüntetni ezt az állapotot, ugyanakkor ellentmondásosnak találja azt, hogy ha önkényes lakásfoglalókról van szó, akkor hogy lehet, hogy szükséglakásként funkcionált az a hely, mert volt aki például fizetett az önkormányzat felé vízdíjat. Az ott lakók elhelyezéséről gondoskodni kell, továbbgondolást igényel ez a kérdés.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy remélhetőleg a volt polgármester meg tudja mondani, hogy hogyan alakulhatott ki ez a helyzet, és hogyan tűrhette az akkori önkormányzati vezetés hogy bútorraktárakba költöztek be emberek.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy 2009-ben polgármester úr hívta ide a Területi Cigány Nemzetiségi Önkormányzatot, hogy mit akar az akkori polgármester a Bocskai u. 79. szám alatti ingatlan kiürítésével kapcsolatban.

Akkor a képviselő-testület hozott egy határozatot, mely szerint a megadott határidőre mindenki köteles önkéntesen kiköltözni. Ennek mindenki eleget tett, kivéve egy embert, aki összecsomagolt, csak azt nem tudta, hogy hova kell mennie. Akkor ő vállalta a döntésért való felelősséget, most polgármester úrnak is vállalnia kell. A kialakult helyzetet a jogszabályi körülmények tették ilyenné. Polgármester úr nem ismeri a jogi helyzetet, nem tudja, hogy mi miért történt. Ha ez elmúlt években ugyanúgy tűrte ezt az állapotot, mint ő, akkor valószínűleg jogkövető polgármesterként tűrte. A helyzet felszámolásával egyetért, várja azt, hogy konkrét javaslat legyen az ingatlan felszámolásával kapcsolatban. Legalább 2-3 hónapot kellene biztosítani az önkéntes kiköltözésre. Az, hogy egyik napról a másikra kiköltöztetjük őket, és azt mondjuk, hogy a szociális ellátórendszerben megoldjuk a problémát az egyrészt jogszerűtlen, másrészt embertelen is. Javasolja, hogy adjanak 2-3 hónap határidőt és önkéntes jogkövetésre szólítsák fel az ott lakókat.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a családsegítő szolgálat 2001. óta ismeri a Dorogi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos állapotot. Az ott lakók életkörülményei eléggé megromlottak az elmúlt évek során, ez is indokolja az ingatlan kiürítését. Két feladatkört különböztet meg, az egyik a tulajdonosi feladatkör, amiben a szociális ellátórendszernek semmilyen szerepe nincs. A tulajdonosi feladatkört az önkormányzat gyakorolja. Ha megszületik egy határozat, a családsegítő szolgálat csak akkor lép be. Addig az önkormányzat feladata az, hogy megvizsgálja, azt, hogy milyen jogcímen laknak ott. A szolgálat a határozat meghozatala után nyújt szociális segítséget, ehhez teljesen tisztázott jogi viszonyok szükségesek. Aki nem tud hova költözni, annak családok vagy a gyermekek átmeneti otthonát tudja javasolni. A Bocskai utcai ingatlan kiürítésekor csak egyetlen gyermek elhelyezésére került csak sor hatósági úton, mindenki másnak megoldódott valamilyen szinten a problémája.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint a szociális terület nem vonulhat ki ebből, és időt kell adni az ott lakóknak, hogy rendezzék a helyzetüket.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a jelenlegi határozati javaslat szó szerint megegyezik a Bocskai utcai ingatlan kiürítésével kapcsolatos határozati javaslattal, azzal a különbséggel, hogy ott jogcím nélküli lakókról volt szó, itt pedig önkényes ingatlanfoglalókról. Akkor arra adtak három hónapot, hogy a lakók a felhalmozott lakbér- és közműtartozásukat rendezzék, vagy pedig költözzenek el. A Dorogi utcai ingatlan esetében nem maradhatnak a lakók az épületben. Az ott lakók jelenleg is igénybe veszik a szociális ellátórendszert. Akinek segítségre lesz majd szükségre, azt meg kell hogy adjuk számára.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalta az elhangzottakat. A jogszabályi keretek pontosan megmondják, hogy mennyi időt kell adni a kiköltözésre. Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a tájékoztató határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti önkormányzati ingatlan aktuális állapotáról készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

114/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti ingatlannal kapcsolatos tájékoztatót megismerte, és az ingatlan kiürítését határozza el.

Felkéri a polgármestert, hogy a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015 (IV.24.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerint gondoskodjon az ingatlan kiürítésére irányuló szükséges intézkedések megtételéről.

Felkéri a polgármestert, hogy a 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 7. szám alatti ingatlan kapcsolatban megtett intézkedésekről és az ingatlan további hasznosítási lehetőségeiről tájékoztassa a képviselő-testületet.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. június 30. – képviselő-testületi tájékoztatásra.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az 54/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést a bizottságok nem tárgyalták.

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Határozattal a testület kinyilatkozta, hogy a területi ellátási kötelezettséggel működő II. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére Dr. Szabó Ágnes felnőtt háziorvos szakorvossal feladat-ellátási előszerződést köt.

Az előterjesztésben helyesen került hivatkozásra az önálló orvosi tevékenységről szóló törvény rendelkezése, azonban az akkori előterjesztéshez mellékelt, és 2016. április 05-én megkötött egészségügyi feladat-ellátási előszerződés 20. pontjában elírás okán a rendes felmondási idő tévesen 5 év helyett 3 évben került meghatározásra.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az 54/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

115/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete dönt arról, hogy az 54/2016. (III. 31.) számú Képviselő-testületi Határozat 3. pontjának megfelelően – a területi ellátási kötelezettséggel működő II. számú felnőtt háziorvosi körzet működtetésére – Dr. Szabó Ágnes (4080 Hajdúnánás, Vörösmarty u. 5. szám alatti lakos) felnőtt háziorvos szakorvossal 2016. április 05. napján megkötött egészségügyi feladat-ellátási előszerződés 20. pontjának közös megegyezéssel történő módosítását kezdeményezi az *előterjesztéshez mellékel*t megállapodás szerint.

Felkéri a polgármestert a határozatból eredő szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a megállapodás aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. április 29.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a képviselő-testület döntött arról, hogy a negyedik napirendi pontot zárt ülés keretében kívánja tárgyalni. Kérte, hogy nyílt ülésen kezdjék meg a napirendi pont tárgyalását és a döntést is nyílt ülésen hozzák meg, mivel rendeletalkotásról van szó. Ha Bódi Judit képviselő asszonynak olyan kérdései merülnek fel, amelyek indokoltá teszik a zárt ülést, akkor a döntéshozatal előtt rendeljenek el zárt ülést.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló az önkormányzat 2015. évi költségvetés végrehajtásáról, és előterjesztés az arról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény úgy rendelkezik, hogy a helyi önkormányzat költségvetésének végrehajtására vonatkozó zárszámadási rendelet tervezetét a jegyző készíti elő és a polgármester terjeszti a képviselő-testület elé úgy, hogy az a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba lépjen.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a beszámoló 14. oldalán az szerepel, hogy 5 legnagyobb követelés, ez 4 céget tartalmaz, utána 4 legnagyobb kötelezettségről van szó, az pedig 2 céget tartalmaz. Megkérdezte, hogy miből adódik ez.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-vel szembeni tartozás hány éve áll fenn. Mivel tartozik még az önkormányzat a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-nek. Az önkormányzatok hitelállományának átvétele óta a kimutatás szerint az év végén 370.716.798,- Ft hiteltartozása volt az önkormányzatnak, és eközben évi 400 millió forinttal kevesebbet fizetünk az oktatásra.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen is volt arról szó, hogy előterjesztésben szereplő adatok az önkormányzat felé, illetve az önkormányzat részéről fennálló tartozások tekintetében helyesek. A félreértést az okozhatta, hogy az ott szereplő 5, illetve 4 számok elírások. A társaságok nevei, a követelések és tartozások helyesen vannak feltüntetve.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nagyságrendileg 68 millió forinttal tartozik az önkormányzat a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft-nek. Számításaik szerint a Kft. részéről a társulás felé meg nem fizetett bérleti díj körülbelül 70 millió forint. A társulási tanács felhívta a Kft. figyelmét, hogy az elmaradt bérleti díjakat fizesse meg. Az a kérdést merült fel, hogy az elmúlt 10 évben mi alapján nem fizette meg, válasz erre nem érkezett. Megkérte Dr. Kiss Imre jegyző urat, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel szemben fennálló tartozásról nyilatkozzon.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy ezek a számok az elvégzett és kiszámlázott, de meg nem fizetett munkák ellenértékét tartalmazza. Nem az átadott feladatokhoz tartozó üzemeltetés számai ezek, hanem a valóban elvégzett munkák értékét tartalmazza.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy még nem volt fizetési határidő ezekkel kapcsolatban. Az év végi kimutatásban ezek adósságként vannak feltüntetve.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a 68 millió forint tartozásként való nyilvántartása azért történt, hogy az önkormányzat rendkívüli költségvetési támogatást igényeljen a Belügyminisztériumtól. Polgármester úr nem adott tisztességes tájékoztatást erről. A kimutatáskor 370 millió forint tartozása volt az önkormányzatnak. Ha beleszámoljuk a jelenlegi testületi ülésen vállalt kötelezettségeket is, akkor 5 év alatt több hiteltartozása lesz, mint ami azelőtt volt.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy képviselő úr hamis adatokat közvetít. A jelenlegi adósságállomány nem 370, hanem 208 millió forint. Ne akarja félrevezetni a város lakosságát és a képviselő-testületet.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy nem fogadja el a beszámolót egyrészt azért, mert a települési támogatás keretében lényegesen kevesebb szociális ellátás került kifizetésre, mint amit a költségvetés lehetővé tett volna. Másrészt a szállítói tartozások miatt. Harmadrészt pedig az olyan összegű kifizetések miatt, amivel nem mindig tud egyetérteni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén nem tisztázták azt, amit jegyző úr elmondott. A félreértések elkerülése végett szerencsésebb lett volna, ha a beszámolóban pontosabban került volna megfogalmazásra az, hogy olyan tartozások is vannak, amelyek még nem jártak le. A 68 millió forintos tartozással kapcsolatban is le lehetett volna írni azt, amit most polgármester úr elmondott. Sok vitát el lehetne kerülni egy-egy határozottabb mondattal és több információval.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a táblázat szerint tőketartozás 2015. december 12-én 208 millió forint, de ha mellé tesszük, hogy a szerződés összege 370 millió forint, amiből le kell vonni azt a 32 millió forintot, amit valószínűleg már kifizettünk, ez a kötelezettség akkor is 370 millió forint.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a táblázatban az van, hogy 208 millió forint hitelállománya van az önkormányzatnak.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a szerződés összege valószínűleg a kamattartozást is tartalmazza.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte Kiss Györgyöt, a Közgazdasági Iroda irodavezetőjét, hogy nyilatkozzon ezzel kapcsolatban.

Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője elmondta, hogy a szerződéses összeg azt jelenti, hogy a hitelszerződés szerint mennyi a lehívható hitel, a tőketartozás pedig a ténylegesen lehívott hitelt jelenti. A december 31-én fennálló tartozás 208 millió forint volt.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a települési támogatás sok részből áll. Nem csupán pénzbeli juttatásokat jelent a rászorulóknak számára. Azt gondolja, hogy sok önkormányzatnál már nem is léteznek azok a támogatási formák, amelyeket Hajdúnánás még képes fenntartani. 110 millió forint állt rendelkezésre a segélyezési formákra, ez különböző területeken oszlott szét.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az önkormányzat 2015. évi költségvetés végrehajtásáról készült beszámoló, és az arról szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen és 2 nem (Dr. Éles András, Papp Gáborné) szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett elfogadta, és az alábbi határozatot hozta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

116/2016. (IV. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolót elfogadja, és megalkotja az önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló 22/2016. (IV.29.) Önkormányzati Rendeletet.

Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre jegyző

Határidő: 2016. május 6.

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

22/2016. (IV. 29.) Önkormányzati Rendelete

az önkormányzat 2015. évi költségvetésének végrehajtásáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 91. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A költségvetés végrehajtása

1. § (1) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. évi költségvetés végrehajtásáról szóló beszámolót az 1-3. mellékletekben foglaltak szerint:
- a) 5.475.520 eFt teljesített bevétellel, ezen belül
 - aa) 3.264.970 eFt működési bevétellel,
 - ab) 746.922 eFt felhalmozási bevétellel, és
 - ac) 1.463.628 eFt finanszírozási bevétellel,
 - b) 5.340.707 eFt teljesített kiadással, ezen belül
 - ba) 3.050.655 eFt működési kiadással,
 - bb) 898.047 eFt felhalmozási kiadással, és
 - bc) 1.392.005 eFt finanszírozási kiadással
 jóváhagyja.
- (2) A 2015. évi költségvetés bevételi és kiadási egyenlegét az 1. melléklet szerint:
- a) 63.190 eFt költségvetési többlettel, ezen belül
 - aa) 214.315 eFt működési többlettel,
 - ab) 151.125 eFt felhalmozási hiánnyal
 jóváhagyja.
- (3) Az önkormányzati intézmények bevételi és kiadási előirányzatainak teljesítését a 2-3., felújítási és fejlesztési feladatait a 9. mellékletek szerinti részletezettségben állapítja meg.
- (4) A Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal bevételi és kiadásai előirányzatainak teljesítését a 2-3., felújítási és fejlesztési feladatait a 9. mellékletek szerint elfogadja.
- (5) Az önkormányzat bevételi és kiadásai előirányzatainak teljesítését a 2-3., felújítási és fejlesztési feladatait a 9. mellékletek szerint jóváhagyja.
- (6) Az önkormányzat 2015. évi adósságállományát 208.221 eFt összegben a 8. melléklet szerint állapítja meg.
- (7) Az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a 10. melléklet szerint elfogadja.

2. A maradvány jóváhagyása

2. § (1) A képviselő-testület az önkormányzat összevont 2015. évi maradvány-kimutatását 134.813 eFt összegben a 6. melléklet szerint jóváhagyja.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzat pénzeszközeinek 2015. évi összevont változását a 7. melléklet szerint tárgy időszak végén 121.464 eFt összegben elfogadja.

3. Az önkormányzat vagyona

3. § (1) Az önkormányzat vagyonát a képviselő-testület a 4. melléklet szerinti mérleg alapján 9.835.678 eFt mérlegfőösszeggel állapítja meg.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzat, az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Korm. rendelet 30. §-a szerinti, vagyonkimutatását az 5. melléklet szerint elfogadja.

4. Záró rendelkezések

4. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Hajdúnánás, 2016. április 28.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr ezek után megadta a képviselőknek a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

Buczó József képviselő úr köszönetét fejezte ki azzal kapcsolatban, hogy a József Attila utca felén elkészült a járdaszakasz. További beavatkozási igények is vannak, például a Dorogi utca végén és a Magyra utcán is van egy balesetveszélyes útszakasz, ezeket írásban fogják benyújtani.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előző ülésen elhangzott egy kérdés azzal kapcsolatban, hogy hogyan zajlik az infrastrukturális fejlesztések összegyűjtése. Körülbelül szeptemberig vagy októberig gyűjtik össze ezeket, bekalkulálják a következő évi közfoglalkoztatási programba, és a november-decemberi közfoglalkoztatási tárgyalások során kerülhet elfogadásra. Általában márciusban kerülnek megkötésre a szerződések. Akár egy éves átfutási idő is lehet.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság ülésén megfogalmazták azt, hogy ezeket az infrastrukturális fejlesztéseket összefoglalva meg kellene tárgyalni legalább a bizottság szintjén. Ha jól érti, akkor a képviselő-testület elé is hozhatnak majd erről egy összefoglaló javaslatot.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy tévedett az imént a számokat illetően, de a tendenciát illetően a következtetésekkel kapcsolatban nem. Megkérdezte, hogy polgármester úr elégedett-e a május elsejei rendezvényekkel. 110 millió forintot adnak a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft-nek, és most mindent sikerül alulmúlni a rendezvénytervezettel.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy általában elégedett a Kft. által szervezett programokkal. A május elsejei programokkal nincs teljesen tisztában. Lehet, hogy korábban a polgármester mondta meg, hogy május elsején mi fog történni, és addig nem lehetett nyomtatni az újságot, amíg jóvá nem hagyta a polgármester. Ő nem cenzúrázza az újságot, és nem mondja meg, hogy mikor milyen programot kell szervezni.

Papp Gáborné képviselő asszony megköszönte, hogy lehetővé tették azt, hogy a Lovasjász című filmet a moziban levetítsék. Kéri, hogy a továbbiakban is legyen arra lehetőség, hogy a mozi működjön.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a Kábítószerügyi Egyeztető Fórum megpróbál intenzívebben dolgozni. Az előző hónapban is tartottak előadást a moziban, ezt szeretnék folytatni. Május 10-én várják azokat, akik személyes tanácsadáson szeretnének részt venni. Erre minden hónapban lesz lehetőség. 6-án is lesz egy ezzel kapcsolatos program. Az internetes bűnözéssel kapcsolatosan is indulni fog egy programsorozat.

(Bódi Judit képviselő asszony és Papp Gáborné képviselő asszony távoztak az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkát.)

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 14,35 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő