

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2016. február 18-án** - csütörtökön - **de. 8,30 órai kezdettel** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

A képviselő-testület ülésének helye: A Hajdúnánási Közös Önkormányzati hivatal Díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dr. Éles András, Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Papp Gáborné, Bódi Judit Buczkó József, Ötvös Attila, Kovács Zsolt, Tóth Imre képviselők

A képviselő-testület ülésén jelen volt még: Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr

A Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé Dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda Irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Üzemeltetési Iroda irodavezetője, Csegöldiné Tóth Erzsébet Erika adóügyi csoportvezető, Gélák Pál pályázatkezelési csoportvezető, Fülöpné Baráz Judit szociális csoportvezető, Szabó József építésügyi csoportvezető, Nagy Imre üzemeltetési és beruházási csoportvezető, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és szervezési ügyintéző, Magi Dániel jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus.

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

A 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Török István, a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara vidéki alelnöke és Hajdúnánási Szervezetének elnöke

A 3.) napirendi pont tárgyalásánál: Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda Intézményvezetője

A 8.) és 9.) napirendi pontok tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója

A 9.) napirendi pont tárgyalásánál: Éles Béláné, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete igazgatója

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa, illetve három fő érdeklődő városlakó.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 11 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

A Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4 szám) tevékenységéről szóló 12. napirendi pontot akkor javasolta megtárgyalni, amikor a napirendhez meghívott vendég megérkezik. A Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálásáról szóló 13. napirendi pontot a 16. napirendi pont után javasolta megtárgyalni zárt ülés keretében.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását - az elhangzott javaslatokkal együtt - 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Javasolt napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Beszámoló a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4 szám) tevékenységéről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés Hajdúnánás város településszerkezeti tervének és leírásának 2015. évi II. módosítás jóváhagyásáról, valamint Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló a 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 6.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete és a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény székhely változása miatt szükséges döntések meghozatalára
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Javaslatt a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés a polgármester 2016. évi szabadságának ütemezéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-nél (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. szám) nyilvántartott behajtási költségátalányról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés a K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 2-3/B. III./1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés a Magyar Agrár, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara állásfoglalása ellen benyújtott kifogás elbírálásáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Bocskai u. 98. fszt. 5. ajtó szám alatti önkormányzati tulajdonú lakás szociális jelleggel történő bérbeadására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

18.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

19.) Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczkó József képviselő úr Bódi Judit képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

(A teremben lévő Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr kiegészítésként elmondta, hogy volt egy kérdés a mozi működésével kapcsolatban. A mozi a téli időszakban nem működik, mert annyiba kerül a terem fűtése, ami nem teszi rentábilissá a működtetést. Márciusban kezdődik a vetítés. Elmondta továbbá, hogy részt vett a Hajdúnánási Rendőrkapitányság éves beszámolóján. Úgy látja, hogy a korábbi évekhez képest érdemi előremozdulás tapasztalható a Rendőrkapitányság munkájának eredményessége tekintetében. A képviselő-testület és a város nevében gratulált a főkapitánynak, a kapitánynak és az állományoknak.

Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel megjegyzés.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy a jelentés szerint polgármester úr február 4-én a geotermikus beruházásokkal foglalkozó kft. vezetésének meghívására tanulmányi úton vett részt. Megkérdezte, hogy erről tudhatnának-e többet.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy a jelentés szerint február 6-án a fenntartható gazdálkodás témakörében az Év Agrárembere kitüntető díj átadására került sor. Megkérdezte, hogy pontosan mit jelent ez polgármester úr személyére és a városra nézve.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy decemberben kérdezte meg, hogy a Városi Rendelőintézet előtti parkolás kérdését a mozgásukban korlátozott, de mozgáskorlátozott igazolvánnyal nem rendelkező személyek tekintetében hogy fogják megoldani. Még nem kapott erre választ. A legutóbbi testületi ülésen polgármester úr a Jótékonysági Városhál elszámolását ismertette, azonban ő tételes elszámolást kért írásban. A térfigyelő kamerák működésével kapcsolatos engedélyek megtekintését is kérte, ezt eddig nem biztosította számára. Elmondta továbbá, hogy polgármester úr a Helyi Televízióknak adott interjújában azt mondta, hogy az SZJA az adóerő-képességbe beszámít, ez azonban nem így van.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a Vásárszövetség együttműködési szándéknyilatkozatáról szeretne többet hallani. A megyei önkormányzat bizottsági ülésén kérdések vetődtek fel a szövetség megalakulása körül.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a tanulmányi úton két olyan geotermikus projektet néztek meg, ahol nem geotermikus kutakból nyerik hőmérsékletet, hanem talajszondákkal, hőszivattyús megoldással látják el az egész épületkomplexumot. A másik településen 900 méter mélyről érkező több mint 60 °C-os ivóvízzel hőszivattyú segítségével fűtik az épületeket. Ezzel a hőszivattyús megoldással Hajdúnánásnak is érdemes lenne kalkulálni. Elmondta továbbá, hogy az Év Agrárembere pályázaton a fenntartható gazdálkodás kategóriában jelölték és első helyezést ért el, mint gazdálkodó, és mint polgármester. Ez egy szakmai elismerés, ami nem csak neki, hanem a városnak is szól. Dr. Éles András képviselő úr kérdései kapcsán elmondta, hogy azért lett fizetős a Kossuth utcán a parkolás, mert korábban az üzemekben és közintézményekben dolgozók foglalták el a parkolóhelyeket egész napra. A parkolási rendet betartva, segítővel ki tudnak szállni az említett emberek is, ezt akkor is elmondta. A városhál kapcsán is adott választ. Lehet, hogy képviselő úr számára a válaszok nem elfogadhatók, de attól még válaszok. A kamerákkal kapcsolatban is válaszolt. Ha nem elégedett ezekkel a válaszokkal, akkor jelezze a Kormányhivatal felé. A Vásárszövetséggel kapcsolatba elmondta, hogy több határmenti település jelezte együttműködési szándékát. Ez azt jelenti, hogy kölcsönösen látogathatják egymás programjait, ehhez próbálnak uniós forrásokat is lehívni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a megyei önkormányzat bizottsági ülésén az vetődött fel, hogy nem tudták a polgármesterek, hogy ott fog aláírásra kerülni az együttműködési szándéknyilatkozat. Több település is szeretett volna hozzá csatlakozni. Megkérdezte, hogy van-e már elképzelés, arról, hogy Hajdúnánáson milyen rendezvény lesz.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr beszámolójához szeretne egy észrevételt tenni. A „Márára hangolva” című előadás és a Rákóczi Szövetség és önkormányzat közötti együttműködési nyilatkozat aláírása egy napon történt. Ne mossák össze a kultúrát a politikával. Sokaknak nem tetszett az, hogy ez egy időben történt.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy legutóbbi levelezésük alkalmával a Kormányhivatal azt írta, hogy a felvilágosítás kérésre legkésőbb 30 napon belül érdemi választ kell adni. Tétéles elszámolást kért a rendezvényről. Elmondta továbbá, hogy nem a parkolók ellen van. Azt kérte, hogy vizsgálja meg a Hivatal, hogy lehet szabályosan egy mozgásában korlátozott embert kiszállítani a Rendelőintézetnél.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem tartja logikusnak azt, hogy minden település benne legyen a Vásárszövetségben. Nem tudja, hogy akarja-e tovább bővíteni a közösség a részvételt. A hajdúnánási rendezvényt a nyári programokhoz szeretnék igazítani, pontos időpont még nincs. Elmondta továbbá, hogy a Rákóczi Szövetség a szórványmagyarság iskoláztatásában fontos szerepet játszik. Azért helyezték mindezt ebbe a kontextusba, hogy legyen egy olyan kiemelt pillanat, amikor egyrészt megadják a tiszteletet a Rákóczi Szövetségnek és a szórványmagyarság támogatásának. A Rendelőintézettel kapcsolatban elmondta, hogy a megállás nem tilos. Meg lehet állni a Rendelőintézet előtt, és egy egészséges ember bekísérheti a beteget, majd arrébb állhat a kocsival. Senkit nem fognak ezért megbüntetni. Kéri, hogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úr egyeztessen a Rendelőintézet vezetőjével, és találjanak olyan megoldást, amivel ennek lehetőségét tovább lehet bővíteni.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I., majd II. fejezetéről.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 11 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 10 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontját elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az államháztartásról szóló törvény alapján a jegyző által előkészített költségvetési rendelet-tervezetet a polgármester február 15-ig, ha a központi költségvetésről szóló törvényt az Országgyűlés a naptári év kezdetéig nem fogadta el, a központi költségvetésről szóló törvény hatálybalépését követő negyvenötödik napig nyújtja be a képviselő-

testületnek. Határidőben érkezett a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara javaslata. Az előterjesztés második oldalán a korábbi tárgyaláshoz és a közmeghallgatáshoz képest változások vannak, ezeket jelezték. Ez nem egy ideális költségvetés, lesznek feszültségek, de megfelelő fedezetet fog biztosítani az önkormányzat és intézményei működéséhez.

Megkérte Török Istvánt, a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara vidéki alelnökét és Hajdúnánási Szervezetének elnökét hogy ismertesse a kamara álláspontját.

Török István, a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara vidéki alelnöke és Hajdúnánási Szervezetének elnöke elmondta, hogy örömmel fogadta azt, hogy polgármester úr és a képviselők a szervezetek véleményét, javaslatait figyelembe veszik és megpróbálják beépíteni a költségvetésbe. Az építmenyadóval kapcsolatban elmondta, hogy irreális mértékben emelkedett, ennek fejlődés gátló hatása van. Üresen álló épületekre nem szabadna kivetni. A téglagyár esetében egy több ezer négyzetméteres csarnokot lebontottak, ezzel több millió forintos építmenyadó alól mentesültek. Ha nincs építmenyadó, akkor nem bontották volna le, és lehet, hogy egy-két év múlva belakták volna. Több Hajdúnánáson működő vállalkozó gondolkodik azon, hogy átmegy Hajdúdorogra, mert ott nincs építmenyadó. Az ipari parkkal kapcsolatban elmondta, hogy 6,8 milliárd forint áll rendelkezésre megyei szinten ipari parkok létesítésére. Több város már lépett ebben az ügyben. Ő ebben bármikor partner, ha Hajdúnánásnak is van ilyen szándéka. Ipari park kialakítása azért is fontos, mert a befektetők legalább ezer négyzetméteres területeket keresnek. A pályázatokkal kapcsolatban arra kéri a képviselő-testületet, hogy olyan fejlesztésekre hívják le a pályázati pénzeket, amelyek legalább önfenntartóak, értéket állítanak elő. További kérése az, hogy ne csak választásokkor hívja össze polgármester úr a legnagyobb vállalkozókat. Érdeemes lenne meghallgatni az elképzeléseiket. Kéri polgármester úr a lobbitevékenységét a Balmazújváros felé vezető út felújításához. Ahogy Hajdúnánás határát elérjük, több út esetében is romlik a minőség. Az internetellátottsággal kapcsolatban elmondta, hogy erre is kiemelt figyelmet kell fordítani, főleg a nagyobb vállalkozások miatt fontos ez. Elmondta továbbá, hogy a kamara szívesen adna tájékoztatást a munkájáról az önkormányzatnak, azonban ezt nem igényelték. A kamara mindig nyitott volt az együttműködésre, örömmel fogadnák, ha meghallgatnák a véleményüket.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a képviselők részéről előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy a költségvetés tervezetében a 120 millió forint összegű vagyonértékesítés mire épül. A Hajdúnánási Holding Zrt-vel és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.-vel kapcsolatban elmondta, hogy azt kérték, hogy amikor a költségvetést fogják tárgyalni, akkor az előre látható nagyobb költségek - amelyek kérelemként fognak a képviselő-testület elé kerülni - kerüljenek elő a Kft. vagy a Zrt. részéről.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy miért fontos az, hogy az önkormányzat trágyatároló és vágópont építésébe kezdjen.

Megkérdezte továbbá, hogy a Bocskai utca 79. szám alatti épületnél a 30 millió forint mire lesz elég. Hogyan nőtt a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. támogatása ekkora összegre. Szeretne bővebb tájékoztatást kapni a hosszabb idejű közfoglalkoztatásról. A szervezetfejlesztésre előirányzott 14,6 millió forint mit jelent pontosan. Hogyan tudnák a pénzügyi szociális ellátások keretét emelni. A vagyonértékesítés 120 millió forint összegben már vagyonfelélés. Megkérdezte továbbá, hogy biztos, hogy a települési adót benne szeretnék hagyni a költségvetésben.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy milyen realitása van a betervezett 159 millió forint rendkívüli önkormányzati támogatásnak. Szeretné, ha polgármester úr bemutatná a vágóponttal kapcsolatos gazdaságossági számítást. Megkérdezte, hogy a Családsegítő kiadásainak támogatásához mekkora összeggel járulnak hozzá a szomszédos települések. Ha az idegenforgalmi tevékenységhez másfél millió forintért egy programot vásárolt a város, akkor miért terveznek kevesebb idegenforgalmi bevétellel, mint 2015-ben. Megkérdezte továbbá, hogy mikor lesz a Bocskai utca 79. alatti épületből olyan ház, amelyről polgármester úr három évvel ezelőtt beszélt.

Szólláth Tibor polgármester úr a vagyonértékesítéssel kapcsolatban elmondta, hogy megjelölték, hogy mely ingatlanokról van szó. Ezt a listát el fogja képviselő asszonynak küldeni. Az elmúlt években jelentős mértékben növelték a város ingatlanvagyonát, azt gondolják, hogy lehet ebből értékesíteni is. Bízhatnak abban, hogy a családi otthonteremtési kedvezménynek köszönhetően értékesíthetőek lehetnek olyan ingatlanok, amelyekre korábban nem volt igény. A gazdasági társaságokkal kapcsolatos költségek benne vannak a költségvetésben. A vágóponttal kapcsolatban elmondta, hogy a vidéki közösségek elveszítették az önrendelkezésüket az élelmiszer előállításában, a vágópont is ahhoz járul hozzá, hogy megteremtsék az önfenntartó települést. Fontos, hogy ne csak alapanyagokat termeljenek, hanem fel is dolgozzák azt. Ez a gazdálkodási folyamat, ami most zajlik, erről szól. Egyrészt egészséges alapanyagot állítanak elő közfoglalkoztatásban, megteremtik az infrastrukturális hátterét annak, hogy ezek feldolgozhatóak legyenek, és abban bízhatnak, hogy egyre több hajdúnánási feldolgozott termék tud a piacra kerülni. A Bocskai utcai ingatlanlappal kapcsolatban elmondta, hogy régebben az önkormányzat a halmozottan hátrányos helyzetű családokat egy gettóba sűrítette össze, ezek a családok teljes mértékben leélték azt a lakást. Sokan nem mertek már arra menni, mert félelemérzetük volt. Ezt az állapotot próbálták felszámolni saját forrásból, és eljutottak a jelenlegi állapotig. Ebben az évben közfoglalkoztatási programot írtak az épület belső rekonstrukciójára. A 30 millió forint anyag jellegű kiadásokra van betervezve, a munkadíj közfoglalkoztatásból lesz finanszírozva. Korábban a képviselő-testület egyik elképzelése az volt, hogy fiataloknak fogják bérbe adni ezeket a lakásokat alacsony rezsiköltséggel, akik később majd saját egzisztenciát építenek. A másik felvetés az volt, hogy a lakásoknak csak a fele legyen ilyen lakás, a másik felét értékesítsék. Ebben a képviselő-testületnek kell döntéseket hozni. Más jellegű javaslatot nem kapott. A szervezetfejlesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy a város egy városias önkormányzati kiszolgálást, költséghatékony működést vár el. Ezt szolgálja a szervezetfejlesztés. A szociális ellátásokkal kapcsolatban elmondta, hogy nagyságrendekkel nőtt a szociális területre fordított források mértéke.

Sokkal kevesebb segílyt kapnak az emberek a városban, mint korábban, ő azonban nem segílyekben gondolkodik. Úgy gondolja, hogy az embereknek munkából kell megélniük. Segíteni azokon kell, akik maguk is azt akarják, hogy az életük megváltozzon. Természetesen azokat, akik mentális vagy egészségügyi okokból nem tudnak tenni ezért, azokat segílyeni kell. A települési adóval kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint meg kell próbálniuk ezt az igazságos adóztatási rendszert megtartani, bízik benne, hogy megállja a helyét törvényességi szempontból. A 159 millió forintos önkormányzati támogatással kapcsolatban elmondta, hogy voltak olyan évek, amikor nagyságrendekkel többet kaptak. Tavaly 40 millió forintot kaptak, bízik benne, hogy ebben az évben ez több lesz. A megoldás azonban az lenne, ha pozitív költségvetést tudnának készíteni. Ennek kell lennie a célnak. A vágóponttal kapcsolatban elmondta, hogy a közfoglalkoztatást a vállalkozói szférával próbálják összehasonlítani, ez egy hibás elképzelés. A korábbi közfoglalkoztatással kellene összehasonlítani, amikor is nagyon kevés értékteremtő lehetőség volt. Ezzel szemben most éves szinten százmillió nagyságrendben tudják gyarapítani a város vagyonát. Elmondta továbbá hogy a járási településekkel még nem történt egyeztetés, először az államtitkár úrral szeretne egyeztetni. Az idegenforgalmi adó kapcsán a tavalyi évben 3,5 millió forintot terveztek be, ehhez képest az év végén 5,6 millió forint volt a bevétel, úgy, hogy a program körülbelül három hónapig működött. Az idei évre betervezett 5,5 millió forint egy nagyon konzervatív becslés. Ettől valószínűleg lényegesen magasabb lesz a tényleges bevétel. A Nánási Pro Cultura Nonprofit Kft.-vel kapcsolatban elmondta, hogy az utóbbi időkben három közösségi tér működtetése lett feladata a cégnek, ez kiadásokkal jár. Emellett érdemesnek látja kultúra fejlesztését.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy ő is az önellátás és a fenntartható fejlődés híve, de nem biztos, hogy az önkormányzatnak kell ezt felvállalnia. A Bocskai utcai ingatlanl kapcsolatosan a 30 millió forintot kevésnek tartja. Azt javasolja, hogy gondolják újra ennek az épületnek a sorsát. A szervezetfejlesztéssel kapcsolatban elmondta, hogy annak akkor van haszna, ha a javaslatokat meg is valósítják. Elmondta továbbá, hogy ha nem adnak segílyt, akkor biztosítani kell a lehetőséget az embereknek, hogy segíly nélkül is meg tudjanak élni. A közösségi terek működtetését véleménye szerint piaca alapon kellene megoldani. A települési adóval kapcsolatos módosítást nem tartja igazságosnak. A rendeletmódosítás után az, aki azt mondta, hogy nagyon szívesen fizet adót, az nem fog települési adót fizetni.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy bízik benne, hogy reális a 120 millió forintos ingatlanértékesítés. A gazdasági társaságokkal kapcsolatban az lett volna a kérdése, hogy várhatóak-e még olyan költségek, amelyek az előző évben is felmerültek. Ha ebben az évben elindulnak a pályáztatások, akkor figyelni kell arra, hogy tiszta határvonalakat húzzanak meg. Ha a gazdasági társaságok felvállalnak egy pályázatot, akkor azt később ne az önkormányzatnak kelljen rendeznie. A vágóponttal kapcsolatban elmondta, hogy véleménye szerint, ha a vállalkozók a feldolgozással kapcsolatban ennyire óvatosan lépdelnek, akkor annak oka van.

Dr. Éles András képviselő úr javasolta, hogy a képviselő-testület szavazzon meg 300.000,- Ft-ot a Vöröskereszt támogatására név szerinti szavazással. Elmondta továbbá, hogy nem az a baj, hogy az önkormányzat önellátásra buzdít, hanem az, hogy állami és önkormányzati pénzből beleszól a piac működésébe elvtelenül, a vállalkozók terhére. Ezzel torzítja a piaci helyzetet. Az a véleménye, hogy polgármester úr felelőtlenül gazdálkodik. 5 millió forintjába került a városnak az, hogy polgármester úr Makovecz Imrével kezdet foghasson, a Bocskai utca 79-ről már említést tett, a kollégiumot kiköltöztették azért, hogy alatta borozó lehessen, a fürdő előtti épület kihasználatlan, ennek eredményeként most 25 millió forintot akar adni a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft.-nek, belevitte az Élővízi Attrakció nevű programba a Hépszolg Kft.-t, aminek az előkészítését az önkormányzat fizette meg. Az a baj, hogy a munkatársak ezekre nem figyelmeztethetik polgármester urat, mert a lekezelő stílusával ilyen helyzetet teremt. A lakáspolitikával kapcsolatban elmondta, hogy polgármester úr nincs tisztában a város szociális helyzetével.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a Család és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde költségvetése egy összetett költségvetés. Az egyeztetések már decemberben megkezdődtek. Tavaly egy nagyon jól finanszírozott költségvetéssel rendelkeztek, hiszen az állam plusz 10 millió forinttal támogatta a társulást. Ez a 10 millió forint megmaradt, de megnövekedett a feladatellátás járási szinten. Nem lett kevesebb a normatíva, de több feladatot kell ellátni Görbeháza és Polgár tekintetében. Infrastrukturális területen kezdeményeztek tárgyalásokat, amelyek sikeresek voltak. A két említett település vállalja az infrastruktúra tekintetében a rájuk eső rész biztosítását. Hajdúnánásnak a személyi feltételek biztosítását, a plusz feladatok ellátását kell vállalnia. Ezzel kapcsolatban kezdődnek még tárgyalások. A Városi Bölcsődében évek óta vannak finanszírozási problémák. A bölcsőde férőhelyszáma 50, de most is 53 gyermek van felvéve, ugyanakkor a ténylegesen felvett gyermekek után kapják a finanszírozást. Nem csak a szociális terület állami finanszírozására lehet kifogást tenni. A helyi szintű szociális ellátásokkal kapcsolatban elmondta, hogy sok közülük átkerült a járáshoz, a rászoruló emberek azokat ugyanúgy megkapják. A települési támogatás maradt az önkormányzatnál, ebbe annyi forrást tesznek bele, amennyire lehetősége van. Jelen pillanatban a pénzbeli szociális ellátások kerete 40 millió forint. A tervezésre a tavaly ténylegesen felhasznált összeg alapján került sor, tehát nem lett kevesebb. Ez kiegészül a krízissegély és a gyermekszületési támogatás keretével, amelyek bevezetése nem kötelező feladat. A 40 millió forintból a ténylegesen rendkívüli helyzetek megoldására helyezték a hangsúlyt. A szociális földprogram is nagyban segíti az emberek megélhetését.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy elhangzott, hogy növekedett a város adóereje, ezért csökkent a támogatás, ez a szociális ellátások területén is érzékelhető. Véleménye szerint települési adó bevezetése jó döntés volt. Békés Megyében van olyan önkormányzat, amely 2016. január elsején vezette be a települési adót törvényesen.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az ingatlanok értékesítését nemcsak gazdaságossági szempontból lehet értékelni, van pénzben nem mérhető haszna is: otthonteremtés, a családok jövőjének a biztosítása a városban. A vágópont és a közfoglalkoztatás kapcsolatáról elmondta, hogy a cél az, hogy értékteremtő munkát tudjanak biztosítani a városban azok számára, akiknek nincs munkahelyük. A közmunka keretében kapott bér nagyon kevés, de a segéllyel mindenképpen több. A másik cél az, hogy a közfoglalkoztatásban dolgozók kiléphessenek ebből a munkakeretből. A közmunka keretében az elmúlt évben több millió forinttal gazdagodott a város. Polgármester úr említette, hogy az önkormányzat vagyona gyarapodott az elmúlt években, ezért úgy gondolja, hogy megtehetik azt, hogy a vagyontárgyak értékesítése nem csak gazdasági szempontok alapján történjen, hanem azt is figyelembe vegyék, hogy miként tudják támogatni a város lakosságát.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem ért egyet az építményadó kérdésében Török István elnök úrral. Hajdúnánáson a környező településekhez képest alacsonyabb az építményadó. Ha az üresen álló épületekre nem vetnék ki az építményadót, akkor azt ösztönöznék, hogy üresen álljanak az ipari ingatlanok. Az ipari parkokkal kapcsolatban egyet ért. Azonban látni kell azt, hogy ma már zöld mezős ipari parkot nem, csak kiemelt állami projektként lehet létrehozni. Csak barnamezős beruházásra van lehetőségük, ezen dolgoznak. Ennek a legfontosabb magja a GE telephelynek a megmozdítása, ezzel kapcsolatban tárgyalások folynak. Nagyjából egymilliárd forintot szeretnének az ipari park kialakítására fordítani. Ebben a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamarának is nagy szerepe van, örülne annak, ha elnök úr tudna hozni befektetőket. Azt kérte elnök úr, hogy olyan pályázatokat próbáljanak megvalósítani, amelyek önfenntartóak. Úgy gondolja, hogy az időszak pályázatainak nagy része a fenntarthatóságot szolgálta. Olyan pályázatokat hajtottak végre, ahol a rezsiköltségek megtakarítása volt az egyik legfontosabb cél. Felhívta arra a figyelmet, hogy megváltoztak a pályázati lehetőségek, ma már csak 40%-os pályázati lehetősége lesz az önkormányzatoknak, a vállalkozói szférának 60%-os. A kamarának is nagy szerepe van abban, hogy a vállalkozókat ösztönözzék a pályázati források igénybevételére. A kapcsolattartás elől nem zárkózik el, maga is próbál ilyen fórumot szervezni. A Balmazújvárosi úttal kapcsolatban fontos az, hogy honnan indultak. Az autópálya ideérkezésével jobb lett a város elérhetősége, azonban az autópálya-építés során több út károkat szenvedett, amelyek a mai napig nem kerültek kijavításra. Több nagyon rossz állapotban lévő út van, de vannak olyanok is, amelyek megújultak, például Hajdúdorog és Hajdúnánás között. A Dorogi út és a Tiszavasvári út közötti körgyűrű is megújult, de ez még nem az a mérték, amivel megelégedhetnek. Országgyűlési képviselőként volt egy interpellációja, amire azt a választ kapta, hogy az út el fog készülni, azóta sem készült el. Bízunk benne, hogy ebben a ciklusban meg fog ez történni. Amikor találkozik Tasó László államtitkár úrral, igyekszik neki jelezni ezt a problémát. Többféle terv is van jelenleg az út sorsával kapcsolatban. Az internettel kapcsolatban elmondta, hogy egy nagy internetszolgáltató fog a városba érkezni, teljes lefedettség lesz a városban. Külön kérte, hogy Tedejre is figyeljenek oda. Dr. Éles András képviselő úr javaslatát el tudja fogadni, de felhívta arra a figyelmet, hogy a civil szervezetek támogatására van forrásuk, korábban is támogatták a Vöröskeresztet, ezután is fogják.

A piac működésének torzításával kapcsolatos gondolattal nem ért egyet, azt tartja a stratégiai hibának, amikor a város elfogadta azt, hogy alapanyag-termelő közösség maradjon, és nem indult el a feldolgozás irányába. A közösség elfogadta azt, hogy az olcsó munkaerővel próbálják a versenyképességet megőrizni. Jobb lett volna, ha ipari parkot fejlesztettek volna, ha a hozzáadott érték növekedett volna. A felelőtlen gazdálkodással kapcsolatban elmondta, hogy a város vagyona az elmúlt években jelentős mértékben gyarapodott. A Makovecz-tervvel kapcsolatban elmondta, hogy újraindul a román-magyar együttműködési program, ezeket terveket fogják felhasználni. A Bocskai utca 79-el kapcsolatban elmondta, hogy volt egy időszak, amikor gettót csináltak az épületből, a feladat az, hogy újra lakhatóvá tegyék. A fürdő előtti rendezés kapcsán képviselő úr azt mondta, hogy ez egy semmirevaló fejlesztés volt. Egy 480 millió forintos beruházás történt, ebből 430 millió forint 100%-os finanszírozású önkormányzati beruházás volt. Ennek volt egy kötelező eleme, amely egy gazdasági lábat írt elő, ez egy 50 millió forintos fejlesztés volt, amit 50%-ban támogattak. A 480 millió forintos fejlesztést 25 millió forintos önrésszel tudták megvalósítani. Az Élővízi Attrakció kapcsán elmondta, hogy a meglévő terveket tudják hasznosítani.

Buczó József képviselő úr elmondta, hogy a megyei önkormányzat közgyűlése előtt is szerepelt már a Balmazújvárosi út kérdése. Tasó László államtitkár úr egy átfogó képet vázolt fel hogy a megyében miként alakulhatnak meg ezek a beruházások, amelyek között a Balmazújvárosi út is szerepelt. Ennek a megvalósulásának esélye most nagyobb, mint a korábbi időszakokban volt. A Bocskai utcai épülettel kapcsolatban elmondta, hogy az oda nem figyelés, halogatás eredményeképpen az épület egy romhalmazzá vált. Jelenleg az épületesztétikailag elfogadható. Annak, hogy még nem költöztek be az épületbe, objektív okai vannak, olyan újabb nagy forrásokra lenne szükség, amelyek jelenleg nem állnak rendelkezésre.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy fürdő előtti területről nem is nyilatkozott. A 204 négyzetméteres épületről beszélt, amely semmire sem alkalmas, átgondolatlan kényszerberuházás volt. A Bocskai utcai ingatlannal kapcsolatban elmondta, hogy egy 143 millió forintos ajánlattétel volt a képviselő-testület előtt. A rendelkezésre álló összeg 193 millió forint volt 2010-ben, amit polgármester úr szétszórta különböző beruházásokra. 143 millió forintért ezt a házat 2010-ben teljes egészében rendbe lehetett volna tenni. Polgármester úr 2013-ban 300 millió forintért akarta azt megvalósítani. Az utak állapotával kapcsolatban elmondta, hogy a 2006 előtti megyei vezetés azt az elképzelést vázolta, hogy az autópályák megközelítésére szolgáló utakat fel kell újítani. 2006-ban polgármester úr a megyei közgyűlés alelnöke volt, és ezt a koncepciót elvetették. A vágóponttal kapcsolatban nincs kifogása, csak mondja meg, hogy hány jószágot akarnak levágni, kinek az érdekét fogja ez szolgálni, és legyen egy gazdaságossági számítás.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a települési adóból 70 millió forint volt a bevétele az önkormányzatnak, akkor az volt a megállapodás, hogy ebből 20 millió forint mezőgazdasági utak felújítására lesz fordítva, ez meg is történt.

Polgármester úr azt mondta, hogy ha megmarad a települési adó, akkor a helyi iparüzési adót csökkenteni fogják, ez viszont nem történt meg. Azt mondta, hogy idén 40 millió forinttal kevesebb bevétele lesz az önkormányzatnak. Ez nem teljesen így van, mert a mezőöri járulék emelésével megtakarított szűk 10 millió forintot az önkormányzat, továbbá az idén nincs vállalás a mezőgazdasági utak karbantartására, tehát ott is van szűk 20 millió forint. Nem ért egyet azzal, hogy a kultúrával foglalkozó gazdasági társaságnak még 25 millió forint támogatást adjanak, miközben a könyvtár költségvetését csökkentik 500.000 forinttal, az óvoda és a bölcsőde költségvetését pedig 2 millió forinttal. Javasolta, hogy a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. költségvetését a tavalyihoz képest 5 millió forinttal növeljék, a maradék 20 millió forintból azt a 4,5 millió forintot adják vissza az önkormányzat intézményeinek, amivel csökkentették a költségvetésüket, 10 millió forintot fordítsanak belső utak, árkok, járdák karbantartására, 10 millió forintot pedig tegyenek tartalékba, amennyiben mégis úgy látják, hogy a Kft-nek szüksége van rá.

(Buczkó József képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a költségvetés sok feszültséget tartalmaz, de megvalósítható. Dr. Éles András képviselő úr felé jelezte, hogy az adóerő-képességbe beleszámít az SZJA 10%-a. A költségvetés sok olyan elemet is tartalmaz, amelyek nem kötelező feladatokhoz kapcsolódnak, hanem önként vállalt támogatások, például szociális jellegűek. A pályázatok útján történő beruházások sok esetben energetikai beruházások voltak, amelyekkel csökkenteni lehet a kiadásokat. A fürdővel kapcsolatos beruházást illetően polgármester úr is említette, hogy 100%-os támogatás volt. A beruházás gazdasági részéhez kellett egy ilyen épületet építeni.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy javaslatot szeretne tenni, amit a bizottsági ülésen nem tehetett meg, mert többször előfordul, hogy nem az SZMSZ-ben foglaltak alapján történik az ülések vezetése.

(Buczkó József képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor polgármester úr megkérte jegyző urat, hogy nyilatkozzon arról, hogy az SZMSZ-nek megfelelően zajlott-e a bizottsági ülés.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy emlékei szerint a bizottság elnöke megadta a lehetőséget kérdések, javaslatok megtételére. Nem érzékelte azt, hogy a bizottsági ülés vezetése nem az SZMSZ szerint történt volna.

Papp Gáborné képviselő asszony javasolta, hogy az egyes szociális pénzbeli ellátásokat és támogatásokat 10 millió forinttal növeljék, a szervezetfejlesztésre és a városmarketingre szánt összeg csökkentésével. Elmondta továbbá, hogy végig kellene gondolni, akár szakembereket is bevonva, hogy mi lenne a legcélravezetőbb a Bocskai utcai épület sorsával kapcsolatban.

A települési adóval kapcsolatban elmondta, hogy a lehet, hogy módosítás az adójogszabályoknak megfelel, de az igazságosság, az egyenlő bánásmód és az esélyegyenlőség elvének nem. Javasolta, hogy hagyják a Bocskai utca 79. szám alatti épületet, a települési adóból pedig engedjék el a 30 millió forintot.

(Szólláth Tibor polgármester úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 10 fővel folytatott tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a pályázat része volt a fürdő előtti épület megépítése, kötelező volt megépíteni. A pályázat szerinti funkciójára nem tudják használni az épületet, de majd meg fogják találni a funkcióját. A Bocskai utcai épülettel kapcsolatban elmondta, hogy több évtizede rendbe lehetett volna tenni, most történtek meg erre vonatkozóan az első lépések.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy emlékei szerint a bizottsági ülésen a költségvetés tárgyalásakor a szavazás előtt megkérdezte, hogy van-e arra igény, hogy a Közgazdasági Iroda irodavezetője megjelenjen az ülésen, és válaszoljon az esetleges kérdésekre. Erre nem volt igény.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ő maga is részt vett ezen a bizottsági ülésen. A bizottság elnöke megkérdezte, hogy képviselő asszony kíván-e módosító javaslatot tenni, képviselő asszony azonban nem élt ezzel a lehetőséggel.

(Szólláth Tibor polgármester úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megerősítette a Dr. Juhász Endre alpolgármester által elmondottakat. A szociális támogatásokkal kapcsolatban elmondta, hogy a Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony által elmondottakat megnyugtatónak tartja. Elmondta továbbá, hogy nem a tavalyi évhez képest csökkent a támogatása a könyvtárnak, a bölcsődének és az óvodának, hanem a benyújtott igényekhez képest alacsonyabb a támogatás. A Nánási Pro Cultura Nonprofit Kft. támogatására azért van szükség, mert bővült a feladatköre, ennek a finanszírozását kell megoldani.

Ötvös Atilla képviselő úr elmondta, hogy a költségvetés a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság általi tárgyalás után került újra a bizottságok elé. Minden képviselőnek joga volt részt venni a költségvetés tárgyalásának első fordulóján, és a testületi ülést megelőző bizottsági üléseken is, és azokon véleményt formálni és javaslatot tenni.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az elmúlt években az intézményeik jelentős részében tudtak jelentős fejlesztéseket véghezvinni. A Kft. tevékenységi köre bővítésre került, az épület felújítása is szükséges. Nem javasolja a költségvetés módosítását ebben a tekintetben.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy az intézmények költségvetései jól megtervezettek, azok az intézményvezetőkkel egyeztetve lettek kidolgozva. Az intézmények biztonságos működésük biztosított.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint szükséges támogatni a Vöröskeresztet, amennyiben szüksége van rá. Nem tartja jó ötletnek azt, hogy az önkormányzat egy külső szervezetet kérés nélkül, a felhasználás céljairól nem tudva támogasson.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint ez a vita a költségvetéssel kapcsolatos ellentmondásokat nem fogja feloldani. Vannak feszültségek, de úgy gondolja, hogy egy elfogadható költségvetést dolgoztak ki.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy vezetőségi tag a Vöröskeresztben helyi szervezetében, ezért nem kíván részt venni a Vöröskereszt támogatásával kapcsolatos javaslatról való döntésben.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy név szerinti szavazással döntsenek-e a Vöröskereszt támogatására vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot 2 igen (Papp Gáborné, Dr. Éles András) és 5 nem (Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Buczkó József, Tóth Imre, Szólláth Tibor) szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el a Vöröskereszt 300.000,- Ft-os támogatására vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Vöröskereszt 300.000,- Ft-os támogatására vonatkozó javaslatot 2 igen (Bódi Judit, Dr. Éles András) és 1 nem (Szólláth Tibor) szavazattal, 7 tartózkodás mellett, 1 képviselő (Kovács Zsolt) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az egyes szociális pénzügyi ellátások és támogatások 10 millió forinttal történő növelésére vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az egyes szociális pénzbeli ellátások és támogatások 10 millió forinttal történő növelésére vonatkozó javaslatot 2 igen (Papp Gáborné, Dr. Éles András) és 1 nem (Szólláth Tibor) szavazattal, 7 tartózkodás mellett, 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el a települési adó tervezett bevételi oldalának 30 millió forintos csökkentésére vonatkozó javaslatról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a települési adó tervezett bevételi oldalának 30 millió forintos csökkentésére vonatkozó javaslatot 1 igen (Papp Gáborné) és 4 nem (Szabóné Marth Éva, Ötvös Attila, Tóth Imre, Szólláth Tibor) szavazattal, 6 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el Bódi Judit képviselő asszony a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. és az önkormányzat intézményeinek költségvetésére vonatkozó javaslatáról.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület Bódi Judit képviselő asszony a Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. és az önkormányzat intézményeinek költségvetésére vonatkozó javaslatát 2 igen (Bódi Judit, Dr. Éles András) és 2 nem (Tóth Imre, Szólláth Tibor) szavazattal, 7 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1. és 2. pontjait illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 8 igen és 2 nem (Papp Gáborné, Dr. Éles András) szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 8 igen és 2 nem (Bódi Judit, Dr. Éles András) szavazattal, 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

22/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 29/A. § alapján az önkormányzat saját bevételeinek, valamint az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg:

Az önkormányzat saját bevételei (eFt)

	2016	2017	2018	2019
Helyi adók, települési adó	659 500	659 500	659 500	659 500
Vagyonértékesítés	120 000	80 000	40 000	40 000
Bírság-, pótlék- és díjbevétel	7 500	7 500	7 500	7 500
Összesen:	787 000	747 000	707 000	707 000

Adósságot keletkeztető ügyletekből eredő fizetési kötelezettségek (eFt)

	2016	2017	2018	2019
Hitelek tőketörlesztése	40 704	13 858	19 530	19 842
Hitelek kamat kötelezettsége	11 061	10 535	9 926	9 189
Összesen:	51 765	24 393	29 456	29 031

Felelős: -

Határidő: -

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
6/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelete**

az önkormányzat 2016. évi költségvetéséről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat – és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (1) bekezdés b) pontjában és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 23. § (1) bekezdésében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 41. § (9) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdése a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. Az önkormányzati költségvetés bevételei és kiadásai

1. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2016. évi költségvetésének
- | | |
|--------------|---------------|
| a) kiadását | 3.489.087 eFt |
| b) bevételét | 3.489.087 eFt |
- fősszeggel állapítja meg, 110.756 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.
- (2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:
- | | |
|--------------------------------------|----------------------|
| a) Költségvetési bevételek összesen: | 3.378.331 eFt, ebből |
| aa) működési: | 3.185.623 eFt |
| ab) felhalmozási: | 192.708 eFt |
| b) Költségvetési kiadások összesen: | 3.412.231 eFt, ebből |
| ba) működési: | 3.153.468 eFt |
| bb) felhalmozási: | 258.763 eFt |
| c) Költségvetési hiány: | 33.900 eFt, ebből |
| ca) működési többlet: | 32.155 eFt |
| cb) felhalmozási hiány: | 66.055 eFt |
- (3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:
- a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele (a működési bevételek tartalmazzák):
- | | |
|--|------------|
| aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra: | 75.910 eFt |
| ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra: | 24.509 eFt |
- b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:
- | | |
|--|--------------------|
| ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen: | 110.756 eFt, ebből |
| baa) felhalmozási hitelek bevételei: | 110.756 eFt |
| bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen: | 76.856 eFt, ebből |
| bba) felhalmozási hitelek kiadásai: | 76.856 eFt |
| c) Finanszírozási bevételek összesen: | 110.756 eFt |
| d) Finanszírozási kiadások összesen: | 76.856 eFt |
| e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege: | 33.900 eFt |
- (4) A kiadások főösszegén belül
- | | |
|--|---------------|
| a) a személyi juttatások előirányzatát | 1.286.404 eFt |
| b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 262.100 eFt |
| c) a dologi kiadások előirányzatát | 1.038.354 eFt |
| d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát | 40.550 eFt |
| e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát | 516.060 eFt |

- | | |
|---|-------------|
| f) a beruházási kiadások előirányzatát | 142.893 eFt |
| g) a felújítási kiadások előirányzatát | 110.242 eFt |
| h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát | 5.628 eFt |
| i) a finanszírozási kiadások előirányzatát | 76.856 eFt |
- összeggel állapítja meg.
- (5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét
161.841 eFt
összeggel állapítja meg.
ebből:
- | | |
|--|------------|
| a) általános tartalék | 20.000 eFt |
| b) céltartalékok, ezen belül | |
| ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra) | 40.000 eFt |
| bb) intézményi jubileumi jutalmakra | 13.391 eFt |
| bc) intézményi felmentésekre, végkielégítésekre | 1.474 eFt |
| bd) intézményi póttámogatásokra | 4.000 eFt |
| be) elkülönített lakásalap 2016. évi bevétele | 40.000 eFt |
| bf) dolgozói lakásalap | 2.976 eFt |
| bg) felhalmozási kiadásokhoz (pályázati önerő) | 40.000 eFt |
- (6) A képviselő-testület az önkormányzat, az adósságot keletkeztető ügyletekhez történő hozzájárulás részletes szabályairól szóló 353/2011. (XII. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdése szerinti, 2016. évi saját bevételeinek előirányzatát 787.000 eFt összegben állapítja meg, az alábbiak szerint:
- | | |
|---|-------------|
| a) helyi adókból, települési adóból származó bevétel | 659.500 eFt |
| b) az önkormányzati vagyon értékesítéséből származó bevétel | 120.000 eFt |
| c) bírság-, pótlék- és díjbevétel | 7.500 eFt |

2. §

- (1) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi és kiadási főösszeg előirányzat-csoportokra tagozódását az 1. melléklet határozza meg.
- (2) Az 1. § (1) bekezdésében meghatározott bevételi főösszeg bevételi kiemelt előirányzatait a 2. melléklet, kiadási főösszeg kiadási kiemelt előirányzatait a 3. melléklet, kötelező és önként vállalt feladat, államigazgatási feladat bontásban tartalmazza, az önkormányzat és intézményei vonatkozásában.
- (3) A 4. melléklet tartalmazza az önkormányzat központi költségvetésből származó forrásait
- (4) Az önkormányzat beruházási célú kiadásainak előirányzatát feladatonként az 5., felújítási kiadásainak előirányzatát célonként a 6. melléklet tartalmazza.
- (5) A lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdése szerint elkülönítetten kezelt lakásalap 2016. évi felhasználását a 7. melléklet határozza meg.
- (6) A többéves kihatással járó döntéseket a 8., az európai uniós támogatással megvalósuló programokat a 9. melléklet tartalmazza.

- (7) Az önkormányzat előirányzat-felhasználási ütemtervét a 10. melléklet határozza meg.
- (8) A közvetett támogatásokat a 11. melléklet, a kezességvállalások állományát a 12. melléklet, a hitelállomány bemutatását a 13. melléklet, az önkormányzat által biztosított támogatásokat a 14. melléklet, valamint az önként vállalt és az államigazgatási feladatokat a 15. melléklet tartalmazza.

2. A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

3. §

- (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvezetéssel kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző felelős.
- (2) Valamennyi önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét, könyvvitelét meghatározó szabályzatokat a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni és a szükséges módosításokat végrehajtani. A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség az intézményvezetőt terheli.
- (3) A polgármester és a költségvetési szervek vezetői kötelesek gondoskodni a költségvetésben előírt bevételek beszedésére, azok lehetőség szerinti növelésére.
- (4) A képviselő-testület az előirányzatok fölötti jogosultságot az alábbiak szerint szabályozza:
 - a) Az önkormányzat bevételi és kiadási kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításokat a polgármester a képviselő-testületnél kezdeményezheti.
 - b) A tartalékok felhasználásáról a képviselő-testület dönt.
 - c) A költségvetési szervek bevételi és kiadási kiemelt előirányzatai közötti előirányzat átcsoportosítás képviselő-testületi döntés alapján történhet.
 - d) A költségvetési szervek vezetői a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel, támogatásértékű bevételekkel saját hatáskörben módosíthatják költségvetési előirányzataikat és erről a képviselő-testületet negyedévenként értesítik. Az egyéb bevételek miatt előirányzat módosításokat és a kiemelt előirányzat csoportok közötti átcsoportosításokat az intézmények vezetői a képviselő-testületnél kezdeményezhetik.
 - e) A központi költségvetésből meghatározott célra juttatott, érdemi döntést nem igénylő támogatások összegét és az a)-d) pontok szerinti módosításokat, átcsoportosításokat a soron következő rendeletmódosításba be kell építeni.
- (5) A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 21/2012. (IV. 27.) Önkormányzati Rendelet 12. §-ában foglalt temetési költség átvállalás fedezetét a felhasználás függvényében - utólag - az önkormányzat költségvetési tartalékából biztosítja a képviselő-testület.

3. Pénzellátás, támogatások folyósítása

4. §

- (1) Az önkormányzati intézmények támogatása a kiskincstári nettó finanszírozás rendszerében, havonkénti 1/12-ed rész erejéig történik.
- (2) Civil szervezetek, valamint lakossági közműépítések támogatására biztosított előirányzat felhasználására elszámolási kötelezettséget tartalmazó megállapodások alapján a polgármester jogosult.
- (3) A helyi önszerveződő közösségek támogatására biztosított előirányzat felhasználására elszámolási kötelezettséget tartalmazó megállapodások alapján a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jogosult.
- (4) A Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat támogatására biztosított előirányzat felhasználásáról a Művelődési Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, a nemzetiségi önkormányzat kérelme alapján. A nemzetiségi önkormányzatot év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (5) A sportcélú támogatások egyesületek, sportkörök, klubok közötti felosztásáról a Művelődési, Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, döntéséről a képviselő-testület tájékoztatja. A támogatások folyósítása időarányosan történik. A kedvezményezetteket év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (6) A városi rendezvényekre és kiadványokra biztosított céljellegű előirányzat felhasználásáról a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság dönt.
- (7) A Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) számára biztosított működési támogatás felhasználásáról a kedvezményezett az éves gazdálkodásáról szóló beszámoló keretében köteles elszámolni.
- (8) E rendeletben nem szabályozott, az államháztartáson kívüli forrás átvételére és átadására a képviselő-testület jogosult.
- (9) A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni ellátások helyi szabályairól szóló Önkormányzati Rendelet alapján a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 2016. évben 149.225 Ft, nem helyben történő elhalálozás esetén 203.075 Ft.

4. A 2016. évi pénzmaradványokhoz kapcsolódó elvek

5. §

- (1) A pénzmaradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függőtételekkel korrigált különbsége.
- (2) A pénzmaradványt a Hivatal Közgazdasági Irodája felülvizsgálja.
- (3) Az év végi pénzmaradványokból az intézményeket nem illeti meg:

- a) a feladat elmaradására jutó kiadási- és bevételi előirányzat különbsége,
 - b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa,
 - c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó, az indokolt kiadással csökkentett összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik.
- (4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

5. Pénz- tőke és hitelműveletek

6. §

- (1) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek a számlavezető pénzügyintézetnél rövidlejáratú kamatozó betétként vagy nyíltvégű befektetési alapban való lekötésre, valamint értékpapír, befektetés vásárlására, értékesítésére a polgármester jogosult.
- (2) A 30 napon belüli visszafizetési kötelezettségű munkabér megelőlegezési hitel felvételére a polgármester jogosult, melynek forgalmáról a költségvetési gazdálkodási beszámolóknak a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (3) Felhalmozási hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (4) Folyószámla-hitelről és munkabérhitelről szóló pénzügyintézettel kötendő megállapodásról a képviselő-testület dönt.

6. Záró rendelkezések

7. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, de rendelkezéseit 2016. január 1-jétől kell alkalmazni.

Hajdúnánás, 2016. február 18.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője megjelent a képviselő-testület ülésén.)

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4 szám) tevékenységéről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta: a 2016. évi munkaterv szerint a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője a február havi testületi ülésre beszámolót készít a Hajdúnánási Óvodában végzett tevékenységével kapcsolatban.

Megkérdezte Radványi Csabát, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetőjét, hogy kíván-e kiegészítést tenni a beszámolóval kapcsolatban.

Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője elmondta, hogy véleménye szerint részletesen bemutatták a beszámolóban a végzett munkát, ha vannak kérdések, azokra szívesen válaszol.

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy a képviselők részéről beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Papp Gáborné képviselő asszony és Dr. Éles András képviselő úr kimentek az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy örömmel látják azt, hogy az óvodában rendeződött a gyermekek ellátása. Elmondta továbbá, hogy az Intézmény munkatársai több feladatot is ellátnak, mint amit a szerződés tartalmaz, például továbbképzéseket tartanak. Megköszönte a munkájukat és az együttműködést.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4 szám) tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

23/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének (4026 Debrecen, Miklós u. 19/4. szám) 2015-ben a Hajdúnánási Óvodában (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) végzett munkájáról szóló beszámolóját megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézménye vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. március 4.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Radványi Csaba, a Református Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény Debreceni Tagintézményének vezetője távozott a képviselő-testület üléséről.)

(Dr. Éles András képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy változások történtek az önkormányzat bevételeiben, előirányzatok átcsoportosítása is szükségessé vált, így módosításra kerül az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendelete.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Szabóné Marth Éva) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
7/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló
6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 34. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. § Az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 6/2015. (II. 23.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. § (1)-(5) bekezdése helyébe a következő (1)-(5) bekezdés lép:

„(1) A képviselő-testület az önkormányzat, a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal (a továbbiakban: Hivatal) és az intézmények együttes 2015. évi költségvetésének

a) kiadását 5.687.491 eFt

b) bevételét 5.687.491 eFt

főösszeggel állapítja meg, 123.526 eFt felhalmozási hitelfelvétel mellett az 1. melléklet szerint.

(2) A költségvetési bevételek és kiadások összesen, a költségvetési hiány:

a) Költségvetési bevételek összesen: 4.051.407 eFt, ebből

aa) működési: 3.247.245 eFt

ab) felhalmozási: 804.162 eFt

b) Költségvetési kiadások összesen: 4.295.485 eFt, ebből

ba) működési: 3.258.685 eFt

bb) felhalmozási: 1.036.800 eFt

c) Költségvetési hiány: 199.136 eFt, ebből

ca) működési többlet: 33.502 eFt

cb) felhalmozási hiány: 232.638 eFt

- (3) A költségvetési hiány külső és belső finanszírozása:
- a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele:
 - aa) az előző évi költségvetési maradvány működési célra (a működési bevételek tartalmazzák): 129.949 eFt
 - ab) az előző évi költségvetési maradvány felhalmozási célra: 0 eFt
 - b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:
 - ba) Finanszírozási célú pü. műveletek bevétele összesen: 1.591.142 eFt, ebből
 - baa) felhalmozási hitelek bevételei: 196.511 eFt
 - bb) Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen: 1.392.006 eFt, ebből
 - bba) felhalmozási hitelek kiadásai: 0 eFt
 - bbb) működési hitelek kiadásai: 1.364.122 eFt
 - c) Finanszírozási bevételek összesen: 1.591.142 eFt
 - d) Finanszírozási kiadások összesen: 1.392.006 eFt
 - e) Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege: 199.136 eFt
- (4) A kiadások főösszegén belül
- a) a személyi juttatások előirányzatát 1.355.827 eFt
 - b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát 282.913 eFt
 - c) a dologi kiadások előirányzatát 1.050.311 eFt
 - d) az ellátottak pénzbeli juttatásai előirányzatát 134.326 eFt
 - e) az egyéb működési célú kiadások előirányzatát 435.308 eFt
 - f) a beruházási kiadások előirányzatát 609.575 eFt
 - g) a felújítási kiadások előirányzatát 378.101 eFt
 - h) az egyéb felhalmozási kiadások előirányzatát 49.124 eFt
 - i) a finanszírozási kiadások előirányzatát 1.392.006 eFt
- összeggel állapítja meg.
- (5) Az egyéb működési célú kiadások előirányzatán belül a tartalékok fő összegét 62.311 eFt
összeggel állapítja meg.
ebből:
- a) általános tartalék 34.851 eFt
 - b) céltartalékok, ezen belül
 - ba) közfoglalkoztatási (nem támogatott kiadásokra) 0 eFt
 - bb) közfoglalkoztatási (pályázati önerő) 0 eFt
 - bc) intézményi jubileumi jutalmakra 0 eFt
 - bd) intézményi póttámogatásokra 2.483 eFt
 - be) dolgozói lakásalap 2.492 eFt
 - bf) felhalmozási kiadásokhoz (pályázati önerő) 22.485 eFt

2. § Az Ör. 1-3. és 5-6. melléklete helyébe e rendelet 1-3. és 4-5. melléklete lép.

3. § Ez a rendelet kihirdetését követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2016. február 18.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás város településszerkezeti tervének és leírásának 2015. évi II. módosítás jóváhagyásáról, valamint Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló a 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Kukori Baromfi-Vágóhíd Húsipari Kft.-vel kötött településrendezési szerződés alapján megindított, a településszerkezeti terv és leírása és az építési szabályzat és szabályozási terv módosításaira irányuló egyszerűsített eljárás lefolytatását követően, majd az Állami Főépítész végső szakmai véleménye alapján a 2015. évi II. beavatkozási pont szerinti településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítás befejező szakaszához érkezett, melyet a rendelet megalkotásával kell lezárni.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város településszerkezeti tervének és leírásának 2015. évi II. módosítás jóváhagyásáról, valamint Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló a 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés I. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város településszerkezeti tervének és leírásának 2015. évi II. módosítás jóváhagyásáról, valamint Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló a 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

24/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás Város településszerkezeti terv és leírása módosítását – az előterjesztés mellékletében meghatározottak szerint – jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. február 28.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének 8/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelete

Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló a 22/2013. (VI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 13. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. §. (1) bekezdés 5. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 38. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró:

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Építésügyi, Hatósági, Oktatási és Törvényességi Felügyeleti Főosztály Építésügyi Osztály (állami főépítész)
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály
- Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízvédelmi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Területi Vízügyi Hatóság)
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala
- Nemzeti Közlekedési Hatóság Légügyi Hivatala
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Útügyi Osztály
- Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ

- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály
- Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztály
- Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal
- Hajdú-Bihar Megyei Rendőr- Főkapitányság
- Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztály
- Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala

és a partnerségi egyeztetés szereplői véleményének kikérésével, valamint Hajdúnánás Város önkormányzatának Jegyzője, mint I. fokú építésügyi hatóság véleményének kikérésével, továbbá a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 40. § szerint az állami főépítész végső véleményének figyelembevételével a következőket rendeli el:

1.§

Hajdúnánás Város helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervéről szóló 22/2013.(VI. 30.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Hész) 1.§. (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) E rendelet

- | | | | |
|----|------------------|--|-------------|
| a) | 1. melléklete az | Sz-1mx Igazgatási terület szabályozási terv | M= 1:20 000 |
| b) | 2. melléklete az | Sz-2m2 Belterület és közvetlen környezete szabályozási terv | M=1: 5 000 |
| c) | 3. melléklete az | Sz-2/Tm2 Tedej településrész szabályozási terv | M=1:5 000 |
| d) | 4. melléklete az | Sz-3m Városközpont szabályozási terv | M= 1: 2 000 |
| e) | 5. melléklete az | „Építési övezetek előírásai” 1-5 táblázat | |
| f) | 6. melléklete | Ábra | |
| g) | 7. melléklete az | „Előkertek szabályozása” A/3 méretű tervlap | |
| h) | 8. melléklete az | „Országos és térségi övezetek lehatárolása” A/3 méretű tervlap” | |

2.§

(1) A Hész 2. melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

(2) A Hész 8. melléklete helyébe e rendelet 2. melléklete lép.

3.§.

Záró rendelkezések

(1) E rendelet 2016. március 10. napján lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet előírásait a folyamatban lévő ügyekben akkor kell alkalmazni, amennyiben az érintettek nézve az elbírálás szempontjából az kedvezőbb.

Hajdúnánás, 2016. február 18.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a jelenleg hatályos Rendelet szerint azok a bérlők jogosultak a vásárlásra az egyéb feltételek mellett, akiknek folyamatos bérleti jogviszony időtartama meghaladta a két évet, valamint hatvan napot meghaladó lakbér és közüzemi díj hátralékuk igazoltan nincs. Most e két feltétel kikerülne a Rendeletből.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Ötvös Attila képviselő úr megkérdezte, hogy hány önkormányzati tulajdonban lévő üres lakás van jelenleg.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a következő ülésen válaszol erre a kérdésre.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy miért kezdeményezik a két év bentlakás feltételének eltörlését.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az önkormányzat célja az, hogy tudjon lakásokat értékesíteni, a két év bentlakás és a közüzemi tartozás hiánya felesleges korlátozás.

(Papp Gáborné képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az önkormányzati tulajdonú lakás a nemzeti vagyon része, amellyel szemben elvárás, hogy ne legyen tartozás az állammal, önkormányzattal, vagy a szolgáltatóval szemben. Továbbá aggályosnak tartja azt, hogy azonnal meg lehessen vásárolni a lakást.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett, 1 képviselő (Papp Gáborné) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

9/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelete

**az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló
34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 54. § (1) bekezdés e), valamint 2. számú melléklet o) pontjában kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Azon jogosultak, akik nem az 1. számú mellékletben foglalt lakások bérlői, vásárlási szándéknyilatkozatukat minden negyedév utolsó napjáig jelenthetik be a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Közgazdasági Irodáján.”

2. §

(1) Ez a rendelet 2016. március 1 napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti az Ör. 13. § (4) bekezdése.

Hajdúnánás, 2016. február 18.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy az előterjesztés a HÉPSZOLG Kft és önkormányzatunk közötti feladatátadás-átvétel során felmerülő, legszükségesebb módosításokat tartalmazza. Tájékoztatta a Képviselő-testületet, hogy a 2016. márciusi testületi ülésen a testület várhatóan átfogó képet fog kapni a lakásállományunk helyzetéről, melyhez kapcsolódóan a lakásrendeletet akkor koncepciószinten is módosítani szükséges.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy kitől származott az a javaslat, amelyet most ki akarnak venni a rendeletről. A bizottsági ülésen is megkérdezte ezt, de nem kapott választ.

Szólláth Tibor polgármester úr a város lakossága felé jelezte, hogy képviselő úr azt kéri, hogy mondják meg, hogy ki volt az, aki arra tett javaslatot, hogy közjegyzői okiratba legyen foglalva a lakásbérleti szerződés.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a javaslat a Hivataltól érkezett, a döntést a képviselő-testület hozta.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a kialakult rendszer fenntarthatatlan. Éves szinten több tízmillió forintos hiányt termel. Ez a rendszer nem most alakult ki. Amikor ez a javaslat megszületett, akkor a lakásüzemeltetés a Hépszolg. Kft. kezében volt, a lakás kijelölésének a joga pedig az önkormányzatnál. Sok esetben az történt, hogy beköltöztek a lakók, nem fizették a közüzemi díjakat, de kiköltöztetni nem lehetett őket. Erre próbált megoldást találni a Hivatal. Kiderült, hogy ugyanazokat a célokat egyszerűbben is el lehet érni, ezért nem szükséges a továbbiakban a közjegyző általi ellenjegyzés. Ezeket a közokiratokat azonban továbbra is lehet hasznosítani.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy 3.730.871,- forint költsége volt a közjegyzői ellenjegyzéseknek. Kiderítette, hogy a javaslat a Hépszolg. Kft-től érkezett. A kérdés az, hogy hány esetben segített ez a végrehajtásban. Amikor ezt a javaslatot befogadta a képviselő-testület, már akkor halálra volt ítélve ennek az intézkedésnek a sikere. A képviselő-testület 2013. november 11-én 70%-ról 60%-ra csökkentette a szociális bérlakások arányát. A bölcsődében 36 gyermekből 26, az óvodában 415 gyermekből 367, az általános iskola 7-10 éves korosztályából 304, a 11-14 korosztályból 236 gyermek ingyenesen étkezik. Ha a nem szociális lakásokkal azokat akarják támogatni, akik a CSOK-ban is érintettek lehetnek, akkor az alacsony jövedelmű embereket még mélyebbre küldik, a kissé tehetősebbeket pedig felemelik. Ha a gyermekek 75%-a ingyenesen étkezik, tehát a szegényebbek közé tartozik, akkor nem helyénvaló az, hogy csökkentik a szociális bérlakások számát. Javasolta, hogy név szerinti szavazással döntsenek az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy egyet ért Dr. Éles András képviselő úrral. Ha értékesíteni akarnak, azzal is csökkenni fog a lakásállomány. Azt érzi, hogy tovább sújtják a már így is nehéz helyzetben lévőket. Az előzetes hatásvizsgálatban le van írva, hogy az a cél, hogy takarékoskodjanak az emberek egy saját lakás megszerzése érdekében, ehhez azonban megfelelő jövedelmi feltételeket kellene biztosítani.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy azt látja a módosításban, hogy a 60% csak akkor lép életbe, ha nincs szociálisan rászorult pályázó.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a 60% a minimális arány.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy a szociális bérlakások száma Hajdúnánáson rendkívül magas. Nem tudnak olyan technikát kitalálni, amely elősegítené, hogy a bérlők 9 év után saját lakáshoz jussanak. Társadalmi elvárás, hogy igazságosan kerüljenek a lakások szétosztásra. Hallani lehet a városban azt, hogy sokan méltatlan módon laknak ezekben a lakásokban, valótlan jövedelmi adatokat szolgáltatnak. Olyan igazolásokat hoznak, amelyeket kénytelenek elfogadni, de tudják azt, hogy valótlan adatokat tartalmaz. Nem szándékoznak senkitől sem elvenni a lakhatás lehetőségét, próbálnak minőségi cserében gondolkodni. Aki egyedül él, annak kisebb lakást ajánlanak, kevesebb lakbérrel.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy amiről Dr. Éles András képviselő úr beszélt, az nem ingyenes, hanem térítésmentes étkezés. Ebben nem csak hátrányos helyzetű gyermekek részesülnek.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy még a piaci alapon bérbbe adott önkormányzati lakásoknál is jóval alacsonyabb a bérleti díj, mint a nem önkormányzati bérlakások esetében.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondta, hogy a térítésmentes étkezést gyakran nem becsülik meg. Sok esetben nem lenne szükség arra, hogy ilyen mértékben részesüljenek benne a gyermekek. A szociális bérlakások számának mértéket kell szabni, mert vannak, akik úgy gondolják, hogy az életük végéig megilleti őket. Másoknak is lehetőséget kell adni, különösen a fiataloknak. Ahogy képviselőtársa is említette, a piaci alapon bérbé adott lakások is nagyon kedvező lakhatási lehetőséget biztosítanak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a rendszerváltás előtt a gyakorlat az volt, hogy korlátlan időbe adták bérbé az önkormányzati bérlakásokat. Egy 1993-as törvényi változás szerint határozott és határozatlan idejű szerződéseket lehetett kötni. Hajdúnánás Városi Önkormányzat részben továbbra is határozatlan idejű szerződéseket kötött. Ezt nem tartja helyes megoldásnak. Vannak családok, akik nem becsülik meg a bérlakásokat. A rendszer tele van visszaélési lehetőségekkel. Nincs forgás a bérlők között, ezért gyakran nem tudnak lakást adni a rászorulóknak. Ha akarnak ezen a rendszeren változtatni, akkor hallgassák meg azokat is, akik évtizedek óta nem tudnak bejutni ebbe a rendszerbe. Szervezzenek lakossági gyűléseket, beszéljék meg az emberekkel, hogy miként alakítsák át a város lakáspolitikáját. Akár lakáskonceptiót is kidolgozhatnak a városnak.

Buczó József képviselő úr elmondta, hogy a könyvtárban dolgoznak olyan közfoglalkoztatottak, akik saját tulajdonú lakásban élnek, de lényegesen rosszabb szociális és gazdasági körülmények között, mint azok, akik szinte generációról generációra önkormányzati bérlakásban laknak. Voltak települések, amelyek időben léptek, és megpróbálták felkínálni a lakás megvásárlásának lehetőségét a bérlők számára. Ez Hajdúnánáson nem történt meg, fel sem tárták ennek az okát. Kialakult egy belekényelmesedési folyamat ebbe a rendszerbe. Akik megkapták ezeket a lakásokat, úgy gondolták, hogy itt akár egy egész generációnyi időt is el lehet tölteni. Ez a tudat ma is jelen van.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy meg kellene teremteni a szükséglakások lehetőségét. Az utcára senki nem kerülhet.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy ez a vita azt jelzi, hogy foglalkozni kell az üggyel. Úgy érzi, hogy ez egy komplexebb probléma annál, hogy 70% vagy 60% legyen a szociális bérlakások aránya. Ez a rendeletmódosítás nem megoldás a problémára, javasolta, hogy összességében egy lakáskonceptióról beszéljenek majd.

Kovács Zsolt képviselő úr a lakosság felé jelezte, hogy nincs szó arról, hogy tömegesen maradnának lakás nélkül az emberek. Ez egy olyan lehetőség, ami talán elősegíthetné a bérlők cserélődését. Sok visszaélés van, amivel nem tudnak mit kezdeni. Igyekszenek megoldási lehetőséget keresni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy valóban nem született itt most egy generális megoldás.

Egy olyan döntésről van szó, ami a jelenlegi számok mellett állja meg a helyét. Jelenleg több mint 300 önkormányzati bérlakás van, ehhez a számhoz viszonyítva a 60%-ot elfogadhatónak tartja.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a mostani előterjesztés az április elsejével történő lakásüzemeltetés átvétele feltételeinek megteremtését szolgálja. Márciusban a rendelet átfogóbb módosítása várható. Érdeemesnek tartja meghallgatni a lakosság véleményét a helyzetről. Ha ez megtörtént, akkor készüljön el egy lakáskonceptió, ami átfogó, hosszú távú képet tud adni a város lakáspolitikájáról. Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el Dr. Éles András képviselő úr név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő testület a név szerinti szavazásra vonatkozó javaslatot 4 igen (Ötvös Attila, Papp Gáborné, Bódi Judit, Dr. Éles András) és 2 nem (Tóth Imre, Szólláth Tibor) szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte Bódi Judit képviselő asszonyt, hogy ismétlje meg a javaslatát.

Bódi Judit képviselő asszony javasolta, hogy készüljön egy lakáskonceptió.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy jelenleg a képviselő-testület egy rendelet elfogadásáról dönt, ha egyéb döntést szeretne hozni, akkor azt önálló határozatban teheti meg.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy igyekezni fog az elhangzottaknak megfelelő előterjesztéseket előkészíteni. Szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 11 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület az az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen és 2 nem (Dr. Éles András, Papp Gáborné) szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének
10/2016. (II. 19.) Önkormányzati Rendelete

az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló
14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 3. § (1) bekezdésében, valamint 2. számú mellékletében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

- 1.§ Az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: ÖR.) 1. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Az évente bérbeadott lakások közül legalább 60%-ot szociális jelleggel kell bérbe adni. Ez az arány csak akkor csökkenthető, ha a meghirdetett pályázatra szociálisan rászoruló személy nem jelentkezik.”
- 2.§ Az ÖR. 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A bérlő a képviselő-testületnek a bérlő kijelöléséről szóló döntését követő 30 napon belül köteles a bérleti szerződést megkötöni.”
3. § Az ÖR. Az ÖR. 8. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A szociálisan rászorult személlyel megkötött lakásbérleti szerződés maximum 3 évre megállapított, határozott időtartamra szólhat.”
4. § Az ÖR. „17. Közgazdasági Iroda feladatai” cím helyébe a „17. Szociális Csoport feladatai” címre kerül.
5. § (1) Ez a rendelet 2016. március 1-jén lép hatályba, és az azt követő napon hatályát veszti.
(2) Hatályát veszti. az ÖR.) 2. § (3) bekezdés h) pontja.
(3) A rendeletet a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Hajdúnánás, 2016. február 18.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szabóné Marth Éva képviselő asszony távozott az ülésről, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját)

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) kérelméről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum 2016. évre vonatkozóan nem veszi igénybe a karbantartási feladatok ellátását. A szakképzési intézmény eddig négy fő karbantartó bér és járulék kiadásait fizette meg a GEI-nek. A kialakult helyzetre való tekintettel szükséges az intézmény engedélyezett álláskeretének négy fővel való csökkentése.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy miért van az, hogy a négyből egy embert vettek át.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy polgármester úr így képzelel el az együttműködést azokkal az intézményfenntartókkal, akiknek az önkormányzat minden körülmények között megadja a legnagyobb támogatást, akár a szakképzés, akár a KLIK tekintetében.

Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója elmondta, hogy 2013-ban az önkormányzat szerződést kötött a KLIK-el, a karbantartási feladatok elvégzésére a szakképzési részen. 2015. júliusától vette át a szakképzést a Centrum, akkor még a GEI látta el a karbantartási feladatokat. Főigazgató asszony jelezte, hogy 2016-tól nincs erre lehetősége. Egy főt vett át január 15-től.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a maga részéről KLIK és a Centrum tekintetében is az együttműködésre törekszik. Szerinte nem helyes az, ha meg akarják mondani, hogy az említett intézmények hogyan lássák el a feladataikat. Az ő felelősségük, hogy miként látják el a feladatot, és ehhez hány embert vesznek igénybe.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy a hajdúnánási munkavállalók érdekeit is figyelembe kell venni. Nem tartaná helyesnek, ha egy karbantartó látná el azt a feladatot, amihez korábban négy ember volt szükséges.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

25/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) engedélyezett létszámkeretét 2016. január 14. napjától 1 fő, 2016. július 31. napjától 3 fő, összesen 4 fő karbantartói álláshellyel csökkenti, tekintettel arra, hogy 2016. évtől a Berettyóújfalui Szakképzési Centrum fenntartásában működő szakképző intézmény nem veszi igénybe a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézménytől a karbantartási feladatok ellátását.

A fentiek végrehajtása után a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény engedélyezett álláskerete 2016. január 15. napjától: 45 fő, 2016. augusztus 1. napjától 42 fő.

A határozat végrehajtásaként 2 fő közalkalmazotti jogviszonya a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 30. § (1) bekezdésének a) pontja szerint felmentéssel és végkielégítéssel szűnik meg, melynek fedezetét az önkormányzat 2016. évi költségvetése tartalmazza.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatójának értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. február 25.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete és a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény székhely változása miatt szükséges döntések meghozatalára

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I és II. pontjait elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a KLIK Hajdúnánási Tankerülete 2016. április 1. napjától egyeztetés alapján átköltözik a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 20. szám alatt lévő épületbe, ezért a Használati Szerződés módosítása is szükséges. 2016. április 15-től napjától a Köztársaság tér 1. szám alá a GEI költözik, így a székhelyváltozás okán az intézmény alapító okiratát is módosítani kell.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy a KLIK elhelyezése végleges, vagy csak átmeneti állapot.

Papp Gáborné képviselő asszony megkérdezte, hogy ki kezdeményezte az áthelyezést. Megkérdezte továbbá, hogy mi történik a Bocskai utca 20. szám alatti épülettel.

Buczkó József képviselő úr megkérdezte, hogy meg lehet-e oldani megfelelően az irattárazást az új helyen.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy igen, mert mindkét intézmény nagyobb helyre költözik, mint ahol eddig volt. Ezt a folyamatot ő kezdeményezte. Több olyan esemény volt az elmúlt évek során, ami alapján logikusabb, ha a GEI irányítása közelebb lenne az önkormányzathoz. Másrészt egy gazdasági ellátó intézmény tisztábban illik egy önkormányzati profilhoz, mint a KLIK. Nem mondja azt, hogy a KLIK elhelyezése végleges. A Bocskai utca 20. szám alatti épületben karbantartási munka zajlik, a munkavégzéshez szükséges feltételek biztosítva lesznek a KLIK számára. Szeretnék az épület állagát a továbbiakban is javítani.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az nem minőségi előrelépés, ha valaki nagyobb helyre költözik. Az említett épület állapota nem megfelelő, ha hosszabb távon akarják ott a szóban forgó intézményt elhelyezni, akkor nagyobb javításokra lenne szükség, a jelenlegi állapotában nem méltó a KLIK-hez.

Papp Gáborné képviselő asszony elmondta, hogy ebben az áthelyezésben a GEI önállóságának csorbitását látja. Sokkal jobb lenne az, hogy ha a Bocskai utca 20. szám alatti épületben lenne mind az irodai része a GEI-nek, mind a foglalkoztatottak. Nem lehet olyan hatékony az együttműködés, ha a karbantartók egy másik helyen lesznek. Elmondta továbbá, hogy itt van még a testület előtt a költségvetés, döntenek 2 millió forintról, közben már elindultak a karbantartási munkálatok. Egy gomb megnyomásával kell asszisztálni egy polgármester úr által meghozott döntéshez. Javasolta, hogy a GEI a Bocskai utca 20. szám alatti épületbe költözzön az irodai dolgozókkal és a karbantartókkal együtt, a KLIK pedig maradjon a helyén.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy szeretné hallani a két intézményvezető véleményét ebben a kérdésben.

Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója elmondta, hogy a Nánási Pro Cultura Nonprofit Kft. vezetője tavaly augusztusban azt mondta, hogy helyhiányban szenvednek. Ő maga kérte polgármester úrtól a Dorogi utca 14. szám alatti épületet, hogy oda költözhessen a GEI, aztán pedig a Bocskai utca 20. szám alatti épületet, azonban polgármester úr a szóban forgó a javaslatot terjesztette elő, ezt elfogadta.

Éles Béláné, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete igazgatója elmondta, hogy a tankerület jelenlegi elhelyezése nagyon optimális. Egyeztettek polgármester úrral az áthelyezéssel kapcsolatban, jegyző úrral bejárták a helyiségeket, megbeszéltek, hogy milyen belső felújításokra van szükség. Úgy gondolja, hogy alkalmas lesz a munkavégzésre az új hely.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy kihez kell közelebb kerülnie a GEI-nek, az ellátókhöz, vagy a Hivatalhoz. Mielőtt csinálnak valamit, meg kellene egyezni abban, hogy mi is a cél. A költségvetésnél is elmondta, hogy gyakran improvizatív intézkedések történnek, és ezeknek megvan a következménye. Fenntartja azt a véleményét, hogy a Bocskai utcai épület nem alkalmas a hosszú távú elhelyezésre. Ha a Hajdúnánási Holding Zrt-nek oda tudták adni a Mártírok úti épületet, akkor ezeknek az intézményeknek lehetett volna kulturáltabb elhelyezést biztosítani.

Bódi Judit képviselő asszony elmondta, hogy azt látja, hogy a KLIK jól érzi magát a jelenlegi helyén, a GEI-nek viszont mozdulnia kell. Szerinte csak egy intézményt kellene elmozdítaniuk. Javasolta, hogy a GEI költözzön át a Bocskai utca 20. szám alatti épületbe, a KLIK pedig maradjon a jelenlegi helyén.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy ha lenne jobb javaslata, akkor azt terjesztette volna elő. A GEI-t annak ellenére hozták létre, hogy az akkori polgármester és az akkori többség mindent elkövetett annak érdekében, hogy ne legyen a városban gazdasági ellátó intézmény. Ne akarják azt a látszatot kelteni, mintha Önök akarnák megvédeni valami rossz dologtól a GEI-t. Igyekszenek méltó feltételeket teremteni a Bocskai utcai épületben. Ő úgy látja, hogy mindkét intézményvezető számára elfogadható ez a megoldás.

Kovács Zsolt képviselő úr megkérdezte, hogy a Bocskai utcai épülettel kapcsolatban felmerülő költségek a KLIK-et fogják-e terhelni.

Éles Béláné, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete igazgatója elmondta, hogy használati szerződést kötött a KLIK és az önkormányzat. Jelenleg és a költözés után is üzemeltetési költséget kell fizetnie a KLIK-nek.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el Bódi Judit képviselő asszony a KLIK és a GEI székhelyváltására vonatkozó javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Bódi Judit képviselő asszony javaslatát 3 igen (Papp Gáborné, Bódi Judit, Dr. Éles András) és 2 nem (Dr. Juhász Endre, Szólláth Tibor) szavazattal, 5 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el Papp Gáborné képviselő asszony a KLIK és a GEI székhelyváltására vonatkozó javaslatát illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszony javaslatát 3 igen (Papp Gáborné, Bódi Judit, Dr. Éles András) és 3 nem (Dr. Juhász Endre, Kovács Zsolt, Szólláth Tibor) szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete és a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény székhely változása miatt szükséges döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 7 igen és 2 nem (Papp Gáborné, Dr. Éles András) szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett elfogadta.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete és a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény székhely változása miatt szükséges döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 6 igen és 1 nem (Papp Gáborné) szavazattal, 1 tartózkodás (Bódi Judit) mellett, 2 képviselő (Dr. Éles András, Nagyné Juhász Krisztina) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

26/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ és Hajdúnánás Városi Önkormányzat között – a 144/2013. (III. 28.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján – 2013. március 31-én kelt használati szerződés 2. j) pontjának törlésére és 3. pontjának módosítására vonatkozó, 2016. április 1. napjától hatályos módosítását kezdeményezi az előterjesztéshez mellékelt használati szerződés-módosítás szerint.

Felhatalmazza a polgármestert az előterjesztéshez mellékelt használati szerződés-módosítás aláírására, valamint felkéri, hogy a határozatban foglaltakról a Klebelsberg Intézményfenntartó Központot (1051 Budapest, Nádor utca 32.) értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. február 29.

27/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.) alapító okiratát **2016. április 15. napjától** az alábbiak szerint módosítja:

- 1. Az alapító okirat 1. pontja – amely a módosított okiratban 1.1.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

„1.1.1. megnevezése: Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény”

- 2. Az alapító okirat 2. pontja – amely a módosított okiratban 1.2.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

„1.2.1. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.”

- 3. Az alapító okirat 6. pontja – amely a módosított okiratban 2.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

„2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2008. 01. 01.”

- 4. Az alapító okirat 7. pontja – amely a módosított okiratban 2.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

„2.2. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv

2.2.1. megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat

2.2.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.”

- 5. Az alapító okirat 8. pontja – amely a módosított okiratban 3.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

„3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testület

3.1.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.”

- 6. Az alapító okirat 9. pontja – amely a módosított okiratban 3.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

„3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Hajdúnánás Városi Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.”

- 7. Az alapító okirat 4. pontja – amely a módosított okiratban 4.1., 4.2., 4.3., 4.4. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A gazdálkodás bizonylatainak nyilvántartása, a pénzügyi, számviteli beszámolók elkészítése. Egyéb számviteli szolgáltatások, valamint bérszámfejtéssel kapcsolatos tevékenységek.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	841117	Kormányzati és önkormányzati intézmények ellátó, kisegítő szolgálatai

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: gazdasági, számviteli tevékenység; építményüzemeltetés.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	013350	Az önkormányzati vagyonnal való gazdálkodással kapcsolatos feladatok
2	013360	Más szerv részére végzett pénzügyi-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
3	041233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
4	081071	Üdülői szálláshely-szolgáltatás és étkeztetés
5	095020	Iskolarendszeren kívüli egyéb oktatás, képzés

8. Az alapító okirat 5. pontja – amely a módosított okiratban 4.5. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Hajdúnánás város közigazgatási területe.”

9. Az alapító okirat 10. pontja – amely a módosított okiratban 5.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Önálló jogi személyként működő költségvetési szerv vezetője az igazgató, akit Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre, 5 évre bíz meg nyilvános pályázat útján.”

10. Az alapító okirat 12. pontja – amely a módosított okiratban 5.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti	a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény
2	munkaviszony	a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény

Az alapító okirat 3., 11.,13., 14. pontja elhagyásra kerül.

A képviselő-testület az alapító okiratot módosításokkal egységes szerkezetben az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó feladatok ellátására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. április 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény igazgatója és Éles Béláné, a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ Hajdúnánási Tankerülete igazgatója távoztak a képviselő-testület üléséről.)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

A javaslatot tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok a javaslat határozati javaslatának I. és II. pontjait elfogadásra javasolták azzal, hogy 115 tanuló egyéni jutalmazására 495.000,- Ft-ot, 37 csapat jutalmazására 336.250,- Ft-ot biztosítson az önkormányzat.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szólláth Tibor polgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Jutalmazási Szabályzat szerint összesen 126 tanuló és 30 csoport oklevél, továbbá 115 tanuló és 37 csoport pénzjutalom javaslata vehető figyelembe. Indokolt továbbá a Jutalmazási Szabályzat felülvizsgálata is, melynek okán javaslom, hogy az érintett köznevelési intézmények vezetői kerüljenek felhívásra, hogy tegyenek a módosítására vonatkozó javaslatokat.

Megkérdezte, hogy a javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Bódi Judit képviselő asszony távozott az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy polgármester úr emlékszik-e az egy évvel ezelőtt, ugyanezen napirendi pont tárgyalása során tett kijelentésére, illetve képviselő társai a napirendi pont kapcsán tett javaslataikra.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy nem emlékszik.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy egy évvel ezelőtt a bizottsági ülésen azt javasolta, hogy dolgozzák át a jutalmazási szabályzatot. A képviselő-testület ülésén polgármester úr támogatta ezt a javaslatot. Ötvös Attila képviselő úr és Szabóné Marth Éva képviselő asszony is hasonlóképp vélekedett. Egy év telt el, polgármester úr szava hiteltelenné vált, mert nem hajtatta végre azt az ígéretét, amelyet egy évvel ezelőtt tett.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a feladatokat prioritási sorrendbe kell rendezni. Az elmúlt egy évben nem volt a szabályzat átdolgozására lehetőségük. Generális, alapvető problémákat próbáltak orvosolni. Ha ezt ennyire súlyos kihágásnak tartják, akkor elnézést kér. Meg kell tenni ezt a felülvizsgálatot, kérni kell az intézmények vezetőinek javaslatát, határidőt is kell hozzá tűzni, ez szerepel is a határozati javaslatban.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy arra kéri a képviselőket, ha azt érzékelik, hogy valami nem valósult meg, akkor szóljanak, és segítsenek abban, hogy ne kövessenek el mulasztást.

(Papp Gáborné képviselő asszony távozott az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy mindenki érezte egy évvel ezelőtt, hogy ez így nem jó, és mégsem tartották egy év alatt ezt fontosnak. Minden más fontosabb volt ennél.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy azt érzi, hogy a jó sem elég jó. A jutalmazási szabályzatot azért kell módosítani, hogy célzottabb legyen a jutalmazás. Túl alacsonynak találják a tanulók esetében a 3-4000 forintot. Nem a jutalmazási szabályzat megléte volt a testület gondja, hanem az abban szereplő tételek alacsony összege. Véleménye szerint is határidőt kell tűzni és részletesen kidolgozni a módosítást az érintettekkel egyeztetve.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a jelenlegi képviselő-testület is fontosnak tartja a tanulók jutalmazását. Alapjaiban véve a szabályzat még mindig jó. Így, hogy határozat fog születni a módosításról, valószínűleg az meg is fog történni ebben az évben.

Szólláth Tibor polgármester úr összefoglalásként elmondta, hogy a képviselő-testület továbbra is fontosnak tartja a tanulók jutalmazását. Ezt ugyanazokkal a feltételekkel tudták ezt megtenni, mint tavaly, mert nem került módosításra a szabályzat. Most arról is döntenek, hogy ez megtörténjen.

Mivel a javaslattal kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, szavazást rendelt el a javaslat határozati javaslatának I. és II. pontjait illetően.

(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozó javaslat határozati javaslatának I. pontját 8 igen szavazattal elfogadta azzal, hogy 115 tanuló egyéni jutalmazására 495.000,- Ft-ot, 37 csapat jutalmazására 336.250,- Ft-ot biztosítson az önkormányzat.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozó javaslat határozati javaslatának II. pontját 8 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

28/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a mellékletben meghatározottak szerint, a versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő

– 115 tanuló egyéni jutalmazására 495.000,- Ft-ot

– 37 csapat jutalmazására 336.250,- Ft-ot

biztosít az önkormányzat 2016. évi költségvetése terhére.

A képviselő-testület elhatározza, hogy a mellékletben megjelölt, oklevél elismerésben részesülő tanulók, csoportok részére az oklevél átadására intézményi keretek között - ünnepség keretében - kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert a jutalmazással kapcsolatos feladatok elvégzésére, az elismerések városi ünnepség keretében történő átadására és az intézményvezetők értesítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. március 15.

29/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 374/2009. (XII. 17.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott „A versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről” szóló Jutalmazási Szabályzatot felülvizsgálja és módosítja.

Felhívja az érintett intézmények vezetőit, hogy javasolataikat írásban 2016. április 30-ig a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalba eljuttatni szíveskedjenek.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. március 1. – intézményvezetők értesítésére
2016. május 31. – előterjesztés készítésére

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Szólláth Tibor polgármester úr átadta az ülés vezetését Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, majd távozott az ülésről, így a képviselő-testület 7 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának I. pontját B/ változattal, II. pontját elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr összegzésében elmondta, hogy a pályázati űrlapot a kötelező mellékletekkel együtt 100 tanuló nyújtotta be, melyből 12 pályázat nem felelt meg az Ösztöndíjszabályzat előírásainak. Ezen szabályzatot is indokolt áttekinteni, ezért javasolta, hogy az érintett intézményvezető kerüljön javaslattételi felhívásra.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. pontját illetően a B/ változattal.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 7 igen szavazattal elfogadta a B/ változattal.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának II. pontját illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 6 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczko József) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

30/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2016. február hónaptól 2016. június hónapig a *mellékelt javaslat szerinti tanulókat* támogatja a B. változat szerinti 1.977.500,- Ft összeggel.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a pályázók értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2016. március 10. - az értesítés megküldésére

31/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az 514/2013. (XII. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására készült Ösztöndíjszabályzatot felülvizsgálja és módosítja.

Felhívja az érintett intézmény vezetőjét, hogy javaslatát írásban 2016. április 30-ig a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatalba eljuttatni szíveskedjenek.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. március 1. - intézményvezető értesítésére
2016. május 19. - előterjesztés készítésére

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a polgármester 2016. évi szabadságának ütemezéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr összegzésében elmondta, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvény szabályozza a polgármester és az alpolgármester éves szabadságára, és azok és nyilvántartására vonatkozó eljárási rendet. A törvény szerint a polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A melléklet tartalmazza a 2016. évi szabadságolási tervet.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a polgármester 2016. évi szabadságának ütemezéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 6 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

32/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/C. §-ban foglaltak szerint Szólláth Tibor polgármester 2016. évi szabadságának ütemezését az előterjesztés melléklete szerint jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert a szabadság igénybevételéről a képviselő-testület részére a következő ülésen adjon tájékoztatást.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: esedékességkor

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-nél (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. szám) nyilvántartott behajtási költségátalányról

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának B. változatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr összegzésében elmondta, hogy Tóth Attila, a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. végelszámolója azzal kereste meg önkormányzatunkat, hogy önkormányzatunknak a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt. felé fennálló 305.201 Ft, behajtási költségátalányra vonatkozó követeléséről mondjunk le. Vagyonrendeletünk szerint az önkormányzatot megillető követelés elengedéséről, ha az meghaladja a 100.00 Ft-ot, a testület jogosult dönteni.

Megkérte Ötvös Attila képviselő urat, hogy ismertesse az előterjesztés határozati javaslatának B. változatát

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy a B. változat arról szól, hogy a behajtási költségátalányra vonatkozó követelésről ne mondjon le az önkormányzat.

Dr. Kiss Imre jegyző úr arra kérte a képviselő-testületet, hogy bármelyik határozati javaslatot is fogadja el, ne csak a behajtási költségátalányról, hanem a késedelmi kamatról is döntsön.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mennyi ez a késedelmi kamat.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy a késedelmi kamat 305.201,- Ft.

Dr. Éles András képviselő úr megkérdezte, hogy mi van a tőkével, amit a Zrt. bevállalt, hogy megfizet az önkormányzatnak.

Dr. Kiss Imre jegyző úr elmondta, hogy tudomása szerint a tartozás továbbra is fennáll, információi szerint megfelelő ütemezésben kifizetésre fog kerülni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ezt meg tudja erősíteni. Tudomása szerint a tartozás körülbelül 30%-át már kifizették.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B változatát illetően, az elhangzott kiegészítésre tekintettel.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdú-Bihari Vízmű Zrt-nél (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. szám) nyilvántartott behajtási költségátalányról készült előterjesztés határozati javaslatát az elhangzott kiegészítéssel elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

33/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011 (X.25.) önkormányzati rendelet 10. § (7) bekezdésében foglalt hatáskörében

Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. „v.a.” (4034 Debrecen, Hét vezér u. 21. sz.) kötelezettel szemben fennálló a Ptk. 6:155. § (2) bekezdése szerinti behajtási költségátalányt, valamint a 305.201 Ft késedelmi kamatot, mint önkormányzatot megillető követelést **nem engedi el.**

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a végelszámolót értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. február 24.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Bank az önkormányzati tulajdonú Bocskai u. 2. szám alatti épület néhány helyiségét használja. A bérleti szerződés hamarosan lejár, így a bank annak meghosszabbítását kéri a Képviselő-testülettől. A bank kérése továbbá, hogy a szerződés által biztosított továbbbérleti jogot kétszer 5-ről kétszer 2 évre módosítsuk.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a K&H Bank Zrt. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 9.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

34/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 10. § (1) bekezdés b) pontja alapján úgy határoz, hogy a K&H Bank Zrt. kérelmét támogatja, és velük az előterjesztés mellékletét képező szerződés-módosítást köti.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. március 15.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 2-3/B. III./1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A/ változatát elfogadásra javasolta 5.009.800 Ft forgalmi érték meghatározásával.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr összegzésében elmondta, hogy a Köztársaság tér 2-3./B. szám alatti 43 m² alapterületű, önkormányzati tulajdonú lakás megüresedett, felértékelése megtörtént, melynek elfogadásáról kell döntenünk.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy az eladónak teljes körű tájékoztatást kell adni az ingatlannal kapcsolatban. Ez a tájékoztatás nem tartalmazza azt, hogy ezt a házat ebben az évben fel fogják újítani. Ennek a terhe az új tulajdonost fogja érinteni. Elmondta továbbá, hogy 10%-ot előlegként le kell tenni, ha valaki erre pályázik, a teljes összeget 30 napon belül egy összegben kell kifizetni. A leírt karbantartási feladatokkal és a felújítással együtt több mint 6 millió forintba fog kerülni ez a 43 négyzetméteres lakás, ezt túl magas árnak tartja. A 30 napon belüli kifizetést és az árat meg kellene gondolni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy versenytárgyalás lesz, a kiírásban fel lesz tüntetve az, hogy az épület felújítás alatt van, ezért plusz költség fog jelentkezni. Jelenleg a hatályos önkormányzati rendeletnek megfelelően kell dönteniük, ha ez a rendelet már nem életszerű, akkor módosítani kell majd.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának A/ változatát illetően, A Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatára tekintettel.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 2-3/B. III./1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának A/ változatát 6 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta 5.009.800 Ft forgalmi érték meghatározásával.

(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának B/ változatát illetően.

(A szavazásban 7 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 2-3/B. III./1. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának B/ változatát 1 igen (Dr. Éles András) és 2 nem (Dr. Juhász Endre, Ötvös Attila) szavazattal, 4 tartózkodás mellett nem fogadta el.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

35/2016. (II. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 34/2013. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet alapján, a KIKELET-HD Kft. (4087 Hajdúdorog, Hétút u. 1/A.) által felértékelt 3503/A/29 hrsz.-ú „lakás” megnevezésű, természetben a 4080 Hajdúnánás Köztársaság tér 2-3./B. III./1. szám alatti 43 m² alapterületű önkormányzati ingatlan forgalmi értékét 5.009.800,- Ft értékben jóváhagyja, és nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján kívánja értékesíteni azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2016. március 10.

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Buczkó József képviselő úr kiment az ülésről, így a képviselő-testület 6 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezek után megadta a képviselőknek a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony elmondta, hogy a Bocskai utcán az út és a járdák javításra szorulnak, a Mátyás Király utcán az árkok rendbetételére lenne szükség.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte, hogy az infrastrukturális javítások igényét közvetlenül a Hivatalnak jelezzék.

Dr. Éles András képviselő úr elmondta, hogy a Mártírok úton és a Széchenyi Körút elején útjavításokra lenne szükség. Elmondta továbbá, hogy ha alpolgármester úr úgy nyilatkozik, hogy a polgármester úrnak írásban feltett kérdésére 30 napon belül választ fog kapni, akkor nem teszi azt fel szóban.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ha képviselő úr írásban nyújtja be a kérdését, akkor azt továbbítják polgármester úrnak, és 30 napon belül megkapja a választ.

Ötvös Attila képviselő úr szintén a Mártírok út helyzetét említette meg.

Kovács Zsolt képviselő úr megkérdezte, hogy hova lehet fordulnia hulladékgyűjtő szigetek javíttatásával kapcsolatban, kinek a kötelessége a kukák rendben tartása, kaphat-e erről tájékoztatást az újságban vagy a következő testületi ülésen.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte, hogy ezt jelezzék a Hivatal felé.

(Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony kiment az ülésről, illetve Buczkó József képviselő úr visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 6 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a Kiss Ernő utcán és a Magyar utcán fennállt esővíz-elvezetési probléma, amit korábban jelzett, megoldásra kerültek, a lakók ezt köszönik.

Dr. Csiszár Imre alpolgármester úr elmondta, hogy február 25-én 16 óra 30 perctől a Kommunizmus Áldozatainak Emléknapja alkalmából megemlékezést tartanak Tedejen, majd Hajdúnánáson is, a Wass Albert emléktáblánál. Elmondta továbbá, hogy az Ifjúsági Koncepció elkészült, az utolsó munkálatok zajlanak. Megköszönte a diákok segítségét, a mentortanárok segítségét kérte a munka befejezéséhez.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 13,00 órakor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Bódi Judit
jegyzőkönyv-hitelesítő