

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2015. október 29-én** - csütörtökön - **de. 10,00 órai kezdettel** megtartott *n y i l v á n o s* üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** A Hajdúnánási Közös Önkormányzati hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dr. Éles András, Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Papp Gáborné, Bódi Judit, Buczkó József, Ötvös Attila, Tóth Imre képviselők

**A képviselő-testület üléséről távol maradt:** Kovács Zsolt képviselő úr

**A képviselő-testület ülésén jelen volt még:** Csiszár Imre alpolgármester úr

**A Hivatal részéről jelen vannak:** Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kissné Barta Piroska a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Dr. Szombati Ágnes önkormányzati és szervezési ügyintéző, Jóna Imréné és Magi Dániel jegyzőkönyvvezetők, Szakál Attila informatikus, Jenei László informatikus

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

a 14.) napirendi pont tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője

a 18.) és 25.) napirendi pont tárgyalásánál: Dr. Horváth Tibor Gergely, a Hajdúnánási Holding Zrt. vezérigazgatója, Gere Miklós, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, valamint a TV-n keresztül a város lakosságát. Megállapította, hogy a képviselő-testület 10 fő jelenlétével határozatképes, azt megnyitotta.

Javasolta, hogy a képviselő testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg négy új napirendet:

- *Előterjesztés* *éven* *túli*  
*támogatásmegelőlegező hitel igénybevételére*

- *Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére a 2016. évben*
- *Határozati javaslatok a 318/2015. (IX. 24.) számú és a 319/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására*

A fenti 3 napirendi pontot a meghívóban szereplő napirendek után, a zárt ülés előtt egymást követően javasolta megtárgyalni.

- *Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) reorganizációs tervének megtárgyalására*

A fenti napirendi pontot a zárt ülés keretében elsőként javasolta megtárgyalni.

Javasolta, hogy a meghívóban szereplő 5.) napirendi pont kerüljön levételre.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület elfogadja-e a napirendi pontokat megtárgyalásra az elhangzott javaslatokkal együtt.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az ismertetés szerinti napirendi pontok megtárgyalását - az elhangzott javaslatokkal együtt - 10 igen szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **Javasolt napirendi pontok:**

- 1.) Polgármesteri jelentés  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés hirdető-berendezések, hirdetmények és választási plakátok elhelyezéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat háziorvosi körzeteinek meghatározásáról szóló 44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés az avar és kerti hulladék égetés, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló 43/2012. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezethez  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 5.) Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi tárgyú jogszabályok módosításából eredő önkormányzati feladatokról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés Idősügyi Tanács létrehozásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a Bűnmegelőzési Tanács megszüntetéséről és a Közbiztonsági Tanács létrehozásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés Hajdúnánás város 2015. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása - véleményezési szakaszának lezárása tárgyában  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés Hajdúnánás város 2015. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása – környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítása tárgyában  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 11.) Előterjesztés a 255/2015. (VIII. 04.) számú Képviselő-testületi Határozat kiegészítésére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Előterjesztés Hajdúnánás város közigazgatási területén a 3263 és a 3184 helyrajzi számú utcák elnevezésére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Tedejen tartandó városrész tanácskozás megszervezéséről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Beszámoló a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) 2014/2015. nevelési évben végzett tevékenységéről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Beszámoló a Hajdúnánási Települési Értéktár Bizottság munkájáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

- 17.)Előterjesztés termőföldek önkormányzat részére történő felajánlásához  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 18.)Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 19.)Előterjesztés a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) kérelméről  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 20.)Előterjesztés Spitzmüller István 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. I/13. szám alatti lakos kérelméhez  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 21.)Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 4. ajtószám alatti garázs továbbhasznosításáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 22.)Előterjesztés éven túli támogatásmegelőlegező hitel igénybevételére  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 23.)Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére a 2016. évben  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 24.)Határozati javaslatok a 318/2015. (IX. 24.) számú és a 319/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 25.)Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) reorganizációs tervének megtárgyalására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 26.)Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester
- 27.) Különfélék

Ezek után **Szólláth Tibor polgármester úr** a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Buczó József képviselő úr** Papp Gáborné képviselő asszonyt javasolta jegyzőkönyv hitelesítőnek.

*(A teremben lévő Papp Gáborné képviselő asszony jelezte, hogy a felkérést elfogadja.)*

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Papp Gáborné képviselő asszonyt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Papp Gáborné) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel megjegyzés. A maga részéről elmondta, hogy két kiegészítése szeretne tenni. Az előző képviselő-testületi ülésen a polgármesteri jelentéssel kapcsolatban Bódi Judit képviselő asszony megkérdezte, hogy június 19. és 21. között kik vettek részt az Ustronba történő látogatáson. Akkor nem pontosan fogalmazott, ezt szeretné helyesbíteni. Volt egy hivatalos delegáció, egy méhészcsoport, pedagógusok kíséretében egy junior kézilabda csapat és egy citerazenekar Tímári Balázs vezetésével. Elmondta továbbá, hogy a Városi Rendelőintézet felújítása jól halad. Megköszönte a betegek és az ott dolgozók türelmét és együttműködését. Azt gondolja, hogy ez is szükséges ahhoz, hogy időben és tervszerűen elkészüljenek a felújítással.

Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a 39/2014. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet indoklásaként polgármester úr azt ígérte, hogy a települési adó egy részét a dűlőutak karbantartására fogják fordítani, illetve amennyiben ez az összeg megközelíti azt az összeget, ami a tervben volt, akkor az iparüzési adó mérséklésére tesz javaslatot. Megkérdezte, hogy hol tartanak ezzel kapcsolatban, és ki végzi a dűlőutak karbantartását. Elmondta továbbá, hogy a 383/2014. (XII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozattal kapcsolatban azt mondta polgármester úr, hogy tudomása szerint az állam megveszi a Hajdú-Bihar Megyei Vízmű Zrt. ingatlanját, és abból engedményezéssel kifizetik az önkormányzatokat, amelyeknek tartozott a korábbi vízmű-üzemeltető. Megkérdezte, hogy ezzel kapcsolatban történt-e valami. Megkérdezte továbbá, hogy mit lehet tudni a hitelfelvételről, amelyről a 265/2015. (VIII. 04.) számú Képviselő-testületi Határozat rendelkezik. Elmondta továbbá, hogy többen megkeresték a 2017-ben újraosztandó vadászterületek ügyével kapcsolatban. Vannak, akik polgármester úrra hivatkozva kérnek földterületet. Szeretné, ha polgármester úr vagy megcáfolná, vagy igazolná azt, hogy közreműködik a vadászterületek felosztásában a személyes tekintélyével. Nem jó az, ha egy polgármesterről ilyen dolog terjed el, hogy befolyásolni akarja a felosztást.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a dűlőutak javítása folyamatban van, erről a képviselő-testületet az év végén fogja tájékoztatni. Tudomása szerint az állam még nem vásárolta meg a Hajdú-Bihar Megyei Vízmű Zrt. ingatlanját, erre nincs napi

rálátása. Jövő hét hétfőn kezdeményezik az adásvétel engedélyeztetését az állam felé. Az OTP Bankkal a szerződéstervezet elkészült, ezt kell benyújtani a kormányzatnak. A vadászterületekkel kapcsolatban elmondta, hogy azt hogy ki mit mond, azt a képviselő úrra bízta.

Ha valaki azt mondja, hogy a polgármesteri tekintélyével próbált visszaélni, akkor várja ezeket a jelzéseket, de nem tett ilyet. Természetesen vadászként közre fog működni ebben az ügyben, de polgármesterként nem.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy nem szerencsés, ha polgármester úr személyes tekintélye érvényesül ilyen ügyekben. Amikor 8-9 évvel ezelőtt ugyanezek a problémák felmerültek, akkor ő próbált nem részt venni mindebben. Azt kéri polgármester úrtól, hogy ne vegyen részt ezekkel a földhasználattal kapcsolatos dolgokban. Ez a személyes véleménye, ha ezzel megbántja polgármester urat, akkor elnézést kér. Megtapasztalta ezeknek a vadászársaságoknak a vitáját, örül, hogy azért mert nem volt vadász, nem kellett állást foglalnia. Úgy gondolja, hogy a helyi béke érdekében jobb lenne, ha polgármester úr személyes tekintélyét ebben az ügyben nem érvényesítené.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy lehet, hogy érdemes lett volna részt venni a vitában 10 évvel ezelőtt, és akkor nem ilyen inkorrekt megoldás születik. Kijelentette, hogy nincs ilyen szándéka, hogy a tekintélyét felhasználja, visszautasította a feltételezést. A múltban is voltak olyan ügyek, amelyek kapcsán az akkori polgármesternek nem sikerült megőriznie a tekintélyét. A maga részéről törekszik erre.

Mivel a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés I., majd II. fejezetéről.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét 9 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 7 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 2 képviselő (Bódi Judit, Nagyné Juhász Krisztina) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés hirdetőberendezések, hirdetésmények és választási plakátok elhelyezéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta kiegészítéssel; az Egészségügyi és Szociális Bizottság

elfogadásra javasolta javaslattal; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint a Városfejlesztési Bizottságok elfogadásra javasolták kiegészítéssel.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szóllát Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Kormányhivatal felhívással élt önkormányzatunk felé arra vonatkozóan, hogy egy önkormányzati rendeletben kellene meghatározni a választási plakátok, valamint a hirdetőberendezések, hirdetmények elhelyezésének szabályait.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Buczó József képviselő úr** a Városfejlesztési Bizottság javaslatát kiegészítette azzal, hogy évek óta zajlik egy folyamat azzal kapcsolatban, hogy az adott építészeti arculatot miként tudják fokozni azzal, hogy a reklámhordozókat is olyan stílusban állítják fel, amely méltó egyrészt a plakátok tartalmához, másrészt a szűkebb és tágabb környezetükhöz. Azt szeretnék elérni, hogy ha egy hirdető berendezést beszereznek, az már feleljen meg a követelményeknek. Az is felvetődött, hogy azok a henger formájú reklámhordozók, amelyek jelenleg még láthatóak a kiskörúton belüli területen is, bár feladatukat teljesítik, esztétikailag nem megfelelőek. Ezeket le kell cserélni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** azt a kiegészítést tette, hogy a bizottsági üléseken elhangzottak okán a rendelet-tervezet egy 7. §-sal egészüljön ki, mely szerint „Hirdetmény - választási plakát kivételével – a Hajdúnánás Városi Önkormányzat hirdető berendezéseinek történő kihelyezéséről és eltávolításáról a Hajdúnánás Városi Önkormányzat gondoskodik.” A választási plakátokkal kapcsolatos szabályozás korábban is működött. Az az állapot, ami korábban jellemezte a várost, hogy mindenhol plakátok voltak elhelyezve, teljes egészében megszűnt. A plakáthengerek a funkciójukat betöltötték, de valóban nem olyan minőségűek, amelyen ne lehetne javítani. Meg fogják vizsgálni, hogy milyen lehetőségek vannak ezek lecserélésére. Esetlegesen a plakáthengerek számát is csökkenteni lehet. A hengerek fokozottabb karbantartása is megvalósítható.

**Bódi Judit képviselő asszony** megkérdezte, hogy nem kellene-e a rendeletben a civil szervezetek kérdésével foglalkozni. Ha jól emlékszik, volt arra lehetőség, hogy a civil szervezetek valamiféle kedvezményt kapjanak a hirdetések kapcsán. Megkérdezte továbbá, hogy nem kellene-e egy külön fejezetben szólni arról, hogy a választási időszakban a plakátkihelyezésnek teljesen más törvényi feltételei vannak, mint választási időszakon kívül. Sok kérdéstről nem lehet önkormányzati rendeletben rendelkezni, mert törvények szabályozzák őket.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy kaptak egy észrevételt, mely szerint két önkormányzati rendelet szabályozza a plakátokkal kapcsolatos kérdéseket. Azt kérték, hogy a kettőből egy rendeletet alkossanak. A választási időszak a korábbi rendeletben szabályozásra került. Tartalmi változás nincs, csak annyi, hogy az új rendelet szigorúbb szankciót állapít meg. A civil szervezetek esetében ilyen jellegű kedvezmény nem volt korábban a rendeletben. Ha van erre igénye a képviselőtestületnek, akkor egy következő módosítás keretében rendelkezhet erről.



**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy szeretné kiegészíteni az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát. A bizottság javasolta, hogy a rendelet több hirdetési lehetőséget biztosítson a vállalkozók számára, illetve rendelkezzen arról, hogy a választási plakátok esetében az egyes jelölőszervezetek számára azonos nagyságú hirdetőfelület álljon rendelkezésre. A választásokkor bizonytalan volt, hogy egyes jelölőszervezeteknek marad-e hirdetési felület, vagy nem. Úgy gondolja, hogy ha ez szabályozásra kerülne, akkor elkerülhetnék az ilyen helyzeteket. Javasolta, hogy az említett javaslat is kerüljön bele a rendeletbe.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy kötelezni kellene-e a jelölőszervezeteket, hogy azonos felületen hirdessenek.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy nem, ez egy lehetőség lenne.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy ha egy jelölőszervezet egy bizonyos nagyságú hirdetőfelületet igényelne, akkor a többi szervezet számára is annyit kellene-e biztosítani.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy a rendelkezésre álló felületet kellene egyenlő arányban felosztani.

**Szólláth Tibor polgármester úr** javasolta, hogy a rendelet-tervezet 10. §-ába egy új bekezdés kerüljön bele, mely szerint „Engedély nélkül a Hajdúnánás Városi Önkormányzat hirdető-berendezésén elhelyezett hirdetmény, választási plakát eltávolításáról a Hajdúnánás Városi önkormányzat gondoskodik.” A rendelet-tervezet 12. §-át és 3. §-ának 2. pontját a fenti rendelkezések elfogadása esetén törölni szükséges.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy egy olyan plakáthenger esetében, amely például egy közlekedési út mellett van, az út felé néző része használható, azonban a bokrok, fák felé néző részének nincs értéke. Nem mindegy, hogy egy ilyen plakáthengeren ki hol kap helyet. Elmondta továbbá, hogy alapvetően egyetért azzal, hogy például fára, közintézményre nem lehet kihelyezni plakátot, de a tiltó rendelkezések között van olyan, ami választási időszakban nincs tiltva. Ebből komoly vita volt az előző választási időszakban. A villanyoszlopokat hozta fel példaként. Elmondta továbbá, hogy nem érti, hogy pontosan ki fogja eltávolítani a plakátokat és kinek a költségén.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a választási plakátok kivételével az önkormányzat fogja eltávolítani a plakátokat. Ez a felvetés a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén hangzott el, a maga részéről elfogadta. Elmondta továbbá, hogy a tiltás csak az önkormányzat tulajdonában álló villanyoszlopokra vonatkozik.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy nem csak jelölőszervezetek indulnak a választásokon, hanem független jelöltek is. Papp Gáborné képviselő asszony javaslatát helyénvalónak tartja, de úgy gondolja, hogy ez a kérdés összetettebb annál, hogy most meg tudják vitatni.

**Dr. Éles András képviselő úr** jelezte, hogy ügyrendi javaslatot szeretne tenni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megadta a szót Dr. Éles András képviselő úrnak.

**Dr. Éles András képviselő úr** kezdeményezte, hogy a vitát folytassák le, de döntést csak a következő képviselő-testületi ülésen hozzanak az előterjesztéssel kapcsolatban, amikor már minden kiegészítés beépült a rendelet-tervezet szövegébe.

**Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatot illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az ügyrendi javaslatot 3 igen, 4 nem (Szabóné Marth Éva, Nagyné Juhász Krisztina, Buczkó József, Tóth Imre) szavazattal, 3 tartózkodás (Szólláth Tibor, Dr. Juhász Endre, Ötvös Attila) mellett nem fogadta el.

**Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalásként elmondta, hogy a rendelet-tervezet azért készült el, mert jelzést kaptak a kormányhivaltól, arra vonatkozóan, hogy a két rendeletből csináljanak egyet. Ezt meg tudják csinálni. A választással kapcsolatos rendelkezéseket változatlanul hagyná, erre később, például egy év múlva visszatérhetnek, és találhatnak olyan megoldást, ami mindenki számára megfelelő.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ahogyan a bizottsági ülésen is elmondta, alapvetően egyetért az efféle szabályozással. Elismerést érdemel az, hogy nincsenek plakátok például lakóházakon, kerítéseken. Látszik, hogy a szabályozás tekintetében nincs vita, csak a szabályozás részletkérdéseiben. Még a polgármester úr frakciótársa is olyan új elemet vetett fel, amelyet nem tud, hogy milyen formában fog a rendelet szövegébe bekerülni. Elmondta továbbá, hogy ez egy olyan szabályozás, amelyet nem az élet, hanem a körülmények alakítanak, és a körülményekben lényeges változás belátható időben nem fog bekövetkezni. Most kiegészítéseket tesznek, utána megint előlről kezdik ugyanezeket a kérdéseket megvitatni. Továbbra is azt javasolja, hogy a vitában elhangzottak figyelembevételével készüljön el a rendelet-tervezet a következő ülésre.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy nem számít, mit írnak bele a rendeletbe, mert a törvény felülírja azt. A törvény szerint az önkormányzat tulajdonában álló villanyoszlopokra is lehet plakátot elhelyezni. Egy külön részbe kellene foglalni, azt hogy a választások idején a törvényi szabályozás az irányadó. Részéről az is megfelelő, ha egy múlva módosítják a rendeletet.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a kormányhivatal által tett észrevételnek megfelelnek azzal, hogy egy rendeletbe foglalják a szabályokat. A választással kapcsolatos rész nem változik. Ha eddig megfelelt, akkor azt gondolja, hogy maradhat így. A felmerült igények kielégítésére egy későbbi módosítással kerülhet sor, jelenleg nem állnak készen rá.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy ez elsősorban törvényességi és városképi kérdés, nem politikai. Minél hamarabb dönteniük kellene, a politikai kérdésekben majd később megegyeznek.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ez nem városképi rendelet. Elmondta továbbá, hogy nem volt mindenkinek jó a jelenlegi szabályozás. Amikor ezeket a hengereket kihelyezték, egyidejűleg le is foglalták őket. Egyébként nem tartja különösebben hatékonynak a plakátok kihelyezését. Alapjában véve az nincs rendjén, hogy ennyi kiegészítés után még azt hiszik, hogy ez egy jó rendelet. Akkor lehet jó rendelet, ha egységes szerkezetben lesz.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy egyet ért Szabóné Marth Éva képviselő asszonnyal abban, hogy rendeletalkotásnál másodlagos a politika. Úgy gondolja, hogy sokan megtapasztalták a választások idején a plakátokkal kapcsolatos problémákat. Számára nem volt jó a jelenlegi szabályozás. Nem jutott hirdetési felület, amikor megállító táblával próbálkoztak, akkor pedig folyamatos üldözésnek volt részese a közterület-felügyelet által. Volt oka annak, hogy azt javasolta, hogy egyenlő esélyt kapjanak a jelölőszervezetek. Most már ő is azt javasolja, hogy talán érdemesebb lenne később visszatérni erre a rendeletre.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a szabályokat mindenkinek be kell tartania. Ha a közterület rendjét szabályozza egy rendelet, akkor az mindenkire egyformán vonatkozik. A Városfejlesztési Bizottság javaslatát befogadta, a saját kiegészítése arra vonatkozott, hogy a választási plakátok kivételével az önkormányzat fogja ellátni a plakátok kihelyezését és eltávolítását.

**Dr. Éles András képviselő úr** jelezte, hogy ügyrendi javaslatot szeretne tenni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megadta a szót Dr. Éles András képviselő úrnak.

**Dr. Éles András képviselő úr** kezdeményezte, hogy polgármester úr a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát is tegye fel szavazásra.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a bizottság javaslatának megfelelően részletszabályozás fog készülni. Ez nem része a rendeletnek.

**Dr. Éles András képviselő úr** kérte, hogy tegye fel szavazásra a javaslatot. Úgy gondolja, hogy csak az szabály, ami le van írva.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy ezt nem kívánja feltenni szavazásra.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a hirdető-berendezések, hirdetmények és választási plakátok elhelyezéséről szóló Önkormányzati Rendelet megalkotásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 2 nem (Papp Gáborné, Dr. Éles András) szavazattal és 1 tartózkodással (Bódi Judit) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
27/2015. (X. 30.) Önkormányzati Rendelete**

**a hirdető-berendezések, hirdetmények és választási plakátok elhelyezéséről**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 62. § (6) bekezdésének 2. pontjában és a 2013. évi XXXVI. törvény 144. § (5) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a következőket rendeli el:

**I. Fejezet  
Általános rendelkezések**

**1. A rendelet célja**

**1. §**

E rendelet célja Hajdúnánás város történeti hagyományainak, építészeti értékeinek, idegenforgalmi nevezetességeinek, és a város arculati értékeinek védelme érdekében a hirdető-berendezések egységes elvek szerinti rendezett és esztétikus kialakítása.

**2. A rendelet hatálya**

**2. §**

E rendelet hatálya alól kivételek:

- a) a KRESZ hatálya alá tartozó táblák, feliratok, jelzések,
- b) közlekedési állomások, megállóhelyek táblái, feliratai,
- c) Európai Unió projekt táblája, amelyet más jogszabály kötelezővé tesz,
- d) településrészek, közterületek és lakások névtáblái és a házsámok,
- e) a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal és az intézmények címeres táblái,
- f) biztonsági (balesetmegelőző, veszélyjelző, tűzvédelmi) táblák, feliratok, jelzések,
- g) önkormányzati hirdetmények.

### 3. Fogalom-meghatározások

#### 3. §

1. *Hirdetmény*: általában meghatározott célközönséget érintő, megjelenési formájától függetlenül gazdasági reklám célú vagy közösségi információ, közlendő, tájékoztató.
2. *Választási plakát*: a választási eljárásról szóló törvényben meghatározott plakát.
3. *Hirdető-berendezés*: Hirdetmény közzététele céljából elhelyezett, eszköz, szerkezet, berendezés, amely városlakók és a városba érkezők önkormányzat általi tájékoztatására, másrészt a városlakók hirdetményeinek elhelyezésére szolgál.  
Hirdető-berendezés főként az alábbiak:
  - a) *Hirdető szekrény*: önálló szerkezetű zárható üveges szekrény, amelyben hirdetmények helyezhetőek el (1. melléklet 1. pont).
  - b) *Megállító tábla*: közterületen ideiglenesen elhelyezett, általában gazdasági, kereskedelmi vagy szolgáltatási rendeltetési egységet hirdető, mobil reklámhordozó (1. melléklet 3. pont).
  - c) *Plakáthenger*: közterületen fixen rögzített henger alakú berendezés, amely hirdetmények megjelenítésére szolgál.
  - d) *Útbaigazító reklámtábla*: Közterületen elhelyezhető, egy vagy több táblából összeállított, önálló szerkezetű reklámhordozó (1. melléklet 2. pont).
4. *Kiskörúton belüli terület*: Széchenyi körút - Ady E. körút - Bethlen G. körút - Bartók B. körút - Szeles tér - Bocskai utca - Irányi utca által határolt terület.

## II. Fejezet

### 4. Az elhelyezés szabályairól

#### 4. §

- (1) Hirdető-berendezés – a megállító tábla és a (2) bekezdésben rögzítettek kivételével – közterületen önállóan vagy közterületbe nyúlóan kizárólag a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által helyezhető el.
- (2) Hirdető-berendezés a kérelmező által is elhelyezhető, amennyiben a kialakítását, pontos elhelyezkedését a városi főépítész előzetesen véleményezi, és az engedély megadásához hozzájárul.

#### 5. §

- (1) Megállító tábla Kiskörúton belüli közterületen az 1. melléklet 3. pontjában meghatározott műszaki kialakítású és méretű lehet, kivéve a kereskedelmi, vendéglátó vagy szolgáltató egység arculatához igazodó, egyedi megállító táblák, amelyek az ingatlan előtt berendezési sávban vagy a vendéglátó teraszon helyezhetőek el, kizárólag a nyitva tartás ideje alatt.

- (2) Megállító tábla Kiskörúton kívüli közterületeken az alábbiak figyelembe vételével létesíthető:
- a) magassága legfeljebb 1,0 méter, szélessége legfeljebb 0,80 méter lehet, és
  - b) nem gátolhatja a gépjármű vezetők kilátását.

## **6. §**

Választási plakát kizárólag a Hajdúnánás Városi Önkormányzati által kihelyezett hirdető-berendezéseken helyezhető el.

## **7. §**

Hirdetmény – a választási plakát kivételével – a Hajdúnánás Városi Önkormányzati hirdető-berendezésein történő kihelyezéséről és eltávolításáról a Hajdúnánás Városi Önkormányzat gondoskodik.

## **5. Az engedély iránti kérelemről**

### **8. §**

- (1) Hirdetmény, választási plakát a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által kihelyezett hirdető-berendezéseken történő elhelyezéséhez engedély szükséges, az engedélyezési eljárásban a jegyző jár el.
- (2) Hirdető-berendezés és megállító tábla elhelyezéséhez engedély szükséges, az engedélyezési eljárásban a jegyző jár el.
- (3) A kihelyezés engedélyezése önkormányzati hatósági eljárás keretében történik.
- (4) Az engedélyt annak kell kérnie, akinek a hirdetmény, választási plakát, megállító tábla vagy hirdető-berendezés kihelyezése érdekében áll.
- (5) Az engedély iránti kérelmet a rendelet 3. mellékletben található kérelmen kell benyújtani.
- (6) Az engedély iránti kérelem beadása elhelyezésre nem jogosít.

## **6. Az engedélyről**

### **9. §**

- (1) Az engedélynek tartalmaznia kell:
  - a) a kérelmező nevét és állandó lakó- (szék-) helyének címét,
  - b) a kihelyezés időtartamát,
  - c) a kihelyezés helyének pontos meghatározását, és
  - d) a díj mértékét és fizetésének módját.
- (2) Engedély abban az esetben adható
  - a) ha a hirdetmény, választási plakát kihelyezését a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által kihelyezett hirdető-berendezésekre kérelmezik, és azokon a kihelyezni kívánt hirdetmény nagyságának megfelelő üres felület található.

- b) ha a hirdető-berendezés kialakítását, pontos elhelyezkedését a városi főépítész előzetesen véleményezi, és az engedély megadásához hozzájárul,
- c) ha a megállító tábla az 5. § (2) bekezdésben foglalt feltételeknek megfelel.

(3) Az engedélyben elő kell írni, hogy:

- a) az engedélyes köteles a hirdetmény, választási plakát, megállító tábla vagy hirdető-berendezés felületén a nevét – jogi személy esetén a székhelyét is – az engedély számát, és a kihelyezés pontos dátumát jól látható helyen és módon feltüntetni,
- b) hirdető-berendezés kihelyezése esetén az engedélyes köteles karbantartásáról, az igénybevett területet és annak közvetlen környékét folyamatosan tisztán tartani, a téli síkosság-mentességet biztosítani, a göngyöleg és szemét elszállításáról gondoskodni,
- c) a hirdetmény tartalmáért az engedélyes felel,
- d) az engedély közérdekből, bármikor visszavonható, mely esetben az engedélyes részére - kérelmére - máshol kell a kihelyezés lehetőségét biztosítani.

(4) Az engedély meghatározott idő elteltéig vagy visszavonásig érvényes.

(5) Az engedély érvénye a kihelyezőnek az engedélyezett időtartam lejártá előtt legalább 15 nappal benyújtott kérelmére meghosszabbítható, illetőleg meghatározott időszakra szüneteltethető.

(6) Ha az engedélyes a kihelyezést meg kívánja szüntetni, köteles ezt a szándékát az engedély egyidejű visszaadása mellett a jegyzőnek bejelenteni.

(7) Meg kell vonni az engedélyt, ha az engedélyes

- a) a kihelyezést nem az engedélyezett célra és módon használja, vagy
- b) díjfizetési kötelezettségének felszólítás ellenére sem tesz eleget

(8) Ha a közterület-használat az (5) bekezdésben említett módon szűnt meg, a már esedékessé vált és befizetett kihelyezési díjat visszakövetelni nem lehet.

(9) Ha az engedély érvényét veszti, az engedélyes a saját költségén köteles az eredeti állapotot - minden kártalanítási igény nélkül - helyreállítani.

### **III. Fejezet**

#### **7. A tilalmazott elhelyezésről**

##### **10. §**

(1) Tilos hirdetményt elhelyezni

- a) növényzetre,
- b) köztéri szoborra, térplasztikákra és azok talapzatára,
- c) padokra,
- d) elektromos- és világítóberendezések szekrényeire,

- e) autóbuszvárókra,
  - f) az épített örökség helyi értékeinek védelmével összefüggő szabályokról és önkormányzati támogatásról szóló 39/2005. (IX. 20.) Önkormányzati Rendelet 1-3. mellékleteiben meghatározott épületeken, és az azokhoz tartozó kerítéseken, továbbá
  - g) középületekre és kerítéseikre, vagy
  - h) járdára, gyalogútra, kerékpárútra.
- (2) Az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok esetében a tulajdonosi jogok gyakorlása az SZMSZ rendelkezései szerint történik.

### **11. §**

- (1) Az engedély nélkül vagy az engedélyben meghatározottaktól eltérően elhelyezett hirdetményt, választási plakátot, hirdető-berendezést felszólításra, haladéktalanul el kell távolítani, és intézkedni kell az eredeti állapot helyreállítása felől.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének a kihelyező a felszólítást kézhezvételét követően 1 munkanapon belül nem tesz eleget, úgy azt helyette és költségére a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal eltávolítja és az eredeti állapotot helyreállítja, melynek díja 5.000 Ft/m<sup>2</sup>.
- (3) Az engedély nélkül a Hajdúnánás Városi Önkormányzati hirdető-berendezésein elhelyezett hirdetmény, választási plakát eltávolításáról a Hajdúnánás Városi Önkormányzat gondoskodik.

### **12. §**

- (1) A megállító tábla 5. §-ban meghatározottaktól eltérő, engedély nélküli vagy az engedélytől eltérő elhelyezése esetén annak tulajdonosa köteles a jogellenesen elhelyezett eszköz elhelyezését haladéktalanul szabályossá tenni vagy a megállító táblát eltávolítani.
- (2) Amennyiben az (1) bekezdésben meghatározott kötelezettségének a kihelyező - felszólítás ellenére - nem tesz eleget, úgy a felszólítást kézhezvételét követő ötödik munkanaptól 1000,- Ft/ nap közterület-használati díj megfizetésére köteles mindaddig, míg engedélyt nem szerez, a megállító tábla elhelyezését szabályossá nem teszi, vagy a megállító táblát nem távolítja el.

### **13. §**

A rendeletben foglaltak végrehajtásának ellenőrzése a közterület-felügyelet feladat- és hatáskörébe tartozik.

## **IV. Fejezet**

### **9. Záró rendelkezések**

### **14. §**



- (1) Ez a rendelet 2015. november 1-jén lép hatályba.
- (2) Hatályát veszti a választási plakátok elhelyezéséről szóló 4/2014. (II. 14.) Önkormányzati Rendelet, valamint a városképet meghatározó hirdető-berendezések, hirdetmények elhelyezéséről szóló 14/2014. (VI. 06.) Önkormányzati Rendelet.

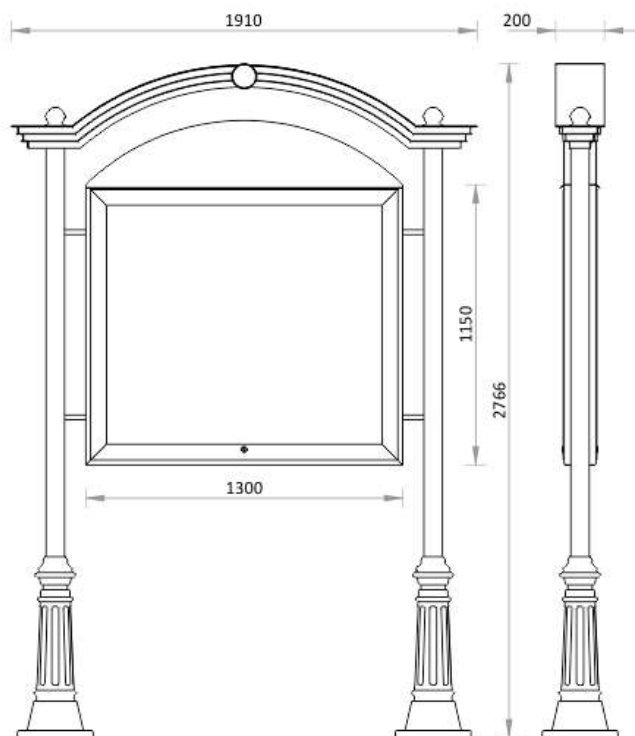
Hajdúnánás, 2015. október 29.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

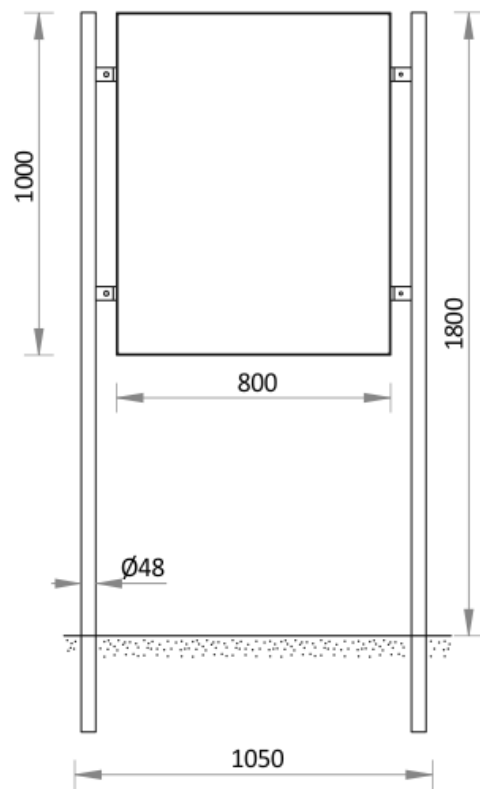
**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

## 1. Hirdető szekrény

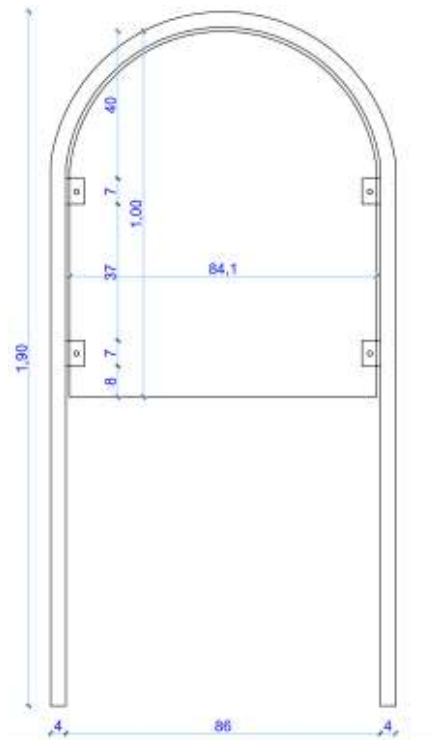
## a) típusú



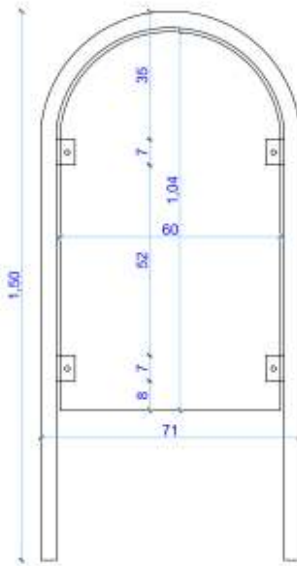
## b) típusú



c) típusú

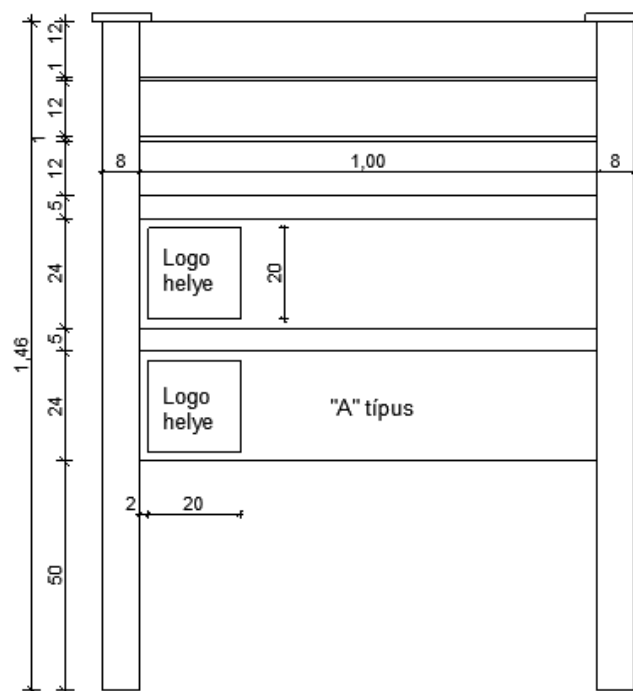


## d) típusú

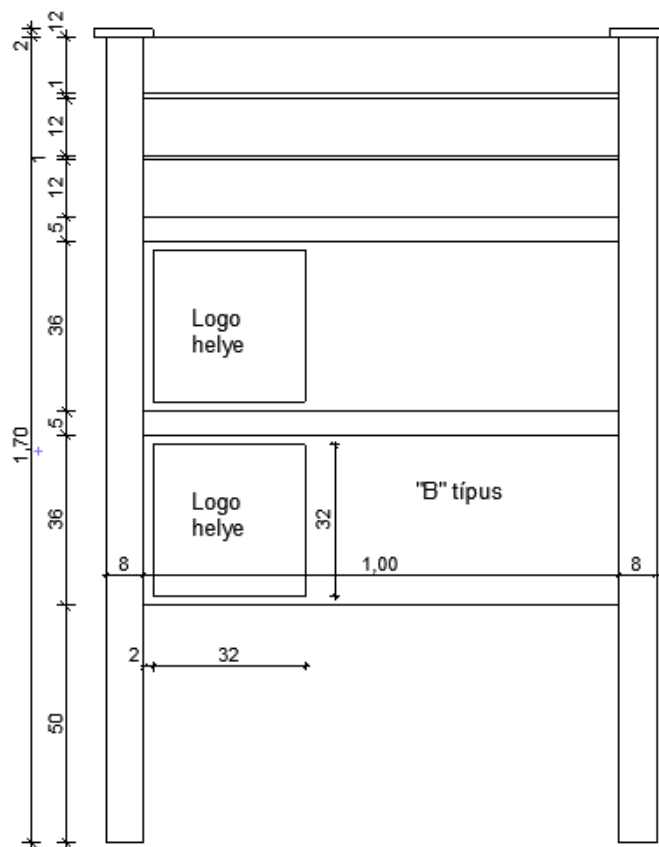


## 2. Útbaigazító reklámtábla

## a) típusú

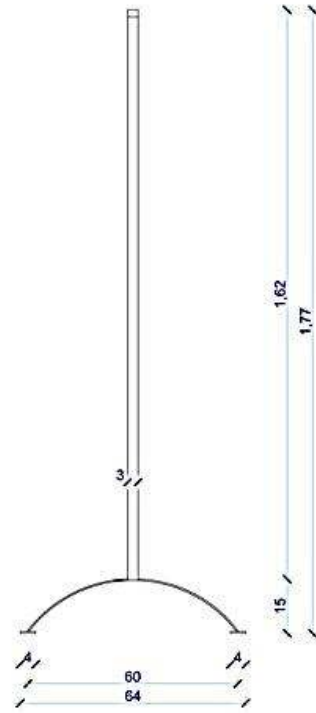
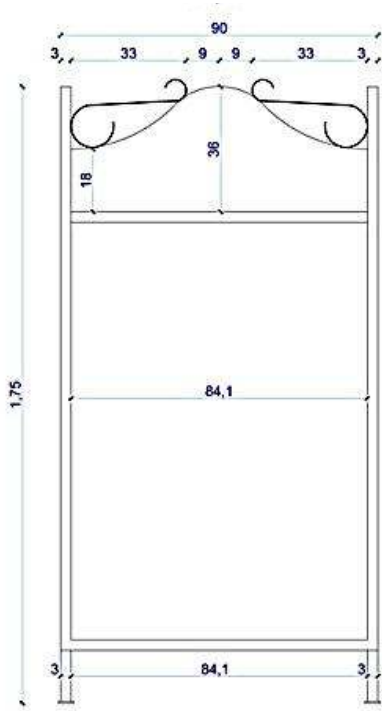


## b) típusú

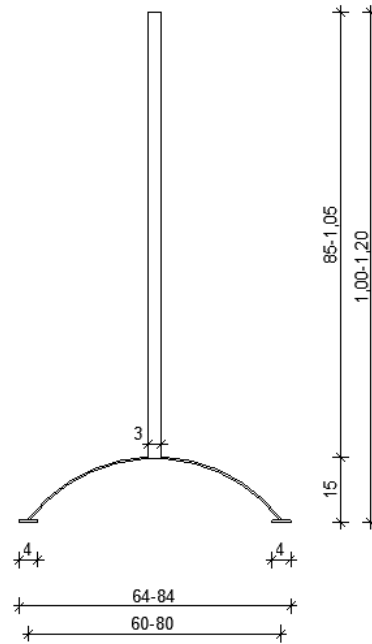
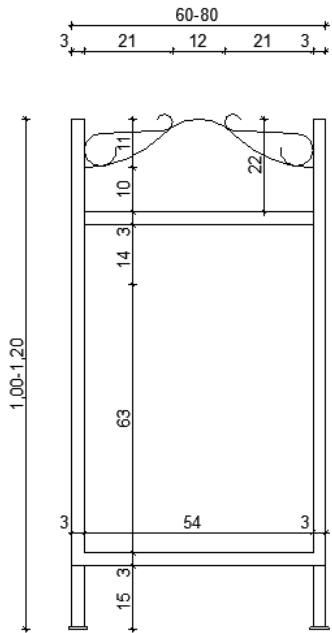


## 3. Megállító tábla

## a) típusú



b) típusú



**2. melléklet a 27/2015. (X. 30.)  
önkormányzati rendelethez**

**A plakáthengerek elhelyezkedése Hajdúnánás közigazgatási területén**

**1. Kiskörúton belül**

1. Kossuth utca 10. (Városi Rendelőintézet előtt)
2. Mártírok utcán a Városi Piac előtt
3. Ady Endre körút (új buszmegálló)
4. Bocskai utcán az 1956-os emlékmű előtt
5. Kossuth utca (Piac előtt)
6. Ady Endre körút 9.
7. Bocskai utca 2.
8. Ady Endre körút 32.
9. Hunyadi utca 7.
10. Mártírok útja 5.

**2. Kiskörúton kívül**

1. Dorogi utca 19.
2. Nyíregyházi-Kossuth utca kereszteződés (buszállomás)
3. Tiszavasvári út 25.
4. Bocskai utca 41.
5. Bocskai utca (Vasútállomás előtt)
6. Fürdő utca (Hajdúnánási Gyógyfürdő téli bejárata előtti parkoló)
7. Magyar utca (Városi Temető előtti parkoló)
8. Polgári utca 99/a.
9. Tedej, 6422 hrsz-ú közterület és a vasúti megállóhely (6388 hrsz) közös határa
10. Tedej, 6433 hrsz-ú ingatlan

**Kérelem**  
**hirdetmény/választási plakát/megállító tábla/hirdető-berendezés\***  
**elhelyezése iránt**

**I. Kérelmező adatai:**

Név: \_\_\_\_\_  
Jogi személy esetén képviselőre jogosult: \_\_\_\_\_  
Lakóhely/székhely: \_\_\_\_\_  
Adóazonosító jel/adószám: \_\_\_\_\_  
Telefonos elérhetőség: \_\_\_\_\_

**II. Kihelyezni kívánt hirdetményre/választási plakátra/megállító táblára/hirdető-berendezésre vonatkozó adatok:**

Mérete: \_\_\_\_\_  
Anyaga: \_\_\_\_\_  
Egyéb: \_\_\_\_\_

**III. Kihelyezés helye:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

**IV. Kihelyezés időtartama:**

1. \_\_\_\_\_
2. \_\_\_\_\_
3. \_\_\_\_\_
4. \_\_\_\_\_
5. \_\_\_\_\_

Kelt, Hajdúnánás \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_  
**Kérelmező**

\*Megfelelő rész aláhúzandó.



**4. melléklet a 27/2015. (X. 30.)  
önkormányzati rendelethez**

**Díjszabás**

	<b>Hirdető-berendezés típusa</b>	<b>Kiskörúton belül</b>	<b>Kiskörúton kívül</b>
1.	Hirdetőszekrény a) típusú	300 Ft/nap, de minimum 3.000 Ft	200 Ft/nap, de minimum 2.000 Ft
2.	Hirdetőszekrény b) típusú	200 Ft/nap, de minimum 1.500 Ft	150 Ft/nap, de minimum 1.000 Ft
3.	Megállító tábla	1500 Ft/m <sup>2</sup> /hó	600 Ft/m <sup>2</sup> /hó
4.	Útbaigazító reklámtábla	100 Ft/nap, de minimum 3.000 Ft	50 Ft/nap, de minimum 3.000 Ft
5.	Plakáthenger	100 Ft/m <sup>2</sup> /nap, de minimum 3.000 Ft	50 Ft/m <sup>2</sup> /nap , de minimum 3.000
6.	Választási plakát	1.500 Ft/m <sup>2</sup> /hó, de minimum 5.000 Ft	1.200 Ft/m <sup>2</sup> /hó, de minimum 5.000 Ft

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat háziorvosi körzeteinek meghatározásáról szóló 44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület új orvosi körzet kialakítására vonatkozó döntésének értelmében a körzet kialakításához szükséges eljárásjogi lépés a körzethatárokat tartalmazó rendelet módosítása, melyet az előterjesztés tartalmaz. Emellett a döntést követő eljárásról és az új körzet kialakításához szükséges feladatokról nyújt tájékoztatást a képviselő-testület részére. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

A maga részéről elmondta, hogy szeretné jelezni, hogy a szabad orvosválasztás jogát az új körzet kialakítása nem befolyásolja.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy szeretné megerősíteni azt, amit polgármester úr elmondott. Lakcímtől függetlenül mindenki maradhat a jelenlegi házi orvosánál. A szabad orvosválasztás lehetősége az új körzet létrehozásával bővülni fog a városban. A jelenleg meglévő körzetek megközelítőleg 1850 főek, körülbelül egyenlő arányban oszlanak el az ellátottak. Az új körzet körülbelül 1400 fő. A körzetben működő egészségügyi szolgáltatóknak felajánlották a konzultáció lehetőségét, ezzel nem éltek, nem kaptak visszajelzést. Úgy tűnik, hogy elfogadják ezt a változást.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat házi orvosi körzeteinek meghatározásáról szóló 44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg és hozott határozatot:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**28/2015. (X.30.) Önkormányzati Rendelete**

**a Hajdúnánás Városi Önkormányzat házi orvosi körzeteinek meghatározásáról szóló  
44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, az önálló orvosi tevékenységről szóló 2000. évi II. törvény 2. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

A házi orvosi körzeteinek meghatározásáról szóló 44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat kötelező alapfeladataként biztosított egészségügyi alapellátásai közül a felnőtt házi orvosi ellátások biztosítására nyolc felnőtt házi orvosi körzetet alakít ki.”

**2. §**

Az Ör. 1. számú melléklete helyébe e rendelet 1. melléklete lép.

**3. § Záró rendelkezések**

Ez a rendelet a VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet finanszírozási szerződésének hatályba lépésének napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Hajdúnánás, 2015. október 29.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

### **334/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat háziiorvosi körzeteinek meghatározásáról szóló 44/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosításával létrehozott VIII. számú felnőtt háziiorvosi körzet feladat-ellátása érdekében pályázat közzétételét határozza el.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 15. - a pályázati kiírás közzétételére,  
2015. december 31. - a pályázati eljárás lefolytatására, a pályázatokról előterjesztés készítésére

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az avar és kerti hulladék égetés, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló 43/2012. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezet

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; valamint a Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták, a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta kéréssel.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a rendelet gyakorlati alkalmazása során felmerült és méltányolható lakossági igényeket elégít ki a rendelet tervezet. A jogszerű égetés időtartamának módosítása ősszel lehetővé teszi a korábbi égetést és a vegetációs időszakban is lehet jogszerűen égetni a rendeletben meghatározott időszakban.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

A maga részéről elmondta, hogy a 2012-es rendelet azért született meg, mert csak akkor lehet ilyen tevékenységet folytatni, ha az önkormányzat azt rendeletben szabályozza. A jelenlegi szabályozás ennek kereteit kívánja bővíteni.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport bizottság ülésén kérdés és vélemény fogalmazódott meg. Kérdésként merült fel, hogy az önkormányzat kíván-e a légszennyezettség mérséklése érdekében az elégethető hulladék mennyiségére korlátozást meghatározni. Ilyen korlátozás nem szerepel a rendeletben. Elmondta továbbá, hogy a város lakossága úgy tapasztalja, hogy a korábbi rendeletekben megfogalmazott tiltásokat sokan nem tartják be. A bizottság véleménye ezzel kapcsolatban az volt, hogy ha megalkotásra kerül a rendelet, akkor az önkormányzatnak meg kellene próbálnia a közterület-felügyelet révén hatékonyabban betartatni szabályokat.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy kertben keletkező hulladékról beszélünk, ez nem jelenti azt, hogy évek vagy évtizedek alatt összegyűlt szemetet lehessen ilyen módon elégetni. Elmondta továbbá, hogy azt szabályozni, hogy hogyan kell az embereknek együtt élni, nagyon nehéz. A szokásjognak és a jóérzésnek kellene ezt szabályoznia. A huszadik század második fele és a huszonegyedik század arról szólt, hogy az emberek azt csinálnak, amit akarnak. Ez evidenciává vált, de szerinte ez nem így van. A jogok kötelezettségek nélkül nem értelmezhetőek. A válasza a kérdésre az, hogy a kertben keletkező hulladékmennyiséget lehet elégetni. Elfogadhatónak találja azt a felvetést, hogy szigorúbb legyen az ellenőrzés, de a megoldás az lenne, ha az emberek figyelembe vennék a jószomszédi viszonyhoz való jogot is és sok minden mást is. Ez egy nagyon nehezen szabályozható kérdéskör, de ha nem lenne ilyen rendelet, akkor semmilyen formában nem lehetne ezt a tevékenységet folytatni.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ez a párbeszédés ülésvezetés nem a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint történik. Megkérdezte, hogy ha ennyire szigorúan veszi népnevelő tevékenységét az önkormányzat, akkor a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal miért szegi meg az emberekre kötelező szabályokat. Ha az embereknek az életmódjukból adódó kötelezettségeik teljesítését szabályozni akarjuk, akkor saját magunkra ezeket a szabályokat miért nem alkalmazzuk.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy az önkormányzatnak is be kell tartania az általa alkotott szabályokat. Tudomása szerint ilyen nem is történik. Ilyen jellegű bejelentés az önkormányzathoz semmilyen formába nem érkezett.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy véleménye szerint a lakosság többsége tudja az együttélés szabályait, és azt hogy mi az a mérték, ami értéket teremt. Nem kellene úgy feltüntetni magunkat, mintha mi lennénk a bölcsek. Éppen ez a rendelet mondja azt, hogy tulajdonképpen túllóttak a célon, és ezért most módosítani szükséges. Ne akarjunk mindenkinél bölcsebbek lenni. Ne akarjuk az élet minden

területén a magunk akaratát keresztülvinni. Ne akarjunk szigorúbbak lenni, mint amit az emberek el tudnak viselni.

**Bódi Judit képviselő asszony** a képviselő-testület ülését figyelemmel követők számára elmondta, hogy a rendelet módosításának a lényege az, hogy nem október 15-től, hanem szeptember 15-től lehet kerti hulladékot égetni minden hónap első hét napján.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy ez a rendelet egyike azoknak, amelyek elérték a céljukat. Néhány évvel ezelőtt ősszel fojtó füst terjengett a városban, hiszen akkor még az emberek azt is természetesnek vették, hogy nem a saját területükön, hanem akár a házuk előtt lévő árkokban is égettek, ezzel tűzveszélyt és jelentős légszennyezést okoztak. Úgy látja, hogy ez a helyzet az utóbbi években jelentősen javult. Azzal, hogy most bővítik a lehetőségeket nem veszélyeztetik az elért eredményeket. Úgy gondolja, hogy ebben a vonatkozásban elfogadható volt a lakosság hozzáállása, jogkövető magatartása. Reméli, hogy ez más helyi rendeletek esetében is így lesz.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy úgy gondolja, hogy a népműveléshez az is hozzátartozik, az embereknek a saját környezetüket is rendben kell tartaniuk. Az emberek nem fogják a közvetlen környezetükből a kertjükbe bevinni a hulladékot azért, hogy elégessék. Ha a közterületen, a közterület tisztasága érdekében például az el nem szállított falevelek egy részét elégetik, akkor nem ellenére tesznek a város közösségének, hanem épp ellenkezőleg. Ha valaki egy árokban, ami ki van betonozva, egy elfogadható mennyiségű hulladékot eléget, akkor a rendeletet megsérti, de ha beviszi a kertbe, akkor az már nem a kerti mennyiség lesz. Megkérdezte, hogy ki fogja összeszedni azt a szemetet, amit összegyűjtenek és otthagynak a közterületen.

**Szólláth Tibor polgármester úr** összefoglalásként elmondta, hogy ha nem lenne ilyen rendelet, akkor nem lenne lehetőség hulladék vagy avar égetésére a városban. A lakossági észrevételeket figyelembe véve ezeket a lehetőségeket bővítették. Erről szól az előterjesztés és semmi másról.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az avar és kerti hulladék égetés, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló 43/2012. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról készült rendelet-tervezethez kapcsolódó előterjesztés határozati javaslatát 9 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**29/2015. (X.30.) Önkormányzati Rendelete**

**az avar és kerti hulladék égetés, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól  
szóló 43/2012. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 48. § (4) bekezdés b) pontjában foglalt felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §**

- (1) Az avar és kerti hulladék égetés, valamint szabadtéri tűzgyújtás helyi szabályairól szóló 43/2012. (XI. 30.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2.§ (3) bekezdésében az „október” szövegrész helyébe a „szeptember „szöveg lép.
- (2) A Rendelet 2. § (3) bekezdés első mondata a következő szövegrésszel egészül ki: „az (5) bekezdésben meghatározott kivétellel”.
- (3) Rendelet 2. §-a a következő (5) bekezdéssel egészül ki:  
(5) Az április 16. és szeptember 14. közötti időszakban minden hónap első 7 napján a nem komposztálható, vagy a komposztálásra alkalmatlan avar és kerti hulladék égetése elvégezhető.

**2. §**

- (1) Ez a rendelet 2015. november 15-jén lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti
- (2) Hatályát veszti a Rendelet 1. § b) pontja és a „**Szabadtéri tűzgyújtásra vonatkozó szabályai**” alcím.

Hajdúnánás, 2015. október 29.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a szociális és gyermekvédelmi tárgyú jogszabályok módosításából eredő önkormányzati feladatokról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának I. pontját elfogadásra javasolta kiegészítéssel, a határozati javaslat II. pontját elfogadásra javasolta; az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta javaslattal; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadásra javasolta; a Városfejlesztési Bizottság elfogadásra javasolta módosítással.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

*(Bódi Judit képviselő asszony kiment az üléséről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy Jogszabály-módosítás eredményeként 2016. január 1-től jelentősen átalakul a családsegítés és a gyermekvédelem ellátórendszere. Önkormányzatunk kötelessége, hogy október 30-ig vizsgálja felül a jelenlegi feladatellátást és határozza meg a következő évtől alkalmazandó döntéseket. Tájékoztatta a testületet, hogy Hajdúnánás város a közös hivatali székhely jellegéből adódóan köteles a közös hivatalhoz tartozó településeken a két feladatot ellátni, illetve a család és gyermekjóléti központi feladatokat biztosítani a Hajdúnánási Járás teljes területén. Ehhez a működő Hajdúnánás – Tiszagyulaháza - Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának és a feladatot tényleges ellátó Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, és Városi Bölcsőde alapító okiratának módosítása szükséges. A társulásba belép Folyás község önkormányzat is. Megkérte a testületet, hogy az intézmény nevét Család- és Gyermekjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde formában fogadja el mindkét okiratban.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Ötvös Attila képviselő úr** elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az elnevezéssel kapcsolatban tett kiegészítést, de ezt polgármester úr említette.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját illetően.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a szociális és gyermekvédelmi tárgyú jogszabályok módosításából eredő önkormányzati feladatokról készült előterjesztés határozati javaslatának I. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a szociális és gyermekvédelmi tárgyú jogszabályok módosításából eredő önkormányzati feladatokról készült előterjesztés határozati javaslatának II. pontját 9 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **335/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 136.§ (9) bekezdésében és a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 174. § (5) bekezdésében foglaltakra tekintettel felülvizsgálat a családsegítés, illetve a gyermekjóléti szolgáltatási feladatok ellátásának módját, szervezeti kereteit és a feladatok ellátásának a 2016. január 1-jétől hatályos rendelkezéseknek megfelelő biztosítása módjáról a következő határozatot hozza:

I./ Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 88. § (2) bekezdésében és a Hajdúnánás – Tiszagyulaháza - Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás társulási megállapodásának 16.1. pontjában foglaltakra tekintettel a Társulási megállapodás 2016. január 1-jétől hatályos módosítását az alábbiak szerint fogadja el.

1./ A Társulási megállapodás 1. pontjában a **Társulás neve** az alábbiak szerint módosul:

Hajdúnánás – Folyás – Tiszagyulaháza – Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás

2./ A Társulási megállapodás 2./ **A társulás tagjainak neve, székhelye, képviselője pontja** kiegészül a következőkkel:

Folyás Község Önkormányzata Képviselő-testülete  
4095 Folyás, Kossuth utca 13. szám  
Képviselője: Magyar Sándor polgármester

3./ A Társulási megállapodás **3. A társuláshoz tartozó települések lakosság száma** pontja kiegészül a következő szövegrésszel:

**Folyás: 343**

4./ **A társulás által ellátott feladat- és hatáskörök** pont a következő új e.) alponttal egészül ki:

„e.) gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 40/A. §-a szerinti család- és gyermekjóléti központ feladatellátás.”

5./ A Társulási megállapodás 5.1. pontjának első tagmondata helyébe a következő szövegrész lép:

„A Társulás döntéshozó szerve a 4 főből álló Társulási Tanács”



- 6./ A Társulási megállapodás 5.2. pontjának harmadik mondata helyébe a következő mondat lép:  
„A 100 %-os szavazati arányhoz 20 szavazat szükséges.”
- 7./ A Társulási megállapodás **7. pontja A közös fenntartású intézmény megnevezése pontjában** az intézmény megnevezése helyébe a következő megnevezés lép:  
„Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde, 4080 Hajdúnánás Kossuth utca 19. szám.”
- 8./ A Társulási megállapodás 8. pontja a következő 8.3.3.) ponttal egészül ki:  
„8.3.3.) Folyás Község Önkormányzatát a társulási és az intézményi feladatellátással kapcsolatosan pénzügyi hozzájárulási kötelezettség nem terheli.”
- 9./ A Társulási megállapodás 10.4.) pontja a következő szövegrésszel egészül ki:  
  
Folyás Községi Önkormányzat könyvviteli nyilvántartásában szereplő, Folyás Község Önkormányzata tulajdonában lévő  
4095 Folyás, Kossuth utca 13. szám  
3845 hrsz (alapterülete: 144 m<sup>2</sup>) ingatlanon 11,5 m<sup>2</sup> alapterületű helyiséget.
- 10./ A társulási megállapodás módosítása egyéb pontjai változatlan tartalommal érvényesek maradnak.

Felkéri a polgármestert a társulási megállapodás módosító okiratának és egységes szerkezetbe foglalt okiratának aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 10.

### **336/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat, Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 19. sz.) intézmény alapító okiratát **2016. január 1-jétől** az alábbiak szerint módosítja:

1. **Az alapító okirat 1. pontja – mely a módosított okiratban 1.1.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**  
„1.1.1. megnevezése: Család- és Gyermejjóléti Szolgálat, Központ és Városi Bölcsőde.”
2. **Az alapító okirat 2.1. pontja – mely a módosított okiratban az 1.2.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**  
1.2.2. telephelye (i):

	telephely megnevezése	telephely címe
1	Városi Bölcsőde	4080 Hajdúnánás, Nikodémusz I. utca 10-12. szám

3. **Az alapító okirat 2.2. pontja elhagyásra kerül.**

**4. Az új számozás szerinti alapító okirat a következő 2.1. és 2.2. ponttal egészül ki:**

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 2002 01. 01

2.2. 1. A költségvetési szerv alapítására, átalakítására, megszüntetésére jogosult szerv megnevezése: Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás

2.2.2.székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

**5. Az új számozás szerinti alapító okirat a következő 2.3. ponttal egészül ki:**

2.3. A költségvetési szerv jogelőd költségvetési szervének:

	megnevezése	székhelye
1	Városi Bölcsőde	4080 Hajdúnánás, Nikodémusz István utca 10-12. szám

**6. Az alapító okirat 3. pontja – mely a módosított okiratban a 4.5. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe:

Család- és gyermekjóléti szolgáltatás tekintetében:

Hajdúnánás város közigazgatási területe

Tiszagyulaháza község közigazgatási területe,

Újtikos község közigazgatási területe

Folyás község közigazgatási területe,

Család- és Gyermekjóléti Központ tekintetében

Hajdúnánási Járás közigazgatási területe

A tanyagondnoki szolgáltatás tekintetében

Hajdúnánás város közigazgatási területe

**7. Az alapító okirat 4. pontja – mely a módosított okiratban az 3.2. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

3.2. A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás

3.2.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

**8. Az alapító okirat 5. pontja – mely a módosított okiratban a 3.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Hajdúnánás-Folyás-Tiszagyulaháza-Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa

3.1.2. székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

**9. Az alapító okirat 7. pontja – mely a módosított okiratban a 4.3. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: Ellátja a társult önkormányzatok közigazgatási területén szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi. III. törvényben meghatározott családsegítést a krízishelyzetbe került személyek és családok részére, a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény szerinti, a családban nevelkedő 3 éven aluli gyermekek napközbeni ellátását, szakszerű gondozását és nevelését biztosító bölcsődei ellátást, és a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátások közül a gyermekjóléti szolgáltatás, Hajdúnánási Járás közigazgatási területén a gyermekjóléti központi

feladatellátást, valamint a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi. III. törvényben meghatározott tanyagondnoki szolgáltatást Hajdúnánás város közigazgatási területén.

**10. Az alapító okirat 8. pontja – mely a módosított okiratban a 4.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: gyermekjóléti szolgáltatás, gyermekjóléti központi feladatellátás, családsegítés, bölcsődei ellátás, tanyagondnoki szolgáltatás”

**11. Az alapító okirat 11. pontja – mely a módosított okiratban az 5.1. pont alatt szerepel – helyébe a következő rendelkezés lép:**

5.1. A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A vezetői megbízatást 5 évre Hajdúnánás-Folyás- Tiszagyulaháza- Újtikos Szociális és Gyermekjóléti Önkormányzati Társulási Tanácsa (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) adja.

**12. Az alapító okirat 10., 12.,14., 15., 16. pontja elhagyásra kerül.**

A Képviselő-testület az alapító okiratot módosításokkal egységes szerkezetben a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja.

Felkéri a polgármestert a határozatból eredő feladatok ellátására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 10.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták; az Egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta javaslattal.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester** úr összegzésében elmondta, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal létrejötte óta eltelt több mint két év alatt felmerült és pontosítást igénylő rendelkezések, szervezeti változások átvezetése okán szükséges az új SZMSZ megalkotása. Kérte, hogy a megküldött pontosítással kerüljön az SZMSZ elfogadásra.

Kiegészítésként elmondta, hogy az elmúlt években jelentős mértékben átalakult az állami és önkormányzati feladatok megosztása, azt gondolja, hogy az SZMSZ-nek ezt is követnie kell valamilyen formában.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy az Építéshatósági Csoport többszöri áthelyezését mi indokolja. Egy évvel ezelőtt helyezték az Önkormányzati és Igazgatási Irodához az építéshatósági tevékenységet, most visszahelyezik a korábbi Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodához. Megkérdezte továbbá, hogy mi indokolja, hogy ezt az SZMSZ-t ilyen sürgősséggel elfogadjuk, ha olyan új feladatok lehetnek, amelyet a hivatal fog ellátni. Van a képviselő-testület előtt egy anyag, amely nagyban befolyásolhatja az SZMSZ-t.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy az építéshatósági feladatok aljegyző asszony fennhatósága alá kerültek. Egy év után kimondhatjuk, hogy ez nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket, ezért kerülnek vissza. A maga részéről azt gondolja, hogy az SZMSZ elfogadása nem rendkívül sürgős, de javasolja az elfogadását. Ha lesz majd más jellegű SZMSZ-t módosító indítvány, akkor azt kellő időben elő fogjuk készíteni és meg fogjuk tárgyalni.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy néhány dolgot tisztázni kellene. Az intézményvezetők azonos rangban vannak. Az önkormányzat nem azonos és nem helyettesíthető a hivatallal. Az önkormányzat képviselő-testületét a törvény alapján a polgármester, akadályoztatása esetén az alpolgármester képviseli, további helyettesítési sorrendet a képviselő-testület állapít meg. Nem tartja helyénvalónak azt, hogy egy olyan javaslat született, hogy a hivatal egy irodájának alkalmazottja vegyen részt az önkormányzat képviselőtestületében a lakóközösségek gyűlésén, ahol olyan döntést hozhatnak, és olyan kérdésben kell neki állást foglalni, ami a képviselő-testület kompetenciája. Az önkormányzat nem azonos a hivatallal.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy ez az SZMSZ melyik részében található meg.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy valamelyik bizottság azt javasolja, hogy egy irodai dolgozó képviselője vegyen részt a lakóközösségek gyűlésén.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy nem volt ilyen javaslat a bizottságok részéről.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját illetően.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontját 7 igen szavazattal, 2 képviselő (Dr. Éles András, Nagyné Juhász Krisztina) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

### **337/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 121/2013. (III. 28.) és 197/2013. (IV. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2015. október 30. napjával hatályon kívül helyezi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

### **338/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatát 2015. október 30-i hatállyal az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatában foglaltaknak az intézmény dolgozói általi megismertetéséről, valamint a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Kiss Imre jegyző

**Határidő:** 2015. október 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Idősügyi Tanács létrehozásáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták; a Városfejlesztési Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta kiegészítéssel.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

*(Bódi Judit képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy önkormányzatunk mindig is élen járt az idősekről való kiemelt gondoskodásban. Az Idősügyi Tanács létrehozásával létrejön egy olyan szerv, melynek fő feladata az idősek élethelyzetének feltárása, a problémáik és az azokra nyújtható megoldási lehetőségek kidolgozása és végrehajtása.

Megkérdezte Buczkó József képviselő úrtól, hogy a Városfejlesztési Bizottság milyen kiegészítéssel javasolja elfogadásra az előterjesztés határozati javaslatát.

**Buczkó József képviselő úr** elmondta, hogy azok az egyházak, amelyek szerepelnek a névsorban, feltételezhetően komoly, aktív tevékenységet kívánnak végezni. Mivel vannak egyéb egyházi szervezetek is a városban, mint például a Görög Katolikus Egyházközség és a Baptista Egyház, célszerű lenne őket is megkérdezni, hogy nem kívánnak-e ebben a munkában részt venni, lévén, hogy mindkét szervezet komoly közösség-szervező tevékenységet végez.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy ez egy befogadható javaslat lehet, azonban azokat a szervezeteket keresték meg, amelyek idősügyi tevékenységet folytatnak. Ha az említett szervezetek idősügyi tevékenységet is folytatnak, akkor be lehet venni őket, ha nem, akkor nem tartja logikusnak. Ha időközben alakulnak idősügyi feladatokkal foglalkozó civil szervezetek, akkor természetesen azok is felvehetők a tagok közé.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** megkérdezte, hogy az Idősügyi Tanács működtetése jelent-e többletköltséget az önkormányzat számára.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy érdemleges költségek ezzel kapcsolatban nem várhatóak.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az Idősügyi Tanács létrehozásáról készült előterjesztés határozati javaslatát

9 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**339/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Idősügyi Tanács létrehozását határozza el.

A képviselő-testület az Idősügyi Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte és az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintetteket értesítse.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 15. - az értesítésre

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Bűnmegelőzési Tanács megszüntetéséről és a Közbiztonsági Tanács létrehozásáról  
**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport, valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatának 1-4. pontjait elfogadásra javasolták, a bizottság elnökének Csiszár Imre alpolgármester urat javasolták; az egészségügyi és Szociális Bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1., 2., és 4. pontját elfogadásra javasolta, a bizottság elnökének személyére javaslatot nem tett.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Közbiztonsági Tanács létrehozását indokolja, hogy a korábban működő Bűnmegelőzési Tanács mandátuma a korábbi képviselő-testület megbízatásával lejárt. Az újonnan létrehozni kívánt szervezet feladat és hatásköre nem csupán a bűnmegelőzésre fókuszál és korlátozódik, hanem annál szélesebb körű lakosságvédelmi és preventív feladatokat lát el.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy most létrehozzák az Idősügyi Tanácsot és a Közbiztonsági Tanácsot, azonban sokkal korábban volt szó javaslata alapján ifjúsági önkormányzat létrehozásáról, amelyet ifjúsági koncepció néven vett át a testület. Megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy ezzel kapcsolatban nem történik előrelépés, miközben a másik két tanácsot ilyen gyorsasággal akarjuk megalakítani.

**Csiszár Imre alpolgármester úr** elmondta, hogy megtisztelőnek tartja, hogy a tanács elnökének őt javasolták, azonban polgármester úrral egyeztetve, a kapott feladatait tekintve nem tudja vállalni ezt a felkérést. Az ifjúsági koncepcióval kapcsolatban elmondta, hogy ahogy azt az előző képviselő-testületi ülésen is jelezte, egy sokkal szélesebb és mélyebb anyagot készítenek annál, amit eredetileg terveztek tavasszal. Novemberben két hétvégén keresztül fogják a fiatalságot megkérdezni erről. Ahogy azt már jelezte, addig nem szeretne volna az anyagot a képviselő-testület elé hozni, amíg az nincs abban a formában, hogy ténylegesen megfeleljen minden elvárásnak. A koncepció készül, de ahhoz, hogy olyan legyen, ami mindenki számára elfogadható, és azokat képviselje, akiről szól, ahhoz még kell legalább másfél hónap.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy eddig azt gondolta, hogy a közbiztonság tekintetében, mint minden másban rendkívül sikeresek voltunk. Márpedig ha ez így van, akkor nem érti, hogy miért van az, hogy amit eddig egy tanácsnok el tudott látni, azt a polgármesterre és egy bizottságra bízuk. A feladat semmivel sem több, és semmivel sem másabb, mint korábban volt. Ez csak funkcióhalmazt jelent. Elmondta továbbá, hogy ebben a városban nem volt még arra példa, hogy egy főállású és egy társadalmi megbízatású polgármester legyen egyszerre egy időben. Nem tartja elfogadhatónak azt, hogy nincs lehetősége alpolgármester úrnak az elnöki felkérést vállalni, hiszen ez valószínűleg félévente, vagy negyedévente egy ülés levezénylését jelentené. Polgármester úrnak nagyon sok beosztása és funkciója van, de vannak alpolgármesterek, akik vállalhatnak részt a legfelsőbb vezetésből. Nem ért egyet azzal, hogy alpolgármester úrnak annyi feladata van, hogy ne tudna eleget tenni ennek a felkérésnek, hacsak nem a főállású tevékenysége veszi ilyen szinten igénybe, de ez egy másik kategória, ezt tudomásul veszi.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a képviselő-testületi ülések hangvételében egy nagyon komoly kérdés az, hogy milyen minősítéseket használnak. Teljesen felismerhetetlen egy-egy előterjesztésnek a tárgyalása, mert nem arról a témáról beszélünk, ami az előterjesztéshez kapcsolódik. Arra kéri a képviselő-testületet, hogy a tárgyról beszéljenek, az ülés vezetésének könnyítése érdekében, valamint azért, hogy a lakosság értse azt, hogy miről beszélnek.

**Dr. Éles András képviselő úr** jelezte, hogy ügyrendi javaslatot szeretne tenni.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megadta a szót Dr. Éles András képviselő úrnak.

**Dr. Éles András képviselő úr** kezdeményezte, hogy polgármester úr a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint, a vita végén foglalja össze a vitában elhangzottakat, ne válaszoljon folyamatosan minden kérdésre, észrevételre.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a törvény szerint a polgármester a képviselő-testület ülését vezeti, ő ezt teszi. Próbálja a sokszor érthetetlen összefüggéseket feltárni, hogy a képviselő-testület értse, hogy miről szavazunk, mert nem a témáról beszélünk. Az a dolga, hogy biztosítsa, hogy nyomon követhetően tudjanak döntéseket hozni, úgy, hogy az érthető és világos legyen mindenki számára.



**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy Csiszár Imre alpolgármester úr döntését felelősségteljesnek tartja. Ez az elnöki tisztség nem csupán félévenkénti egyszeri feladatvégzést jelent. A létrehozandó Közbiztonsági Tanács feladatai közé tartozik többek közt a gyermek- és fiatalok, valamint időskorúak elleni bűncselekmények visszaszorítása; a családon belüli erőszak megelőzése, felderítése; külterületek mezőgazdasági területein a bűncselekmények megelőzése; káros szenvedélyek kialakulásának, következményeinek megakadályozása; természet- és környezetkárosítás megelőzése és még sok más feladat. Úgy gondolja, hogy tanács elnöke számára ez folyamatos feladatellátást fog jelenteni, megérti, hogy alpolgármester úr miért így nyilatkozott. A Közbiztonsági Tanács feladatai a Bűnmegelőzési Tanács feladataihoz hasonlóak, de annál sokkal sokrétűbbek. Tehát ez nem egy napi feladatot jelent annak, aki ezzel foglalkozik.

**Ötvös Attila képviselő úr** elmondta, hogy a határozati javaslatban nem szerepel Szólláth Tibor polgármester úr neve. Elmondta továbbá, hogy valóban Csiszár Imre alpolgármester urat javasolta a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöknek, de alpolgármester úr nem volt jelen a bizottság ülésén, tehát nem tudott nyilatkozni arról, hogy tudja-e vállalni a felkérést.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy úgy gondolja, hogy ez egy rendkívül sokrétű feladat, és fontos integráló funkciót is jelent, hiszen többek közt a mezőőrség, a polgárőrség, a közterület-felügyelet, a katasztrófavédelem, a rendőrség a város közbiztonságáért végzett munkájának az összehangolásáról van szó. Úgy gondolja, hogy ennek a fontos feladatnak az ellátása polgármesteri tisztséget igényel. Ez felel meg a törvényi előírásnak is, hiszen a képviselő-testület a polgármesternek adhat felhatalmazást, a feladat ellátása az alpolgármesterek által is történhet. Úgy gondolja, hogy ez felel meg az SZMSZ-nek is leginkább. Szólláth Tibor polgármester urat javasolja a Közbiztonsági Tanács elnökének.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy Tóth Imre képviselő úr szerint ez egy nagyon komoly feladat, csak felelősséggel lehet elvállalni. Ezek szerint képviselő úr azt akarja mondani, hogy polgármester úrnak nincs annyi dolga, mint alpolgármester úrnak, és ezt a nagyon komoly feladatot még rá lehet bízni.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy ahogy alpolgármester úr is elmondta, a feladatokat elsősorban a polgármester látja el, de tovább delegálhatja ezeket. Csiszár Imre alpolgármester úr nem azt mondta, hogy olyan sok a feladata, hogy nem vállalja el a felkérést, hanem azt, hogy egyeztetett polgármester úrral, és annak függvényében fogadja a feladatokat, ahogy polgármester úr azokat rábízta.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatának 1., 2., 3., és 4. pontjait illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő testület a Bűnmegelőzési Tanács megszüntetéséről és a Közbiztonsági Tanács létrehozásáról készült előterjesztés határozati javaslatának 1. pontját 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.  
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő testület a Bűnmegelőzési Tanács megszüntetéséről és a Közbiztonsági Tanács létrehozásáról készült előterjesztés határozati javaslatának 2. pontját 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.  
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő testület a Bűnmegelőzési Tanács megszüntetéséről és a Közbiztonsági Tanács létrehozásáról készült előterjesztés határozati javaslatának 3. pontját 7 igen és 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, 2 képviselő (Szólláth Tibor, Bódi Judit) nem vett részt a szavazásban elfogadta, azzal kiegészítéssel, hogy a tanács elnöke Szólláth Tibor legyen.  
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A képviselő testület a Bűnmegelőzési Tanács megszüntetéséről és a Közbiztonsági Tanács létrehozásáról készült előterjesztés határozati javaslatának 4. pontját 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.  
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **340/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bűnmegelőzési Tanácsot megszünteti.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintett személyek értesítéséről gondoskodni szíveskedjen.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 15.

### **341/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közbiztonsággal összefüggő feladatok ellátásának társadalmi segítésére és ellenőrzésére Közbiztonsági Tanácsot hoz létre.

Felkéri a polgármestert, hogy a szervezet alakuló ülésének megtartásáról, a tagságban résztvevő szervezetek értesítéséről gondoskodni szíveskedjen.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 15.

**342/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Közbiztonsági Tanácsának elnökévé Szólláth Tibor 4080 Hajdúnánás, Verestenger tanya 265/20. szám alatti lakost választja meg.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintett személy tájékoztatásáról gondoskodni szíveskedjen.

**Felelős:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Határidő:** 2015. október 31.

**343/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Város Közbiztonsági Tanácsának Szervezeti és Működési Szabályzatát megismerte és a melléklet szerint elfogadja azt.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintetteket értesítse.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. október 31.

**HAJDÚNÁNÁS VÁROS  
KÖZBIZTONSÁGI TANÁCSÁNAK**

**Szervezeti és Működési Szabályzata**

## **Közbiztonsági Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata**

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 10. § (1) bekezdése szerint az önkormányzatok a közbiztonsággal összefüggő feladatok ellátásának társadalmi segítésére és ellenőrzésére bűnmegelőzési és közbiztonsági szervezetet hozhatnak létre.

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § 17. pontja szerinti, közbiztonság helyi feladatairól való gondoskodás elősegítése mellett, Hajdúnánás lakossága biztonságérzetének növelése, a bűncselekmények megelőzése, számának csökkentése, a város közrendjének, közbiztonságának javítása, katasztrófhelyzetek megelőzése a Közbiztonsági Tanács feladata.

**A Közbiztonsági Tanács megnevezése:** Hajdúnánás Város Közbiztonsági Tanácsa

**A Közbiztonsági Tanács székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. törvény 10. § (1) bekezdése szerint a bizottság elnökét, tagjait együttesen bízzák meg az önkormányzat képviselő-testülete megbízásának időtartamára. a (2) bekezdése értelmében pedig a Közbiztonsági Tanács működésének szabályait maga határozza meg, az alábbiak szerint:

### **I.**

#### **Általános rendelkezések**

1. A közbiztonság területén jelentkező helyi önkormányzati feladatok stratégiájának, kezelésének kidolgozása és hatékony működtetése.
2. A Közbiztonsági Tanács véleményező, javaslattevő szervezet, mely a város lakosságának, civil szervezeteinek, intézményeinek és gazdasági egységeinek együttműködésével valósítja meg céljait.
3. A Közbiztonsági Tanács az alakuló ülésén minősített többséggel elfogadott Szervezeti és Működési Szabályzat alapján működik.

### **II.**

#### **A Közbiztonsági Tanács szervezete**

##### **1. A Közbiztonsági Tanács tagjai:**

- Hajdúnánás Városi Önkormányzat
- Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal
- Hajdúnánási Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Hajdúnánás Városi Rendőrkapitányság
- Mezei Őrszolgálat
- Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat
- Hajdú-Bihar Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Hajdúnánási Katasztrófavédelmi Kirendeltség
- Hajdúnánási Polgárőr Egyesület
- Országos Mentőszolgálat Észak-alföldi Regionális Mentőszervezet Hajdúnánási Mentőállomása

2. Tanácskozási joggal felruházott tag:  
 - Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft.

### III.

#### A Közbiztonsági Tanács feladata és hatásköre

1. A Közbiztonsági Tanács a tárgyévve vonatkozó, rögzített munkaterv szerint tartja üléseit.
2. A Közbiztonsági Tanács döntési, irányítási jogkörrel nem rendelkezik, kizárólag javaslattevő, véleményező tevékenységet lát el.
3. A Közbiztonsági Tanács javaslatait, véleményét állásfoglalások formájában rögzíti.
4. A Közbiztonsági Tanács munkájában annak tagjai személyesen vagy képviselőjük – elsősorban vezetőjük – útján vesznek részt. Akadályoztatása esetén a szervezet vezetője érdemi helyettesítéséről gondoskodik.  
 Ebben az esetben a szervezetek állandó képviselőjének akadályoztatása esetén, a tagok, a helyettesítőnek kötelesek írásos meghatalmazást adni, melyet a Közbiztonsági Tanács ülésén a helyettesítőnek át kell adnia a jegyzőkönyvvezető részére.
5. A Közbiztonsági Tanács tagjai díjazásra és költségtérítésre nem jogosultak.
6. A Közbiztonsági Tanács minősített többségű szavazással, szavazati joggal rendelkező tagjai sorából alelnököt választ.
7. A Közbiztonsági Tanács tagjainak megbízatása megszűnik:
  - a.) lemondással
  - b.) a Közbiztonsági Tanács tagságának megszűnésével
  - c.) A Közbiztonsági Tanács megszüntetésével.

### IV.

#### A Közbiztonsági Tanács tagjainak feladata és hatásköre

1. Az elnök
  - a. összehívja és vezeti a Közbiztonsági Tanács ülését,
  - b. megállapítja és az ülés alatt figyelemmel kíséri az ülés határozatképességét,
  - c. biztosítja az ülés zavartalan rendjét,
  - d. a Közbiztonsági Tanács munkatervében meghatározott ülést megnyitja, vezeti, lezárja és összefoglalja a vitát,
  - e. a vita alapján megfogalmazza a napirendi ponthoz kapcsolódó véleményt, olyképpen, hogy arra egyértelmű igen-nel, vagy nem-el lehessen szavazni,
  - f. a napirendi pontot szavazásra bocsátja, majd kihirdeti a vélemény alapján elfogadott állásfoglalást,
  - g. berekeszti az ülést.
2. Az alelnök
  - a. az elnök akadályoztatása esetén ellátja az 1. pontban meghatározott elnöki feladatokat.

3. A Nánás Pro Cultura Nonprofit Kft.
  - a. tanácskozási joggal vesz részt a Közbiztonsági Tanács ülésein
  - b. tájékoztatást ad a tanács üléséről.
4. A Közbiztonsági Tanács elnöke Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által megválasztott személy.
5. A Közbiztonsági Tanács ülésein szavazati joggal a Közbiztonsági Tanács tagjai rendelkeznek.

## V.

### A Közbiztonsági Tanács működése

1. A Közbiztonsági Tanács feladatait az ülésein gyakorolja.
2. A Közbiztonsági Tanács félévente (tavasszal és ősszel), - ill. rendkívüli esetekben az elnök, vagy a tanács legalább 3 tagjának kezdeményezésére - ül össze.
3. Az ülés meghívóját és írásos anyagát az ülést megelőző 3. napig kell a tanács tagjaihoz eljuttatni.
4. A jegyzőkönyv elkészítéséről a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal gondoskodik, mely tartalmazza a Közbiztonsági Tanács tagjait, a jelenlévő tagokat, illetve azok meghatalmazottjait, a hozott állásfoglalásokat és a leadott szavazatokat.
5. A jegyzőkönyvet az elnök és az alelnök írja alá.
6. A jegyzőkönyvek és a hozzá kapcsolódó egyéb dokumentumok kezelését és megőrzését a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal végzi.
7. A Közbiztonsági Tanács ülése határozatképes, amennyiben a szavazati joggal rendelkező tagok több mint fele jelen van.
8. A ülésen jelen lévő tagok nyílt szavazással, egyszerű szótöbbséggel döntenek, döntésüket állásfoglalás formájában rögzítik. A tárgyban megfogalmazott kisebbségi véleményt az állásfoglalás végén rögzíteni kell. Minősített többségű szavazás szükséges a szervezeti és működési rend elfogadásához.
9. A Közbiztonsági Tanács ülései nyilvánosak.

## VI.

### Záró rendelkezések

A Közbiztonsági Tanács Szervezeti és Működési Szabályzata 2015. november 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2015. október 29.

**Szólláth Tibor**  
elnök

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás város 2015. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása - véleményezési szakaszának lezárása tárgyában

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testületi döntésnek megfelelően a Tedej Zrt. kérelmére a Hajdúnánás, 6316/25 hrsz.-ú ingatlan tulajdonviszonyok szerinti rendezése érdekében a környező ingatlanokat is érintő terület felhasználás-változás, illetve övezeti átsorolás módosításának egyszerűsített eljárásrend szerinti véleményezési szakasza befejeződött.

A véleményezési eljárás során eltérő vélemények nem érkeztek, ezért javaslom, hogy a véleményezés során beérkezett észrevételek táblázatos kiértékelése szerint kerüljön végső szakmai véleményezésre az állami főépítész elé.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Bódi Judit képviselő asszony** jelezte, hogy személyes érintettség miatt nem vesz részt a 9., 10. és 11. napirendi pontok határozati javaslatának szavazásában.

*(Szavazógépét kikapcsolta a szavazások időtartamára.)*

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás város 2015. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása - véleményezési szakaszának lezárása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 2 képviselő (Dr. Éles András, Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

### **344/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás város településrendezési tervét és helyi építési szabályzatát érintő 2015. évi módosításának a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési szakaszát lezártnak tekinti.



A Képviselő-testület úgy határoz, hogy a dokumentáció a véleményezés során beérkezett észrevételek táblázatos kiértékelése szerint kerüljön végső szakmai véleményezésre az állami főépítész elé, annak érdekében, hogy a településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának jóváhagyása megtörténhessen.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg, és gondoskodjon az állami főépítész záró szakmai véleményének megkéréséről.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás város 2015. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása – környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítása tárgyában

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.  
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Tedej Zrt. által kezdeményezett vendégház ingatlanát érintő településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosításának környezetre gyakorolt várható hatását jogszabályi előírás alapján vizsgálni kellett. A vizsgálat alapján a környezetre gyakorolt hatás nem jelentős, ezért javaslom az előterjesztésben részletezettek alapján a határozati javaslat szerinti döntés meghozatalát.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)

A képviselő-testület a Hajdúnánás város 2015. évi településrendezési terv és helyi építési szabályzat módosítása – környezeti hatásvizsgálat szükségességének megállapítása tárgyában készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**345/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Tedej Zrt. által kezdeményezett, a 6316/25 hrsz-ú ingatlanon álló, Tedej Zrt. tulajdonát képező vendégház ingatlanát érintő településrendezési terv és helyi építési szabályzat tervezett módosításának környezetre gyakorolt várható hatása nem jelentős, ezért nem indokolja az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat készítését.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a további intézkedéseket tegye meg.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 255/2015. (VIII. 04.) számú Képviselő-testületi Határozat kiegészítésére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.  
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

*(Szabóné Marth Éva képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 8 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Kukori Kft. a Hajdúnánás, Béke u. 39.-41. sz. alatti ingatlanán telephelyfejlesztést kíván megvalósítani. A fejlesztést a testület támogatta, a településrendezési terv módosítása előkészítésre került, a településrendezési és tervezési szerződések megkötésre kerültek. A módosítási eljárásban a kérelmező nyilatkozott arról, hogy 15 új munkahelyet hoz létre, ezért az előterjesztésben indokoltak szerint javasolom, hogy kerüljön kiegészítésre a testületi döntés azzal, hogy a rendezési terv módosítás gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében kerül támogatásra. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 8 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 255/2015. (VIII. 04.) számú Képviselő-testületi Határozat kiegészítésére készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **346/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 2015. augusztus 4. napján megtartott nyilvános ülésen hozott 255/2015. (VIII. 04.) számú Képviselő-testületi Határozatot az alábbiak szerint módosítja:

„III. A Kukori Baromfi-Vágóhíd Húsipari Kft. Hajdúnánás, Béke u. 39.-41. sz. alatti (hrsz.: 6156/5) ingatlan, valamint a szomszédos 6156/6 hrsz.-ú ingatlan övezeti átsorolásával, a 496/51 hrsz.-ú út és a nyugati irányban az erdő terület meghatározott részéből történő bővítésével történő telephelyfejlesztést, figyelembe véve a kérelmező 15 új munkahely teremtésére vonatkozó nyilatkozatát, a **módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja.**”

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 10.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás város közigazgatási területén a 3263 és a 3184 helyrajzi számú utcák elnevezésére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a testület döntött arról, hogy Hajdúnánás díszpolgáráról Dr. Hegedűs Lóránt református püspök, író, teológusról utcát kíván elnevezni. Ennek a döntésnek a végrehajtására készült az előterjesztés. Tájékoztatta a testületet, hogy a Földrajzinév Bizottság állásfoglalása megérkezett, javasolja a Dr. megjelölés elhagyását az elnevezésből.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság javaslatából kimaradt egy fontos megjegyzés. Tekintettel arra, hogy püspök úr a nevét nem Lórántként, hanem Lorántként használta - születésekor is így anyakönyvezték, továbbá a már elkészült köztéri szobor talapzatán is így szerepel -, azt javasolja, hogy ilyen formában tüntessék fel a nevét mindenhol következetesen. Tehát az utca elnevezése Hegedűs Loránt utca legyen.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy örül, hogy ez a döntés megszületik, de azt kéri, hogy a képviselő-testület ne mondjon le arról, hogy a későbbiekben esetleg egy teret elnevezzon a püspök úrról.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás város közigazgatási területén a 3263 és a 3184 helyrajzi számú utcák elnevezésére készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal elfogadta, figyelembe véve Buczko József képviselő úr megjegyzését, mely szerint az utca elnevezése Hegedűs Loránt legyen, és az alábbi határozatot hozta:

### **347/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 8. pontjában foglalt hatáskörében, az utcák elnevezésére a közterületek elnevezéséről, és a házszám-megállapítás szabályairól szóló 20/2014. (IX. 23.) Önkormányzati Rendelet 11. § (1) bekezdésében foglaltakra is tekintettel a Hajdúnánás közigazgatási területén található önkormányzati tulajdonú, 3263 és 3184 helyrajzi számú utcák elnevezése kapcsán úgy határoz, hogy a 3263 és 3184 helyrajzi számú utcák neve 2015. november 11-től

Hegedűs Loránt utca.

Felkéri a polgármestert, hogy az utca elnevezésének az ingatlan-nyilvántartásában történő bejegyzéshez szükséges – az érintett utcákon található ingatlanok részletes helyrajzi szám kimutatás elkészítéséről, továbbá a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 11. - névtábla kihelyezésére  
2015. november 30. - címnyilvántartásba történő bejegyzésre az eljárás megindítására

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Szabóné Marth Éva képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás-Tedejen tartandó városrész tanácskozás megszervezéséről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztést tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzata szerint városrész tanácskozás szervezéséről a képviselő-testület dönt, melyet évente legalább egyszer Tedejen kell tartani. Javasolta, hogy a tanácskozás időpontjául a testület 2015. november 30-a (hétfőn) du. 16,30 órát, helyszínként pedig Hajdúnánás-Tedejen a Hétszínvirág Óvodát határozza meg.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Bódi Judit képviselő asszony** javasolta, hogy a városrész tanácskozás helyszínét tegyék át az Integrált Közösségi Szolgáltató Tér épületébe, mert ott több hely áll rendelkezésre.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a felajánlást.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánás-Tedejen tartandó városrész tanácskozás megszervezéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczko József) nem vett részt a szavazásban elfogadta, figyelembe véve Bódi Judit képviselő asszony javaslatát, mely szerint a városrész tanácskozás helyszíne a Integrált Közösségi Szolgáltató Tér épülete legyen, és az alábbi határozatot hozta:

**348/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 26/2014. (X. 30.) Önkormányzati Rendelet 22. § (2) és (4) bekezdése értelmében úgy határoz, hogy 2015. november 30-án (hétfőn) du. 16,30 órai kezdettel a 4085 Hajdúnánás-Tedej, Előháti u. 1. szám alatt található Integrált Közösségi és Szolgáltató Tér helyiségében városrész tanácskozást tart a hajdúnánás-tedeji lakosság számára.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 13.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) 2014/2015. nevelési évben végzett tevékenységéről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

**Szólláth Tibor polgármester úr** köszöntötte Kovácsné Bata Évát, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjét. Megkérdezte, hogy kíván-e kiegészítést tenni a beszámolóval kapcsolatban.

**Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője** elmondta, hogy a beszámolót módosították, a nevelőtestület is elfogadta azt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy a beszámolóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy egy nagyon jó szakmai munkát tükröző beszámolót kaptak.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy úgy gondolja, hogy az óvoda munkájával minden szempontból elégedettek lehetünk. Ugyanakkor van két kérdés, amivel nem ért egyet. Az egyik az óvodáztatás ingyenességének a biztosítása.

Erről beszélt intézményvezető asszonnyal, nem tartja szerencsésnek azt, hogy hozzájárulást kérnek a gyerekek szüleitől, akár a szülői munkaközösségen keresztül, mert ha tíz közül csak egynek is nehézséget jelent annak a befizetése, az kellemetlenséget okozhat. Úgy gondolja, hogy a törvény, vagy a központi akarat sérül ebben a kérdésben. A másik kérdéstről hosszabban beszélt intézményvezető asszonnyal. A beszámoló 20. pontja az óvodában történő tehetséggyógyozásról szól. Rendkívül károsnak tartja, ha ebben az életkorban beviszik a versenyszellemet az óvodába, ezek a gyerekek nem alkalmasak erre. A beszámolóban szerepel a következő mondat: „A tehetség igényű foglalkozásra a pedagógusok választották a gyermekeket, és erről a szülőket tájékoztattuk.” Ebben rendkívül sok veszély van, hiszen azok a gyerekek, akik nem kerültek kiválasztásra, azok automatikusan kizárásra kerültek bizonyosfajta tevékenységekből. Úgy gondolja, hogy ezzel kapcsolatban nagyon óvatosan kellene eljárni. Véleménye szerint rendkívül kártékony lehet a gyerekek számára, ha ezt a versenyszellemet az óvodába beviszik. Elmondta, hogy ő ugyan nem pedagógus, de az elmúlt évek tapasztalatai alapján meg meri kockáztatni, hogy van valóságalapja a véleményének. Ilyenfajta tehetséggyógyozás tudomása szerint az iskolákban csak a felső tagozatban indul el.

**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy nem ért egyet alpolgármester úrral. Érti, hogy az óvoda arról szól, hogy a gyermekek megtanulják az alapvető szocializációt, de erre a világra kell nevelni őket még akkor is, ha ez a versenyszellem nem jó. Elmondta továbbá, hogy az előző képviselő-testületi ülés után megkeresték azzal kapcsolatban, hogy október 15. után be lehet-e még íratni a gyermeket az óvodába, mert nem volt számukra világos az ülésen elhangzottak alapján. Szeretné megerősíteni, hogy nem erről van szó, a normatívát sem veszítik el. Elmondta továbbá, hogy ebből is látszik, hogy jobban oda kellene figyelniük arra, amit mondanak, mert ilyen helytelen feltételezések szülehetnek. Még egyszer hangsúlyozta, hogy mindenki akkor vigye a gyermekét az óvodába, amikor jónak látja.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** alpolgármester úr felvetéseivel kapcsolatban elmondta, hogy a szülői munkaközösség egy szabályzat alapján működik önállóan. Nyilvánvalóan helytelen, ha befolyásolják a döntéshozásban, de biztos benne, hogy ez nem így van az óvodában, ahogy az iskolákban sem így van. Általában szoktak a szülői munkaközösségek dönteni arról, hogy pénzt szednek be, és ők döntenek arról, hogy azt mire használják fel. Ha a beszédett pénz a működéshez kapcsolódik, akkor az valóban helytelen. Nincs joga sem az intézményvezetőnek, sem a pedagógusoknak arra, hogy a szülői munkaközösség döntésébe beleszóljon. A tehetséggyógyozással kapcsolatban elmondta, hogy országos viszonylatban is kiemelkedő terület a tehetséggyógyozás. Ha arról szól az óvodában a tehetséggyógyozás, hogy kiválasztják hogy melyik gyermek tehetséges, és melyik nem, akkor az nagyon rossz. Arról lehet szó, hogy azt nézik meg, hogy ki miben tehetséges. Ennek a felfedezése, a gyermekek segítése már óvodás korban is helyénvaló. Azért vannak az óvodában a gyermekek, hogy fejlődjenek. Az Egységes Református Pedagógiai Szakszolgálatnak vannak segítő munkatársai, akik szakmai segítséget tudnak nyújtani a tehetséggyógyozásban a pedagógusoknak.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy ez a beszámoló már megközelíti az elfogadhatóság határát. A probléma az, hogy intézményvezető asszony nem önszántából módosította. Nem tartja helyénvalónak azt, hogy intézményvezető asszony a beszámolóban a sorok között elrejtette azt, hogy az egyik óvodapedagógus egy magas szakmai kitüntetést kapott. Ennek nagyobb nyilvánosságot kellene adni, például a helyi újságban és a helyi televízióban is közölni lehetett volna, és meg lehetett volna szólaltatni a kitüntetett pedagógust. Nem teljesen elégedett a beszámolóval, de elfogadja azt.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** elmondta, hogy egy beszámolóban mindig tényszerűnek, racionálisnak kell lennie, jogszabályokra kell benne hivatkozni. Véleménye szerint a beszámolóban a szakmai célok, az óvodák egyéni arculatai és sok feladat, melyet az ott dolgozóknak el kell végezniük, jól megjelennek. Megköszönte a beszámolót és az óvoda dolgozóinak munkáját.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy akkor van helye pénzbeszedésnek egy óvodában, ha az valamilyen kulturális programhoz, vagy többletszolgáltatáshoz kapcsolódik, és nem az óvoda mindennapos munkájához szükséges. Ha arra való hivatkozással történik, hogy például ki kell festeni az óvodát, akkor ilyen nem fordulhat elő. Az önkormányzat tisztességes és korrekt költségvetést biztosít az óvoda számára, hogy az ilyen jellegű költségeket finanszírozni tudja. Ha van valamilyen hiányosság, akkor azt intézményvezető asszony jelzi az önkormányzat felé, és akkor megpróbálják orvosolni. Elmondta továbbá hogy konkrét jelzés érkezett felé, mely szerint a szülők nagyon nehezen élik azt meg, amikor a gyerekek egy részének azt mondják, hogy tehetségesek, a másik részének meg azt, hogy nem tehetségesek. Egyetért azzal, amit Szabóné Marth Éva képviselő asszony elmondott. Minden gyerek másban tehetséges. Foglalkozni kell ezzel a kérdéssel. Ha valóban az történik, amit jeleztek, akkor az baj. Kérte, hogy a szakbizottság vizsgálja meg az óvoda pedagógiai szakmai programját, hogy valóban a gyerekek differenciálása történik, vagy eldöntik, hogy a gyerekek egyik fele tehetséges, a másik fele pedig nem, ezért nem is fejlesztik őket. Próbáljanak egy kontrollt felépíteni, hogy ez utóbbi ne történhessen meg. Megköszönte intézményvezető asszonynak és a munkatársainak a munkáját. Véleménye szerint magas színvonalú munka zajlik az óvodában. Azt gondolja, hogy ehhez az önkormányzat minden szakmai munkához kapcsolatos finanszírozást biztosít. Amennyiben ez nem így van, mindig állnak tartalékok rendelkezésre, és ezek a tartalékok lehívásra kerülnek, ha ezt egy szakmailag megalapozott és indokolt kérés előzi meg.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** elmondta, hogy megvan a mértéke annak, ahogy a bizottság egy intézmény munkájára rátekinthet. Csak javaslatot tehet. Biztos benne, hogy ezt a kérdést az óvoda tudni fogja kezelni. Értékeli a szülők véleményét, de ez egy nagyon érzékeny terület, és nem biztos, hogy jól érzékelik a szülők azt, hogy mi történik. Az a feladata intézményvezető asszonynak, hogy ezt vizsgálja meg. Ez egy belső ellenőrzést jelent. Ebben szakmai segítséget nyújthat, véleményt mondhat a bizottság, de az ellenőrzés nem a bizottság feladata.



**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy örül, hogy ráirányította erre a kérdésre a figyelmet. Véleménye szerint az esélyek kiegyenlítésének, a hátrányok kiküszöbölésének, felzárkóztatásnak van helye. Az óvoda és a pedagógusok munkáját elismeri, néhány számára nehezen értelmezhető dologra akart rávilágítani.

**Szólláth Tibor polgármester úr** megkérdezte, hogy intézményvezető asszonynak szeretne-e kiegészítést tenni.

**Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője** elmondta, hogy a képviselő-testület is ugyanazokat a dilemmákat vetette fel, mint amit ők is. Van tehetségfejlesztő óvodapedagógusuk. A gyerekeket egyénileg és differenciáltan fejlesztik. Vannak, akik bizonyos dolgokban láthatóan tehetségesebbek, de a többi gyerekkel is ugyanolyan odaadással foglalkoznak és fejlesztik őket. Sokoldalúan fejlesztik a gyerekeket, azért, hogy az iskolában majd jobban tudjanak teljesíteni. Több irányú tehetséggondozást terveznek megvalósítani. Ezt nem ők vetették fel, hanem központi kezdeményezés. Elmondta továbbá, hogy akit október 1-ig beíratnak az óvodába, azokat október 15-ig a statisztikába felvezetik, és megkapják utánuk a normatívát. Ez nem jelenti azt, hogy ne lehetne az óvodába később beiratkozni. Felhívta a figyelmet arra, hogy változott a jogszabály, ezért 3 éves kortól minden gyermeknek kötelező óvodába járnia. Azok a szülők, akiknek a gyermeke betöltötte a két és fél évet, már megkereshetik az óvodát. Szívesen fogadják azokat is, akiknek valamilyen kérdésük van az óvodával kapcsolatban. Elmondta továbbá, hogy egyeztetett a kitüntetés kapott pedagógussal, de ő nem egyezett bele abba, hogy a helyi televízióban szerepeljen és a helyi újságban írjanak róla. Nem kívánta nagyobb nyilvánosságra hozni kitüntetését.

**Csiszár Imre alpolgármester úr** elmondta, hogy néhány testületi üléssel ezelőtt elhangzott, hogy feladatok vannak az iskolai kompetenciamérésekkel kapcsolatban. Ezeket a feladatokat feltérképezték a Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal közösen, és már november közepén lesz is egy konferencia, ahol egy kutatócsoport fog előadást tartani és az itteni eredményeket is fel fogják használni. A lehetőségekhez képest ott is próbálnak segíteni. Ez természetesen az óvodára is vonatkozik.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő testület a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104. szám) 2014/2015. nevelési évben végzett tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

**349/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Magyar utca 104.) 2014/2015. nevelési évben végzett tevékenységéről szóló beszámolóját ismételten megismerte és azt elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 15.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője távozott az ülésről.)*

*(Szabóné Marth Éva képviselő asszony kiment az ülésről, így a képviselő-testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánási Települési Értéktár Bizottság munkájáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

A beszámolót tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Egészségügyi és Szociális; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; valamint Városfejlesztési Bizottságok a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Hajdúnánási Települési Értéktár Bizottság a beszámolóval érintett időszakban egy alkalommal ülésezett, mely során döntött az alábbi hajdúnánási értékek Települési Értéktárba történő felvételéről: a hajdúnánási Református Templom, Csiha Győző, a neves hajdúnánási malomipari szakember munkássága, Hajdúnánás településszerkezete, Hódos Imre (Csita) sportolói életműve, birkózásban elért csúcsteljesítménye. A bizottság ezen értékek mindegyikét javasolta felvenni a Hajdú-Bihar Megyei Értéktárba. Mivel Hajdúnánás településszerkezete más hajdúvárosokra is jellemző, amennyiben az érintett városok településszerkezetét is megyei értékévé nyilvánítják, akkor közösen lehetne hungarikummá emelni a hajdúvárosok sajátos településszerkezetét. Ezzel kapcsolatban a bizottság egyeztetni fog az érintett települések polgármestereivel.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy mi indokolja, azt hogy Hódos Imre beceneve is szerepel a helyi érték megnevezésében. Ez nem egy közkeletű név, ő még most hallotta először.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy természetesen nem kötelező belevenni a becenevet a megnevezésbe. Sportolói körökben így hívták, valószínűleg emiatt került bele.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban további kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el a beszámoló határozati javaslatát illetően.

*(A szavazásban 9 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Települési Értéktár Bizottság munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **350/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Települési Értéktár Bizottság munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Szabóné Marth Éva képviselő asszony visszatért az ülésre, így a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságok javaslattal az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy igazgató asszony jelzése alapján a 11., 12., 28. és 48. sorszám alatti tanulók nem jogosultak ösztöndíjra, mivel nem a 13. évfolyam (szakközépiskolára, érettségire épülő szakképzés) I. félévére épülő iskolarendszerű nappali tagozatos szakképzésben vesznek részt.

A négy tanuló törlése okán az ösztöndíj folyósításának időtartama alatt az A. változat szerint 1.240.000,- Ft kerülne felhasználásra, amelyet a bizottságok is javasoltak. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Ötvös Attila képviselő úr** elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az A. változatot javasolta elfogadásra azzal a kéréssel, hogy a szakbizottság vizsgálja meg azt, hogy a tanulmányi átlag alsó határa hogyan kerülhetne emelésre. Amikor bevezetésre került, akkor még elfogadott volt, nyilván ezt már csak a következő kiírásnál tudjuk érvényesíteni.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** egyetértett Ötvös Attila képviselő úr hozzászólásával, a MOISB is az A. változatot javasolta elfogadásra.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatát kiegészítve az 1.240.000 Ft összeggel 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **351/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2015. szeptember hónaptól 2016. január hónapig a *mellékelt javaslat szerinti tanulókat* támogatja 1.240.000,- Ft összeggel.

A képviselő-testület a bruttó 2.500.000,- Ft keretösszeget meghaladó támogatás összegét 937.500,- Ft összegben az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a pályázók értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** folyamatos, illetve 2015. november 10. - az értesítés megküldésére

## Javaslat

### a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázatra határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatok elbírálására

Ssz.	Név	Lakcím	Évfolyam Szakképesítés	Év végi tanulmányi átlag	Javasolt összeg (Ft/hó)
1.	Áfra Erik Attila	4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 45. 1/1.	12. kőműves	3,66	4.000
2.	Bakos Anna	4080 Hajdúnánás, Magyar u. 83.	11. szociális gondozó és ápoló	5	6.000
3.	Balogh Enikő Magdolna	4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 48.	11. szociális gondozó és ápoló	5	6.000
4.	Bay Dániel	4066 Tiszacsege, Óvoda u. 59.	14. informatikai rendszergazda	4,36	5.000
5.	Berencsi Roland	4080 Hajdúnánás, Mártírok útja 3. 4/15.	14. informatikai rendszergazda	4,27	5.000
6.	Bodnár Viktor	4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 33.	12. eladó	4,3	5.000
7.	Bóthy Arnold László	4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 18. fsz. 3.	10. épület- és szerkezetlakatos	4,56	6.000
8.	Éles Róbert István	4080 Hajdúnánás, Mártírok útja 9. 1/4.	14. gépgyártás-technológiai technikus	4,11	5.000
9.	Forgács Renátó László	4075 Görbeháza, Böszörményi út. 67.	11. hegesztő	3,57	4.000
10.	Hegedüs Alexandra Magdolna	4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 8/6. a.	10. szociális gondozó és ápoló	4	5.000
11.	Huszárszki Enikő Vivien	4440 Tiszavasvári, Kabók Lajos u. 4/a	14. rehabilitációs nevelő, segítő	4,25	5.000
12.	Jámbor Kristóf	4080 Hajdúnánás, Perczel u. 8.	12. kőműves	3,75	4.000
13.	Jóna Imre	4080 Hajdúnánás, Árpád. u. 9/b	14. informatikai rendszergazda	4,36	5.000
14.	Juracskó Viktor	4085 Hajdúnánás - Tedej, Veres P. u. 18.	14. informatikai rendszergazda	4,27	5.000
15.	Kapusi Szimonetta Mariann	4080 Hajdúnánás, Mártírok útja 7. 1/5.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	4,58	6.000
16.	Karikó Zoltán	4244 Újfehértó, Zrínyi u. 16.	12. szerkezetlakatos	3,6	4.000
17.	Kenyeres Krisztián	4440 Tiszavasvári, Csokonai u. 1.	14. gépgyártás-technológiai technikus	4,56	6.000
18.	Kóti Tamás	4080 Hajdúnánás, Munkácsy u. 10.	12. kőműves	3,75	4.000
19.	Kotroczó Erzsébet Dalma	4080 Hajdúnánás, Béke u. 27.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	4,5	6.000
20.	Kovács Gabriella	4440 Tiszavasvári, Móríz Zsigmond u. 7.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	4,83	6.000
21.	Kovács Tamás	4220 Hajdúböszörmény, Kolozsvár u. 38.	11. épület- és szerkezetlakatos	3,57	4.000
22.	Kun Gergő	4080 Hajdúnánás, Honfoglalás u. 51/b	10. épület- és szerkezetlakatos	4,81	6.000
23.	Labancz Máté	4080 Hajdúnánás, Kölcsey u. 17/a.	12. kőműves	3,5	4.000

24	<b>Lükő Edit</b>	4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4/b. fsz. 1.	10. szociális gondozó és ápoló	<b>4,7</b>	6.000
25	<b>Mészáros Amarilla</b>	4080 Hajdúnánás, Nyíregyházi út 11/b.	10. szociális gondozó és ápoló	<b>3,64</b>	4.000
26	<b>Mirkó Zsanett</b>	4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 42/3.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	<b>4,67</b>	6.000
27	<b>Nagy Enikő Margit</b>	4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 19.	11. szociális gondozó és ápoló	<b>3,87</b>	4.000
28	<b>Nagy Gergő Sándor</b>	4080 Hajdúnánás, Reményi u. 26.	12. szerkezetlakatos	<b>4</b>	5.000
29	<b>Nagy Julianna Rozália</b>	4080 Hajdúnánás, Sztalmári u. 3.	11. szociális gondozó és ápoló	<b>3,93</b>	4.000
30	<b>Nikulik Mányás</b>	4087 Hajdúdorog, Lőtér u. 6.	14. informatikai rendszergazda	<b>4,09</b>	5.000
31	<b>Oláh Renáta</b>	4087 Hajdúdorog, Bocskai krt. 14.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	<b>4,92</b>	6.000
32	<b>Ortó Sándor</b>	4080 Hajdúnánás, Balogh Zs. u. 14.	12. szerkezetlakatos	<b>4,6</b>	6.000
33	<b>Palkó Márk</b>	4087 Hajdúdorog, Pacsirta u. 11.	14. informatikai rendszergazda	<b>4,27</b>	5.000
34	<b>Pelles György</b>	4087 Hajdúdorog, Régi Tokaji út. 42.	14. gépjármű-technológiai technikus	<b>4,22</b>	5.000
35	<b>Percze Bálint</b>	4087 Hajdúdorog, Szőlőskert. u. 6/b	12. kőműves	<b>4,16</b>	5.000
36	<b>Reszegi Tibor</b>	4090 Polgár, Szabolcs u. 21.	11. hegesztő	<b>4</b>	5.000
37	<b>Róka Bence</b>	4440 Tiszavasvári, Kabók Lajos u. 3.	11. hegesztő	<b>3,5</b>	4.000
38	<b>Rontó Dávid</b>	4090 Polgár, Ady Endre u. 16.	10. hegesztő	<b>3,52</b>	4.000
39	<b>Szabó Krisztina</b>	4440 Tiszavasvári, Madách u. 42.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	<b>4,58</b>	6.000
40	<b>Szabó Tamás</b>	4087 Hajdúdorog, Hétút u. 30.	14. gépjármű-technológiai technikus	<b>4,11</b>	5.000
41	<b>Szilágyi Szabina</b>	4200 Hajdúszoboszló, Fehér u. 6. tartózkodási hely: 4085 Hajdúnánás-Tedej, Erdősor u. 11.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	<b>4,75</b>	6.000
42	<b>Szücs Tibor</b>	4080 Hajdúnánás, Munkások u. 32.	12. szerkezetlakatos	<b>4,1</b>	5.000
43	<b>Török Dániel</b>	4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 9-11.	14. informatikai rendszergazda	<b>4,36</b>	5.000
44	<b>Vadász Andrea Lea</b>	4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 98.	11. szociális gondozó és ápoló	<b>4,18</b>	5.000
45	<b>Vámos Erik</b>	4080 Hajdúnánás, Kabay János u. 52.	14. informatikai rendszergazda	<b>5</b>	6.000
46	<b>Varga Márk</b>	4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 31.	12. kőműves	<b>3,75</b>	4.000
47	<b>Virág Nikolett</b>	4080 Hajdúnánás, Achim András u. 59.	10. szociális gondozó és ápoló	<b>3,82</b>	4.000
48	<b>Zámbó Anett</b>	4244 Újfehértó, Vasvári P. u. 46. tartózkodási hely: 4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 6-8/d. 2/9.	14. rehabilitációs nevelő, segítő	<b>4,75</b>	6.000
49	<b>Zoltai Zsolt</b>	4080 Hajdúnánás, Dózsa György u. 43.	14. gépjármű-technológiai technikus	<b>4,89</b>	6.000

Hajdúnánás, 2015. október 29.

**Papp Gáborné**

jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés termőföldek önkormányzat részére történő felajánlásához**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a már bevált gyakorlat, hogy azon személyek, akiknek már gondot jelent a termőföldek gondos gazda módjára történő művelése, önkormányzatunknak ajándékozzák területeiket. Ezúttal 2 fő ajánlotta fel tulajdonát önkormányzatunk számára.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a termőföldek önkormányzat részére történő felajánlásához készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**352/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2011. (X. 25.) Önkormányzati Rendelet 17. § (1) bekezdése alapján úgy határoz, hogy köszönettel elfogadja az alábbi magánszemély tulajdonában lévő, az alábbiakban felsorolt ingatlanrészeket, és azokat az önkormányzat üzleti vagyonába sorolja be:

Szabó Lajosné 4484 Ibrány, Dobó István u. 34. szám alatti lakos

– Hajdúnánás, 01135/85 hrsz-ú ingatlan 9/36-od része

Molnár Józsefné 2319 Szigetújfalu, Petőfi Sándor u. 10. szám alatti lakos

– Hajdúnánás, 01135/85 hrsz-ú ingatlan 9/36-od része

Felkéri a polgármestert, hogy fejezze ki köszönetét a felajánlóknak a város önkormányzata nevében, továbbá felkéri a szükséges intézkedések megtételére, és felhatalmazza az ajándékozási szerződések aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 30.

**Papp Gáborné**

jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Művelődési, Egészségügyi és Szociális; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója azzal a kérelemmel fordult az önkormányzathoz, hogy a 255/2014. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi Határozatot a Képviselő-testület módosítsa, melynek oka a Hajdúnánás, Csokonai u. 14-16. szám alatti társasházak beruházásának költséghatékonyabb megvalósítása.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy e hónap 27-én társasházi közgyűlésen volt ülésen, ahol Hajdúnánás önkormányzatát, mint tulajdonost képviselte. Itt egyöntetű döntés született arról, hogy jövő hét kedden megkezdődik a beruházás és várhatóan két héten belül véget is ér.

**Dr. Éles András képviselő úr** is helyesnek tartotta a beruházás elkezdését, de megjegyezte, hogy egy felújításhoz nem lehet úgy hozzákezdeni, hogy nem látjuk azt, hogy mi fog még kiderülni, illetve javasolta, hogy legközelebb körültekintőbben tervezzék meg a felújítást.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **353/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánás, Csokonai u. 14. sz. és Hajdúnánás, Csokonai u. 16. sz. alatti társasházak beruházására a 255/2014. (VIII. 28.) számú Képviselő-testületi határozatot módosítja, miszerint a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.-nek a 3.043.425,- Ft+Áfa támogatást biztosít a 17 db önkormányzati tulajdonú lakás gáz és légellátási munkálatainak végrehajtására valamint a fürdőszobai fali fűtőtestek beszerzésére a lakások és helyiségek bérletére, valamint az



elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvény 62. § (1) bekezdése alapján elkülönítetten kezelt lakásalap terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) ügyvezető igazgatóját értesítse, valamint gondoskodjon a szükséges intézkedések megtételéről.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 09.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) kérelméről

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a Római Katolikus Egyház kérelemmel fordult Önkormányzatunkhoz, melyben megköszöni az eddigi anyagi támogatást és Kerekes László római katolikus lelkipásztor szolgálati lakásának bérleti díjához kér támogatást. A cél jelentőségére tekintettel javasolom, hogy a testület nyújtson 333 eFt összegű támogatást.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út 1.) kérelméről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**354/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Római Katolikus Egyház (4244 Újfehértó, Debreceni út. 1.) részére 333 eFt összegű támogatást biztosít a római katolikus lelkipásztor szolgálati lakásának bérleti díjához, az önkormányzat 2015. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására, felkéri továbbá arra, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 10.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Spitzmüller István 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. I/13. szám alatti lakos kérelméhez

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi; Városfejlesztési Bizottságok az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolták, 50 eFt összeg meghatározásával.

*(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy Spitzmüller István egy beépítési kötelezettség, valamint annak biztosítására bejegyzett elidegenítési tilalom törléséhez kéri a Képviselő-testület hozzájárulását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról azzal a módosítással, - figyelembe véve a bizottságok javaslatát - hogy a megváltás összege 50 eFt legyen.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület Spitzmüller István 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. I/13. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát azzal, hogy a megváltás összeg 50 eFt összegben legyen meghatározva 9 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**355/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánás, 5235 helyrajzi számú, természetben a 4080 Hajdúnánás, Csóka u. 4. szám alatti 273 m<sup>2</sup> alapterületű kivett beépítetlen területű megnevezésű ingatlan tulajdoni lapjára 72935/1990. számmal bejegyzett beépítési kötelezettség megszüntetéséhez hozzájárul, amennyiben azt Spitzmüller István (4080 Hajdúnánás, Irányi u. 1. I/13.) 50.000,- Ft összegért megváltja.

Tudomásul veszi, hogy a beépítési kötelezettség megszűnése esetén a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:31. § (2) bekezdése alapján az ingatlanon fennálló elidegenítési tilalom megszűnik.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a beépítési kötelezettség megváltásáról szóló megállapodás aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. október 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 4. ajtószám alatti garázs továbbhasznosításáról

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy az önkormányzat tulajdonát képező 4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 4. ajtószám alatti garázs vagyongazdálkodója, a Hépszolg Kft. levélben értesítette hivatalunkat, hogy a garázs korábbi bérlője 2015. szeptember 30. napjától nem kívánja bérelni a helyiséget melynek okán az előterjesztés az garázs továbbhasznosításának lehetőségét írja le.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 4. ajtószám alatti garázs továbbhasznosításáról készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**356/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 14/2015. (IV. 24.) Önkormányzati Rendelet 45. § alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő 4080 Hajdúnánás, Mártírok u. 5. 4. ajtószám alatti garázst versenytárgyalásos pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra 500,- Ft+ÁFA/m<sup>2</sup>/hó kiinduló licitár meghatározásával.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 09.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés éven túli támogatásmegelőlegező hitel igénybevételére

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

*(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy jelenleg valószínűsíthető, hogy a lehívott támogatásmegelőlegező hitel visszafizetéséhez 2015. december 31-ig nem fog minden támogatás megérkezni, ezért célszerű éven túli támogatásmegelőlegező hitelre szerződést kötnünk, ehhez azonban a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló törvény rendelkezései alapján Kormány hozzájárulás szükséges.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület az éven túli támogatásmegelőlegező hitel igénybevételére készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **357/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a KEOP-5.5.0/A/12-2013-0317 azonosítószámú, „*Városi Rendelőintézet 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. épület épületenergetikai fejlesztése*” megnevezésű pályázat megvalósításához **32.004.086,-** Ft összegű támogatás megelőlegező hitel felvételét határozza el a számlavezető hitelintézettől az OTP Bank Nyrt-től (4025 Debrecen, Pásti u. 1-3.), 2016. március 31-i végső lejáratával.

A képviselő-testület a hitel fedezetét az alábbiak szerint határozza meg: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és ezen kötelezettséget az éves költségvetésébe betervezi.

Felkéri a polgármestert, hogy a Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. év CXCV. törvény rendelkezései alapján előírt Kormány hozzájáruláshoz a szükséges intézkedéseket tegye meg.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt, a Kormány hozzájárulás megadása után, a hitelszerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. november 20. - a Kormány engedély megkérésére  
2015. december 31. - a hitelszerződés megkötésére

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés folyószámlahitel igénybevételére a 2016. évben

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

Az előterjesztés tárgyaló Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolta.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében javasolta, hogy 2016. január 4. napjától 220.000 eFt folyószámlahitel keretösszegre nyújtsuk be hitelkérelmünket a számlavezető hitelintézethez, az OTP Bank Nyrt-hez. Az önkormányzati gazdálkodás biztonsága érdekében kérem az előterjesztés támogatását.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a folyószámlahitel igénybevételére a 2016. évben készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **358/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete, a gazdálkodás biztonsága érdekében, **220.000 eFt** keretösszegű folyószámlahitel igénybevételét határozza el a számlavezető hitelintézettől az OTP Bank Nyrt-től (4025 Debrecen, Pásti u. 1-3.) 2016. január 4. napjától 2016. december 31-i végső lejárattal.

A képviselő-testület a hitel fedezetét az alábbiak szerint határozza meg: az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 84. § (4) bekezdése alapján figyelembe vehető bevételek engedményezése a hitel futamideje alatt a hitel és járulékai erejéig.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal a hitel és járulékainak megfizetésére és a mindenkor éves adósságszolgálat mindenkor éves költségvetésbe történő betervezésére.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az ügylet egyéb feltételeiben történő megállapodásra.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert és az önkormányzat szabályzatai szerinti pénzügyi ellenjegyzőt a fentiek szerinti hitelszerződés aláírására.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. december 31.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Határozati javaslatok a 318/2015. (IX. 24.) számú és a 319/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására

**Előadó:** Szólláth Tibor polgármester

**Szólláth Tibor polgármester úr** összegzésében elmondta, hogy a “Hajdúnánási Gyógyfürdő környezetének funkcióbővítő fejlesztése” című pályázat keretében az Önkormányzat nonprofit szolgáltatóháza és amfiteátrumot valósított meg, mely épületek feltüntetéséhez, az épületek az önkormányzat nevére történő tulajdonjog bejegyzéséhez a tulajdonosi hozzájárulását a Képviselő-testület megadta. A határozati javaslatokban az 5381/1. és az 5397/20. helyrajzi számokhoz tartozó épületek elnevezése tévesen felcserélésre került, ezért szükséges a 318/2015. (IX. 24.) számú és a 319/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítása.

Megkérdezte, hogy a módosítással kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a határozatok módosításával kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el az I., majd a II. határozati javaslatokról.

*(A szavazásban 10 fő képviselő vett részt.)*

A képviselő-testület a 318/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A képviselő-testület a 319/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült határozati javaslatot 10 igen szavazattal elfogadta.

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **359/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 318/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képező, Hajdúnánás **5381/1 hrsz.**-ú, összesen 34346 m<sup>2</sup> területű „Kivett közterület” megnevezésű belterületi ingatlanra Hajdúnánás Városi Önkormányzat által az ÉAOP-5.1.1/D-12-2013-0014, „Hajdúnánási Gyógyfürdő környezetének funkcióbővítő fejlesztése” című pályázat keretében megvalósított „**amfiteátrum**” épületet feltüntettesse, **1/1 tulajdoni hányad arányban** a saját javára az ingatlan-nyilvántartásban.”

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. október 30.

**360/2015. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 319/2015. (IX. 24.) számú Képviselő-testületi Határozatát az alábbiak szerint módosítja:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat 1/1 arányú kizárólagos tulajdonát képező, Hajdúnánás **5397/20 hrsz.-ú**, összesen 3837 m<sup>2</sup> területű „Kivett közterület” megnevezésű belterületi ingatlanra Hajdúnánás Városi Önkormányzat által az ÉAOP-5.1.1/D-12-2013-0014, „Hajdúnánási Gyógyfürdő környezetének funkcióbővítő fejlesztése” című pályázat keretében megvalósított **„nonprofit szolgáltatóház”** épületet feltüntettesse, **1/1 tulajdoni hányad arányban** a saját javára az ingatlan-nyilvántartásban.”

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szólláth Tibor polgármester

**Határidő:** 2015. október 30.

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Szólláth Tibor polgármester úr** ezek után megadta a képviselőknek a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy az elmúlt öt évben többször is meg kellett említenie, hogy vannak a körzetben olyan utcák, ahol jócskán vannak beavatkoznivalók. Többek között járda és csapadékelvezető árok tekintetében például a József Attila utcán. Nem tudja, hogy valójában kinek a kezében összpontosul az ilyen jellegű tevékenység. Látható, hogy a város egyik részén jelentős beruházások vannak, máshol egyáltalán nincsenek. Szeretné, ha itt is történne valami.

**Nagyné Juhász Krisztina képviselő asszony** megkérdezte, hogy a Petőfi, a Mátyás Király és az Attila utcában az árok kibetonozását meg lehetne-e oldani. Megkérdezte továbbá, hogy a Bocskai utcán található artézi kút mikor kaphat esetleg egy fedett tetőt.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a város árokrendszerét egyik napról a másikra megváltoztatni nem lehet. Folyamatosan adják be a közfoglalkoztatás keretei között a pályázatokat és 10 km-es nagyságrendben újulnak fel az árkok, aminek van egy rendje. Szívesen ad év végén egy tájékoztatást erről. Mind a két körzetben voltak olyan fejlesztések, amelyek érintették a körzetet. Szerinte az lenne helytelen, ha egy részét újítanák fel a városnak, aztán meg a másik részét, kell valamiféle fokozatosság.

Nem tudják mindenkinek azonnal megoldani a problémáját, türelmet kér. Véleménye szerint a felújítás tempója nem rossz, de igyekeznek fokozni ezt, ennek azonban vannak fizikai korlátai is.



**Bódi Judit képviselő asszony** elmondta, hogy a közterületen lévő nagyobb fák avarhulladékának összegyűjtésére zsákok kerültek elhelyezésre. Nem tudják a lakosok, hogy ki és mikor fog érte jönni ezekért a zsákokért, mert nagyon rövid idő alatt megtelnek. Nem szerencsés, ha ez az avarhulladék hosszú ideig ott áll. Az óvodai és iskolai étkezéssel kapcsolatban elmondta, hogy gyakran előfordul, hogy ugyanazt a tejterméket egy nap kétszer kapják meg a gyerekek, ez azt jelenti, hogy pocsékba megy valamelyik adag. Ebben a kérdésben valamilyen koordinációra lenne szükség.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy a zsákokat akkor fogják üríteni, amikor a barna kukákat. A tejtermékekkel kapcsolatban elmondta, hogy ez korábban is probléma volt, akkor tudták kezelni. Kérni fogják a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-t, hogy intézkedjen ezzel kapcsolatban.

**Dr. Éles András képviselő úr** elmondta, hogy a Hajdúnánási Közös Önkormányzati Hivatal Szervezeti és Működési Szabályzatához tett módosító javaslat szerint a Szociális Csoport feladata kiegészül azzal, hogy társasházi közgyűléseken az önkormányzatot, mint tulajdonost képviseli. Megkérdezte jegyző urat, hogy ezt elfogadta-e az SZMSZ módosítása kapcsán a képviselő-testület.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** elmondta, hogy elfogadta a képviselő-testület. Nem történt más, minthogy ez a feladat az egyik csoporttól átkerült a másikhoz, ahogy az előterjesztésben le van írva. Ez a feladat eddig a vagyon csoportnál volt. A hivatalon belüli egyenletesebb munkamegosztás érdekében került át a feladat a Szociális Csoporthoz. A hivatal az önkormányzat szerve, meghatalmazás alapján eddig is ellátta, és ezután is el fogja látni ezeket a feladatokat.

**Dr. Éles András képviselő úr** megkérdezte, hogy jegyző úr véleménye szerint az önkormányzatot ki jogosult képviselni.

**Dr. Kiss Imre jegyző úr** elmondta, hogy nem gondolja, hogy ehhez az ő véleményére nincs szükség, hiszen a törvény egyértelműen meghatározza. A hivatal az önkormányzat szerve, és ellátja azokat a feladatokat, amelyeket számára képviselő-testület és a jogszabályok meghatároznak. Attól még, hogy az önkormányzat és a hivatal külön jogi személy, indokolatlan ilyen szintű különbséget tenni a hivatal, mint munkaszervezet és az önkormányzat között.

**Papp Gáborné képviselő asszony** elmondta, hogy polgármester úr ígéretet tett a mezőéri díjak felülvizsgálatára, ami a zárt kertekre vonatkozik. A zárt kertek tulajdonosai várják azt, hogy történjen valami ezzel kapcsolatban. Elmondta továbbá, hogy a szelektív hulladékgyűjtő konténerek mellett rendszeresen felgyülemlik a hulladék. Ezzel kapcsolatban valamiféle intézkedésre lenne szükség.

**Ötvös Attila képviselő úr** elmondta, hogy ezt már többször jelezte. A közterület-felügyelet intézkedni szokott, de ez a probléma újra és újra felmerül.

**Szólláth Tibor polgármester úr** kérte, hogy ha bárki ilyet tapasztal, akkor azt jelezze a hivatal felé.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy a Perczel utcai óvoda előtti útszakaszon sokszor összegyűlik az esővíz, ezért a közvetlenül az utcafrontra épült házak fala sérül. Az Óvoda utcán fák gallyazására lenne szükség, mert olyan keskeny az az útszakasz, hogy amikor autóbuszok érkeznek iskolai kirándulásokkor, gondot okoz a be és a kihajtás. Az említett tejtermékekkel kapcsolatos problémát már ő is jelezte a konyhának. Ők megtesznek mindent, amit a jogszabályi lehetőségek közt megtehetnek.

**Szólláth Tibor polgármester úr** az előző témával kapcsolatban elmondta, hogy a közterület-felügyelők telefonszáma publikus, a honlapon elérhető, megpróbálják még jobban kiemelni. Ha hozzájuk közvetlen értesítés érkezik, azonnal intézkednek. A gallyazás kapcsán elmondta, hogy megbízási szerződés keretei között egy új főkertészt alkalmaznak, akinek az lesz a dolga, hogy ilyen ügyekben nyújtson segítséget és adjon szaktanácsot.

**Csiszár Imre alpolgármester úr** elmondta, hogy november 27-én délután kerül megrendezésre az első hajdúnánási beiskolázási fórum az egyetem és a város együttműködésével, este pedig az első öregdiák találkozó. Kiemelten a szülőknek ajánlja figyelmébe a rendezvényt. A rendezvény mindenki számára ingyenes.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** tájékoztatta a város lakosságát, hogy a közelmúltban Arany Rózsa Díjjal jutalmazták Hajdúnánás városát a Virágos Magyarországért vetélkedő keretében, ami egy regionális szakmai díj.

**Szólláth Tibor polgármester úr** elmondta, hogy türelmet és elnézést kérnek, a holnapi napon kerül befejezésre a Magyar utcán a temetőnél gyalogos-átkelőhely felfestése. Végezetül tájékoztatta a város lakosságát, hogy 2015. november 1-jén (vasárnap) du. 14,00 órakor a Városi Köztemető ravatalozójánál Halottak napi megemlékezés megtartására kerül sor ökumenikus istentisztelet keretében. Az önkormányzat e napra autóbuszjárat indításáról is gondoskodott, melyről a város lakosságát a helyben szokásos módon a honlapon, Hajdúnánási Újság, Helyi TV, rádió hirdetőfelületeken értesítjük.

Mivel több kérdés, észrevétel nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a meghívottaknak a megjelenést, a végzett munkát és a képviselő-testület nyilvános ülését du. 13 óra 05 perckor bezárta és zárt ülést rendelt el.

kmft.

**Szólláth Tibor**  
polgármester

**Dr. Kiss Imre**  
jegyző

**Papp Gáborné**  
jegyzőkönyv-hitelesítő