

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2012. március 14-én** - szerdán - **de. 7,30 órakor** megtartott *r e n d k í v ü l i* üléséről.

A képviselő-testület rendkívüli ülésének helye: a Polgármesteri Hivatal Díszterme

Jelen vannak a rendkívüli képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dr. Kis Ágnes, Ötvös Attila, Buczkó József, Dombi György, Oláh Miklós képviselők

A képviselő-testület rendkívüli üléséről távol maradt: Szabóné Marth Éva képviselő asszony

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre jegyző, Maginé dr. Csirke Erzsébet aljegyző, Kissné Barta Piroska a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Benkőné Takács Mária a Szociális Iroda és Városi Gyámhivatal irodavezetője, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Jenei Magdolna önkormányzat és vagyonhasznosítási ügyintéző, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy 7 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, azt megnyitotta. Ezek után megadta a szót Oláh Miklós képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

Oláh Miklós képviselő úr azzal a kéréssel fordult polgármester úr felé, hogy a jövőben a napirendi pontok megküldésekor tartsuk be a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltakat.

Szólláth Tibor polgármester úr megköszönte a jelzést, elnézést kért, de elmondta, hogy a mai napon is lehetősége van a képviselő-testületnek arra, hogy ne vegye fel a napirendi pontokat megtárgyalásra. Elmondta még, hogy a napirendek kapcsán kifejti azt, hogy miért is fontos és sürgős ezeket a pontokat megtárgyalni. Ezek után a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Buczkó József képviselő úr Dombi György képviselő urat javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

Dombi György képviselő úr jelezte, hogy a jelölést elfogadja.

A képviselő-testület Dombi György képviselőt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 7 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Szólláth Tibor polgármester úr szavazást rendelt el a napirendi pontok elfogadásáról.

A képviselő-testület a napirendi pontok megtárgyalását 7 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesülettel (4700 Mátészalka, Kinizsi u. 2. szám) kötendő konzorciumi szerződés jóváhagyására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés a kistérségi Startmunka mintaprogramban állami tulajdonban lévő földterületek vagyonkezelési jogának megszerzésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Különfélék

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesülettel (4700 Mátészalka, Kinizsi u. 2. szám) kötendő konzorciumi szerződés jóváhagyására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr a napirendi ponttal kapcsolatban elmondta, hogy ez országosan nagyságrendileg 90 professzort tömörítő egyesület. A múlt héten hívtak be bennünket a Debreceni Agrártudományi Egyetembe, ahol megtudtuk, hogy van egy munkacsoport Prof. Dr. Sinóros-Szabó Botond elnök vezetésével, akik Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyékben tesznek javaslatokat, illetve dolgoznak ki olyan projekteket, amelyekkel a Belügyminisztériummal karöltve lehet mintaprojekteket végezni. A múlt hét folyamán azt vetették fel, hogy lehetne egy olyan közös új projekt, ami országosan is mintaprojekt lenne és nem a munkaprogram keretei között működne. Erre véleményük szerint Hajdúnánás alkalmas. Az tudvalevő, hogy a növénytermesztés indul a tavasz folyamán. Elindultak az állattenyésztés előkészületei is. Felvetődött még a feldolgozó „ipar” lehetősége is. Közös vélemény volt, hogy a növényi és állattenyésztési produktumok kerüljenek feldolgozásra, amely egyrészt értékesíthető, másrészt a város közétkeztetésében felhasználható. Felvetődött az is, hogy az idejövő turistáknak, fürdő látogatóknak már egy turisztikai csomagot kellene készíteni, eladni, hogy a fürdőzésen kívül is legyen mindennapra program. Megfogalmazásra került még az is, hogy kerüljön kialakításra egy élőpásztor-múzeum, amely az alföldi tanyás gazdálkodást mutatja be. A projekt nagyságrendileg 800 millió Ft-ra várható. Van még egy eleme a projektnek, amelyhez Prof. Dr. Sinóros-Szabó Botond elnök úr ragaszkodott. Ez pedig a haltenyésztés. A városnak ehhez van tava, víz utánpótlása. A projekt tudásbázisát az egyesület adja. Megjegyezte, hogy sajnos Magyarország azért nem jut hozzá sok pályázathoz, mert hiányzik ez a fajta együttműködés, az emberek rehabilitálása és a tudományos szféra összekapcsolódása. Ez a projekt van olyan nagyságrendű, amivel véleménye szerint érdemes foglalkozni. Az sem elhanyagolható szál, hogy a programot a közmunka programban levő dolgozókkal kívánjuk megoldani. Az alföldi építkezési hagyományokat szeretnénk

visszatanítani a résztvevőkkel, pl. hogyan kell vályogot vetni, nádat vágni. Szóba jött még egy polgári Acheoparkhoz hasonló épület rendszer kiépítése, ahol szállást lehetne biztosítani, illetve lakni is lehetne. Ehhez szeretné kérni a későbbiekben Buczkó József képviselő úr, mint néprajzkutató segítségét is.

Ha ezek megvalósulnának, akkor akár ez lehetne egy országosan is egyedülálló bemutató mintagazdaság. Elmondta még, hogy a mellékelt szerződés szerint egyik fél sem tud a másik fél nélkül tenni semmi, ez egy teljesen egymásra utaltság, mindig mindenben teljes mértékben egyetértésnek kell lenni, mert e nélkül a projekt megáll. Ha elindulunk, félúton nem tudunk, és nem is lehet megállni. A képviselő-testülettől most arra kér felhatalmazást, hogy a szerződést aláírja.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

(Az ülésre Tóth Imre és Kovács Zsolt képviselő urak megérkeztek, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dombi György képviselő úr kérdését az állattartással kapcsolatban tette fel, mert véleménye szerint e tekintetben nincs szombat-vasárnap vagy ünnepnap, az állatoknak gondját kell viselni. Kérdése a szőlőskertek éjszakai őrzése, illetve nem őrzése kapcsán vetődött fel, mivel itt is ezt a problémát látja.

Dr. Kis Ágnes képviselő asszony az irányban fejezte ki aggodalmát, hogy utána nézett és még nem talált olyan szerződést az egyesület honlapján, amely már aláírásra került. A program céljai nagyszerűek, azzal teljesen egyetért. A projekteket létrehozó konzorciumi egyesülések azonban túl sok megfogható, megragadható eredményt nem hoznak.

Szólláth Tibor polgármester úr *Dombi György képviselő úr felé* válaszában elmondta, hogy ezek a programok -tól -ig vannak. A mostani tudása szerint ez azonban egy folyamat. Az eszközök, amelyeket megvásárolunk több évre fenntarthatóak, illetve akik ebben a programban részt vesznek 2-3 évig tanulni fognak. Ez azt feltételezi, hogy legalább 3 éves a program, tehát január 1-jén ismét indulni fog. 300 főről van szó, tehát van tartalék. Elmondta még, hogy nagy értékű gépek, eszközök kerülnek beszerzésre, amelyeket éjjel-nappal őrizni kell. A projekt egy részét az őrzés-védelem képezi megfelelő képesítésű és gyakorlatú létszámmal.

(Az ülésre Török István képviselő úr megérkezett, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kis Ágnes képviselő asszony felé válaszában elmondta, hogy elsők vagyunk egy olyan mintaprojektben, amely most indul. Ez most nem egy klasszikus pályázat, hogy meghirdették, pályázunk és vagy nyerünk, vagy nem. Ez egy meghívásos pályázat néhány település között, akiket megszólítottak az eredményeik és a település nagysága alapján. Nem utolsó szempont volt az, hogy a Fürdő esetében 170-200 ezer turista van éves szinten. A felvevőpiac tehát rendelkezésre áll, valamint van a városban egy 2000 adagos konyha, illetve a tavalyi földmunkaprogram is elfogadott és sikeres volt.

Dr. Kis Ágnes képviselő asszony továbbra sem látja tisztán a megragadhatóságot. Azt látja, hogy professzorok és tudományos munkában sikereket elért emberek vannak benne, de a valóságban mit fognak tenni.

Szólláth Tibor polgármester úr válaszában elmondta, hogy ők fogják adni a tudományos háttérrel. Példaként említette a haltenyésztést. Ők fogják megmondani, hogy milyen halfajtával érdemes ennek nekifogni, ők képezik ki az embereket, javaslatot tesznek a termékek felhasználására. A projektek tudományos háttér nélkül nem elérhetőek. Ők ezt hozzák magukkal, egymás nélkül nem megyünk semmire. Ebben jelenleg nem lát kockázatot. Ez az út nincs kijárva, ezt most közösen tesszük meg.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy számára szimpatikusak a felsorolt elemek, támogathatónak tartja. A konzorciumi szerződésből viszont hiányolja azt, hogy nem felmondható és a városnak tovább kell mennie azon az úton, amelyen esetleg nem akar. Ez veszélyt rejthet. Emlékeztetett arra, hogy az INNOHÍD kapcsán is elhangzottak szép dolgok, amelyek nem valósultak meg.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr véleménye szerint a város adja a többit, hiszen mi adjuk a munkát, a területet, az anyagi erőt, a másik oldal pedig „csak” a szellemi tőkéjét kockáztatja.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta még, hogy ennek a közösségnek nem volt kötelező a mi településünket megkeresni, de nyilvánvaló, hogy nem ok nélkül tették ezt meg. Nekünk mindent el kell követni a siker érdekében. Ez egy projektötlet, ha ez elfogadásra kerül, akkor kerül a konkrét kidolgozásra sor.

Oláh Miklós képviselő úr értelmezése szerint, ha a részletek kiderülnek, és mi azt mondjuk, hogy visszalépünk, még akkor is az előirányzott 20 %-os részre, 160 millió Ft-ra igényt tarthatunk.

Szólláth Tibor polgármester úr megjegyezte, hogy az összegszerűséget még nem tudjuk pontosan, de közel 1 milliárd Ft-os lehet, valamint a fenntarthatóságot biztosítani, vállalni, működtetni kell. Ezt a kockázatot vállalni kell.

Tóth Imre képviselő úr a személyekkel, a résztvevőkkel kapcsolatos aggodalmának adott hangot.

Dr. Kis Ágnes képviselő asszony csatlakozott Tóth Imre képviselő úr hozzászólásához.

Török István képviselő úr véleménye szerint ezekkel az urakkal illő és kell társulnunk, mivel a tárgyalás meghívásos alapon történt. A tudományt és a munkát össze kell kapcsolni, és együtt kell működtetni. Ha ezt nem támogatjuk, nem vállaljuk be, akkor legközelebb nem hívják meg a várost.

Szólláth Tibor polgármester úr *Tóth Imre és Dr. Kis Ágnes képviselők felé* elmondta, hogy 90 fő tudós ember van ebben a társaságban és biztos abban, hogy nem politikai alapon szerveződött. Ez egy tudós társaság, amely ezt a feladatot megkapta a jelenlegi kormánytól.

Buczkó József képviselő úr meglátása szerint mindenki érzi, hogy ez a gondolat friss és formálódó. A lehetőséget ő abban látja, hogy a vidék és a tudomány összefog, egymásból próbál építkezni. A hozadék számunkra az lenne, hogy felhívnánk magunkra a figyelmet, vissza lehetne tanítani életformákat, illetve olyan társadalmi rétegeket lehetne bevonni, akik ezt tovább tudnák vinni a projekt lejárta után is.

(Az ülésről Oláh Miklós képviselő úr távozott, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Kis Ágnes, Tóth Imre) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

127/2012. (III. 14.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Belügyminisztérium által létrehozni rendelt mintaprojektekben megvalósuló térségi közmunka programok, termelés orientált önkormányzati struktúra-rendszerek szakértői összehangolt kidolgozása és megvalósítása, valamint a mintaprojektekhez kapcsolható forrásalapok megszerzése tárgyában és érdekében - a kutatás-fejlesztésről és a technológiai innovációról szóló 2004. évi CXXXIV. törvény 4. § 5. pontja szerinti - konzorciumot hoz létre a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesülettel (4700 Mátészalka, Kinizsi u. 2. szám).

Felhatalmazza a polgármestert a melléklet szerinti konzorciumi szerződés aláírására, továbbá felkéri arra, hogy a testület döntéséről a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület elnökét értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2012. március 15.

KONZORCIUMI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Hajdúnánás Önkormányzat, mint tag

székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

adószáma: 15728348-2-09

képviselő: **Szólláth Tibor polgármester**

másrészről

a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület, mint tag

székhelye:	4700 Mátészalka, Kinizsi u. 2.
Nyilvántartásba vételi száma:	3021
SzSzB M-i Bíróság végzés:	9.Pk.60.229/2008/2.
adószáma:	19211095-2-15
képviselőtében:	Prof. Dr. Sinóros-Szabó Botond elnök

között, az alulírott helyen és napon, az alábbi feltételekkel:

I. Preambulum

1./ A felek jogállása

1.1./ Az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvényben foglaltak alapján az Önkormányzat a feladat- és hatáskörébe tartozó helyi érdekű közügyekben (a továbbiakban: helyi közügy) önállóan jár el. A jogszabályoknak és a Kormány döntéseinek megfelelően részt vesz a kormányzati célkitűzések területi megvalósításában. Ennek keretében az Önkormányzat, az önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV tv. 8.§-ban foglalt szerint látja el funkcionális feladatait.

1.2./ A Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület professzori köre - mint a Belügyminisztérium által felkért szakértői testület-, a Fehérgyarmat és térsége kistérség 48 önkormányzatát érintő -mélyszegénységben élők életfeltételeinek javítása tárgyú- termelő fejlesztési modell-projekt know-how létrehozója, úgy is, mint a Hajdú-Bihar Megyei, Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei közmunka program szakmai koordinációjával megbízott testülete a két megyében teljeskörű modell-projekt adaptációs feladatokat végez.

2./ A konzorcium célja

A felek akaratnyilvánítása szerint konzorciumot hoznak létre a Belügyminisztérium által létrehozni rendelt **mintaprojektekben megvalósuló** térségi közmunka programok, termelés orientált önkormányzati struktúra-rendszerek szakértői összehangolt kidolgozása és megvalósítása, a mintaprojekthez kapcsolható forrásalapok megszerzése tárgyában és érdekében. Elérendő célok:élelmiszer-termelés, élelmiszer-biztonság növelése helyi érdekek bemutatásával, foglalkoztatás- és egészségrehabilitáció, turizmus fejlesztés, élő pásztor-múzeum és mintagazdaság megvalósítása Hajdúnánáson.

3./ Prioritási szempontok

Olyan szakmai (a szakértői kör által felkérésre kerülő eü. intézmény), tudományos (Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület szakértő professzori köre) koordináló szervezettel történő szervezetszerű együttműködés kialakítása, amely az önkormányzati közmunka hasznosulását, a szakértői kör által kidolgozott, Belügyminisztérium által elfogadott, megvalósítás alatt álló térségfejlesztési mintaprojekt eszközeként, **mint innovációs nívumot**, például, de nem kizárólagosan a „Mentálhigiénés rehabilitáció a közmunkában” pályázati projektcímmel nevesít.

3.1./ Elvárt előnyök

- Eddig el nem érhető nemzetközi pályázati források elérése (pl, de nem kizárólagosan.: **Progress program**,) amelyekben a mentálhigiénés rehabilitáció új, innovatív gyakorlati megoldásai révén, a leszakadó társadalmi rétegek felé életminőség javulást eredményezhet

- Már elérhető pályázatokban való közös, konzorciumi szintű részvétel (pl, de nem kizárólagosan.:**TÁMOP-6.1.2/11/3**), ahol konkrét projektekben, az egészségügyi intézményi

szakmaisággal együttműködő, magas hozzáadott szellemi értékekkel bíró tudományos kapacitás, know-how-k gyakorlati kihasználása reális pályázati megfelelést eredményezhet.

3.2./ Rehabilitáció a közmunkában

3.2.1./ A munkanélküliségből adódó mentális problémákkal küzdő, leendő munkavállalók egy részének egyáltalán nincs munkatapasztalata ezért, vagy ennek következtében nagy részük lelki-betegségben szenved, szorong és depressziós, elutasító és/vagy agresszív. Munkatapasztalatok hiánya, vagy rosszul előkészített módon, sikertelenül, máskor alantas, vagy megalázó körülmények közt végzett -megélhetést nem biztosító- alkalmi munkavégzésből adódó előéleti sikertelenség, sok esetben gettó jellegű lakókönyezet kihatásaival párosult alul-motiváltság, a kiútként kínált, közfoglalkoztatásból adódó munkalehetőségek rehabilitációs jellegű kihasználását szükségesszerűsíti.

3.2.2./ A rokkantsági felülvizsgálatokból adódó, még valamilyen szinten munkaképes humán erőforrás munkához juttatása, az ezzel járó beilleszkedési problémák kezelhetősége felveti a rehabilitációs foglalkoztatás szükségességét.

4./ Mentálhigiéné alkalmazásának indokoltsága és szükségessége

Lelki egészség megőrzése és elősegítése, melynek tartalmaznia kell mindazokat az ismereteket és szükséges intézkedéseket, amelyek arra irányulnak, hogy megelőzzék a lelki rendellenességeket és javítsák az egyén pszichológiai beilleszkedését a társadalomba, illetve képességeit a harmonikus szociális kapcsolat kialakulására. Annak elősegítése, hogy a mentális problémájú munkavégzők emberi méltóságuk megtartásával -egyéni szükségletüknek megfelelő, személyre szabott segítség mellett-, később, nyílt munkaerőpiacra kerülhessenek, „normál” munkahelyen, az elvégzett munka értékének megfelelő fizetésért dolgozhassanak.

II.

A Konzorcium létrehozása

1./ A felek az I. fejezetben meghatározott projektben rögzített szakértői iránymutatás és koordináció mellett megvalósuló közmunka program koncepció megvalósítása érdekében, a területi adottságok alapján kialakítható optimális modell-projektek megvalósítása érdekében a mai napon Konzorciumot hoznak létre.

2./ A felek megállapodnak abban, hogy a konzorciumi célok elérése érdekében a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület professzori köre szakértői kötelezettségeiből adódó kizárólagos szakmai kompetenciája - Belügyminisztérium által nevesített szakértői koordinációs kötelezettsége - alapján létrehozza cégszerű szak-menedzsmentjét, melyen keresztül a konzorciumot képviseli, önállóan jár el.

3./ A Konzorcium tagjai önálló konzorciumi név használatától eltekintenek.

4./ A Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület szak-menedzsmentje konzorciumi bankszámlát nyit, e felett rendelkezik.

5./A Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület professzori köre szakmai kompetenciája alapján javasoltakat a Konzorcium tagjai, az elfogadott döntések végrehajtása során - a döntésekből rájuk háruló feladatarányban - figyelembe veszik. Amennyiben a döntés végrehajtása valamely tag saját hatáskörében meghozandó döntését igényli, a professzori kör javaslatát a tag döntésre jogosult szervével ismertetni kell.

6./ A felek képviselői kijelentik, hogy tisztában vannak azzal, hogy a Konzorcium nem jogi személy, nem jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, a Konzorcium által szerzett jogok, a Konzorciumot terhelő kötelezettségek a tagokat jogosítják, illetve egyetemlegesen terhelik.

7./ Amennyiben a felek valamely jog, vagy kötelezettségnek a felek közötti megosztására vonatkozóan külön nem állapodnak meg, a feleket azok egyenlő arányban jogosítják, illetve a kötelezettségek egyenlő arányban terhelik.

8./ A Konzorcium megszűnik, ha:

- a kormányzat mintaprojekt a konzorciumi tagok által megfogalmazott fejlesztési célokat elérte,
- az iránymutató mintaprojekt programot a közmunka termelésorientációját kormányzati döntés leállítja, vagy megszünteti.

9./ A felek kölcsönösen kötelezettséget vállalnak arra, hogy egymással jelen szerződés keretei között együttműködnek, egymást a konzorciumi szerződés fennállása alatt minden, projektek megvalósítása szempontjából lényeges körülményről haladéktalanul, írásban tájékoztatják.

III.

A Konzorcium működésének szabályai

1./ A felek fentiekben rögzített együttműködésének szervezeti kereteit az alábbiak szerint állapítják meg; konzorciumi képviselők (tagok delegáltjai, szak-eü-i intézmény képviselő), konzorciumi tagok ülésén hozott határozatai alapján. A Konzorciumi tagok azonos számú delegáltat jelölnek a Konzorciumba.

2./ A felek, a konzorcium képviselőjének, a Konzorcium működésének teljes időtartamára **Prof.Dr. Sinóros-Szabó Botond elnök** urat választják meg. A Konzorciumot harmadik személyekkel szemben a konzorciumi képviselő **önállóan**, vagy Prof. Dr. Sinóros Szabó Botond úr távollétében a Keleti Háromhatár-Szeglet Kutató-Fejlesztő Központ Közhasznú Egyesület menedzsment részéről helyette eljáró személy **Bíró Gábor t. egyetemi docens és Szólláth Tibor polgármester** - a konzorciumi tagok ülésének határozatai, illetve a projektek megvalósítása tárgyában létrejött szerződések rendelkezései alapján - **együttesen jegyzi**. Amennyiben bármely szerződés/pályázat csak akkor köthető meg, ha a konzorciumi tagok mindegyike szerepel szerződő félként, akkor ezen szerződés(ek) megkötéséhez a felek együttes aláírása szükséges.

3./ A Konzorciumi Ülés a konzorciumi tagok delegáltjaiból álló döntéshozó szerv, amely minden Konzorciumot érintő kérdésben dönthet. A Konzorciumi Ülésen minden delegáltat 1 szavazat illet meg, az ülés **döntéseit egyhangúan** hozza.

Amennyiben a Konzorciumi Ülés valamely kérdésben egyhangú döntést nem tud hozni, abban az esetben, az adott kérdésben érdemi lépést egyik fél sem tehet.

4./ A Konzorciumi Ülést szükség szerint, de legalább havonta egyszer a Debreceni Egyetem Agrártudományi Centrum Kutatási és Fejlesztési Intézet 4032 Debrecen, Böszörményi u. 138. szám alatti címére kell összehívni. Soron kívül kell összehívni az ülést, ha a konzorciumi célok érdekében ez szükséges, vagy bármelyik tag képviselője az ülés összehívását kéri.

5./ A Konzorciumi Ülést össze kell hívni, az ülés időpontját megelőző 8. napon küldött értesítővel, amittől a felek hozzájáruló nyilatkozatával lehet eltérni. A meghívókat ajánlott, tértivevényes levélben és e-mail-en kell kiküldeni a tagok részére. A Konzorciumi Ülés meghívójában - a Konzorciumi Ülés időpontján és helyén kívül - fel kell tüntetni a tervezett napirendi pontok felsorolását is, és csatolni kell az adott kérdésben a döntések meghozatalához szükséges dokumentumokat.

6./ A 4 - 5. ponttól eltérően, az azonnali döntést igénylő helyzetekben a Konzorciumi ülés összehívása nélkül hozható döntés a következők szerint: a konzorcium képviselője telefonon értesíti a tagokat a döntés meghozatalának szükségességéről, majd e-mail-ben megküldi a tagok részére a döntés meghozatalához szükséges valamennyi dokumentumot és a szavazásra bocsátandó határozati

javaslatot. Ebben az esetben a határozati javaslat akkor tekinthető elfogadottnak, ha valamennyi delegált aláírt és e-mailben visszaigazolt igenlő nyilatkozatával megerősíti a határozati javaslat elfogadását.

7./ A felek kötelesek a Konzorciumi Ülésekről jegyzőkönyvet felvenni, amelyben rögzíteni kell az ülés helyét, a jelenlévőket, a jelenlevők által tett nyilatkozatokat, az ülés által hozott határozatokat.

IV.

Forrás finanszírozás

1./ A felek közötti konzorciumi együttműködés mintaprojekt megvalósításával összefüggő fejlesztési célú program-koordinálására, pályázati források elérésére irányul.

2./ A Konzorcium, és a térségi mintaprojekt működtetéséhez szükséges szakértői tevékenységek ellentételezését, az egyéb, projekt-koordinációhoz szükséges forrásigényt pályázatokból, pályázatonként 20%-os arányú keret-felhasználás révén biztosítja.

V.

Egyéb rendelkezések

1./ A felek képviselői kijelentik, hogy a szerződő felek közül egyik sem áll csőd- vagy felszámolási eljárás hatálya alatt, megfelelő likviditással rendelkeznek ezen szerződés teljesítéséhez. Bármelyik fél csőd, vagy felszámolási eljárás közeli helyzetbe kerül, úgy köteles arról a többi konzorciumi partnert is soron kívül tájékoztatni.

2./ A felek a rendes felmondás jogáról ezen szerződés aláírásával lemondanak. Bármelyik felet akkor illeti meg rendkívüli felmondás joga, ha a másik fél ezen szerződés teljesítése során lényeges, a modell-projektek megvalósításához szükséges kötelezettségét ismételten nem teljesíti.

3./ Arra az esetre, ha a felek között a vitás kérdések peren kívül nem rendezhetők, a felek kikötik a Debreceni Városi Bíróság, ha a pertárgy értéke az 5.000.000.-Ft-ot meghaladja, a Debreceni Törvényszék kizárólagos hatáskörét és illetékességét.

4./ A felek ezen szerződés tartalmát konzorciumban valósítják meg. A projekt megvalósítása során tudomásukra jutott modell-projekt know-how információkat üzleti titoknak minősítik, amelyet a másik fél hozzájárulása nélkül egyik fél sem hozhat harmadik személyek tudomására.

5./ A szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., és az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései az irányadóak.

A felek e szerződést átolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt jóváhagyólag aláírták.

D e b r e c e n, 2012. március 14.

.....
Hajdúnánás Önkormányzat
polgármester

.....
Keleti Háromhatár-Szeglet
Kutató-Fejlesztő Központ
Közhasznú Egyesület
elnök

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a kistérségi Startmunka mintaprogramban állami tulajdonban lévő földterületek vagyonkezelési jogának megszerzésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Szólláth Tibor polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület az előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

128/2012. (III. 14.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat által indítandó Startmunka mintaprogramban élni kíván az állami tulajdonban lévő földterületek vagyonkezelési jogával.

A képviselő-testület a vagyonkezelés jogát az alábbi ingatlanok vonatkozásában kívánja megszerezni:

1. Hajdúnánás, külterület 0565/13 hrsz, szántó 0,3738 ha
2. Hajdúnánás, külterület 0565/14 hrsz, szántó 0,5198 ha
3. Hajdúnánás, külterület 0565/15 hrsz, szántó 0,5164 ha
4. Hajdúnánás, külterület 01090/26 hrsz, szántó 2,5750 ha

A képviselő-testület a földhasználat költségét 90.936,- Ft összegben az önkormányzat 2012. évi költségvetésében a Startmunka céljára elkülönített céltartalék terhére biztosítja.

A képviselő-testület a Nemzeti Földalapkezelő Szervezetnél az ennek kapcsán szükséges képviseletre felhatalmazza a polgármestert.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: azonnal

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr a szavazás után megadta a lehetőséget a képviselőknek közérdekű kérdések, észrevételek, megjegyzések megtételére.

Ötvös Attila képviselő úr megjegyezte, hogy a Polgári és a Magyar utcák elején 4-5 napja folyamatosan világítanak az utcai lámpák.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy több jelzést kapott arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati lakásban élők fel vannak háborodva a közös költség fizetése miatt. Javasolta, hogy erről közérthetően tájékoztassuk a lakosságot.

Kovács Zsolt képviselő úr azt jelezte, hogy a Kabay János utca második szakaszában már hosszú idő óta nincs közvilágítás az esti órákban.

Török István képviselő úr elismeréssel jelezte, hogy a Bocskai utcán dolgozó hölgy közmunkás brigád nagyon szépen, precízen dolgozik.

Szólláth Tibor polgármester úr örömmel vette a jelzést azzal a megjegyzéssel, hogy a Startmunka programon belül is elindult egy szemléletváltás.

Mivel több napirendi pont nem volt **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a testület tagjainak és a megjelenteknek a jelenléteket a végzett munkát és a képviselő-testület rendkívüli ülését de. 8,30 órakor bezárta.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
jegyző

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő