

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2011. február 08-án** – csütörtökön – **12,00 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Szólláth Tibor polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Kovács Zsolt, Ötvös Attila, Buczkó József, dr. Kis Ágnes, Dombi György, Oláh Miklós, Tóth Imre, Török István képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Kissné Barta Piroska, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Benkőné Takács Mária, a Szociális Iroda irodavezetője, Pálócziné Tóth Mária költségvetési csoportvezető, Dr. Borbély Beatrix önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Gömöri József, a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatója,
- a 2.) és 9.) napirendi pontok tárgyalásánál: Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója, Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója,
- a 2.) és 20.) napirendi pontok tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője
- a 2.) és 18.) napirendi pontok tárgyalásánál: Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Szolgálat szakmai vezetője Pálócziné Fejér Zsuzsa, a Városi Bölcsőde bölcsődevezetője Bíró István, a Kék Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója Rigó Tamásné, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetője
- a 2.) és 9.) napirendi pontok tárgyalásánál: Bottyán Katalin, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pszichológusa

- a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Fenyvesvölgyi Csaba, a Geolight Kft. ügyvezető igazgatója,
Baranyai Attila, a Geolight Kft. munkatársa,
Fodor Zoltán, a Magyar Hőszivattyú Társaság alelnöke, épületgépész-mérnök

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi televízió nézőit, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 10 képviselő jelen van.

Ezután javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg 6 új napirendet az alábbiak szerint:

A képviselő-testület

- 4.) napirendként tárgyalja meg az *„Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítására”*,
- 5.) napirendként tárgyalja meg az *„Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására”*,
- az *„Előterjesztés Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére”* vonatkozó előterjesztést – a vendégek megérkezése után – előreláthatólag 14,00 órakor tárgyalja meg,
- 18.) napirendként tárgyalja meg az *„Előterjesztés tanyagondnoki szolgáltatás bevezetéséről”*,
- 19.) napirendként tárgyalja meg az *„Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által közterületen üzemeltetett térfigyelő kamerák mérőhelyeinek szabványosítására és fogyasztásmérő felszerelésére”*,
- 20.) napirendként tárgyalja meg az *„Előterjesztés a Hajdúnánási Óvodához tartozó Hétszínvirág tagóvoda fűtési rendszerének korszerűsítéséről”* című előterjesztéseket.

(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban javasolt napirendekkel, illetve a polgármester úr hat új napirendi pont felvételére tett javaslatával kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslatok elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat, a polgármester úr 6 új napirendi pont felvételére irányuló javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, így a napirendi pontok a következők szerint alakultak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 2.) Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 3.) Előterjesztés a 2010. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 4.) Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 5.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 6.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december között végzett munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 7.) Előterjesztés Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 8.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 9.) Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 10.) Előterjesztés a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben az osztályok, csoportok számának maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

- 11.) Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 12.) Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 13.) Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola működésének törvényességi ellenőrzésére beérkezett szolgáltatási árajánlatokra
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 14.) Előterjesztés a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című, KSZM – 11221/2011. jelű pályázaton történő részvételre
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 15.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági földterület értékesítésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 16.) Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat Alapítvány (1027 Budapest, Margit krt. 44.) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 17.) Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának Hajdúnánási Kirendeltsége (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) kérelméhez
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 18.) Előterjesztés tanyagondnoki szolgáltatás bevezetéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 19.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által közterületen üzemeltetett térfigyelő kamerák mérőhelyeinek szabványosítására és fogyasztásmérő felszerelésére
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 20.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvodához tartozó Hétszínvirág tagóvoda fűtési rendszerének korszerűsítéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester
- 21.) Különfélék
- 22.) Interpellációk

Szólláth Tibor polgármester úr javaslatot kért a jegyzőkönyv hitelesítő személyére.

Buczkó József képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát arról, hogy elfogadja-e Tóth Imre képviselő urat jegyzőkönyv hitelesítőnek.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen, 9 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Tóth Imre, Oláh Miklós) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr a Polgármesteri jelentés kiegészítéseként elmondta, hogy az E-on szakemberei megkeresték az önkormányzatot és egy elég átfogó, nagyon előkészített anyagot tettek le az asztalra, ami a szokás szerint a tavaszi hálózatot érintő fagyérítéssel, illetve fakivágással kapcsolatos. Ismeretes, hogy ezen munkálatok elvégzése a lakosság részéről ellenérzést váltanak ki, ezért azt kérte a Városfejlesztési Iroda vezetőjétől, hogy a munkálatok úgy kerüljenek előkészítésre, hogy az érintett lakosok kellő időben és kellő módon értesüljenek arról, hogy milyen módon és hogyan érinthetik konkrétan az ő ingatlanjaik előtt lévő fákat ez az intézkedés. Az E-onnál az önkormányzat most azt akarja elérni, hogy amennyiben fakivágásokra kerül sor, akkor a fák pótlásába segítsen be. Ezt követően az E-on által, az önkormányzathoz küldött leveléből olvasott fel egy pár mondatot.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy azt szeretné a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda figyelmébe ajánlani, járjon közbe abban, hogy a kivágott fák lehetőség szerint az ingatlantulajdonosokat illessék meg.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a levél fel nem olvasott részében benne van, hogy az érintett tulajdonosok felszólítást kapnak a munkálatok elvégzésére, aminek során a levágott gallyak, illetve a kivágott fák őket illeti. Az önkormányzat és az E-on közötti megállapodás jelen pillanatban úgy szól, hogy amit az E-on elvégez munkálatokat, a levágott fagallyakat, illetve fákat az önkormányzat elszállíttatja és a szokásos módon a szociálisan rászorulóknak odaadja.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a Polgármesteri jelentés I., II., III. fejezeteinek elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 11 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 11 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,

- III. fejezetét 11 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés megküldésre került a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara, a Hajdú-Bihar Megyei Területi Agrárkamara Hajdúnánási Mezőgazdasági Bizottsága, valamint a Cigány Kisebbségi Önkormányzat részére. Az előterjesztéssel kapcsolatban a megadott határidőre írásban vélemény nem érkezett.

Felkérte Török István képviselő urat, mint a Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Hajdúnánási Szervezetének elnökét, hogy a kamara véleményét ismertesse.

Török István képviselő úr a felkérésnek eleget téve az alábbiakat fogalmazta meg: A Hajdú-Bihar Megyei Kereskedelmi és Iparkamara Hajdúnánási Szervezete megkapta az önkormányzat 2011. évi költségvetésével kapcsolatos tervezetet. Sajnálattal állapították meg, hogy a vállalkozókat legjobban sértő építményadó eltörlésére vonatkozó terv nem szerepel az előterjesztésben. Megkérdezte, hogy igaz-e az, amit a polgármester úr a közmeghallgatáson elmondott, miszerint a Hajdúnánás közigazgatási területén a gázkitermelésből 2009. évben 40 millió Ft, míg 2010. évben 160 millió Ft iparüzési adó többletbevételre tett szert az önkormányzat.

Amennyiben igaz, akkor a vállalkozói réteg úgy érzi, hogy az önkormányzatnak lehetősége lenne a helyi vállalkozóknak kiszabott építményadó eltörlését megtennie. A helyi vállalkozók úgy érzik, hogy az önkormányzatnak a jövőben szorosabb kapcsolatot kellene kialakítania nemcsak egyes vállalkozókkal, hanem a városban található valamennyi vállalkozóval. A vállalkozók azt kérik a polgármester úrtól, mint országgyűlési képviselőtől is, hogy mindenfajta kapcsolatait és lehetőségeit használja fel annak érdekében, hogy Hajdúnánás városi járási szintű település legyen.

A költségvetés tervezetéről összességében elmondható, hogy további eladósodás a tavalyi évhez viszonyítva nem nőtt, valamint beruházási lehetőségek is találhatóak a tervezetben.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatban működő Pedagógusok Szakszervezete az önkormányzat költségvetés-tervezetével kapcsolatosan azt a nyilatkozatot tette, hogy megismerték az intézmény költségvetését és az abban szereplő adatokat tudomásul vették.

A közmeghallgatáson az önkormányzat 2011. évi költségvetésének sarokszámai ismertetésre kerültek. Az önkormányzat 2011. évi költségvetésének fő összege

4.054.415 eFt, amely összeg valamilyen növekedést mutat a tavalyi évhez képest. A működési hitel összege szinte forintra megegyezik a tervben a tavalyi évvel. A tavalyi évben nagyjából 150 millió Ft-os plusz befizetés keletkezett a terven felül, a város határában kitermelt gázból.

A közmeghallgatáson is elmondta, hogy a lehívható önkormányzati normatíva az előző évhez képest csökkent, de a csökkenés mértéke alapvetően abból fakad, hogy összességében mintegy 146 gyerekekkel van kevesebb az intézményekben.

A normatíván felüli támogatás mértéke 2010. évben 427 millió Ft volt, míg a 2011. évi költségvetés tervezete 447 millió Ft-tal számol. Ami örvendetes az az, hogy van egyfajta elmozdulás abban az irányban, hogy a korábbi évek szemléletéhez képest infrastruktális fejlesztésekre is kerültek elkülönítésre pénzösszegek.

A települési hulladék begyűjtésével és szállításával kapcsolatos városi költségek a tavalyi 106 millió Ft-os költséghez képest 2011. évben mintegy 116 millió Ft-ot tesznek ki, ami egy 8 %-os emelést jelent.

Az önkormányzat intézményei számára nagyon feszes költségvetési év lesz a 2011. év. Azt kérte az intézmények vezetőitől, hogy bizalommal és együttműködéssel kezdjék a 2011. évet, mert a fenntartónak nem lehet az az érdeke, hogy az intézményeinek működése ellehetetlenüljön. Szinte nap, mint nap találkozik egy-egy pedagógus és szülői közösséggel, és arra biztatja mint a pedagógusokat, mind a szülőket, hogy támogassák azt az átalakítási elképzelést, amit a képviselő-testület megfogalmazott.

Hiszen az a rendkívüli módon (épületében) elavult intézményrendszer, amit az önkormányzatnak most működésben kell tartania azzal a veszéllyel fenyeget, hogy bármikor történhet olyan jellegű probléma, ami akár azt is jelentheti, hogy rendkívüli fagyszünetet kell elrendelni.

Az intézményrendszer átalakításának célja elsősorban az, hogy a hajdúnánási gyerekek jobb feltételek között, magasabb színvonalon tudjanak tanulni, mint ahogyan azt eddig tették. A második cél az, hogy a fogyólétszámhoz igazodva meg kell próbálni azt az épületegyüttest sokkal okosabban és ésszerűbben használni, mint ahogyan az önkormányzat azt eddig tette. Nyilván van egy harmadik cél is, ami meg kell, hogy jelenjen a költségvetésben, hogy azok a plusz normatívák, amire a szakértő, illetve a szakemberek lehetőséget látnak, azt a Hajdúnánás város által üzemeltetett intézmények minél nagyobb mértékben tudják lehívni.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: PÜB), Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB), Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: VFB) megtárgyalta, s 2 bizottság (PÜB, VFB) a határozati javaslat mindkét pontját, a MOISB és az ESzB csak az 1.) pontot javasolja elfogadásra, míg az ESzB a 2.) ponttal kapcsolatosan javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a VFB elnökhelyettese – elmondta, hogy a mai ülésen a Városfejlesztési Bizottság álláspontját ő fogja ismertetni, mert a bizottság elnökének távolléte miatt a bizottsági ülést ő vezette le.

Ezt követően ismertette a Városfejlesztési Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját elfogadásra javasolja, míg a 2.) pontját nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Kovács Zsolt képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját elfogadásra javasolja, míg a 2.) pontját azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, miszerint a nyugdíjba vonuló közalkalmazottak jogviszonyának megszüntetése 2011. évtől is felmentéssel történjen.

Buczko József képviselő úr megkérdezte a polgármester úrtól, hogy az intézményeknél tett látogatása során ahhoz képest, amit korábban az intézmények vezetői, dolgozói írásban és szóban is nyilatkoztak az általuk megismert szakértői véleménnyel kapcsolatban, történt-e pozitív, vagy negatív irányban elmozdulás, esetleg ezeken a fórumokon elhangzottak-e olyan közérdeklődésre számot tartó módosítások, észrevételek, amelyek célszerű, hogy most szóba kerüljenek.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy alapvetően az ő meglátása az, hogy amikor véget érnek az egyeztetések, akkor általában úgy tudnak felállni, hogy nagyjából érthetőek az ok-okozati összefüggések. A megbeszélések alapján egy dolgot lát, hogy a Bocskai István Általános Iskolába járó gyerekek szülei elég határozott álláspontot képviseltek abban a tekintetben, hogy egy iskolabusz rendszer kerüljön megvalósításra. Úgy érzi, hogy mind a pedagógusok, mind a szülők megértik a változtatások szükségességét, és abban is egyetértés mutatkozik, hogy az az iskolarendszer, ami jelenleg van a városban, az a jelenlegi formájában fenntarthatatlan.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a kérdése a határozati javaslat 2.) pontjához kapcsolódik, ahol az fogalmazódik meg, hogy a felmentéssel történő közalkalmazotti jogviszony megszüntetés kiadásait a 2011. évtől a költségvetésben nem tervezi az önkormányzat, és arra intézményeinek támogatást nem biztosít. Azt kérdezi a polgármester úrtól, hogy - miután ez ellenkező esetben plusz 7 millió Ft-ot jelentene - lát-e valamilyen áthidaló megoldást vagy kedvezményt a nyugdíjba vonuló közalkalmazottak számára.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját azért terjesztette elő a leírtak szerint, mert annak az elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. Természetesen ő is érzi annak az igazságtalanságának a felvetését, hogy egyik pillanatról a másikra szűnik meg ez a fajta lehetőség. Éppen ezért el tudja képzelni azt, hogy legyen egy olyan átmeneti

időszak, amikor ha nem is a teljes összeggel, és nem is ezen keretek között, de megtalálják annak az elismerésnek a lehetőségét, hogy azok a közalkalmazottak, akik a nyugdíjazás mellett döntenek, akkor azon személyek valamilyen kifutó rendszerben elismerésre kerüljenek. Erre jelenleg nincs kidolgozott javaslat, ami nyilván azt fogja jelenteni, hogy ha nem ezen keretek között, akkor egy másik, akár jutalom keretei között is megtalálják annak a lehetőségét, hogy a nyugállományba vonulást választó közalkalmazottak valamiféle kompenzációba részesülhessenek. A köztisztviselők esetében a törvény elég sarkosan fogalmaz, ők 2 hónap felmentési időben részesülnek.

Oláh Miklós képviselő úr hozzászólását az alábbiakra vonatkozóan fogalmazta meg:

- A költségvetés tervezete korrekt, jól összeállított anyag, amely jól bemutatja a város pénzügyi költségvetési helyzetét és az elképzelések is megfelelő irányt mutatnak.
- A 2 %-os, mindenkire vonatkozó bérmegtakarítás egyfajta „fűnyíró” megoldás.
- Javasolta, hogy a közalkalmazottak nyugdíjba vonulására vonatkozó szabályok a 2011. évben ne változzanak, a költségvetésben kerüljön biztosításra az ahhoz szükséges 6.500 eFt-os különbözetet. Azt tudja támogatni, hogy vagy egy lépcsős, vagy egy folyamatos leépüléssel – 2-3 év alatt – érjen el az önkormányzat oda, amit a határozati javaslat 2.) pontja tartalmaz.
- A különböző segélyek kereteiből tervezett elvonást nem javasolja, mivel azokra a jelenlegi gazdasági, társadalmi helyzetben szükség van.
- A városközpont forgalomtechnikai szervezésére azért lenne szükség, mert a Marx K. utca és az Óvoda utcai reggeli forgalom elég balesetveszélyes, és a régebbi elgondolás szerinti egyirányúsítással, illetve forgalom átszervezéssel ezek csökkenthetők, a városközpontban beinduló beruházás ezt a problémát tovább fogja növelni. Ezért javasolja, hogy ez a téma kerüljön vissza a tervezetbe, 5.500 eFt-tal.
- Javasolja, hogy a Bocskai u. 79. szám alatti 32 lakás felújítása – amelyre 150 millió Ft van előirányozva, amit hitelfelvétellel biztosítaná az önkormányzat – az idei évben ne valósuljon meg, mert erre érdemes lenne megvárni az új Széchenyi-terv lakásprogramjához kapcsolódó támogatásokat
- Megjegyezte, ő nem látja, hogy a tervezet tartalmazná az intézményátalakítás ma még nem teljes mértékben látható költségeit. Nem biztos, hogy azon költségeket a tartalékok fedezni fogják.
- Javasolja, hogy a rendelet-tervezet 9. § (5)-(6)-(7) bekezdései módosításra kerüljenek azzal, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságnak csak döntés előkészítése joga legyen a döntés meghozatalával szemben. A javaslat elfogadására azért lenne szükség, mert ezáltal nyilvánosság előtt és átláthatóan kerülnének meghatározásra a támogatások odaítélése, ugyanis ezen rendeleti szakasz csak az egyik esetben ír elő tájékoztatási kötelezettséget a bizottságnak, míg két esetben ezt sem kell megtennie.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy a költségvetés-tervezet néhány részterületére szeretné a képviselő-testület figyelmét ráirányítani:

- A városban jelentkező belvívzproblémát szeretné említeni, mivel a tavasz rövidesen beköszönt, és félti, hogy ezen problémák miatt az önkormányzat teendői meg fognak sokasodni. Az infrastruktúrális fejlesztésekre betervezett összeg, ami a tavalyi évinek a duplája, sok olyan feladatnak az elvégzésére ad

lehetőség, amelyekben az önkormányzat korábban nem gondolkodhatott. Azoknak a belvízelvezető csatornáknak a helyzetét, amelyek jelenleg is nagy problémát jelentenek a város területén, első helyen kell kezelni a tavaly folyamán, a hozzákapcsolódó gócpontokkal, neuralgikus pontokkal együtt.

- A kertvárosi részen elkezdett közvilágítás-fejlesztést be kellene fejezni. Bár a tervezetben ez a feladat szerepel, de szeretné felhívni mind a polgármester úrnak, mind a városvezetésnek, mind a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda munkatársainak a figyelmét arra, hogy tartsa szem előtt az önkormányzatnak ezt az adósságát, hiszen egyetlen egy utcában, a Tizedes utca mögötti területen nem valósult meg még a közvilágítás fejlesztése.

Tóth Imre képviselő úr hozzászólását az alábbiakra vonatkozóan fogalmazta meg:

- Nem tartja helyesnek a szociális feladatok költségeiből a betervezett elvonásokat.
- Egy településnek a lakosságát nem lehet közmunkásként alkalmazni hosszú távon. Átmenetileg ezzel az alkalmazási lehetőséggel lehet csökkenteni a munkanélküliség problémáját, de hosszú távra más lehetőséget kell keresni, illetve munkahelyeket kellene kialakítani.
- Az önkormányzat intézményeinek költségvetése tervezetéből kitűnik, hogy elég feszített gazdálkodással kell számolni, a dologi kiadásokra nincsenek források, ezért erre a célra csak úgy tudnak pénzüsszeget félretenni, ha valamilyen formában a személyi kiadásokat, illetve az ahhoz kapcsolódó közterheket megkurtítják.
- Örvendetes, hogy a tervezetben 50 millió Ft van az infrastruktúra fejlesztésre előirányozva.
- A csapadékvíz elvezetés területén azt kellene megvizsgálni, hogy az önkormányzat hogyan tudna más tervekkel az illetékes hatóságokkal együttműködve megoldani, hogy a kivezető főgyűjtők el tudják vezetni azt a vizet, ami a város területén keletkezik.
- Nem tartja elfogadhatónak a határozati javaslat 2.) pontjában leírtakat, miszerint a nyugdíjba vonuló közalkalmazottak esetén a felmentéssel történő közalkalmazotti jogviszony megszüntetésének kiadásai a 2011. évi költségvetésben nem kerül betervezésre és arra az intézmények támogatást nem kapnak.

Az önkormányzatnak régebben e téren az volt a gyakorlata, hogy mindig a dolgozónak a megfelelőbb lehetőséget adta. Volt rá példa, hogy egyetlen dolgozóra több pénzt fordított az önkormányzat, mint jelen esetben az összes nyugállományba vonuló közalkalmazottakat érintően. Az elmúlt képviselő-testületi ülésen a testület többségi képviselőcsoportja minden gondolkodás nélkül szavazott meg 30.000,- Ft/hó nagyságú többlet juttatást a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az intézmények költségvetéséhez kapcsolódóan elmondható, hogy az intézmények, de főleg óvodák nagyon nehéz helyzetben lesznek a 2011. év folyamán. Kérdésként fogalmazta meg, hogy az intézményvezetők hogyan látják az intézményeik 2011. évi működését, a betervezett csökkentett támogatásokat figyelembe véve.

Szólláth Tibor polgármester úr – a vitát lezárva – a felvetésekkel, észrevételekkel, javaslatokkal kapcsolatosan az alábbiakat fogalmazta meg:

- Azt természetesen látni kell, hogy az idei költségvetés tervezetének összeállításakor a tavalyi év tény adatai és a Közgazdasági Iroda irodavezetőjének tervezése került figyelembe vételre. Az látszik, hogy a betervezett összegek elégnek kell lennie a feladatok elvégzéséhez.
- A 2 %-os bérmegtakarítás minden intézménynél betervezésre került. A tervezetbe bekerült egy 10 millió Ft-os kompenzációs keret, ami arra ad lehetőséget, hogy ha valamelyik intézmény be tudja bizonyítani, hogy az ő pénzügyi gondjai abból adódnak, hogy az önkormányzat 2 %-os bérmegtakarítást határozott el, abban az esetben kompenzációban részesül. Mivel az intézményekkel kapcsolatosan átalakítások várhatók, aminek következtében egy sor megtakarítás fog már ebben az évben is megjelenni, ami egy-egy intézménynek a költségvetését javítani fogja. Minden intézményvezetőtől azt kérte, hogy a legjobb tudásuk szerint tegyék a dolgukat, és ha bármely intézmény – saját hibáján kívül – olyan helyzetbe kerül, hogy az önkormányzat beavatkozása szükséges, akkor a fenntartó megteszi a kellő lépéseket.
- *A segélyezésekkel, szociális ellátásokkal kapcsolatosan:* a passzív segélyezések helyett olyan szociális programokat kell indítani az önkormányzatnak, ami aktív módon vonja be a szociálisan rászoruló embereket úgy, hogy neki tennie kell valamit ahhoz, hogy azokhoz a juttatásokhoz hozzájussanak. El kell érni, hogy az emberek ne a segélyekre rendezkedjenek meg, hanem próbáljanak meg a munka világába visszakerülni. Az ingatlanokon próbáljanak meg konyhakerti növényeket ültetni, az üresen álló, állattartásra alkalmas ólakat állatokkal benépesíteni annak érdekében, hogy az alapvető élelmiszereket a családok ne a piacon és a boltokban szerezzék be, hanem saját szükségletükre, maguk állítsák elő.
- *A jelenlegi nyugdíjazási lehetőséggel kapcsolatban:* ő is érzi annak az igazságtalanságát, ami a korábbi, illetve a jelenlegi nyugdíjba vonulási lehetőséget illeti. Az önkormányzat ki fogja dolgozni, hogy valamilyen formában elismerje a nyugdíjba vonulók munkáját.
- A Bocskai u. 79. szám alatti önkormányzati ingatlan felújításával kapcsolatosan pályázni szeretne az önkormányzat. Azt fogja javasolni, hogy az önkormányzat tegyen meg mindent annak érdekében, hogy a korábban kialakult helyzet ne ismétlődhessen meg. A képviselő-testület legyen eltökélt abban, hogy olyan emberek legyenek csak a szociális ellátórendszerben és a szociális bérlakásokban, akik együttműködők és maguk is tenni akarnak a környezetük jobbá tételéért. A környezet humanizálásának visszaadása érdekében azt támogatja, hogy a Bocskai utca végén kerüljön megépítésre a Rendőrkapitányság, illetve később a Tűzoltóság épülete.
- *A rendelet-tervezet 9. § (5)-(6)-(7) bekezdéseivel kapcsolatosan:* a MOISB ülésének azon része, amikor a különböző támogatások kerültek elosztásra, eddig is nyilvánosak voltak, valamint a született döntések a köz számára eddig is elérhető adatok voltak.
- A Tégláskerti közvilágítás további fejlesztésére ismert az ott lakók igénye. Szeretné, ha az egész várost érintően elkezdnének az infrastruktúrális

munkálatok elvégzése, célszerű a kisebb bekerülési költséggel bíró fejlesztésekkel kezdeni, pld. árkok, járdák felújítása.

Szabóné Marth Éva képviselő elmondta, hogy megfontolásra ajánlja a képviselő-testületnek az Oláh Miklós képviselő úr által megfogalmazott javaslatot, miszerint a MOISB a civil szervezetek támogatásánál csak előkészítő munkát végezzen, míg a döntést a képviselő-testület hozza meg.

Szólláth Tibor polgármester úr arra kérte a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságot, hogy a hivatkozott rendelkezés szerint továbbra is lelkiismeretesen végezze a civil szervezetek támogatásának odaítélésével kapcsolatos munkáját.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy konkrét módosító javaslata az, hogy a városközpont forgalomtechnikai átszervezése történjen meg, ami 500 eFt-tal növelné a költségvetést, míg a segélyek, lakásfenntartási támogatások feladatkört 4.500 eFt-tal növelni a költségvetést.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a városközpont forgalomtechnikai átszervezésének elvi akadálya nincs, hiszen a forrás – az infrastrukturális feladatoknál – rendelkezésre áll, csak nincs nevesítve. 2011. évben ennek az átszervezésnek a megvalósítását nem támogatja. A segélyek elvonásával kapcsolatosan az előbbieken megfogalmazott véleményében elég részletes választ adott amikor azt mondta, hogy a passzív segélyezés helyett egy aktív segélyezésben szeretné az önkormányzat a szociálisan rászoruló családokat részesíteni.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy a városközpont forgalomtechnikai átszervezésével kapcsolatosan a polgármester úr válaszát megértette, arról nem kér szavazást, viszont a segélyek elvonásával kapcsolatosan tett javaslatáról szavazás elrendelését kéri.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az elhangzott három módosító javaslat egyikét sem támogatja.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először az elhangzott módosító javaslatokat tette fel szavazásra.

A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a módosító javaslatot, miszerint

- a városközpont forgalomtechnikai fejlesztésére 500 eFt kerüljön betervezésre a költségvetésbe, 3 igen (Dr. Juhász Endre, Oláh Miklós, Török István), 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Buczko József, Dombi György, Tóth Imre) nem fogadta el,
- a segélyek, lakásfenntartási támogatások feladatkör 4.500 eFt-tal kerüljön megemelésre, 3 igen (Oláh Miklós, Tóth Imre, Török István), 6 nem szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Ötvös Attila) nem fogadta el,
- a rendelet-tervezet 9. § (5)-(6)-(7) bekezdése akként módosuljon, hogy a MOISB hatásköréből kerüljön kivételre a civil szervezetek támogatásának odaítélése és a bizottság helyett a képviselő-testület hozza meg a döntést, 2 igen

(Szabóné Marth Éva, Oláh Miklós), 6 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Ötvös Attila, Tóth Imre, Török István) nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának I., majd II. pontjainak – Oláh Miklós képviselő úr javaslatát figyelembe véve – elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját (eredeti változatában) 9 igen, 1 nem szavazattal (Oláh Miklós) és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (önkormányzati rendelet a napirend végén),
- II. pontját – módosítva az Oláh Miklós képviselő úr javaslatával, miszerint a nyugdíjba vonuló közalkalmazottak felmentéssel történő közalkalmazotti jogviszonyának megszüntetése a korábbi évek gyakorlatának megfelelően történjen – 2 igen (Oláh Miklós, Tóth Imre), 5 nem szavazattal és 4 tartózkodással (Ötvös Attila, Szabóné Marth Éva, Dombi György, Török István) nem fogadta el.

Szólláth Tibor polgármester úr ezután az előterjesztés határozati javaslatának eredeti II. pontjának elfogadásával kapcsolatosan kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztés határozati javaslatának (eredeti) II. pontját 8 igen, 1 nem szavazattal (Oláh Miklós) és 2 tartózkodással (Tóth Imre, Török István) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület a következő önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozta:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

1/2011. (II. 11.) Önkormányzati Rendelete

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséről

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 65. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 91. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. § A rendelet hatálya a képviselő-testületre, az önkormányzat bizottságaira, az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulásra, a Cigány Kisebbségi Önkormányzatra

(a továbbiakban: kisebbségi önkormányzat), a Polgármesteri Hivatalra és az önkormányzat intézményeire terjed ki.

2. Az önkormányzati költségvetés címrendje, bevételei és kiadásai

2. § (1) Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 67. § (3) bekezdése alapján a képviselő-testület a (2)-(4) bekezdések szerint állapítja meg a költségvetés címrendjét.
- (2) Az önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szervként működő intézmények külön-külön alkotnak egy címet. Ezen belül az önállóan működő költségvetési szervek alcímként jelennek meg. Ennek felsorolását a 2/1. sz. melléklet tartalmazza.
- (3) A Polgármesteri Hivatal költségvetésében szereplő önkormányzati tevékenységgel kapcsolatos feladatok a 3/1. és 3/2. sz. mellékletek szerint felsorolásban külön-külön címet alkotnak.
- (4) Az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás és a kisebbségi önkormányzat bevételei és kiadásai szintén külön címet alkotnak a 4-5. sz. melléklet szerint.

3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás, a kisebbségi önkormányzat és az intézmények együttes 2011. évi költségvetésének

a) kiadását	4.054.415 eFt
b) bevételét	4.054.415 eFt

főösszeggel állapítja meg, 350.000 eFt fejlesztési és 426.242 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.

- | | |
|--|----------------------|
| (2) a) Költségvetési bevételek összesen: | 3.406.177 eFt, ebből |
| aa) működési: | 3.033.770 eFt |
| ab) felhalmozási: | 372.407 eFt |
| b) Költségvetési kiadások összesen: | 4.047.380 eFt, ebből |
| ba) működési: | 3.456.019 eFt |
| bb) felhalmozási: | 591.361 eFt |
| c) Költségvetési hiány: | 641.203 eFt, ebből |
| ca) működési: | 422.249 eFt |
| cb) felhalmozási: | 218.954 eFt |
| (3) a) A költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évek pénzmaradványának igénybevétele: | |
| belső finanszírozási műveletek bevétele összesen: | -128.004 eFt |
| ebből intézmények 2010. évi pénzmaradványa működési célra: | 26.131 eFt |
| Észak-hajd. Szakképz. Társulás 2010. évi pénzmaradványa: | 112.461 eFt |
| - ebből működési célra | 96.210 eFt |
| - felhalmozási célra | 16.251 eFt |
| Polg. Hiv. előző években képzett tartalékok maradványa: | 194.529 eFt |

- ebből működési célra	113.899 eFt
- felhalmozási célra	80.630 eFt
Polg. Hiv. 2010. évi pénzmaradványa:	-461.125 eFt
- ebből működési célra	8.225 eFt
- felhalmozási célra	5.465 eFt

b) A költségvetési hiány külső finanszírozására szolgáló finanszírozási célú műveletek:

Finanszírozási célú pénzügyi műveletek bevétele összesen:	776.242 eFt
ebből felhalmozási hitelek bevételei:	350.000 eFt
működési hitelek bevételei:	426.242 eFt

Finanszírozási célú pénzügyi műveletek kiadása összesen:	7.035 eFt
felhalmozási hitelek kiadásai:	7.035 eFt
működési hitelek kiadásai:	0 eFt

Finanszírozási bevételek összesen:	648.238 eFt
Finanszírozási kiadások összesen:	7.035 eFt
Finanszírozási bevételek és kiadások egyenlege:	641.203 eFt

(4) A kiadások főösszegén belül

a) a személyi juttatások előirányzatát	1.541.241 eFt
b) a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát	411.810 eFt
c) a dologi kiadások előirányzatát	889.306 eFt
d) a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát	215.681 eFt
e) a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát	85.096 eFt
f) a támogatások előirányzatát	18.000 eFt
g) a segélyjellegű támogatások előirányzatát	119.632 eFt
h) az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát	9.225 eFt
i) a felhalmozási célú kiadások előirányzatát	506.265 eFt
j) felhalmozási célú hitel törlesztése	7.035 eFt
k) a tartalékok fő összegét	251.124 eFt
ka) általános tartalék	20.000 eFt

kb) céltartalékok

- bérlakásalap	111.109 eFt
- oktatási célokra	48.412 eFt
- egészségügyi tartalék	5.000 eFt
- 2010. évi intézményi pénzmaradványra	26.131 eFt
- 2010. évi Polg. Hiv. pénzmaradványra	10.969 eFt
- intézményi tartalék	10.000 eFt
- Észak-haj. Szak. Társulás tartaléka	19.503 eFt

összeggel állapítja meg.

4. § A 3. § (1) bekezdésben megállapított bevételi főösszeg forrás szerinti részletezését a rendelet 1/1. és 1/2. sz., intézményenkénti, illetve címenkénti megoszlását a rendelet 2/1. és 3/1. melléklete tartalmazza.

5. § Az intézmények címenkénti kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonkénti részletezéssel, az intézményi támogatásokat a 2/1. számú melléklet kiemelten a pedagógus létszámot és az egyes elszámolási kötelezettséggel biztosított támogatásokat a 2/2. számú melléklet tartalmazza.

- 6. §** A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal költségvetésének kiadási előirányzatait, kiemelt előirányzatonkénti részletezésben a rendelet 3/2. számú mellékletében állapítja meg.
- 7. §** (1) Az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás és a kisebbségi önkormányzat bevételeit és kiadásait a 4. és az 5. számú melléklet tartalmazza.
- (2) Az önkormányzat 2011. évi létszám-előirányzatát a 6. számú melléklet állapítja meg.
- (3) Az önkormányzat fejlesztési célú kiadásainak előirányzatát szakfeladatonként a 3/2. számú melléklet, önállóan működő és gazdálkodó, illetve önállóan működő intézményenként a 2/1., a fejlesztések egyedi leírását a 7/1. és a 7/2. számú melléklet tartalmazza. A többéves kihatással járó döntéseket a 8., az európai uniós támogatással megvalósuló programokat a 9. számú melléklet tartalmazza.
- (4) Az önkormányzat előirányzat-felhasználási ütemtervét a 10. számú melléklet határozza meg.
- (5) A közvetett támogatásokat a 11. számú melléklet, a kezességvállalások állományát a 12. számú melléklet, valamint az adósságállományt a 13. számú melléklet tartalmazza.

3. A költségvetés végrehajtásával kapcsolatos rendelkezések

- 8. §** (1) Az önkormányzati szintű költségvetés végrehajtásáért a polgármester, a könyvvizsgálattal kapcsolatos feladatok ellátásáért a jegyző felelős.
- (2) Valamennyi önállóan gazdálkodó költségvetési szerv köteles a gazdálkodás vitelét, könyvvitelét meghatározó szabályzatot a mindenkor érvényes központi szabályozás figyelembevételével elkészíteni, illetve a szükséges módosításokat végrehajtani.
A szabályozásbeli hiányosságokért a felelősség az intézményvezetőt terheli.
- (3) A képviselő-testület felhívja a polgármestert és a költségvetési szervek vezetőit, a költségvetésben előírt bevételek beszedésére, azok lehetőség szerinti növelésére.
- (4) A képviselő-testület az előirányzatok fölötti jogosultságot az alábbiak szerint szabályozza:
- a) Az önkormányzat Polgármesteri Hivatala szakfeladatainak kiemelt előirányzatai közötti átcsoportosításokat a polgármester a képviselő-testületnél kezdeményezheti.
- b) A tartalékok felhasználásáról a képviselő-testület dönt.
- c) Az önállóan működő és gazdálkodó, valamint az önállóan működő költségvetési szervek kiemelt előirányzatai közötti előirányzat átcsoportosítás képviselő-testületi döntés alapján történhet.
- d) Az önállóan működő és gazdálkodó intézmények vezetői a meghatározott célra átvett pénzeszközökkel saját hatáskörben módosíthatják költségvetési

előirányzataikat és erről a képviselő-testületet negyedévenként értesítik. Az

egyéb bevételek miatt előirányzat módosításokat és a kiemelt előirányzat csoportok közötti átcsoportosításokat az intézmények vezetői a képviselő-testületnél kezdeményezhetik.

- e) A központi költségvetésből meghatározott célra juttatott, érdemi döntést nem igénylő támogatások összegét és az a.)-d.) pontok szerinti módosításokat, átcsoportosításokat a soron következő rendeletmódosításba be kell építeni.
 - f) A jóváhagyott kiemelt előirányzat csoportokon belül a részelőirányzatoktól - az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendeletben foglalt tiltások kivételével - a költségvetési szerv előirányzat módosítás nélkül eltérhet.
 - g) Az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás költségvetési határozatában foglaltakra vonatkozóan a képviselő-testület nem rendelkezik döntési jogosultsággal. A társulás költségvetése kizárólag a Társulási Tanács határozata alapján módosítható.
 - h) A kisebbségi önkormányzat költségvetési határozatában foglaltakra vonatkozóan a képviselő-testület nem rendelkezik döntési jogosultsággal. A kisebbségi önkormányzat költségvetése kizárólag a kisebbségi önkormányzat határozata alapján módosítható.
- (5) A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 9/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet 7. §-ában foglalt szociális támogatás, 12. §-ában foglalt temetési költség átvállalás fedezetét a felhasználás függvényében - utólag - az önkormányzat költségvetési tartalékából biztosítja a képviselő-testület.

4. Pénzellátás, támogatások folyósítása

- 9. §** (1) Az önkormányzati intézmények támogatása a kiskincstári nettó finanszírozás rendszerében, havonkénti 1/12-ed rész erejéig történik.
- (2) A kisebbségi önkormányzat pénzellátása a képviselő-testülettel kötött megállapodás alapján történik.
 - (3) Civil szervezetek, valamint lakossági közműépítések támogatására, működési, valamint felhalmozási pénzeszköz átadásokra a biztosított előirányzat felhasználására elszámolási kötelezettséget tartalmazó megállapodások alapján a polgármester jogosult, figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdésének d) pontját.
 - (4) A helyi önszerveződő közösségek támogatására, pénzeszköz átadásokra biztosított előirányzat felhasználására elszámolási kötelezettséget tartalmazó megállapodások alapján a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság jogosult, figyelembe véve a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 10. § (1) bekezdésének d) pontját.

- (5) A kisebbségi önkormányzat támogatására biztosított előirányzat felhasználásáról a Művelődési Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, a kisebbségi önkormányzat kérelme alapján. A kisebbségi önkormányzatot év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (6) A sportcélú támogatások egyesületek, sportkörök, klubok közötti felosztásáról a Művelődési, Oktatási Ifjúsági és Sport Bizottság dönt, döntéséről a képviselő-testületet tájékoztatja. A támogatások folyósítása időarányosan történik. A kedvezményezettek év végén elszámolási kötelezettség terheli.
- (7) A városi rendezvényekre és kiadványokra biztosított céljellegű előirányzat felhasználásáról a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság dönt.
- (8) A Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára óvodai és iskolai intézményi étkeztetéshez biztosított támogatás a normatív állami hozzájárulásból és a működéséhez szükséges támogatásból áll, amely a Kft. által beszedett térítési díjjal együttesen fedezi az élelmezési nyersanyagnormát, a rezsiköltséget és a jogszabály alapján ingyenesen étkezők nyersanyagnormája után fizetendő általános forgalmi adót. A támogatás folyósításáról a polgármester dönt. A kedvezményezett az éves gazdálkodásáról szóló beszámoló keretében köteles elszámolni a támogatás felhasználásáról.
- (9) A szociális rászorultság esetén nyújtható egyes pénzbeli és természetbeni szociális ellátások helyi szabályairól szóló 19/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 16. § (7) bekezdése alapján a helyben szokásos legolcsóbb temetés költsége 2010. évben hagyományos temetés esetén 161.625 Ft, hamvasztásos temetés esetén 242.875 Ft.

5. A 2011. évi pénzmaradványokhoz kapcsolódó elvek

- 10. §** (1) A pénzmaradvány elszámolásának alapja a tárgyévi bevételek és kiadások függőtételekkel korrigált különbsége.
- (2) A pénzmaradványt az Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának Közgazdasági Irodája felülvizsgálja.
 - (3) Az év végi pénzmaradványokból az intézményeket nem illeti meg:
 - a) a feladat elmaradására jutó kiadási- és bevételi előirányzat különbsége,
 - b) a célfeladattal adott előirányzat maradványa,
 - c) az intézményi alapfeladat ellátáshoz kapcsolódó olyan bevétel nettó (az indokolt kiadással csökkentett) összege, mely bizonyítottan alultervezésből származik.
 - (4) A (3) bekezdésben foglaltak szerinti maradvány felhasználásáról a képviselő-testület dönt.

6. Pénz- tőke és hitelműveletek

- 11. §** (1) Az önkormányzat átmenetileg szabad pénzeszközeinek a számlavezető pénzügyintézetnél rövidlejáratú kamatozó betétként vagy nyíltvégű befektetési

alapon való lekötésre, valamint értékpapír, befektetésajánlás, értékesítésére

- (2) A 30 napon belüli visszafizetési kötelezettségű munkabér megelőlegezési hitel felvételére a polgármester jogosult, melynek forgalmáról a költségvetési gazdálkodási beszámolóban a képviselő-testületet tájékoztatja.
- (3) A költségvetés egyensúlyához tervbe vett működési célú hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (4) Fejlesztési célú hitel felvételéről a képviselő-testület dönt.
- (5) Folyószámla-hitelről szóló pénzüintézzettel kötendő megállapodásról a képviselő-testület dönt.

7. Tartozásokkal kapcsolatos eljárás

- 12. §** (1) A költségvetési szervek az általuk elismert 30 napon túli tartozásállományukról havonta, a tárgy hónapot követő 10-re az önkormányzat felé adatot szolgáltatnak.
- (2) A képviselő-testület - amennyiben a helyi önkormányzatok adósságrendezési eljárásáról szóló 1996. évi XXV. törvény 4. §-a szerinti adósságrendezési eljárást az önkormányzat, vagy hitelezői nem kezdeményezték - önkormányzati biztost rendel ki az intézményhez, ha az 30 napon túli tartozásállományát egy hónap alatt nem képes 30 nap alá szorítani, és tartozásának mértéke eléri az éves eredeti költségvetési előirányzat 10 %-át.

8. Záró rendelkezések

- 13. §** (1) Ez a rendelet a kihirdetése napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2011. január 1-jétől kell alkalmazni.
- (2) Hatályát veszti a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetési gazdálkodásának átmeneti szabályairól szóló 32/2010. (XII. 20.) Önkormányzati Rendelet.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

Felkéri az aljegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre aljegyző

Határidő: 2011. február 11.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 2 bizottság (PÜB, VFB) a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg

1 bizottság (ESzB) csak az 1.) pontját javasolja elfogadásra, 1 bizottság (MOISB) pedig nem foglalt állást.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr megkérdezte, hogy sikerült-e egyezséget kialakítani a Kft-vel azzal kapcsolatosan, hogy a 120 literen felül keletkezett háztartási hulladékot – az előző évekhez hasonlóan – elszállítja.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy a városban található lakatlan ingatlanok esetén az önkormányzatnak nem kell fizetnie a szolgáltatónak. Arra kérte a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy készítsenek kimutatást azon ingatlanokról, amelyek igazoltan lakatlanok, és ezt az adatot a jegyző minden év február hónapjáig közölje a szolgáltató felé. Információja szerint kb. 200-300 lakás lehet a városban, amelyek lakatlanok és nem kell utánuk a szemétdíjat megfizetni, aminek során 4-5 millió Ft megtakarítható lenne. Kérte a polgármester urat, hogy a szolgáltató felé ezen adatokat feltétlenül érvényesítse.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte, hogy a Kft. mivel indokolta a 8 %-os, infláció feletti hulladékszállítási díj emelést.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott kérdésekre válaszolva az alábbiakat fogalmazta meg:

- Tudomása szerint a Kft. az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a 2011. évben is nemcsak a 120 literes szemétyűjtő edénybe kitett hulladékot szállítja el, hanem az e fölé keletkezett szemetet is.
- Ismeretes, hogy a Kft-nek kb. 180 millió Ft-os kintlévősége van a különböző települések hulladékszállítási díját illetően. Mivel Hajdúnánás város nem tartozik egyetlen fillérrel sem a szolgáltatónak, ezért joggal várja el, hogy ezen kintlévőségeket beszedje.

- Hajdúnánás Városi Önkormányzat nem tud az ellen tenni, hogy a hulladékszállítás díja – a közgyűlés által elfogadott – 8 %-kal ne növekedjen. Ezt követően a határozati javaslat pontjainak elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1. pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (az önkormányzati rendelet a napirend végén),
- 2. pontjával kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a Kft. Felügyelő Bizottságának tagja Dr. Kiss József helyett Dr. Kis Ágnes önkormányzati képviselő legyen, 10 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kis Ágnes) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2. pontját - a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Kft. egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését is figyelembe véve – 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén)

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozott:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

3/2011. (II. 11.) Önkormányzati Rendelete

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

- 1. §** A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet 2-3. számú mellékletei helyébe e rendelet 1-2. számú mellékletei lépnek.
- 2. §** Ez a rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

*1. számú melléklet
a 3/2011. (II. 11.)*

A közsolgáltatás díjai

A települési szilárd hulladékkezelési közsolgáltatás igénybevételére köteles, illetve a közsolgáltatást igénybe vevő ingatlan tulajdonosnak települési hulladékkezelési közsolgáltatási díjat – továbbiakban: közsolgáltatási díjat – fizetnek.

A fizetendő – 2011. március 1-jétől 2011. december 31-ig – háztartási szilárd hulladék heti egyszeri ürítési díja, és egyben elszállítási- és kezelési közsolgáltatási díjának legmagasabb ára: **259,2- Ft (1.102,- Ft/hó/lakás).**

A feltüntetett díj nettó érték.

Hulladékszállítás és ártalmatlanítás havi díja a jogi személyek, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek székhelye, telephelye után:

- 120 literes edényzet egyszeri ürítése	259,2 Ft
- 120 literes gyűjtő edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	1.102,- Ft
- 1100 literes edényzet egyszeri ürítése	2.344,- Ft
- 1100 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	10.066,- Ft
- 110 literes hulladékgyűjtő zsák	248,- Ft/db
- 120 literes edényzet bérleti díja	150,- Ft/hó

A feltüntetett díjak nettó értékek.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

*2. számú melléklet
a 3/2011. (II. 11.)
Önkormányzati Rendelethez*

A hulladékkezelő hajdúböszörményi telephelyére külső beszállítók elhelyezési díjai

Kommunális hulladék	9.828,- Ft/tonna
Építési törmelék	982,- Ft/tonna
Szennyezett törmelék	3.386,- Ft/tonna
Gumiabroncs	7.100,- Ft/tonna
Bérmérlegelés 40 tonnáig	872,- Ft/tonna
Gumiabroncs (120 cm alatt)	díjmentes
Tiszta föld	díjmentes
Elektronikai hulladék	díjmentes

Zöldhulladék**díjmentes****Papírhulladék, hasznosítható műanyag átvétele****piaci áron**

A feltüntetett díjak nettó értékek.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

Felkéri az aljegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre aljegyző**Határidő:** 2011. február 11.**55/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 84/2004. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat 2/d.) pontját akként módosítja, hogy a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Felügyelő Bizottságába Dr. Kiss József Hajdúnánás, Bocskai u. 36. szám alatti lakos helyett – mivel képviselő-testületi tagsága a 2010. október 3-ai önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával megszűnt – Dr. Kis Ágnes Hajdúnánás, Bajcsy Zs. u. 9/2. szám alatti lakost, önkormányzati képviselőt jelöli.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester**Határidő:** 2011. március 30.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. sz.) tulajdonosi közgyűlésének a társasági szerződés módosítására vonatkozó 5/2011.-01. 31. határozatát.
A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. mellékelt - egységes szerkezetbe foglalt - társasági szerződését elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződést módosító szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester**Határidő:** 2011. március 30.**EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT**

107

T Á R S A S Á G I S Z E R Z Ő D É S

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

(4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.)

Az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a társasági szerződés V. fejezetének, IX. fejezet 2) bek. z) pontjának, IX/. fejezet 14. pontjának, XVII/. fejezet 1. 2., 11., 12. pontjának, XVIII. fejezet 2. pontjának változása adott okot.

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK.

Jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.), valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) alapján magába foglalja az alulírott társaság társasági szerződésének a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályait.

A fentiekre tekintettel a társaság a továbbiakban is **határozatlan ideig** működik a tagok üzletszerű közös gazdasági tevékenységének előmozdítása, továbbá a vonatkozó jogszabályok és a tisztességes üzleti verseny keretei között lehetséges legnagyobb profit elérése érdekében az alábbi feltételek mellett.

A társaság jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, mely a cégneve alatt jogképes, jogokat szerezhethet, és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhethet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető.

II. A TÁRSASÁG CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

III. A TÁRSASÁG RÖVIDÍTETT CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft

IV. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE, TELEPHELYE.

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.

Telephely: 4220 Hajdúböszörmény, 01329/4. hrsz.

V. A TÁRSASÁG TAGJAINAK ADATAI.

A társaság alapítói:

- **Hajdúböszörmény Város Önkormányzata** (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372514-751132109., képviseli: Kiss Attila polgármester),
- **Balmazújváros Város Önkormányzata** (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373175-751132109., képviseli: Dr. Tiba István polgármester),
- **Bocskaikert Község Önkormányzata** (4271 Bocskaikert, Poroszlay u. 20. sz., KSH törzsszám: 15376295-751132109., képviseli: Szöllős Sándor polgármester),
- **Folyás Község Önkormányzata** (4095 Folyás, Fő u. 1. sz., KSH törzsszám: 15376185-751132109., képviseli: Mályi Lászlóné polgármester),
- **Görbeháza Község Önkormányzata** (4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39. sz., KSH törzsszám: 15373481-751132109., képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester),
- **Hajdúdorog Város Önkormányzata** (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. sz., KSH törzsszám: 15373216-751132109., képviseli: Csige Tamás polgármester),
- **Hajdúhadház Város Önkormányzata** (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373230-751132109., képviseli: Csáfordi Dénes polgármester),

- **Hajdúnánás Város Önkormányzata** (4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372662-751132109., képviseli: Szólláth Tibor Zoltán polgármester),
- **Hortobágy Község Önkormányzata** (4071 Hortobágy, Czinege János u. 1. sz., KSH törzsszám: 15373498-751132109., képviseli: Vincze Andrásné polgármester),
- **Polgár Város Önkormányzata** (4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz., KSH törzsszám: 15373388-751132109., képviseli: Tóth József polgármester),
- **Téglás Város Önkormányzata** (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz., KSH törzsszám: 15375809-751132109., képviseli: Czibere Béla polgármester),
- **Tiszagyulaháza Község Önkormányzata** (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. sz., KSH törzsszám: 15375407-751132109., képviseli: Mikó Zoltán polgármester),
- **Újszentmargita Község Önkormányzata** (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125. sz., KSH törzsszám: 15375452-751132109., képviseli: Csetneki Csaba polgármester)
- **Újtikos Község Önkormányzata** (4096 Újtikos, Arany János u. 12. sz., KSH törzsszám: 15375414-751132109., képviseli: Takács József polgármester),
- **Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (4221. Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1., cégjegyzékszám: 09-09-003201, képviseli: Will Csaba ügyvezető).

VI. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI.

1.) A társaság főtevékenysége:

Hulladékgyűjtés, -kezelés

2.) A társaság egyéb tevékenységei:

Szennyeződésmentesítés

A társaság a fenti feltüntetett tevékenységeken túl is bármely olyan gazdasági tevékenységet folytathat, amit törvény nem tilt vagy nem korlátoz.

3) Ha a cég létrejöttéhez hatósági engedély szükséges, a bejegyzési kérelemhez az erre vonatkozó engedélyt (hatósági határozatot) csatolni kell.

4) Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet - kivételt nem tesz, a társaság csak akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek igazolt módon megfelel.

VII. A TÁRSASÁG VAGYONI VISZONYAI.

1) A társaság törzstőkéje 3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint.

2) A tagok törzsbetétje, szavazati joguk mértéke:

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata - törzsbetétje 420.000,- Ft, azaz Négy százhuszezer forint, 209 szavazat,
- Balmazújváros Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettő száznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Hajdúdorog Város Önkormányzata - törzsbetétje 120.000,- Ft, azaz Egyszázhuszezer forint, 60 szavazat,
- Hajdúhadház Város Önkormányzata - törzsbetétje 170.000,- Ft, azaz Egyszázhetvenezer forint, 85 szavazat,
- Hajdúnánás Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettő száznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Polgár Város Önkormányzata - törzsbetétje 110.000,- Ft, azaz Egyszáz tízezer forint, 55 szavazat,
- Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság - törzsbetétje 1.490.000,- Ft, azaz Egymillió-négy százkilencvenezer forint, 249 szavazat,

1. sz. közös tulajdonú üzletrész:

- Bocskai kert Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
 - Téglás Város Önkormányzata - törzsbetétje 80.000,- Ft, azaz Nyolcvanezer forint,
- A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Téglás Város Önkormányzata, 55 szavazat,

2. sz. közös tulajdonú üzletrész:

- Folyás Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
 - Görbeháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
 - Hortobágy Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
 - Tiszagyulaháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
 - Újszentmargita Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
 - Újtikos Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
- A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Görbeháza Község Önkormányzata, 49 szavazat,

3) A társaság tagjai a törzsbetétjük 100 %-át a jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírását megelőzően befizették, illetve szolgáltatták a társaság részére.

4) Ha a tag a társasági szerződésben, vagy annak módosítása során vállalt vagyoni hozzájárulását határidőben nem szolgáltatja, a társaság ügyvezetője harmincnapos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre. A felhívásban utalni kell arra, hogy a teljesítés elmulasztása a tagsági jogviszony megszűnését eredményezi.

A harmincnapos határidő eredménytelen eltelte esetében a tagsági jogviszony a határidő lejártát követő napon megszűnik. Erről a társaság ügyvezetője a tagot írásban köteles értesíteni, és a tag üzletrészenek értékesítésében megállapodni. Ilyen megállapodás hiányában a tagsági jog megszűnésétől számított negyvenöt napon belül nyilvános árverést kell tartani a Gt. 139–140. §-ai szerint.

Az a tag, akinek tagsági jogviszonya a fentiekben foglaltakra tekintettel szűnt meg, a vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztása miatt a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik.

- 5) A társaság az esetleges veszteségek fedezetére pótbefizetési kötelezettséget írhat elő a tagok részére, melynek mértéke alkalmanként legfeljebb a tagok törzsbetétjének 100 %-át nem haladhatja meg, s naptári évenként legfeljebb két alkalommal kerülhet előírásra. A pótbefizetést az erről szóló döntést követő 30 napon belül kell befizetni a társaság számlájára való átutalással vagy készpénzben a társaság házipénztárába.
- 6) A tagok mellékszolgáltatás teljesítésére nem kötelesek.

VIII. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY.

- 1 A társaság cégbejegyzését követően a tagok jogait, és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek, kivéve a szavazati jogokat, mely a VII. fejezet 2. pontjában foglaltak szerint kerül meghatározásra.
- 2 Minden tagnak csak egy üzletrésze van. Ha a tag másik önálló üzletrészt szerez meg, eredeti üzletrésze az átvett üzletrésszel megnövekszik.
- 3 Egy üzletrésznek több tulajdonosa is lehet. Ezek a személyek a társasággal szemben egy tagnak számítanak; jogukat csak közös képviselőjük útján gyakorolhatják, és a tagot terhelő kötelezettségekért egyetemlegesen felelnek.
A közös képviselőnek a résztulajdonosok személyében és tulajdoni hányadában beállt valamennyi változást be kell jelentenie a társaságnak. A képviselő személyének megváltozását az új közös képviselőnek – nyolc napon belül – be kell jelentenie.
Tekintettel arra, hogy a társaságot az alapító önkormányzatok a térségi hulladéklerakó működtetése céljából alapítják, ezért szükséges és indokolt a szoros együttműködés. A társaság működése során a közös tulajdonú üzletrész önkormányzati tulajdonosai részére is meg kell küldeni az önálló üzletrész tulajdonosok részére küldött iratokat, a taggyűlésen a közös tulajdonú üzletrész képviselője is jogosult részt venni, észrevételeket, indítványokat tenni, s jogosult a társaság irataiba is betekinteni, az ügyvezetőtől felvilágosítást kérni.
- 4 A társaság kizárja az üzletrész ajándékozás, csereszerződés, apportálás és egyéb jogcímenek, a jelen társasági szerződésben foglaltakon túli tulajdonátruházást.
Az üzletrész a társaság önkormányzati tagjaira – a társaság saját üzletrészét kivéve – szabadon átruházható.
Amennyiben a tag nem önkormányzati tagnak kívánja az üzletrészét átruházni, úgy az önkormányzati tagokat az üzletrészre elővásárlási jog illeti meg, melyet egymás közt az üzletrészeik arányában gyakorolhatnak.
- 5 Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha ehhez a taggyűlés előzetesen és kifejezetten hozzájárult. Az átruházási szándékot a tervezett jogügylet megkötését megelőző 90 nappal köteles az átruházni szándékozó tag a társaság ügyvezetőjének írásban bejelenteni. A taggyűlés megtagadhatja a hozzájárulást, amennyiben a tag az üzletrészét a taggyűlés által nem kívánt személy (pl. konkurens, aki a társaság céljának elérését veszélyeztetheti, stb.) részére kívánja átruházni, ennek hiányában a taggyűlés a hozzájárulást megadja. Amennyiben a taggyűlés az átruházáshoz nem járul hozzá, úgy a társaság, a társaság önkormányzat tagjai (egymás közt az üzletrészeik arányában), a társaság önkormányzat tagja – ebben a sorrendben

kötelesek az átruházni kívánó tagtól az üzletrészt megvásárolni, mely esetben a vételár megegyezik az üzletrész névértékével (törzsbetét összegével).

- 6 A tag üzletrészenek bírósági végrehajtási eljárás során történő értékesítésénél a többi tagot, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az üzletrészre – a bírósági végrehajtási árverésen gyakorolható - elővásárlási jog illeti meg. Ennek során az elővásárlási jog gyakorlására a Gt. 123. §-ban foglaltak irányadóak, azzal, hogy a társaságot megillető elővásárlási jogot mindkét esetben a taggyűlés gyakorolja.
- 7 Az elővásárlási jog átruházása semmis. Az elővásárlási jog megsértésével kötött szerződés hatálytalanságának megállapítására pert csak a szerződéskötéstől számított egyéves jogvesztő határidőn belül lehet indítani.
- 8 Az üzletrész átruházása esetén az átruházónak a tagsági jogviszonyból eredő jogai és kötelezettségei az üzletrész megszerzőjére szállnak át.
Az üzletrész átruházásához írásbeli szerződést kell kötni.
Az üzletrész átruházása a társasági szerződés módosítását nem igényli.
- 9 A tulajdonosváltást és annak időpontját a tagjegyzékbe (Gt. 150. §) való bejegyzés végett az üzletrész megszerzője - nyolc napon belül - köteles bejelenteni a társaságnak. A bejelentést közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell megtenni, és mellékelni kell hozzá az üzletrész-adásvételi szerződést. A bejelentésben nyilatkozni kell a megszerzés tényén kívül arról is, hogy az üzletrész megszerzője a társasági szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.
- 10 A tag halálával vagy megszűnésével üzletrésze átszáll a jogutódra. Ha a tag jogutód nélkül szűnik meg, a társaság köteles a tag megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított három hónapon belül vagyonrendezési eljárás lefolytatását kezdeményezni (Ctv. 119. §). Ha a vagyonrendezési eljárásban az üzletrészre más nem tart igényt, a jogutód nélkül megszűnt tag üzletrészt haladéktalanul be kell vonni.
- 11 Ha a tag az üzletrészt házastársi közös vagyonból szerezte, akkor a bíróság a házassági vagyoni perben a nem tag házastársnak - kérelmére - az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházására vonatkozó szabályok szerint juttathat társasági részesedést. Az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházására vonatkozó szabályok irányadóak akkor is, ha a nem tag házastárs a tag házastárssal kötött szerződés alapján szerzett jogcímet társasági részesedés megszerzésére. A házastársi vagyonközösséghez tartozó üzletrész házastársak közötti megosztására - a házastársak közötti szerződés vagy a bíróság jogerős ítélete alapján - az üzletrész értékesítése útján is sor kerülhet. A Gt. 123. § (2) bekezdésében foglaltakat az értékesítés során megfelelően alkalmazni kell.
- 12 Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel. A felosztáshoz a taggyűlés hozzájárulása szükséges. Nincs szükség a taggyűlés hozzájárulására a házastársi közös vagyon megosztása esetén történő felosztáshoz, azonban ilyenkor a tagokat, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt - ebben a sorrendben - a Gt. 123. §-a szerinti elővásárlási jog illeti meg.

A törzsbetét legkisebb mértékére vonatkozó rendelkezéseket az üzletrészek felosztása esetében is alkalmazni kell.

- 13 A társaság saját tőkéjéből a tagok javára, azok tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása során kizárólag a Gt.-ben meghatározott esetekben és - a törzstőke leszállításának esetét kivéve - csak a számviteli törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét.

A fentiek alkalmazásában kifizetésnek minősül a pénzbeli és a nem pénzbeli vagyoni értékű juttatás egyaránt.

A társasági szerződés előírja, hogy az ügyvezetőnek írásban nyilatkoznia kell a taggyűlésnek arról, hogy a kifizetés nem veszélyezteti a társaság fizetőképességét, illetve a hitelezők érdekeinek érvényesülését. A nyilatkozat megtételének elmulasztásával történő kifizetéssel, illetve valótlan nyilatkozat tételével okozott károkért az ügyvezető a vezető tisztségviselőkre vonatkozó általános rendelkezések szerint felel.

Azokat a kifizetéseket, melyeket a jelen pontban foglalt rendelkezések ellenére teljesítettek, a társaság részére vissza kell fizetni, feltéve, hogy a társaság bizonyítja a tag rosszhiszeműségét.

Ugyanezen szabályok megfelelően alkalmazandók abban az esetben is, ha a tag polgári jogi szerződés alapján, nem tagsági jogviszonyára tekintettel, olyan kifizetésben részesült, amelyre a jelen pontban foglaltak egyébként nem adnának lehetőséget, és amely a felelős társasági gazdálkodás követelményével összeegyeztethetetlen.

- 14 A tagot a társaságnak az előző pont szerint felosztható és a taggyűlés által felosztani rendelt, a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből üzletrészével arányos hányad (osztalék) illeti meg. Osztalékra az a tag jogosult, aki az osztalékfizetésről döntő taggyűlés időpontjában a tagjegyzékben (Gt. 150. §) szerepel, mely törvényi rendelkezéstől eltérő időpontot a társasági szerződés nem határoz meg. A társasági szerződés lehetőséget ad arra, hogy a tagot megillető osztalék nem pénzbeli vagyoni értékű juttatásként is teljesíthető, melyet a taggyűlés a tárgyban határozatában köteles konkrétan meghatározni (tárgyát, időpontját, értékét, számításának módját, egyéb fontos feltételeit). A tag az osztalékra csak a már teljesített vagyoni hozzájárulása arányában jogosult.

- 15 A taggyűlés az osztalékfizetésről az ügyvezető javaslatára, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozhat. Az ügyvezető javaslatát a felügyelő bizottságnak jóvá kell hagynia. Az előzőek szerint meghatározott eredményt a törzsbetétek arányában kell a tagok között felosztani.

- 16 Két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban a taggyűlés osztalékfelőleg fizetéséről akkor határozhat, ha
- a) a számviteli törvény szerinti - e célból készített - közbenső mérleg alapján megállapítható, hogy a társaság rendelkezik az osztalék fizetéséhez szükséges fedezettel; azzal, hogy a kifizetés nem haladhatja meg az utolsó számviteli törvény szerinti beszámoló szerinti üzleti év könyveinek lezárása óta keletkezett eredménynek a számviteli törvényben foglaltak alapján megállapított, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített összegét és a társaságnak a számviteli törvény szerint

helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökkenhet a törzstőke összege alá, továbbá

b) a tagok vállalják az osztalékkelőleg visszafizetését, amennyiben utóbb a számviteli törvény szerinti beszámoló alapján - a 14. pontban foglaltakra figyelemmel - az osztalékfizetésre nem lenne jogszabályi lehetőség.

- 17 A társaság a saját üzletrészét a törzstőkén felüli vagyonából vásárolhatja meg. Csak azok az üzletrészek vásárolhatók meg, amelyekre a törzsbetétek teljes összegét befizették, illetőleg teljesítették.

Tilos a saját üzletrész megvásárlása, ha a társaság osztalék fizetéséről sem határozhatna. A saját üzletrész megvásárlása fedezetének megállapításával összefüggésben a számviteli törvény szerinti beszámolóban és a közbenső mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

A társaság tulajdonába került saját üzletrész után a társaság szavazati jogot nem gyakorolhat, ezen üzletrészt a határozatképesség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

A saját üzletrészre eső osztalékot az osztalékra jogosult tagokat megillető juttatásként kell - ha a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - törzsbetétek arányában számításba venni. Az osztalékra való jogosultság szabályai megfelelően alkalmazandók a társaság megszűnése esetén a társasági vagyon felosztása során is.

A fentiek szerint a társaság által megvásárolt saját üzletrészt - a társasági szerződés törvényi diszpozícióra alapított rendelkezése szerint - a vásárlástól számított 5 éven belül a társaság köteles elidegeníteni vagy azt a tagoknak - törzsbetétek arányában - térítés nélkül átadni, illetve a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni.

- 18 A társaság rendelkezik az üzletrésszel

a) a tagsági jogviszonynak a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) szerinti megszűnése, illetve a tag bírósági kizárása esetében az árverés lebonyolítása érdekében, vagy

b) a tag jogutód nélküli megszűnése, illetve

c) öröklés esetén, ha a társasági szerződés az átszállást kizárta [Gt. 128. § (1) bekezdés] és ha a tagok, illetőleg a társaság az üzletrészt nem váltották meg, addig, amíg a megváltás meg nem történik.

- 19 Az üzletrész bevonására a Gt.-ben rögzített esetekben és feltételekkel sor kerülhet.

Az üzletrész bevonásának elhatározása a taggyűlés hatáskörébe tartozik.

A bevonás elrendelésével a törzsbetét megszűnik, és értékével a törzstőkét - a kötelező tőkeleszállítás szabályainak alkalmazásával - csökkenteni kell.

A társaság úgy is határozhat, hogy az üzletrészt a tagoknak - eltérő megállapodás hiányában - törzsbetétek arányában térítés nélkül át kell adni.

- 20 Az érintett taggal való megállapodás alapján kell értékesíteni annak a tagnak az üzletrészét, akinek tagsági jogviszonya a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) alapján szűnt meg. Ilyen megállapodás hiányában a tagsági jog megszűnésétől számított negyvenöt napon belül nyilvános árverést kell tartani.

- 21 A bíróság által kizárt tag, illetőleg a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) alapján a tagsági viszonyát elvesztett tag üzletrésznének értékesítése a társaság kötelezettsége. Az üzletrész értékesítése nyilvános árverésen történik, amelyet a kizárást elrendelő ítélet jogerőre emelkedését követő negyvenöt napon belül kell megtartani. Más módon csak a kizárt tag hozzájárulásával lehet értékesíteni az üzletrészt.

Az üzletrész nyilvános árverésre bocsátása előtt, az árverés időpontját legalább nyolc nappal megelőzően, a Céglőzönyben árverési hirdetményt kell közzétenni. A hirdetményben meg kell jelölni:

- a) a társaság cégnevét és székhelyét;
- b) az árverés helyét és idejét;
- c) a fizetés módját és határidejét;
- d) az árverésre kerülő üzletrészre vonatkozó legfontosabb adatokat, ideértve az érintett törzsbetét összegét és a kikiáltási árat is.

Az árverésen - azon tag kivételével, akinek az üzletrésze árverésre kerül - személyesen vagy meghatalmazott útján bárki részt vehet. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

- 22 Az árverést közjegyző jelenlétében kell megtartani. Az árverésen az üzletrészt a legjobb ajánlatot tevő vevő veheti meg, aki köteles a teljes vételárat kifizetni, kivéve, ha a hirdetményben a társaság ettől eltérő fizetési módot határozott meg. A társaság tagjait és a társaságot ebben a sorrendben az árverésen kialakult vételáron és az ott meghatározott fizetési mód betartásával elővásárlási jog illeti meg, amelyet az arra jogosultak az árverésen gyakorolhatnak. Az árverés eredményét az ügyvezető közli a jogosultakkal.

Az első árverés során az üzletrész a törzsbetét társasági szerződésben meghatározott értékének kétharmadát el nem érő áron nem adható el. Ha az első árverés meghiúsul, az többször is megismételhető. A megismételt árverés során az üzletrész alacsonyabb áron is eladható, de a társaság követelésénél alacsonyabb áron nem értékesíthető.

Hat hónap eltelte után árverés nem tartható. Az árverés eredménytelensége esetén a társaság az utolsó árverést követő harminc napon belül határoz arról, hogy az üzletrészt

- a) a törzstőkén felüli vagyona fedezete mellett a társaság megvásárolja, vagy
- b) a társaság tagjai vásárolják meg - eltérő megállapodás hiányában - törzsbeteteik arányában, illetve
- c) a társaság bevonja azt.

Az árverési vevő tulajdonszerzésére a Ptk. 120. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni.

Az árverésen elért vételár befizetett összegéből - az árverés költségeinek levonását követően - először a társaságnak a törzsbetét be nem fizetett részére eső követelését kell kielégíteni, míg a fennmaradó összeg az üzletrész volt tulajdonosát illeti meg. Ha a tagot a bíróság kizárta a társaságból, akkor a költségek levonása után az árverésen elért teljes vételár a kizárt tagot illeti.

Ha az árverés eredménytelen volt, a volt tag csak a társaság árveréskori saját tőkéjéből részesedésre tarthat igényt.

- 23 A gazdasági társaság tagját a bíróság a gazdasági társaságnak a tag ellen indított keresete alapján kizárja a társaságból, ha a tagnak a társaságban maradása a társaság céljának elérését nagymértékben veszélyeztetné.

A tag nem zárható ki a gazdasági társaságból, ha a gazdasági társaságnak csak két tagja van. Nem zárható ki az a tag, aki legalább a szavazatok háromnegyedével rendelkezik.

A perindításról a gazdasági társaság legfőbb szerve háromnegyedes szótöbbséggel határoz. A határozatot írásba kell foglalni. Az érintett tag a perindítás kérdésében nem szavazhat. A keresetet a határozat meghozatalától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül lehet előterjeszteni.

A perindítást elhatározó társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránt külön per nem indítható, annak jogsértő voltára azonban a kizárási perben az alperes hivatkozhat.

- 24 Ha a társaságban, mint ellenőrzött társaságban annak tagja az alapítást követően minősített többséget biztosító befolyást szerez, úgy köteles azt a befolyás létrejöttét követő tizenöt napon belül a cégbíróságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség késedelmes teljesítése vagy elmulasztása esetén a cégbíróság a minősített befolyásszerzővel vagy annak vezető tisztségviselőjével szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja. Jelen pont alkalmazásában minősített többséget biztosító befolyásnak számít, ha a minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaságban - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább hetvenöt százalékával rendelkezik. A közvetett befolyást a Ptk. 685/B. § (3) bekezdése szerint kell megállapítani akként, hogy a társaságban (mint jogi személyben) szavazati joggal rendelkező más jogi személyt (köztes vállalkozást) megillető szavazatokat meg kell szorozni a befolyással rendelkezőnek a köztes vállalkozásban, illetve vállalkozásokban fennálló szavazatával.

- 25 A minősített többségű befolyás közzétételétől számított hatvannapos jogvesztő határidőn belül az ellenőrzött társaság bármely tagja kérheti, hogy a minősített befolyásszerző az üzletrészt vegye meg tőle. A Gt. rendelkezései szerint a minősített befolyásszerző vételi kötelezettségének az üzletrésznek a kérelem benyújtásának időpontjában fennálló piaci értékén, de legalább a gazdasági társaság saját tőkéjéből az üzletrészre jutó résznek megfelelő értékén kell hogy eleget tegyen.

- 26 Ha a minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaság vonatkozásában tartósan hátrányos üzletpolitikát folytat és ezáltal az ellenőrzött társaság kötelezettségeinek teljesítését jelentősen veszélyezteti, az ellenőrzött társaság bármely hitelezőjének kérelmére a cégbíróság a minősített befolyásszerzőt biztosíték adására kötelezheti, illetve vele szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja.

Ha az ellenőrzött társaság felszámolásra kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során benyújtott keresete alapján a bíróság - az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.

IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE.

- 1 A társaság legfőbb szerve a taggyűlés, melynek tevékenységében minden tag jogosult részt venni.
- 2 A taggyűlés feladata elsősorban a társaság alapvető, stratégiai ügyeiben való döntés. A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;
 - b) osztalékkelőleg fizetésének elhatározása;
 - c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
 - d) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;
 - e) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
 - f) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
 - g) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;
 - h) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;
 - i) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
 - j) a Gt. 37. §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - k) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - l) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § b) pont], illetve élettársával köt;
 - n) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társaságnál működik), illetve a könyvvizsgáló (amennyiben a társaságnál működik) elleni követelések érvényesítése;
 - o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
 - p) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
 - q) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
 - r) a társasági szerződés módosítása;
 - s) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
 - t) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
 - u) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
 - v) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
 - w) törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
 - x) a társaság részletes üzleti tervének elfogadása, melynek részét képzik a társaság által nyújtott szolgáltatások ellenértékeként a háztartások által fizetendő díjak mértéke is,
 - y) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
 - z) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékos működéséről szóló 2009. évi CXXII és más jogszabályok keretei között Szabályzatot alkot a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt.188.§(1) bek. vagy az Mt. 188/A.§ (1) bekezdés hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások, módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről.
- 3 A taggyűlést - ha törvény vagy a társasági szerződés másként nem rendelkezik - az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

Azok a tagok, akik a szavazatok legalább öt százalékával rendelkeznek, a társaság legfőbb szervének összehívását - az ok és cél megjelölésével - bármikor kérhetik. Ha az ügyvezetés az indítványban foglaltaknak harminc napon belül nem tesz eleget, a gazdasági társaság legfőbb szervének ülését az indítványtevő tagok kérelmére, a kérelem benyújtásától számított harminc napon belül a cégbíróság hívja össze, vagy az ülés összehívására az indítványtevő tagokat jogosítja fel. A kérelemnek helyt adó cégbírósági végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A cégbíróság a társaság legfőbb szerve ülésének az előzőek szerinti összehívására csak akkor köteles, ha az indítványtevő tagok a szükséges költségeket megelőlegezik, és biztosítják az ülés megtartásának egyéb feltételeit is. A taggyűlés dönt arról, hogy a társaság taggyűlésének összehívásával felmerült költségeket a társaság vagy az ülést összehívók viselik.

A Gt.-ben vagy a társasági szerződésben meghatározott eseteken kívül a taggyűlést akkor is össze kell hívni, ha az a társaság érdekében egyébként szükséges. Az ügyvezető haladéktalanul köteles, a szükséges intézkedések megtétele céljából, összehívni a taggyűlést, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, vagy
- b) a társaságot fizetésektelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve, ha vagyona tartozásait nem fedezi.

Az előző bekezdésben megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell elsősorban a pótbefizetés előírásáról, másodsorban a törzstőke más módon való biztosításáról, illetve a törzstőke leszállításáról, mindezek hiányában a társaságnak más társasággá történő átalakulásáról, illetve jogutód nélküli megszüntetéséről. A határozatokat legkésőbb három hónapon belül végre kell hajtani.

- 4 A taggyűlést - a társasági szerződés eltérő rendelkezése hiányában - a társaság székhelyére vagy telephelyére (amennyiben rendelkezik ilyennel a társaság) kell összehívni, ettől eltérni csak a tagok egyszerű szótöbbséggel hozott előzetes hozzájárulásával lehet.
- 5 A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább tizenöt napnak kell lennie.
- 6 Bármelyik tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal ismerteti a tagokkal.
- 7 A taggyűlés szabályszerű összehívás nélkül is megtartható, illetve azon határozat hozható, ha valamennyi tag jelen van és az ülés megtartásához hozzájárul. A társasági szerződés lehetővé teszi, hogy a tagok a nem szabályosan összehívott, illetve megtartott ülésen elfogadott határozatot - legkésőbb az ülés napjától számított harminc napon belül - egyhangú határozattal érvényesnek ismerjék el.
- 8 A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető, illetve cégvezető (amennyiben ilyen tisztség a társaságnál betöltésre kerül), a felügyelőbizottság tagja, valamint a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
- 9 A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 75 %-a képviselve van.

- 10 Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, az emiatt - az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel összehívott - megismételt taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 50 %-a képviselve van. Egyebekben a megismételt taggyűlésre a taggyűlés szabályai irányadók.
- 11 A taggyűlés az ülésére szóló meghívóban nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésén valamennyi tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárul a kérdés megtárgyalásához.
- 12 Ha társaság tagja törvény vagy a társasági szerződés rendelkezései szerint valamely ügyben nem szavazhat, az érintett tagot az e kérdésben történő határozathozatal során a határozatképesség megállapításánál számításon kívül kell hagyni. A határozat meghozatalánál nem szavazhat az a tag, akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít, vagy a társaság rovására másfajta előnyben részesít, az, akivel a határozat szerint szerződést kell kötni, aki ellen pert kell indítani, valamint az, akinek a társasággal fennálló társasági jogi jogviszonyának létesítésére, tartalmára vagy megszűnésére a határozat vonatkozik.
- 13 A tagokat a társasági szerződés VII. fejezet 2. pontjában rögzített mértékű szavazat illeti meg.
- 14 A taggyűlés határozatait - ha törvény vagy a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 62,5 %-os többségével hozza meg, kivéve a IX. fejezet 2) pontjának q), r), s), t), u), v), w) pontjait, melyek esetében a taggyűlés határozatait a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 75 %-os többségével hozza meg,
- 15 Azok a tagok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy az általában elvárható gondosság mellett tudhatták volna, hogy az a társaság jelentős érdekeit nyilvánvalóan sérti - ha törvény kivételt nem tesz -, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társasággal szemben az ebből eredő kárért.
- 16 A taggyűlésről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét, továbbá a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy - a taggyűlésen jelenlevő, hitelesítőnek megválasztott - tag írja alá.

- 17 A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról hozandó határozatokat kivéve a tagok taggyűlés tartása nélkül is határozhatnak a taggyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben.

A taggyűlés tartása nélkül döntésre bocsátott határozat tervezetét írásban és a döntésre legalább nyolc napot biztosítva kell a tagokkal közölni, akik szavazatukat írásban vagy más, döntésük bizonyítására alkalmas módon adják le [Gt. 7. § (1) bekezdés].

A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal során is irányadóak a Gt.-nek és a jelen társasági szerződésnek a tagok szavazati jogának számítására, gyakorlására és a határozattervezet elfogadásához megkívánt szavazatarányra vonatkozó rendelkezései.

A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal esetében a határozatot az utolsó szavazat beérkezését követő napon kell meghozottnak tekinteni. A szavazás eredményéről az ügyvezető a tagokat az utolsó szavazat beérkezését követően nyolc napon belül írásban tájékoztatja.

Ha az összes szavazat 10 %-ával rendelkező tag kéri, a taggyűlést össze kell hívni a határozattervezet megtárgyalására.

- 18 Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve), amelyet a társaság székhelyén vagy telephelyén kell tartani. Az ügyvezetőnek a határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.
- 19 A jegyzőkönyvbe és a határozatok könyvébe bármelyik tag betekinthez és az azokban foglaltakról az ügyvezető által hitelesített másolatot kérhet.

X. A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE.

- 1 A társaság ügyeinek intézését és a társaság törvényes képviselőjét az ügyvezető látja el.
- 2 A társaság ügyvezetésére a 2012. június 15. napjáig választott Will Csaba (anyja neve: Albert Mária) 4032 Debrecen, Károly Gáspár 39/b. szám alatti lakos jogosult és köteles. A tagok a Gt. 25 §. (1) bek-e alapján elfogadólag tudomásul veszik, hogy Will Csaba a társasághoz hasonló tevékenységet folytató Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellátja.
- 3 Nem lehet ügyvezető az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.

Akit jogerős bírói ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt nem lehet ügyvezető. Akit valamely más foglalkozástól jogerős bírói ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban nem lehet ügyvezető.

A gazdasági társaságnak megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő volt.

- 4 Az ügyvezetői megbízás az érintett személy általi elfogadással jön létre. Az ügyvezető újraválasztható és a taggyűlés által bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatók.

Az ügyvezető az ezen megbízás elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

- 5 A társasági szerződés lehetővé teszi azt, hogy az ügyvezető a gazdasági társasággal azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben [Ptk. 685. § c) pont] – ideértve a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvényt szerzést is - részesedést szerezhessen, továbbá vezető tisztségviselő lehet a társasággal azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben.

A társasági szerződés lehetővé teszi azt, hogy az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], valamint élettársa a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó ügyleteket kössön, ezt a társasági szerződés megengedi.

- 6 A társaság ügyvezetését az ügyvezető látja el. Ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe. Az ügyvezető feladatát képezi különösen:
- a társaság alapításának, a társasági szerződés módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése,
 - a társaság tagjairól nyilvántartás (Gt. 150. §-a szerinti tagjegyzék) vezetése, a változások átvezetése, és a hatályos tagjegyzék cégbírósághoz történő benyújtása,
 - a társaság tevékenységének irányítása, szervezése, a működéshez szükséges technikai és személyi feltételek biztosítása,
 - a társaság célkitűzéseinek, vállalkozási projektjeinek kidolgozása,
 - a társaság pénzügyi-számviteli, adózási, társadalombiztosítási- és egyéb kötelezettségei teljesítéséről, továbbá a szükséges nyilvántartások vezetéséről történő gondoskodás,
 - az éves beszámoló elkészítése illetve elkészíttetése,
 - munkáltatói jogok gyakorlása a társaság munkavállalóival szemben,
 - a társaság képviselete,
- 7 Az ügyvezető a társaság belső működése körében a társasággal, illetve annak testületeivel, valamint más tisztségviselőivel kapcsolatos feladatait csak személyesen láthatja el, képviseletnek nincs helye.

Az ügyvezetőt ezen minőségében megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Gt. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az így nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az ügyvezető ezen megbízatását munkaviszonyban nem láthatja el.

Az ügyvezető feladatát önállóan látja el. E minőségében csak a jogszabályoknak, a társasági szerződésnek, valamint a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve, és a gazdasági társaság tagjai által nem utasítható.

A taggyűlés nem vonhatja el az ügyvezetőnek a társaság ügyvezetése körébe tartozó hatáskörét.

- 8 Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal - és ha a Gt. kivételt nem tesz -, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a polgári jog általános szabályai szerint felel a társasággal szemben a jogszabályok, a társasági szerződés, illetve a társaság legfőbb szerve által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségei felróható megszegésével a társaságnak okozott károkért.

Az ügyvezető korlátlanul felel azokért a károkért, amelyek a bejelentett adat, jog vagy tény valótlanságából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak.

A társaság fizetéképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, az ügyvezető ügyvezetési feladatait a társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján

köteles ellátni. Külön törvény e követelmény felróható megszegése esetére, ha a társaság fizetéképtelenné vált, előírhatja az ügyvezető vezető hitelezőkkel szembeni helytállási kötelezettségét.

A társasági szerződés előírja, hogy a taggyűlés évente tűzze napirendjére az ügyvezető előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határozzon az ügyvezető részére megadható felmentvény tárgyában. A felmentvény megadásával a taggyűlés igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.

A társaság jogutód nélkül való megszűnése után az ügyvezetővel szembeni kártérítési igényt - a jogerős cégbírósági törléstől számított egyéves jogvesztő határidőn belül - a társaság cégbírósági törlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tagok érvényesíthetik. Ezen kártérítési igényt a tag a társaság megszűnésekor felosztott vagyonból az őt megillető rész arányában érvényesítheti.

9 A társaság felelős azért a kárért, amelyet az ügyvezető ezen jogkörében eljárva harmadik személynek okozott.

10 Az ügyvezető köteles a társaság üzleti titkait (Ptk. 81. §) megőrizni.

11 Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. Ha e kérelemnek nem tesz eleget, az érdekelt tag kérelmére a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében kötelezheti a társaságot a felvilágosításra, illetve a betekintés biztosítására.

A tagok fentiek szerinti joggyakorlásának rendeltetésszerűnek kell lennie és nem sértheti a társaság méltányos üzleti érdekeit, illetve üzleti titkait.

12 Megszűnik az ügyvezető megbízása

- a megbízás időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- lemondással,
- ha a tisztségviselő meghal,
- törvényben meghatározott esetben.

13 Az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat, ha azonban a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a taggyűlés az új ügyvezető megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

14 Az ügyvezetőt a taggyűlés újraválaszthatja, illetve bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatja és új ügyvezetőt választhat.

- 15 Ha a társaságnak nem maradt ügyvezetője a taggyűlést bármelyik tag összehívhatja. Ha erre a változás bekövetkeztétől számított harminc napon belül nem került sor, vagy az nem lehetséges, akkor a taggyűlést bármelyik tag vagy hitelező kérelmére a cégbíróság hívja össze.

XI. A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, CÉGJEGYZÉSE.

- 1 A társaságot törvényes képviselőként az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.
- 2 Az ügyvezető önállóan jár el. A társaságot az ügyvezető írásban cégjegyzés útján képviseli.
- 3 A társasági szerződés lehetővé teszi, hogy a társaság legfőbb szerve az ügyvezető tevékenységének segítése érdekében egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozzon. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a társaság folyamatos működését. A cégvezető feladatkörében a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles eljárni. A cégvezető tevékenysége nem érinti az ügyvezető társasággal szembeni Gt. 30. § szerinti felelősségét.

Ha a társaság székhelyétől eltérő telephelyen vagy fióktelepen is folytat tevékenységet, az általános jogosítvánnyal rendelkező cégvezetőn, illetve cégvezetőkön kívül a telephelyeken, illetve fióktelepeknél is működhet cégvezető.

A cégvezetőre a Gt. 23. §-ban, a 25. §-ban és a 27. §-ban foglalt előírásokat megfelelően alkalmazni kell.

A cégvezető részére a taggyűlés általános képviseleti és önálló cégjegyzési jogot biztosíthat, valamint előírhatja a Gt. 26. §-ban foglalt feladatok ellátását.

- 4 Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházhatja fel.
- 5 A cégvezető és a képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.
- 6 A cégjegyzési jog a társaság írásbeli képviseletére, a társaság nevében történő aláírásra való jogosultság.

Az ügyvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló.

Ha a taggyűlés cégvezetőt jelöl ki, úgy a cégvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló.

Ha az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházza fel, úgy ezen cégjegyzési joggal rendelkező munkavállaló önállóan jegyezhetik a céget.

- 7 A cégjegyzésre jogosultaknak a társaság nevében olyan módon, illetve formában kell aláírniuk, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpéldány), illetve az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta tartalmazza.

XII. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA.

A társaság gazdálkodására, tevékenysége számviteli elszámolására valamint beszámolási kötelezettségére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

XIII. A társasági szerződés módosítása, a törzstőke felemelése és leszállítása.

- 1 Ha a társasági szerződés módosításáról a taggyűlés határoz - ha a Gt. másként nem rendelkezik -, a tagok aláírására nincs szükség. A taggyűlés határozatával módosított társasági szerződést külön okiratba vagy - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a taggyűléséről felvett jegyzőkönyvbe kell foglalni.
- 2 A társasági szerződés módosításához - ha a törvény eltérően nem rendelkezik - általában a taggyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság cégnevét, székhelyét, telephelyeit és fióktelepeit, valamint a társaság tevékenységi köreit - mivel a tagok ezt a társasági szerződésben nem zárták ki - a taggyűlés egyszerű szótöbbséggel is módosíthatja.

A tagok társasági szerződésben foglalt kötelezettségeinek növeléséhez, új kötelezettségek megállapításához, illetve az egyes tagok külön jogainak csorbításához a taggyűlés egyhangú határozatára van szükség.

A társasági szerződés felhatalmazza az ügyvezetőt - a főtevékenység megváltoztatása kivételével - az előző bekezdés szerinti döntések meghozatalára a taggyűlés helyett, és ezzel összefüggésben a társasági szerződés módosítására. Ezen felhatalmazás mellett a taggyűlés is jogosult ezen kérdéskörökben dönteni.

A társasági szerződés módosítását - ha a Ctv. ettől eltérően nem rendelkezik - a változás megtörténtétől számított harminc napon belül kell bejelenteni a cégbíróságnak.

- 3 A törzstőke felemelhető pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával, valamint a törzstőkén felüli vagyon terhére.

A törzstőke felemeléséről a taggyűlés jogosult dönteni a társasági szerződés módosítására vonatkozó szabályok betartásával, azzal, hogy a tőkeemeléshez egyszerű szótöbbséggel meghozott határozat elégséges.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőke felemelésére csak akkor kerülhet sor, ha valamennyi korábbi törzsbetétet teljes egészében szolgáltatották.

A tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozatban meg kell határozni, hogy a tőkeemelésre milyen nagyságú (tárgyú) pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával kerül sor.

Vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőkeemelés esetén a tagoknak - ha a tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozat másként nem rendelkezik - a tőkeemelés elhatározásától számított tizenöt napon belül elsőbbségi joguk van arra, hogy a tőkeemelésben részt vegyenek. Ha a tag nem él a megadott határidőn belül elsőbbségi jogával, helyette további tizenöt napon belül a többi tag gyakorolhatja az elsőbbségi jogot. Ha a tagok nem éltek elsőbbségi jogukkal, a taggyűlés által kijelölt személyek jogosultak a vagyoni hozzájárulás szolgáltatására.

A fentiek szerint meghatározott elsőbbségi jog gyakorlására - ha a tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozat legalább háromnegyedes szótöbbséggel másként nem rendelkezik - a tagok törzsbetétek arányában jogosultak.

A tőkeemelésben részt vevő új tagoknak közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell nyilatkozniuk arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A tőkeemeléssel döntő taggyűlési határozatnak tartalmaznia kell a felemelt törzstőke és az egyes tagok törzsbetéteinek nagyságát, az adott tag által a tőkeemelés során szolgáltatott vagyoni hozzájárulást, annak szolgáltatásának módját és idejét.

Ha a tagok elsőbbségi joga nem sérül, egy taggyűlésen is lehet dönteni a törzstőke felemeléséről.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a vagyoni hozzájárulás értékelésére és szolgáltatására, továbbá a vagyoni hozzájárulást szolgáltató tag felelőségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelése során is alkalmazni kell.

A taggyűlés a törzstőkét a társaság törzstőkén felüli vagyonával vagy annak egy részével felemelheti, ha a számviteli törvény szerinti, az előző üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege alapján a tőkeemelés fedezete biztosított, és a társaság törzstőkéje a tőkeemelést követően sem haladja meg a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke összegét. A törzstőkén felüli vagyon fedezetének fennállását - a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül - a számviteli törvény szerinti beszámoló vagy közbenső mérleg igazolja.

A törzstőke előző bekezdés szerinti felemelése a tagok törzsbetéteit - külön befizetés nélkül - a korábbi törzsbetétek arányában növeli, ha a legalább háromnegyedes szótöbbségű minősített szótöbbséggel hozott taggyűlési határozat ettől eltérően nem rendelkezik.

- 4 A taggyűlés a törzstőkét - a társasági szerződés módosítására vonatkozó szabályok betartásával - leszállíthatja, a Gt.-ben meghatározott esetekben pedig köteles azt leszállítani, melynek során a Gt. 159. – 164. §-ait kell maradéktalanul alkalmazni, mely rendelkezések közül különösen az alábbiakat emelik ki a tagok.

A törzstőke leszállítása a tőke leszállításáról döntő taggyűlési határozat eltérő rendelkezése hiányában törzsbetétek arányában érinti a tagok üzletrészét.

Ha a törzstőke leszállítása e törvényben meghatározott ok miatt kötelező, a taggyűlés az ok bekövetkeztétől történt tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles a tőke leszállításáról határozni.

Ha a törzstőkét a Gt. 114. § (1) bekezdésében meghatározott összeg alá kellene leszállítani - ha a társaság nem él a Gt. 143. § (3) bekezdésében, illetve a Gt. 159. § (3) bekezdése nyújtotta lehetőségek valamelyikével - a társaságnak társasági formaváltásról, más társasággal való egyesüléséről, szétválásáról, avagy jogutód nélküli megszűnéséről kell döntenie.

A törzstőke leszállítása alapján a tagoknak kifizetéseket az egyéb törvényi korlátok maradéktalan betartása mellett is csak a tőkeleszállítás cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

XIV. A TÁRSASÁG MEGSZÜNÉSE.

- 1 A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.
- 2 Jogutóddal szűnik meg a társaság társasági formaváltás, egyesülés és szétválás esetén.
- 3 Jogutód nélkül szűnik meg a társaság, ha
 - a társaság taggyűlése elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését;
 - a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
 - jogszabály így rendelkezik.
- 4 Ha a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik - a felszámolási eljárás, valamint a Ctv. 92. § (2) bekezdése esetét kivéve - végelszámolásnak van helye. A végelszámolás részletes szabályait a Ctv. tartalmazza.
- 5 A társaság megszűnésének elhatározásához a taggyűlésnek legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyomból először – amennyiben a társasághoz befizetésre került - a pótbefizetéseket kell visszatéríteni, majd a további részt a törzsbetétek arányában kell felosztani a társaság tagjai között.

Ha a végelszámolás megindításakor, illetve a felszámolás elrendelésekor a társaság törzstőkéje még nem került teljes egészében befizetésre, a végelszámoló, illetve a felszámoló jogosult a még nem teljesített befizetésekre vonatkozó kötelezettséget azonnal esedékessé tenni és annak teljesítését a tagoktól megkövetelni, ha arra a társaság tartozásainak kiegyenlítése érdekében szükség van.

- 6 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a gazdasági társaság volt tagjával szemben.
A tag felelőssége a társaságot terhelő kötelezettségekért a társaság fennállása alatt korlátozott, így a tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyomból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.
- 7 Ha a társaság tagjainak száma egy főre csökkent, a társaság nem szűnik meg, hanem egyszemélyes társaságként tovább működik. Amennyiben a társaság legkésőbb egy éven belül nem jelent be új tagot, akkor a korábbi társasági szerződését alapító okiratra kell módosítani.

XV. A FELELŐSSÉG KÉRDÉSEI.

- 1 A társaság kötelezettségeiért a társaság felel saját vagyonával.

A tag kötelezettsége a társasággal szemben csak törzsbetéteinek szolgáltatására és a társasági szerződésben esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A társaság kötelezettségeiért – törvényben meghatározott kivétellel – a tag nem felel.

- 2 A társaság jogutódlással történő megszűnése esetében a társaság kötelezettségeiért a jogutód társaság tartozik helytállni, a jogelőd társaság tagjainak felelőssége csak akkor állapítható meg, ha a jogutód társaság helytállási kötelezettségének nem tudott eleget tenni.
Az átalakulás során a társaságtól megváló - korlátozottan felelős - tagok tagsági viszonyuk megszűnésétől számított öt évig felelnek a számukra a Gt. 74. § (2)-(3) bekezdése szerint kifizetett járandóság erejéig a jogelődnek a jogutód által nem fedezett és a tagsági viszonyuk megszűnése előtt keletkezett tartozásaiért.
- 3 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a társaság volt tagjával szemben. A tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyomból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.
- 4 A korlátolt felelősségű társaság jogutód nélküli megszűnése esetén nem hivatkozhat korlátolt felelősségére az a tag, aki ezzel visszaélt. A korlátolt felelősségű társaság azon tagjai, akik korlátolt felelősségükkel, illetve a társaság elkülönült jogi személyiségével a hitelezők rovására visszaéltek, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a megszűnt társaság ki nem elégített kötelezettségeiért.

A tagok előző bekezdés szerinti felelőssége különösen akkor állapítható meg, ha a társaság vagyonával sajátjukként rendelkeztek, a társasági vagyont saját vagy más személyek javára úgy csökkentették, hogy tudták, illetve az általában elvárható gondosság tanúsítása esetén tudniuk kellett volna, hogy ezáltal a társaság a kötelezettségeit harmadik személyek részére nem lesz képes teljesíteni, továbbá a következő esetben.

A nem pénzbeli hozzájárulást szolgáltató tag a hozzájárulás szolgáltatásától számított ötéves jogvesztő határidőn belül helytállni tartozik a társaságnak azért, hogy a társasági szerződésben megjelölt érték nem haladja meg a nem pénzbeli hozzájárulásnak a szolgáltatás idején fennálló értékét. Azok a tagok, akik valamely tag nem pénzbeli hozzájárulását tudomásuk ellenére a szolgáltatáskori értéket meghaladó értékkel fogadták el, a nem vagyoni szolgáltatást teljesítővel együtt egyetemlegesen és korlátlanul felelnek a társaság felé az abból származó károkért.

- 5 Ha a Gt. 52. § szerinti, az ellenőrzött társaságban - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább hetvenöt százalékával rendelkező minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaság vonatkozásában tartósan hátrányos üzletpolitikát folytat és ezáltal az ellenőrzött társaság kötelezettségeinek teljesítését jelentősen veszélyezteti, az ellenőrzött társaság bármely hitelezőjének kérelmére a cégbíróság a minősített befolyásszerzőt biztosíték adására kötelezheti, illetve vele szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja.

Ha az ellenőrzött társaság felszámolásra kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során benyújtott keresete alapján a bíróság - az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.

XVI. A TÁRSASÁG HATÁROZATAINAK BÍRÓI FELÜLVIZSGÁLATA, KISEBBSÉGI JOGOK.

- 1 A társaság bármely tagja kérheti a társaság szervei által hozott határozatok bírósági felülvizsgálatát arra hivatkozással, hogy a határozat a Gt. vagy más jogszabály rendelkezéseibe, illetve a társasági szerződésbe ütközik.

A gazdasági társaság legfőbb szerve által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát - az előző bekezdés szerinti jogsértésre hivatkozással - a társaság bármely vezető tisztségviselője, illetve – amennyiben a társaságnál működik - a felügyelőbizottság bármely tagja is kezdeményezheti.

A jogsértő társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti pert a határozatról való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül a társaság ellen kell megindítani. A határozat meghozatalától számított kilencvennapos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet keresettel megtámadni, ha a perlésre jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

A keresetindítás joga érvényesen nem zárható ki, de nem illeti meg azt a személyt, aki - a tévedés, a megtévesztés és a jogellenes fenyegetés eseteit kivéve - a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult.

A keresetindításnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a bíróság a határozat végrehajtását felfüggesztheti. E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, azonban a döntést a bíróság kérelemre maga is megváltoztathatja. A társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben bírósági meghagyás nem bocsátható ki.

Ha a felülvizsgálatot a társaság ügyvezetője kezdeményezi és a társaságnak nincs olyan ügyvezetője, aki a társaságot képviselhetné, a perben a társaságot a felügyelőbizottság (amennyiben a társaságnál működik) által kijelölt felügyelőbizottsági tag képviseli. Ha a társaságnak nincs felügyelőbizottsága, vagy a felügyelőbizottság valamennyi tagja felperesként perben áll, a bíróság a társaság képviselőjére ügygondnokot rendel ki.

A jogsértő határozatot a bíróság hatályon kívül helyezi.

A jogsértő társasági határozat felülvizsgálata során hozott bírósági határozat hatálya azokra a tagokra is kiterjed, akik nem álltak perben.

- 2 Ha a taggyűlés elvetette azt az indítványt, hogy az utolsó, számviteli törvény szerinti beszámolót vagy az utolsó két év ügyvezetésében előfordult valamely eseményt - ideértve a minősített befolyásszerző (Gt. 52. §) által érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikát is - könyvvizsgáló vizsgálja meg, illetve, ha a taggyűlés szabályszerűen bejelentett ilyen indítvány kérdésében a határozathozatalt mellőzte, ezt a vizsgálatot a társaságnak a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező tagjai kérelmére a cégbíróság elrendeli.

Az előző bekezdésben meghatározott kérelmet - jogvesztés terhe mellett - a taggyűlés napjától számított harminc napon belül kell előterjeszteni. A kérelemnek helyt adó döntés esetében a könyvvizsgálót a cégbíróság jelöli ki, ennek költségeit a társaság köteles előlegezni. A kérelem alapján a cégbíróság a társaság választott könyvvizsgálóját (amennyiben a társaságnál a Gt. 40. §-a szerint működik) nem jelölheti ki. A társaság taggyűlés dönt arról, hogy a könyvvizsgáló tevékenységével felmerült költségeket a társaság vagy a vizsgálatot indítványozók viselik-e.

- 3 Ha a taggyűlés elvetette azt az indítványt, hogy a társaságnak a tagok, a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társaságnál működik), illetve a társaság választott könyvvizsgálója (amennyiben a társaságnál működik) ellen támasztható követelése érvényesítésre kerüljön, továbbá, ha a társaság taggyűlése a

szabályszerűen bejelentett ilyen indítvány tárgyában a határozathozatalt mellőzte, a követelést a társaságnak a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező tagjai a taggyűlés napjától számított harminc napon belül - jogvesztés terhe mellett a társaság nevében keresettel maguk érvényesíthetik.

XVII. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG.

- 1) A felügyelő bizottság 3 tagból áll, melynek tagjait a taggyűlés határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg.
- 2) A felügyelő bizottság tagjai 2011. január 31. napjától 2014. december 31. napjáig:
 - Sörös Antalné (an: Török Róza) 4220 Hajdúböszörmény, Toldi u. 10. sz. alatti lakos,
 - Vatai Imréné (an: Nagy Erzsébet) 4243 Téglás, Szabadság u. 10. sz. alatti lakos,
 - Dr. Kis Ágnes (an: Harsányi Irén Juliánna) 4080 Hajdúnánás, Bajcsy-Zsilinszky tér 9/2. sz. alatti lakos,
- 3) A Felügyelő bizottság tagjaira az ügyvezetőre vonatkozó szabályok a Gt. szerint irányadók.
- 4) A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.
- 5) A felügyelő bizottság a taggyűlés részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság az ügyvezetőtől, illetve a társaság vezető állású munkavállalótól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja. A felvilágosítást írásban kell megadni a felhívást követő 15 napon belül.
- 6) Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapítók érdekeit, úgy taggyűlési döntést kezdeményez, és erre vonatkozóan konkrét javaslatot tesz.
- 7) A felügyelő bizottság tagjai a taggyűlésen a döntéshozatalnál tanácskozási joggal vesznek részt.
- 8) A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság - tagjai sorából - elnököt (szükség esetén elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket) választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a valamennyi tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.
- 9) A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a taggyűlés, illetve munkáltatója nem utasíthatja.
- 10) A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

- 11) A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a taggyűlés hagy jóvá. A felügyelő bizottság köteles az ügyrendjében meghatározni azt, hogy a tagok által delegált személyek a felügyelő bizottsággal egyeztetett módon ellenőrizhetik a társaság pénzügyi gazdálkodását.
- 12) Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken (minimális létszám), vagy nincs aki az ülést összehívja, az ügyvezető a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles alapítót döntésre felhívni.
- 13) A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
- 14) A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

XVIII. A KÖNYVVIZSGÁLÓ.

1. A taggyűlés a könyvvizsgálót határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg. Könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel. A könyvvizsgálóval, megválasztását követően, az ügyvezető köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.
2. A könyvvizsgáló 2011. január 31. napjától számított 5 évig a Rácz és Domján Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (4031 Debrecen, Vág u. 4., kamarai száma: 000550), kijelölt könyvvizsgáló: Dr. Domján Anna (4031 Debrecen, Vág u. 4., an: Szűcs Anna, kamarai száma: 002617).
3. A könyvvizsgáló hatáskörére, feladataira, felelősségére a Gt., a számviteli törvény, az egyéb jogszabályok, valamint a megkötésre kerülő tárgybani szerződésben foglaltak irányadók.

XIX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK.

1. A Gt. által előírt jognyilatkozatokat és határozatokat írásban - ideértve a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus okiratot is - vagy más bizonyítható módon kell a címzett tudomására hozni. Ha a Gt. valamely nyilatkozat megtételére vagy cselekmény elvégzésére határidőt nem állapít meg, a nyilatkozatot vagy a cselekményt haladéktalanul meg kell tenni, illetve haladéktalanul a címzett tudomására kell hozni.
2. Ha az iratot postán küldték el, azt a tértivevényen feltüntetett átvételi időpontban, ajánlott küldemény esetében pedig - az ellenkező bizonyításáig - a feladástól számított ötödik munkanapon a belföldi címzethez megérkezettnek kell tekinteni.

XX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.

1. A társaság üzleti évei a tárgyév január 01. napjától december 31. napjáig tartanak.

2. Ha nincs törvényes nyilvánosságra hozási vagy közlési kötelezettség, avagy nem az üzlet lebonyolításához szükséges, úgy a tagok a társaság ügyeit kötelesek szigorúan bizalmasan, üzleti titokként kezelni.
3. Szerződő Felek akként állapodnak meg, hogy a jelen társasági szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott feltételekre a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók. A társaságnak és tagjainak a Gt.-ben nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Szerződő Felek ezen szerződést átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Hajdúböszörményben, 2011. január 31. napján.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
képviseli: Kiss Attila polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata
képviseli: Dr. Tiba István polgármester

Bocskai kert Község Önkormányzata
képviseli: Szöllös Sándor polgármester

Folyás Község Önkormányzata
Mályi Lászlóné polgármester

Görbeháza Község Önkormányzata
képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester

Hajdúdorog Város Önkormányzata
képviseli: Csige Tamás polgármester

Hajdúhadház Város Önkormányzata
képviseli: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúnánás Város Önkormányzata
képviseli: Szólláth Tibor Zoltán
polgármester

Hortobágy Község Önkormányzata
képviseli: Vincze Andrásné polgármester

Polgár Város Önkormányzata
képviseli: Tóth József polgármester

Téglás Város Önkormányzata
képviseli: Czibere Béla polgármester

Tiszagyulaháza Község Önkormányzata
képviseli: Mikó Zoltán polgármester

Újszentmargita Község Önkormányzata
képviseli: Csetneki Csaba polgármester

Újtikos Község Önkormányzata
képviseli: Takács József polgármester

Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Kft.
képviseli: Will Csaba ügyvezető

Ellenjegyzem Hajdúböszörményben 2011. január 31. napján, s a Ctv. 51. § (2) bek-e alapján igazolom, hogy a társasági szerződés jelen, egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a társasági szerződés-módosítások alapján hatályos tartalmának:

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 3 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság (VFB) javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a VKB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a pályázati feltételek közül az „*okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés*” kerüljön törlésre.

Szólláth Tibor polgármester úr a VFB javaslatára reagálva elmondta, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 8. § (1) bekezdése alapján:

jegyzővé az nevezhető ki, aki

a) igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel, és - a (4) bekezdésben

meghatározott esetet kivéve - jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság (a továbbiakban: OKV) elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik, és

b) legalább kétévi közigazgatási gyakorlatot szerzett.

Tehát a pályázati feltételek meghatározása a Ktv-ben szabályozva van.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát először a VFB javaslatának elfogadásáról, majd az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a pályázati feltételek közül az „okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés” kerüljön kihúzásra, 3 igen (Buczko József, Dombi György, Oláh Miklós), 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Szabóné Marth Éva, Kovács Zsolt, Török István) nem fogadta el.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására készült előterjesztés határozati javaslatát (eredeti változatban) 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 36. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § és 10. § alapján - a melléklet szerint - pályázatot ír ki Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének betöltésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat melléklet szerinti kiírásáról, annak a Hivatalos Értesítőben, valamint Hajdúnánás Városi Önkormányzat Honlapján és a Hajdúnánási Újságban történő megjelentetéséről és az előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15. - a közzétételre
2011. március 31. - előterjesztés készítésére

Melléklet
az 56/2011. (II. 08.) számú
Képviselő-testületi Határozathoz

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete

pályázatot hirdet
jegyzői álláshely betöltésére

A pályázat kiírására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10. § (1) bekezdése alapján került sor.

A kinevezés határozatlan időtartamú közszolgálati jogviszonyra vonatkozik, teljes munkaidőre szóló foglalkoztatással, 3 hónap próbaidő kikötésével.

Jogállására, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Ktv., a vonatkozó önkormányzati rendelet rendelkezései és a hatályos belső közszolgálati szabályzatok az irányadók.

Ellátandó feladatok: jegyzői feladatok ellátása és hatáskörök gyakorlása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: a polgármesteri hivatal vezetése, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátása, döntés a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben.

A munkavégzés helye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- legalább öt év közigazgatási szakmai gyakorlat,
- legalább kettő év közigazgatásban eltöltött vezetői gyakorlat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget, képesítést igazoló oklevelek közjegyző által hitelesített másolatát,
- a legalább 2 éves közigazgatási gyakorlatot igazoló okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a jegyzői munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai, vezetési elképzeléseket,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést nyilvános, vagy zárt ülés keretében tárgyalja.

A pályázat beérkezésének határideje: a pályázatnak a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 15. nap

A pályázat elbírálásáról Hajdúnánás Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő ülésén dönt, az eredményről a pályázók az elbírálást követően írásban tájékoztatást kapnak.

A jegyzői állás 2011. április 1-től tölthető be.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.hajdunanas.hu - 2011. február 11.
- Hajdúnánási Újság - 2011. február 11.

A pályázatokat Szólláth Tibor Hajdúnánás Városi Önkormányzat polgármesterének nevére az alábbi címre kérjük benyújtani:

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

A pályázattal kapcsolatos további felvilágosítás az 52/381-411 telefonszámon kérhető.

Hajdúnánás, 2011. február 8.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december között végzett munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december között végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális; valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december havi munkájáról szóló beszámolókat megismerte és azokat elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ezt követően „A Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére” vonatkozó előterjesztés megtárgyalására került sor, mert a napirendi ponthoz meghívott vendégek megérkeztek a testületi ülésre.

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott vendégeket, név szerint a Geolight Kft. ügyvezető igazgatóját, Fenyvesvölgyi Csabát, a Kft. munkatársát, Baranyai Attilát, valamint Fodor Zoltánt, a Magyar Hőszivattyú Társaság alelnökét, épületgépész-mérnököt (a továbbiakban: alelnök úr), mint a téma előadóját. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát, hogy szót ad-e Fodor Zoltán alelnök úrnak.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a témával kapcsolatos tájékoztató elmondására szót ad Fodor Zoltán alelnök úrnak, 10 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Fodor Zoltán alelnök úr tájékoztatása elején bemutatta a Geolight Kft-t, majd bővebb információval szolgált a hőszivattyúk alkalmazásáról a távfűtő rendszerekben. Prezentáció keretében az alábbiakról szólt:

A rendszer elemei

Megvizsgálandó:

1. Hőnyerési módok, hőnyerési lehetőségek
 - Hulladékhő, elfolyó termálhő
 - Felszíni és felszín alatti vizek
2. A hőnyerési rendszer lehetséges szerkezeti kialakítása
 - cél az alacsony hőfokon történő hőszállítás
3. Hőszivattyús hőközpont kialakítása
 - hőközponti teljesítmények
4. Elfolyó termál hulladékhő hasznosítás
5. Felszíni vizek közvetlen hasznosítása hőszivattyúval
6. Tó szondák alkalmazása
7. A hőnyerési rendszer lehetséges szerkezeti kialakítása
8. A parti szűrésű kutak alkalmazása hőnyerési célra
9. Költségelemzés: havi gáz és energia árakon számolva, 70 % körüli a megtakarítás a gázkazános rendszerhez képest.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés arról szól, hogy készüljön-e a város távhőrendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó, számításokkal alátámasztott anyag kidolgozásra. Az előterjesztésben olvasható, hogy a szakértői anyag elkészítésével a képviselő-testület a Geolight Kft-t bízta meg mindösszesen 200.000,- Ft + ÁFA vállalkozási díj ellenében. A témát fontos lépésnek tartja, ezért a képviselő-testület tagjait arra kéri, hogy támogassák a határozati javaslatban foglaltakat. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A képviselő-testület a Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a távfűtési rendszer korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára stratégiai terv-tanulmány elkészítését határozza el Hajdúnánás város vonatkozásában.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői anyag elkészítésével a Geolight Kft-t (1097 Budapest, Kén u. 6. cégjegyzékszám: 01-09-940440, adószám: 22718987-2-43 képviselőtestületben: Fenyvesvölgyi Csaba ügyvezető) bízta meg mindösszesen 200.000,- Ft+ÁFA vállalkozási díj ellenében.

A képviselő-testület a vállalkozási díjat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Geolight Kft. ügyvezetőjét a képviselő-testület döntéséről értesítse, felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és felkéri az előterjesztés elkészítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15. - a szerződés megkötésére
2011. február 28. - a tanulmány elkészítésére
2011. március 31. - a képviselő-testület általi megismerésre

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermekek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásával - 2011. február 1-től 2016. január 31-ig - a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra, 21.000,- Ft/hó + ÁFA, összesen 26.250,- Ft/hó díjazás ellenében.

Dombi György képviselő úr – mint a VFB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2011. február 8-tól a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a könyvvizsgálói feladat ellátásával a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra. A feladat ellátására időtartamot a bizottság nem állapított meg.

Kovács Zsolt képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálóval a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra, míg a határidővel kapcsolatosan a szakbizottság tegyen javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a VFB, illetve a PÜB kiegészítő javaslatának figyelembe vételével – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát

- kiegészítve a VFB azon javaslatával, miszerint a képviselő-testület a Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2011. február 8-tól a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft-t bízta meg, 4 igen (Dr. Kis Ágnes, Oláh Miklós, Ötvös Attila, Török István), 4 nem szavazattal (Buczkó József, Dr. Juhász Endre, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor) és 3 tartózkodással (Dombi György, Kovács Zsolt, Tóth Imre) nem fogadta el,

- kiegészítve a PÜB azon javaslatával, miszerint a könyvvizsgálói feladatok ellátásával 2011. február 1-től 2016. január 31-ig a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra, 21.000,- Ft/hó + ÁFA, összesen 26.250,- Ft/hó díjazás ellenében, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

59/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100 %-os tulajdonában álló, Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) alapító okiratát módosítja azzal, hogy a könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2011. február 1-től 2016. január 31-ig a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft-t társaságot (4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7.) bízta meg 21.000,- Ft/hó + ÁFA, összesen 26.250,- Ft/hó díjazás ellenében.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. módosított alapító okiratát – a melléklet szerint – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 25.

HAJDÚNÁNÁSI GYERMEK- ÉS KÖZÉTKEZTETÉSI NONPROFIT KFT.

**MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE
FOGLALT ALAPÍTÓ OKIRATA**

2011. február 08.

Alulírott mint a társaság kizárólagos tagja a 2006. évi IV tv. 167. § (1) és (2) bek. alapján az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint határozom meg:

I. A TÁRSASÁG ADATAI

1. pont

A Társaság cégneve: **Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Rövidített neve: **Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.**

2. pont

A Társaság székhelye: **4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6.**

A Társaság telephelyei: **4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104.**

4080 Hajdúnánás, Baross u. 11/a.

4080 Hajdúnánás, Polgári u. 71.

4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 19.

4080 Hajdúnánás, Perczel u. 12.

4080 Hajdúnánás, Attila u. 26.

4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 107.

4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 24.

4080 Hajdúnánás, Kasza u. 3.

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 4.

4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.

4080 Hajdúnánás, Polgári u. 12.

3. pont

A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI

A társaság fő tevékenységi köre: Egyéb vendéglátás

A társaság további tevékenységi körei:

Egyéb épületgépészeti szerelés

Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés

Festés, üvegezés

Épületépítési projekt szervezése

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Tetőfedés, tetőszerkezet-építése

Egyéb speciális szaképítés m.n.s.

Villanyszerelés

Rendezvényi étkeztetés

M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

Sport, szabadidős képzés

M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
 Gyermek napközbeni ellátása
 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

A társaság közhasznú tevékenységei:

Egyéb vendéglátás
 Rendezvényi étkeztetés
 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
 Gyermek napközbeni ellátása
 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységei:

Egyéb épületgépészeti szerelés
 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
 Festés, üvegezés
 Épületépítési projekt szervezése
 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 Tetőfedés, tetőszerkezet-építése
 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
 Villanszerelés
 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
 Sport, szabadidős képzés
 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

A társaság által végzett üzletszerű gazdasági tevékenységek kiegészítő jellegűek, a társaság a vállalkozási tevékenységet a közhasznú tevékenysége elősegítése érdekében, a társaság közhasznú céljai veszélyeztetése nélkül köteles végezni.

A társaság bejegyzéséig a közhasznú társaság hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet, továbbá az engedélyköteles tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését követően gyakorolhatja.

A társaság a gazdálkodási tevékenységéből származó nyereségét nem osztja fel tagjai között, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységei ellátására köteles fordítani.

A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezet pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

4. pont
A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA

Hajdúnánás Város Önkormányzata
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
 (adószám: 15372662-2-09)

5. pont
A TAG TÖRZSBETÉTE, ÜZLETRÉSZE, SZAVAZATA

Tag neve	Törzsbetét (Ft)		Szavazatok száma	Üzletrész %
	készpénz	apport		
Hajdúnánás Város Önkormányzata	150.700.000,- Ft		150.700	100
	116.200.000.-	34.500.000.-		

II. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY

6. pont

A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE

A társaság törzstőkéje 150.700.000.-Ft, azaz Százötvenmillió-hétszázezer forint, amelyből 116.200.000.-Ft pénzbeli betét, 34.500.000.-Ft apport, amely a hajdúnánási 3508 hrsz alatt nyilvántartott ingatlanból áll.

7. pont

A TÖRZSTŐKE MEGFIZETÉSE

A társaság alapítója a 116.200.000.-Ft törzsbetétet a társaság bankszámlájára befizette. Az apportként bevitt hajdúnánási 3508 hrsz alatti ingatlan szintén a társaság rendelkezésére áll.

8. pont

A TAG ÜZLETRÉSZE ÉS FELOSZTÁSA

A társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek.

Az alapító üzletrésze közvetlen irányítást biztosító befolyásnak minősül.

A társaságnak egy üzletrésze van, amely az alapító tulajdonában áll. Az üzletrész kívülálló személyre adás-vételi szerződésen kívül más jogcímen nem ruházható át.

Az üzletrész csak átruházás, megszűnt tag jogutódlása és öröklés esetében osztható fel. A felosztáshoz az alapító hozzájárulása szükséges.

A társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg.

9. pont

A TÖRZSTŐKE FELEMELÉSE ÉS LESZÁLLÍTÁSA

Az alapító a törzstőke felemelését rendelheti el, ezt teljesíteni új törzsbetétek befizetésével lehet. A törzstőkét csak a törzsbetétek teljes befizetését követően szabad felemelni.

A törzstőke felemelése a cégjegyzékbe való bejegyzéssel válik érvényessé.

Az alapító elrendelheti a törzstőkét 3.000.000.-Ft-ig terjedő mértékben leszállítani. Az erről szóló alapítói határozatban meg kell jelölni, hogy erre tőke kivonás vagy veszteség rendezése érdekében vagy a saját tőke más elemeinek növelése érdekében kerül sor.

A törzstőke leszállítása esetében a megmaradó törzsbetétek legkisebb összege 100.000.-Ft-nál nem lehet kevesebb.

A törzstőke leszállítását az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejegyzés és közzététel végett bejelenteni, a társaság hitelezőit a Gt. rendelkezései keretei között felhívni.

10. pont **A DÖNTÉSHOZATAL**

A társaságnál taggyűlés nem működik.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- a.) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is,
- b.) az alapításért felelős tagok, az ügyvezetők és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése, továbbá intézkedése az ügyvezető ellen indított perekben a társaság képviselétéről,
- c.) az üzletrész felosztásáról,
- d.) az ügyvezető megválasztásáról, visszahívásáról és díjazása megállapításáról és az ügyvezető tekintetében – munkaviszony fennállta esetén – a munkáltatói jogok gyakorlója,
- e.) a könyvvizsgáló megválasztásáról és visszahívásáról,
- f.) a felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról és visszahívásáról,
- g.) a társaság jogutód nélküli megszűnéséről, átalakulásáról, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépésről,
- h.) az alapító okirat módosításáról,
- i.) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával köt,
- j.) a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött megállapodás megkötése,
- k.) mindazon kérdésekről, amelyeket a jogszabályok vagy a jelen alapító okirat kizárólagos hatáskörébe utal.

A döntéshozatalt megelőzően az alapító köteles a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szernek nem minősülő ügyintéző és képviseleti szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

III. KÉPVISELET, CÉGJEGYZÉS

11. pont

A társaságot a vezető tisztségviselők képviselik harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

A cégjegyzési jog a cég írásbeli képviselétére, a cég nevében történő aláírásra való jogosultság.

A cégjegyzés módja önálló.

A cégjegyzésre jogosultnak a cég nevében oly módon, ill. formában kell aláírnia, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat (címpéldány) tartalmazza.

A társaság cégjegyzése a társaság iratain úgy történik, hogy a társaság képviselőire jogosultak az iratokat a társaság cégneve alatt - hiteles cégalírási nyilatkozatuknak megfelelően - saját névalírással látják el.

A közhasznú szervezet vezető szerve legalább évi egy alkalommal ülésezik. Az ülést a legfőbb szerv elnöke hívja össze, írásban, az ok és cél, valamint a napirendi pontok megjelölésével. A legfőbb szerv ülései nyilvánosak, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A vezető szerv döntéseiről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a vezető szerv döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát.

A vezető szerv döntéseit az érintettekkel helyben szokásos módon (helyi tv, illetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája), a határozatok közzétételével közli, valamint a Felügyelő Bizottságot, a Könyvvizsgálót és a társaság tulajdonosát a döntés meghozatalát követő 8 napon belül írásban és elektronikus formában értesíti.

A közhasznú szervezet irataiba való betekintés előzetes egyeztetés alapján minden érintett számára lehetséges.

A közhasznú szervezet szolgáltatás igénybevételének módja: a gyermekétkeztetést a gyermekek az oktatási intézményeken, míg a felnőtt étkeztetést a felnőttek a közhasznú szervezeten keresztül vehetik igénybe.

A közhasznú szervezet minden év május 31-ig írásban beszámol az azt megelőző év eredményéről, a végzett tevékenységről, melyet az alapító köteles nyilvános ülés keretében megtárgyalni.

A döntéshozatalt megelőzően a tag köteles a felügyelő szerv, valamint a képviselői szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. A felügyelő szerv és a képviselői szerv írásos véleményezés esetén döntéshozatalt megelőző 8. napig kötelesek véleményüket a vezető szerv tudomására hozni.

IV. A TÁRSASÁG SZERVEZETE

12. pont

A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE

A társaság ügyeinek intézését és a társaság képviselőit a tagok közül, vagy kívülálló személyek köréből választott ügyvezető látja el. Az ügyvezető csak természetes személy lehet, feladata csak személyesen látható el, képviselőnek nincs helye. Az ügyvezető a társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

A tagok személyében, vagy üzletrészében bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását (átszállását), felosztását, a társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását az ügyvezetőnek át kell vezetnie a taggyűlésen.

Az ügyvezető feladatát egyebekben a társasági szerződés, a taggyűlés és a hatályos jogszabályok határozzák meg.

A Társaság ügyvezetője:

HERTER GYULA

(sz. 1964. 11. 01., an.: Izsó Piroska)
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 39. szám

Az ügyvezető kijelölése 2011. február 1. napjától 2012. január 31. napjáig szól.

A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Herter Gyula ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető jogviszonyára – ha az ügyvezetői tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk-nak a megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az ügyvezető tisztsége megszűnik

- a megbízási időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkezésével,
- lemondással,
- elhalálozással.

Az ügyvezető tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve ha a társaság legfőbb szerve az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már megelőzően gondoskodott.

Az ügyvezető évenként írásos beszámolóban köteles rögzíteni a társaság vagyona felhasználását, ill. a célok megvalósítása érdekében végzett tevékenységét.

Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy az éves beszámolóval egyidejűleg közhasznúsági jelentést készítsen az 1997. évi CLVI. tv. 19. § (3) bek-nek megfelelően.

A közhasznúsági jelentés elfogadásához az alapító döntése szükséges.

A társaság ügyvezetője a társaság határozatairól köteles nyilvántartást vezetni. A határozatok könyvében az alapító döntéseit időrendben köteles nyilvántartani oly módon, hogy a nyilvántartásból az alapító döntésének tartalma, a döntés időpontja és hatálya, valamint a döntést megelőzően az ügyvezetőtől és a felügyelő bizottságtól beszerzett írásos vélemény tartalma megállapítható legyen.

13. pont**A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA**

A társaság felügyelő bizottsági tagjainak száma 3 fő. A társaság felügyelő bizottságának tagjai:

- *Tóth Péter* (1970.09.17., an: Szennyai Anna) 4080 Hajdúnánás, Reményi u. 7/a.
- *Richter Éva* (1953.10.16., an: Tar Julianna) 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 48.
- *Szabó András* (1963.03.19., an: Boros Mária) 4080 Hajdúnánás, Hőforrás u. 26.

A társaság felügyelő bizottsági tagjai tevékenységüket 2011. november 30-ig terjedően látják el.

A felügyelő bizottság 3 havonta ülésezik. Az ülést az elnök hívja össze. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság ügyrendjét egyebekben maga állapítja meg, amelyet a közhasznú társaság legfőbb szerve hagy jóvá.

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság sorából elnököt választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a tagjainak kétharmada, de legalább két tag jelen van. Határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, se azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a társaság könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő bizottság tagjai az alapító ülésén tanácskozási joggal vesz részt.

14. pont **A TÁRSASÁG KÖNYVVIZSGÁLÓJA**

A Társaság könyvvizsgálója:

Nyír-Audit Könyvvizsgáló
Korlátolt Felelősségű Társaság
(székhely: 4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7.,
cégjegyzékszám: 15-09-064875,
képviseelő: Remenyikné Kovács Róza ügyvezető)

A könyvvizsgálataért felelős személy:

Remenyikné Kovács Róza
(an.: Szeiffert Róza)
4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7.
Könyvvizsgálói igazolvány száma: 002010

A könyvvizsgáló kijelölése 2011. február 01-től – 2016. január 31-ig szól.

A társaság a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszerűségét köteles a könyvvizsgálóval ellenőriztetni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a beszámolóról a tag nem hozhat döntést. Ezen túlmenően a könyvvizsgáló a tag elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, ill. megfelel-e a jogszabályok előírásainak.

A könyvvizsgáló betekinthez a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, ill. a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló a társaság alapítójának ülésén köteles részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, ill. a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni. ill. a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, ill. tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, ill. olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottsági tagjainak törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a társaság alapítójának, vezető szervének összehívását kérni.

Ha a társaság alapítójának legfőbb szervét nem hívják össze, vagy a legfőbb szerv a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban ill. a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadóak.

15. pont

A TÁRSASÁG IDŐTARTAMA ÉS ÜZLETI ÉVE

A társaság az alapító okirat aláírásától kezdődően határozatlan időtartamra alakul.

16. pont

A FELÜGYELŐ SZERV TAGJAINAK ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGE

A felügyelő szerv elnöke, vagy tagja, illetve a könyvvizsgáló személye vonatkozásában nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- a) a vezető szerv elnöke vagy tagja,
- b) a társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- c) a társaság cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, a létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve
- d) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója, illetve
- e) a társaság megszűntét követő két évig nem lehet más társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan társaságnál töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozást nem egyenlített ki.

17. pont

A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

A társaság gazdálkodását a magyar jogszabályok és a magyar számviteli szabályok szerint végzi.

18. pont
A TÁRSASÁG MEGSZŰNÉSE

A társaság megszűnik, ha

- elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- elhatározza jogutódlással történő megszűnését, átalakulását,
- a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti,
- jogszabály így rendelkezik,
- a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén az alapító részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétjei alapításkori értéke adható ki. Az ezt meghaladó vagyont a társaság főtevékenysége szerinti hasonló közhasznú tevékenységre kell fordítani.

19. pont
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az ügyvezető a jelen alapító okiratban, a társaság adataiban történő változások tényét 30 napon belül bejegyzés és közzététel végett bejelenti a cégbíróságnak.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Debrecen, 2011. február 08.

Készítette és ellenjegyezte:

A jelen okirat ellenjegyzésével igazolom, hogy az alapító okirat jelen okirattal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat módosítások alapján hatályos tartalmának. A jelen okiraton dőlt betűvel jelöltem az alapító okirat azon rendelkezéseit, amelyben történő változás okot adott az új egységes szerkezetű alapító okirat elkészítésére.

Debrecen, 2011. február 08. napján.

Dr. Mórocz István
ügyvéd

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 3 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a VFB kiegészítést fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a VFB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a pedagógiai szakszolgálat kialakításánál a szolgálat elszeparáltsága megoldásra kerüljön.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testületnek – az előterjesztés kapcsán – arról kell döntenie, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat átköltözik a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolába.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy az intézményben a szorgalmi időszakban bekövetkező változásokat nem szerencsés végrehajtani, ezért azt a nyári szünet idejére javasolja áttenni. Az alapító okirat módosítását támogathatónak tartja.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az alapító okirat 19. pontjába javasolja beírni a Pedagógiai Szakszolgálat által igénybevett terület négyzetméterének a nagyságát. Kérte a szakbizottságot, hogy a szóban forgó adatot szíveskedjen pótolni.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott javaslatra reagálva elmondta, hogy a hiányzó adatot valószínűleg nem a szakbizottságnak kell megadnia, hanem a szakértői véleményre lesz szükség. Az ülésen jelenlévő II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatójától és a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pszichológusától megkérdezte, hogy van-e mondanivalójuk az előterjesztés kapcsán.

Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója elmondta, hogy az iskola vezetésével megpróbáltak olyan helyiségeket kijelölni, amelyek legkevésbé zavartatva hagyják működtetni a pedagógiai szakszolgálatot. Az évközi költözés biztosan megnehezíti a dolgokat. Az alapító okirat módosításával kapcsolatosan nincs észrevétele.

Bottyán Katalin, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pszichológusa elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdése, észrevétele nincsen, a polgármester úrnak jelezték a helyiségek igénybevételével kapcsolatos elképzelésüket.

Oláh Miklós képviselő úr megkérdezte, hogy a kiegészítés megtörténik-e a hatályba lépés napjáig, 2011. március 1-ig.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy az alapító okiratnak a kiegészítése a hatályba lépés napjáig feltétlenül ki kell egészülnie.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az intézmény alapító okiratának 19. pontjában szereplő „Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:” részénél, a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz., 4946. hrsz. alatti ingatlan használt alapterületének (m²) meghatározása – a szakértői egyeztetés alapján – a hatályba lépés előtt történjen meg – 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja, amely akként módosul, hogy az intézmény telephelyei közül törlésre kerül a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 14. szám alatti ingatlan, és felvételre kerül a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. szám alatti telephely, valamint módosul a Feladat ellátást szolgáló vagyon (18. pont) vonatkozásában az önkormányzati rendelet elnevezése.

A képviselő-testület elhatározza, hogy az intézmény alapító okiratának 19. pontjában szereplő „Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:” részénél, a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz., 4946. hrsz. alatti ingatlan használt alapterületének (m²) meghatározása – a szakértői egyeztetés alapján – a hatályba lépés előtt történjen meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosított alapító okiratot a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához (4024 Debrecen, Piac u. 54. szám) nyújtsa be.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 28.

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 1. Az intézmény neve:** Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola
- 2. OM azonosító:** 031021
- 3. Székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3. sz.
- 4. Telephelyei:**
 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 5. sz.
 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 7. sz.
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz.
 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz.
 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. sz.
- 5. Típus szerinti besorolása:**
 - a tevékenység jellege alapján : közszolgáltató
 - közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:
 önállóan működő költségvetési szerv, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.
- Gazdálkodási feladatait a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény látja el. A munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét a képviselő-testület által jóváhagyott szabályozás tartalmazza.
- Az intézmény típusa:** általános iskola, középiskola, alapfokú művészetoktatási intézmény, pedagógiai szakszolgálat
- Tagozat megnevezése:** -
- 6. Jogszabályban meghatározott közfeladata:** általános iskolai, középiskolai nevelés-oktatás, alapfokú művészetoktatás, nevelési tanácsadás, logopédiai szolgáltatás, gyógytestnevelés
- 7. Alapvető szakágazat száma, megnevezése:** 852010 Alapfokú oktatás
- Alaptevékenység:** Törvényben és a nevelési programjában meghatározott keretek között:
 - iskoláskorú gyermekek nevelése és oktatása 1-8. évfolyamig az értékközvetítő és képességfejlesztő program alapján
 - Sajátos nevelési igényű tanulók integrált iskolai nevelése-oktatása a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján. A fogyatékos típusa szerint: -enyhe testi fogyatékos, - érzékszervi fogyatékos - hallássérült, - beszéd-fogyatékos, - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. § (1) bekezdés 29. pontja alapján: a) a megismerő funkciók vagy a viselkedés

fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

- A beilleszkedési zavarral, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő tanulók integrált nevelése-oktatása a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye vagy a nevelési tanácsadó véleménye alapján.
- számítógép-kezelői alapképzés
- emelt szintű ének-zene oktatás a nyolcadik évfolyamig
- iskoláskorú gyermekek alapfokú zenei, báb- és táncművészeti oktatása
- iskoláskorú gyermekek nevelése és oktatása 9-12. évfolyamig az érték közvetítő és képességfejlesztő program alapján
- nyelvi előkészítő évfolyam működtetése a gimnáziumi intézményegységben
- pedagógiai szakszolgálat
- iskolai sportkör működtetése
- iskolai tanulók napközi otthoni, tanuló-szobai ellátása
- iskolai könyvtár működtetése
- intézményi vagyoni működtetése

2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:

<u>Szakfeladat száma, megnevezése:</u>	801214	Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
	801225	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
	801313	Alapfokú művészet-oktatás
	802144	Nappali rendszerű gimnáziumi nevelés, oktatás
	805113	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
	751922	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai
	805212	Pedagógiai szakszolgálat

2010. január 1-jétől alkalmazandó szakfeladatrend:

<u>Szakfeladat száma, megnevezése:</u>	852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
	852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
853111	Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13)
856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
855911	Általános iskolai napközi otthoni nevelés
855912	Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
855914	Általános iskolai tanulószobai nevelés
855915	Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
841901	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Kiegészítő tevékenység:2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

805915 Oktatási célok és egyéb feladatok

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

Kisegítő tevékenység:**A kisegítő tevékenységek arányának felső határa a költségvetési főösszeg 10 %-a.**2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

701015 Saját és bérelt ingatlan hasznosítás

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása

Vállalkozási tevékenység: nincs**8. Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:**

1-12. évfolyam:	437 fő
Indítható iskolai tanulócsoporthok száma:	15 csoport
Napközi otthoni csoportok száma:	7 csoport
Tanulószobai csoportok száma:	2 csoport

Alapfokú művészetoktatás**Felvehető maximális tanulói létszám:**

Zeneművészet:

- 9. Iskolai évfolyamok száma:**
- 1 - 12. évfolyam
 - alapfokú művészeti iskolai képzés (dráma tagozat: bábművészet, színjátás, tánc-művészeti tagozat: néptánc, musical, színpadi tánc)
 - zeneművészet: zongora, fuvola, hegedű trombita, gitár, ütő, citera tanszakok
- 10. Működési köre:** Hajdúnánás város, illetve Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közigazgatási területe
- 11. Alapítás éve:** 1656.
- 12. Alapító szerv neve:** Református Egyház
- 13. Fenntartó szerv neve és címe:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
- 14. Irányító szerv neve, székhelye:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.
- 15. Felügyeleti szerv neve, székhelye:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.
- 16. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:** önálló jogi személyként működő költségvetési szerv, magasabb vezetője az igazgató, akit a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre - 5 vagy 10 évre - nevez ki nyilvános pályázat útján
- 17. Az intézmény képviseletére jogosult:** az igazgató
- 18. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
 - a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény
- 19. Feladat ellátást szolgáló vagyon:** Az ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonát képezik, melynek kezelői jogát az intézmény látja el, az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször

módosított 18/2009. (IX. 28.)
Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban:
Vagyonszabályzat) szerint.

- 20. A vagyonszabályzat feletti rendelkezés joga:** az ingatlan-bérbeadás Szabályzat 10. §-a, a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 12. §-a, a selejtezés pedig a 12. § (3) bekezdés szerint.
- 21. Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:**
- 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3. sz. 8. hrsz. (alapterülete: 5905 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 5. sz. 9. hrsz. (alapterülete: 976 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 7. sz. 10. hrsz. (alapterülete: 873 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. sz. 44. hrsz. (használt alapterület: 1315 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz. 4946. hrsz. (használt alapterület: 150 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz. 4946. hrsz. (használt alapterület: 515 m²)

Záradék: A Makláry Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okirata a 60/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2011. március 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2011. február 8.

Dr. Kiss Imre
aljegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben az osztályok, csoportok számának maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a MOISB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben az osztályok, csoportok számának maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

61/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott oktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben az alábbi osztályokban engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést:

Intézmény neve	Osztály	Létszám (fő) 2010/2011. tanév
Bocskai István Általános Iskola	2.a	29
	6.a	36
Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat	1.a	30
	2.b	30
	3.a	30
Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium	10.e (szakközépiskola)	37
	9.E (szakiskola)	37

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést

2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Elmondta továbbá, hogy az aljegyző úr felhívta a figyelmet arra, hogy ha valamely képviselő az előterjesztésben felsorolt tanulókkal kapcsolatosan észrevételt kíván megfogalmazni, akkor a napirend tárgyalása tekintetében zárt ülést kell elrendelni.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megjegyezte, hogy a MOISB a Polgármesteri Hivatal közoktatási referense által elkészített előterjesztést elfogadta. Örvendetes, hogy minden gyermek részére, akiknek a neveit az intézmények – az elért tanulmányaik eredményét figyelembe véve – megküldték, sikerül anyagi támogatást biztosítani az önkormányzatnak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a tárgyalt előterjesztésnek az a lényege, hogy a szakképzésben tanulók támogatására vonatkozó ösztöndíj arra hívja fel a figyelmet, hogy érdemes a szakképzés területén tanulniuk a fiataloknak.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy külön öröm számára látni az előterjesztésből, hogy az előterjesztésben felsorolt 41 tanuló elég kiemelkedő tanulmányi eredményt ért el, ami az összes szakképzésben tanulók arányát tekintve közel 10 %-ot tesz ki.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

62/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2011. február hónaptól 2011. június hónapig az alábbi tanulókat támogatja a megnevezett összeggel:

Ssz.	Név	Lakcím Hajdúnánás	Intézmény neve	Javasolt összeg (Ft)
1.	Áfra Gergely	Szabolcs u. 9.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
2.	Bacskai Zsolt	Somogyi B. u. 33.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
3.	Balogh Boglárka	Dankó Pista u.1.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-,	8.000,-

			Szakképző	
4.	Baráz Péter Antal	Deák F. u. 10.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
5.	Bodrogi Gergely	Arany J. u. 49.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
6.	Bónis Róbert	Dózsa Gy. u. 29.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
7.	Csomós Petra	Kéky L. u. 4. II/7.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	8.000,-
8.	Csorvási Enikő	Liliom u. 56.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
9.	Csuka Nándor	Mátyás király u. 19.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
10.	Dancs Balázs	Magyar u. 35.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
11.	Dér Magdolna	Köztársaság tér 10. I/2.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
12.	Domán Nikoletta	Rákóczi u. 54.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
13.	Fekete Norbert	Tizedes u. 70.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	8.000,-
14.	Helmeczi István	Kossuth u. 83.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
15.	Helmeczi Mihály	Kossuth u. 83.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
16.	Horváth Richárd	Nyíregyházi u. 48.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
17.	Kelemen Gábor	Korponai u. 39.	Csiha Győző Tagintézmény	10.000,-
18.	Kéki Lajos	Szabadság u. 68.	Csiha Győző Tagintézmény	10.000,-
19.	Kiss Ildikó	Újszőlő u. 28.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
20.	Kovács Ágnes	Kabay János u. 36.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
21.	Kovács Zsolt	Arany J. u. 14.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	8.000,-
22.	Lénárd Marianna	Kabay János u. 21.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
23.	Nagy Adrienn Írisz	József Attila u. 17.	Csiha Győző Tagintézmény	10.000,-
24.	Nagy Miklós	Kabai J. 1/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
25.	Oláh Márk	Béke u. 47.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-

26.	Pataki Erika	Kasza u. 26.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
27.	Pálóczi Ádám László	Reményi u. 1/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
28.	Pálóczi Sándor Imre	Reményi u. 1/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
29.	Péntek Tibor	Nefelejcs u. 23.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
30.	Péter Nikoletta	Bocskai u. 94.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
31.	Reszegi Ágnes	Móricz P. u. 21.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
32.	Soltész Gyula	Honfoglalás u. 7.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
33.	Szabó Bettina	Sólyom u. 4/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
34.	Szabó Ottó	Honfoglalás u. 2.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
35.	Szabó Zoltán	Tégláskert u. 39.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
36.	Szendrei Andrea	Újszőlő u. 686. hrsz.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
37.	Szücs Nóra	Kürt u. 2.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
38.	Torma Éva	Kasza u. 30.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
39.	Tóth Nóra	Béke u. 35.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
40.	Varga Bence	Rákóczi u. 21.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
41.	Veres Zoltán	Nyíregyházi u. 5.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a pályázók értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2011. március 10. az értesítés megküldésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, a PÜB elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a MOISB javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő 64 tanuló egyéni jutalmazására 578.000,- Ft, valamint a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft kerüljön biztosításra az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy 64 tanuló egyéni jutalmazására 578.000,- Ft-ot, a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft-ot biztosítson az önkormányzat a 2011. évi költségvetésének terhére – elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság megfogalmazta még azt a javaslatát, miszerint a 151 oklevélben részesülő tanuló oklevele kerüljön eljuttatásra az oktatási intézményekbe, és ott részükre iskolai ünnepség keretében kerüljön átadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr bejelentette, hogy az előterjesztésről történő szavazásban – érintettség okán – nem vesz részt.

Kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítéssel együtt – és a MOISB javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a 64 tanuló jutalmazására 578.000,- Ft, míg a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft kerüljön biztosításra –, valamint a MOISB által megfogalmazott javaslatot 10 igen szavazattal és 1 fő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a mellékletben meghatározottak szerint, a versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő

- 64 tanuló egyéni jutalmazására 578.000,- Ft-ot
 - a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft-ot
- biztosít az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére.

A képviselő-testület elhatározza, hogy a mellékletben megjelölt, oklevél elismerésben részesülő tanulók részére az oklevél átadására intézményi keretek között (ünnepség keretében) kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert a jutalmazással kapcsolatos feladatok elvégzésére, az elismerések városi ünnepség keretében történő átadására és az intézményvezetők értesítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. március 15.

Felkéri az aljegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre aljegyző

Határidő: 2011. február 11.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 2 bizottság (PÜB, VFB) a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg

1 bizottság (ESzB) csak az 1.) pontját javasolja elfogadásra, 1 bizottság (MOISB) pedig nem foglalt állást.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr megkérdezte, hogy sikerült-e egyezséget kialakítani a Kft-vel azzal kapcsolatosan, hogy a 120 literen felül keletkezett háztartási hulladékot – az előző évekhez hasonlóan – elszállítja.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy a városban található lakatlan ingatlanok esetén az önkormányzatnak nem kell fizetnie a szolgáltatónak. Arra kérte a Polgármesteri Hivatal munkatársait, hogy készítsenek kimutatást azon ingatlanokról, amelyek igazoltan lakatlanok, és ezt az adatot a jegyző minden év február hónapjáig közölje a szolgáltató felé. Információja szerint kb. 200-300 lakás lehet a városban, amelyek lakatlanok és nem kell utánuk a szemétdíjat megfizetni, aminek során 4-5 millió Ft megtakarítható lenne. Kérte a polgármester urat, hogy a szolgáltató felé ezen adatokat feltétlenül érvényesítse.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte, hogy a Kft. mivel indokolta a 8 %-os, infláció feletti hulladékszállítási díj emelést.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott kérdésekre válaszolva az alábbiakat fogalmazta meg:

- Tudomása szerint a Kft. az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően a 2011. évben is nemcsak a 120 literes szemétyűjtő edénybe kitett hulladékot szállítja el, hanem az e fölé keletkezett szemetet is.
- Ismeretes, hogy a Kft-nek kb. 180 millió Ft-os kintlévősége van a különböző települések hulladékszállítási díját illetően. Mivel Hajdúnánás város nem tartozik egyetlen fillérrel sem a szolgáltatónak, ezért joggal várja el, hogy ezen kintlévőségeket beszedje.

- Hajdúnánás Városi Önkormányzat nem tud az ellen tenni, hogy a hulladékszállítás díja – a közgyűlés által elfogadott – 8 %-kal ne növekedjen. Ezt követően a határozati javaslat pontjainak elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1. pontját 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (az önkormányzati rendelet a napirend végén),
- 2. pontjával kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a Kft. Felügyelő Bizottságának tagja Dr. Kiss József helyett Dr. Kis Ágnes önkormányzati képviselő legyen, 10 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kis Ágnes) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2. pontját - a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Kft. egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződését is figyelembe véve – 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén)

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozott:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

3/2011. (II. 11.) Önkormányzati Rendelete

a települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében, valamint a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény (továbbiakban: Hgt.) 23. §-ban kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

- 1. §** A települési szilárd hulladékkal kapcsolatos hulladékkezelési helyi közszolgáltatásról szóló, többször módosított 12/2005. (III. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 13/2010. (IV. 26.) Önkormányzati Rendelet 2-3. számú mellékletei helyébe e rendelet 1-2. számú mellékletei lépnek.
- 2. §** Ez a rendelet 2011. március 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

*1. számú melléklet
a 3/2011. (II. 11.)*

A közszolgáltatás díjai

A települési szilárd hulladékkezelési közszolgáltatás igénybevételére köteles, illetve a közszolgáltatást igénybe vevő ingatlan tulajdonosnak települési hulladékkezelési közszolgáltatási díjat – továbbiakban: közszolgáltatási díjat – fizetnek.

A fizetendő – 2011. március 1-jétől 2011. december 31-ig – háztartási szilárd hulladék heti egyszeri ürítési díja, és egyben elszállítási- és kezelési közszolgáltatási díjának legmagasabb ára: **259,2- Ft (1.102,- Ft/hó/lakás).**

A feltüntetett díj nettó érték.

Hulladékszállítás és ártalmatlanítás havi díja a jogi személyek, illetve a jogi személyiséggel nem rendelkező egyéb szervezetek székhelye, telephelye után:

- 120 literes edényzet egyszeri ürítése	259,2 Ft
- 120 literes gyűjtő edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	1.102,- Ft
- 1100 literes edényzet egyszeri ürítése	2.344,- Ft
- 1100 literes edényzet heti gyakoriságú ürítése havonta	10.066,- Ft
- 110 literes hulladékgyűjtő zsák	248,- Ft/db
- 120 literes edényzet bérleti díja	150,- Ft/hó

A feltüntetett díjak nettó értékek.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

*2. számú melléklet
a 3/2011. (II. 11.)
Önkormányzati Rendelethez*

A hulladékkezelő hajdúböszörményi telephelyére külső beszállítók elhelyezési díjai

Kommunális hulladék	9.828,- Ft/tonna
Építési törmelék	982,- Ft/tonna
Szennyezett törmelék	3.386,- Ft/tonna
Gumiabroncs	7.100,- Ft/tonna
Bérmérlegelés 40 tonnáig	872,- Ft/tonna
Gumiabroncs (120 cm alatt)	díjmentes
Tiszta föld	díjmentes
Elektronikai hulladék	díjmentes

Zöldhulladék**díjmentes****Papírhulladék, hasznosítható műanyag átvétele****piaci áron**

A feltüntetett díjak nettó értékek.

Hajdúnánás, 2011. február 08.

Felkéri az aljegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Kiss Imre aljegyző**Határidő:** 2011. február 11.**55/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a 84/2004. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat 2/d.) pontját akként módosítja, hogy a Hajdúsági Szilárd Hulladéklerakó és Hasznosító Társulás Felügyelő Bizottságába Dr. Kiss József Hajdúnánás, Bocskai u. 36. szám alatti lakos helyett – mivel képviselő-testületi tagsága a 2010. október 3-ai önkormányzati képviselők és polgármesterek választásával megszűnt – Dr. Kis Ágnes Hajdúnánás, Bajcsy Zs. u. 9/2. szám alatti lakost, önkormányzati képviselőt jelöli.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester**Határidő:** 2011. március 30.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1. sz.) tulajdonosi közgyűlésének a társasági szerződés módosítására vonatkozó 5/2011.-01. 31. határozatát.
A képviselő-testület a Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Kft. mellékelt - egységes szerkezetbe foglalt - társasági szerződését elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a társasági szerződést módosító szerződés aláírására.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester**Határidő:** 2011. március 30.**EGYSÉGES SZERKEZETBE FOGLALT**

166

T Á R S A S Á G I S Z E R Z Ő D É S

Hajdúsági Hulladékgazdálkodási Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

(4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.)

Az egységes szerkezetű okirat elkészítésére a társasági szerződés V. fejezetének, IX. fejezet 2) bek. z) pontjának, IX/. fejezet 14. pontjának, XVII/. fejezet 1. 2., 11., 12. pontjának, XVIII. fejezet 2. pontjának változása adott okot.

I. BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK.

Jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény (a továbbiakban: Gt.), valamint a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény (a továbbiakban: Ctv.) alapján magába foglalja az alulírott társaság társasági szerződésének a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt szabályait.

A fentiekre tekintettel a társaság a továbbiakban is **határozatlan ideig** működik a tagok üzletszerű közös gazdasági tevékenységének előmozdítása, továbbá a vonatkozó jogszabályok és a tisztességes üzleti verseny keretei között lehetséges legnagyobb profit elérése érdekében az alábbi feltételek mellett.

A társaság jogi személyiséggel rendelkező gazdasági társaság, mely a cégneve alatt jogképes, jogokat szerezhethet, és kötelezettségeket vállalhat, így különösen tulajdont szerezhethet, szerződést köthet, pert indíthat és perelhető.

II. A TÁRSASÁG CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgyűjtési Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

III. A TÁRSASÁG RÖVIDÍTETT CÉGNEVE.

Hajdúsági Hulladékgyűjtési Kft

IV. A TÁRSASÁG SZÉKHELYE, TELEPHELYE.

Székhely: 4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1.

Telephely: 4220 Hajdúböszörmény, 01329/4. hrsz.

V. A TÁRSASÁG TAGJAINAK ADATAI.

A társaság alapítói:

- **Hajdúböszörmény Város Önkormányzata** (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372514-751132109., képviseli: Kiss Attila polgármester),
- **Balmazújváros Város Önkormányzata** (4060 Balmazújváros, Kossuth tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373175-751132109., képviseli: Dr. Tiba István polgármester),
- **Bocskai kert Község Önkormányzata** (4271 Bocskai kert, Poroszlai u. 20. sz., KSH törzsszám: 15376295-751132109., képviseli: Szöllős Sándor polgármester),
- **Folyás Község Önkormányzata** (4095 Folyás, Fő u. 1. sz., KSH törzsszám: 15376185-751132109., képviseli: Mályi Lászlóné polgármester),
- **Görbeháza Község Önkormányzata** (4075 Görbeháza, Böszörményi u. 39. sz., KSH törzsszám: 15373481-751132109., képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester),
- **Hajdúdorog Város Önkormányzata** (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. sz., KSH törzsszám: 15373216-751132109., képviseli: Csige Tamás polgármester),
- **Hajdúhadház Város Önkormányzata** (4242 Hajdúhadház, Bocskai tér 1. sz., KSH törzsszám: 15373230-751132109., képviseli: Csáfordi Dénes polgármester),

- **Hajdúnánás Város Önkormányzata** (4081 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz., KSH törzsszám: 15372662-751132109., képviseli: Szólláth Tibor Zoltán polgármester),
- **Hortobágy Község Önkormányzata** (4071 Hortobágy, Czinege János u. 1. sz., KSH törzsszám: 15373498-751132109., képviseli: Vincze Andrásné polgármester),
- **Polgár Város Önkormányzata** (4090 Polgár, Barankovics tér 5. sz., KSH törzsszám: 15373388-751132109., képviseli: Tóth József polgármester),
- **Téglás Város Önkormányzata** (4243 Téglás, Kossuth u. 61. sz., KSH törzsszám: 15375809-751132109., képviseli: Czibere Béla polgármester),
- **Tiszagyulaháza Község Önkormányzata** (4097 Tiszagyulaháza, Kossuth u. 73. sz., KSH törzsszám: 15375407-751132109., képviseli: Mikó Zoltán polgármester),
- **Újszentmargita Község Önkormányzata** (4065 Újszentmargita, Rákóczi u. 125. sz., KSH törzsszám: 15375452-751132109., képviseli: Csetneki Csaba polgármester)
- **Újtikos Község Önkormányzata** (4096 Újtikos, Arany János u. 12. sz., KSH törzsszám: 15375414-751132109., képviseli: Takács József polgármester),
- **Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság** (4221. Hajdúböszörmény, Radnóti u. 1., cégjegyzékszám: 09-09-003201, képviseli: Will Csaba ügyvezető).

VI. A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI.

1.) A társaság főtevékenysége:

Hulladékgyűjtés, -kezelés

2.) A társaság egyéb tevékenységei:

Szennyeződésmentesítés

A társaság a fenti feltüntetett tevékenységeken túl is bármely olyan gazdasági tevékenységet folytathat, amit törvény nem tilt vagy nem korlátoz.

3) Ha a cég létrejöttéhez hatósági engedély szükséges, a bejegyzési kérelemhez az erre vonatkozó engedélyt (hatósági határozatot) csatolni kell.

4) Képesítéshez kötött tevékenységet, ha jogszabály – ide nem értve az önkormányzati rendeletet - kivételt nem tesz, a társaság csak akkor folytathat, ha e tevékenységben személyesen közreműködő tagjai, munkavállalói, illetve a társasággal kötött tartós polgári jogi szerződés alapján a társaság javára tevékenykedők között legalább egy olyan személy van, aki a jogszabályokban foglalt képesítési követelményeknek igazolt módon megfelel.

VII. A TÁRSASÁG VAGYONI VISZONYAI.

7) A társaság törzstőkéje 3.000.000.-Ft, azaz Hárommillió forint.

8) A tagok törzsbetétje, szavazati joguk mértéke:

- Hajdúböszörmény Város Önkormányzata - törzsbetétje 420.000,- Ft, azaz Négy százhuszezer forint, 209 szavazat,
- Balmazújváros Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettő száznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Hajdúdorog Város Önkormányzata - törzsbetétje 120.000,- Ft, azaz Egyszázhuszezer forint, 60 szavazat,
- Hajdúhadház Város Önkormányzata - törzsbetétje 170.000,- Ft, azaz Egyszázhetvenezer forint, 85 szavazat,
- Hajdúnánás Város Önkormányzata - törzsbetétje 240.000,- Ft, azaz Kettő száznegyvenezer forint, 119 szavazat,
- Polgár Város Önkormányzata - törzsbetétje 110.000,- Ft, azaz Egyszáz tízezer forint, 55 szavazat,
- Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság - törzsbetétje 1.490.000,- Ft, azaz Egymillió-négy százkilencvenezer forint, 249 szavazat,

1. sz. közös tulajdonú üzletrész:

- Bocskai kert Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
 - Téglás Város Önkormányzata - törzsbetétje 80.000,- Ft, azaz Nyolcvanezer forint,
- A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Téglás Város Önkormányzata, 55 szavazat,

2. sz. közös tulajdonú üzletrész:

- Folyás Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
 - Görbeháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 30.000,- Ft, azaz Harmincezer forint,
 - Hortobágy Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
 - Tiszagyulaháza Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
 - Újszentmargita Község Önkormányzata - törzsbetétje 20.000,- Ft, azaz Húszezer forint,
 - Újtikos Község Önkormányzata - törzsbetétje 10.000,- Ft, azaz Tízezer forint,
- A közös tulajdonú üzletrész képviselője: Görbeháza Község Önkormányzata, 49 szavazat,

9) A társaság tagjai a törzsbetétjük 100 %-át a jelen egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés aláírását megelőzően befizették, illetve szolgáltatották a társaság részére.

10) Ha a tag a társasági szerződésben, vagy annak módosítása során vállalt vagyoni hozzájárulását határidőben nem szolgáltatja, a társaság ügyvezetője harmincnapos határidő kitűzésével felhívja a teljesítésre. A felhívásban utalni kell arra, hogy a teljesítés elmulasztása a tagsági jogviszony megszűnését eredményezi.

A harmincnapos határidő eredménytelen eltelte esetében a tagsági jogviszony a határidő lejártát követő napon megszűnik. Erről a társaság ügyvezetője a tagot írásban köteles értesíteni, és a tag üzletrészenek értékesítésében megállapodni. Ilyen megállapodás hiányában a tagsági jog megszűnésétől számított negyvenöt napon belül nyilvános árverést kell tartani a Gt. 139–140. §-ai szerint.

Az a tag, akinek tagsági jogviszonya a fentiekben foglaltakra tekintettel szűnt meg, a vagyoni hozzájárulás teljesítésének elmulasztása miatt a társaságnak okozott kárért a polgári jog általános szabályai szerinti felelősséggel tartozik.

- 11) A társaság az esetleges veszteségek fedezetére pótbefizetési kötelezettséget írhat elő a tagok részére, melynek mértéke alkalmanként legfeljebb a tagok törzsbetétjének 100 %-át nem haladhatja meg, s naptári évenként legfeljebb két alkalommal kerülhet előírásra. A pótbefizetést az erről szóló döntést követő 30 napon belül kell befizetni a társaság számlájára való átutalással vagy készpénzben a társaság házipénztárába.
- 12) A tagok mellékszolgáltatás teljesítésére nem kötelesek.

VIII. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY.

27 A társaság cégbejegyzését követően a tagok jogait, és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek, kivéve a szavazati jogokat, mely a VII. fejezet 2. pontjában foglaltak szerint kerül meghatározásra.

28 Minden tagnak csak egy üzletrésze van. Ha a tag másik önálló üzletrészt szerez meg, eredeti üzletrésze az átvett üzletrésszel megnövekszik.

29 Egy üzletrésznek több tulajdonosa is lehet. Ezek a személyek a társasággal szemben egy tagnak számítanak; jogukat csak közös képviselőjük útján gyakorolhatják, és a tagot terhelő kötelezettségekért egyetemlegesen felelnek.

A közös képviselőnek a résztulajdonosok személyében és tulajdoni hányadában beállt valamennyi változást be kell jelentenie a társaságnak. A képviselő személyének megváltozását az új közös képviselőnek – nyolc napon belül – be kell jelentenie.

Tekintettel arra, hogy a társaságot az alapító önkormányzatok a térségi hulladéklerakó működtetése céljából alapítják, ezért szükséges és indokolt a szoros együttműködés. A társaság működése során a közös tulajdonú üzletrész önkormányzati tulajdonosai részére is meg kell küldeni az önálló üzletrész tulajdonosok részére küldött iratokat, a taggyűlésen a közös tulajdonú üzletrész képviselője is jogosult részt venni, észrevételeket, indítványokat tenni, s jogosult a társaság irataiba is betekinteni, az ügyvezetőtől felvilágosítást kérni.

30 A társaság kizárja az üzletrész ajándékozás, csereszerződés, apportálás és egyéb jogcímenek, a jelen társasági szerződésben foglaltakon túli tulajdonátruházást.

Az üzletrész a társaság önkormányzati tagjaira – a társaság saját üzletrészét kivéve – szabadon átruházható.

Amennyiben a tag nem önkormányzati tagnak kívánja az üzletrészét átruházni, úgy az önkormányzati tagokat az üzletrészre elővásárlási jog illeti meg, melyet egymás közt az üzletrészeik arányában gyakorolhatnak.

31 Az üzletrészt kívülálló személyre csak akkor lehet átruházni, ha ehhez a taggyűlés előzetesen és kifejezetten hozzájárult. Az átruházási szándékot a tervezett jogügylet megkötését megelőző 90 nappal köteles az átruházni szándékozó tag a társaság ügyvezetőjének írásban bejelenteni. A taggyűlés megtagadhatja a hozzájárulást, amennyiben a tag az üzletrészét a taggyűlés által nem kívánt személy (pl. konkurens, aki a társaság céljának elérését veszélyeztetheti, stb.) részére kívánja átruházni, ennek hiányában a taggyűlés a hozzájárulást megadja. Amennyiben a taggyűlés az átruházáshoz nem járul hozzá, úgy a társaság, a társaság önkormányzat tagjai (egymás közt az üzletrészeik arányában), a társaság önkormányzat tagja – ebben a sorrendben

kötelesek az átruházni kívánó tagtól az üzletrészt megvásárolni, mely esetben a vételár megegyezik az üzletrész névértékével (törzsbetét összegével).

- 32 A tag üzletrészenek bírósági végrehajtási eljárás során történő értékesítésénél a többi tagot, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt – ebben a sorrendben – az üzletrészre – a bírósági végrehajtási árverésen gyakorolható - elővásárlási jog illeti meg. Ennek során az elővásárlási jog gyakorlására a Gt. 123. §-ban foglaltak irányadóak, azzal, hogy a társaságot megillető elővásárlási jogot mindkét esetben a taggyűlés gyakorolja.
- 33 Az elővásárlási jog átruházása semmis. Az elővásárlási jog megsértésével kötött szerződés hatálytalanságának megállapítására pert csak a szerződéskötéstől számított egyéves jogvesztő határidőn belül lehet indítani.
- 34 Az üzletrész átruházása esetén az átruházónak a tagsági jogviszonyból eredő jogai és kötelezettségei az üzletrész megszerzőjére szállnak át.
Az üzletrész átruházásához írásbeli szerződést kell kötni.
Az üzletrész átruházása a társasági szerződés módosítását nem igényli.
- 35 A tulajdonosváltást és annak időpontját a tagjegyzékbe (Gt. 150. §) való bejegyzés végett az üzletrész megszerzője - nyolc napon belül - köteles bejelenteni a társaságnak. A bejelentést közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell megtenni, és mellékelni kell hozzá az üzletrész-adásvételi szerződést. A bejelentésben nyilatkozni kell a megszerzés tényén kívül arról is, hogy az üzletrész megszerzője a társasági szerződés rendelkezéseit magára nézve kötelezőnek ismeri el.
- 36 A tag halálával vagy megszűnésével üzletrésze átszáll a jogutódra. Ha a tag jogutód nélkül szűnik meg, a társaság köteles a tag megszűnéséről való tudomásszerzéstől számított három hónapon belül vagyonrendezési eljárás lefolytatását kezdeményezni (Ctv. 119. §). Ha a vagyonrendezési eljárásban az üzletrészre más nem tart igényt, a jogutód nélkül megszűnt tag üzletrészt haladéktalanul be kell vonni.
- 37 Ha a tag az üzletrészt házastársi közös vagyonból szerezte, akkor a bíróság a házassági vagyoni perben a nem tag házastársnak - kérelmére - az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházására vonatkozó szabályok szerint juttathat társasági részesedést. Az üzletrész adásvételi szerződésen kívüli jogcímen történő átruházására vonatkozó szabályok irányadóak akkor is, ha a nem tag házastárs a tag házastárssal kötött szerződés alapján szerzett jogcímet társasági részesedés megszerzésére. A házastársi vagyonszövetséghez tartozó üzletrész házastársak közötti megosztására - a házastársak közötti szerződés vagy a bíróság jogerős ítélete alapján - az üzletrész értékesítése útján is sor kerülhet. A Gt. 123. § (2) bekezdésében foglaltakat az értékesítés során megfelelően alkalmazni kell.
- 38 Az üzletrész csak átruházás, a megszűnt tag jogutódlása és öröklés, valamint a házastársi közös vagyon megosztása esetén osztható fel. A felosztáshoz a taggyűlés hozzájárulása szükséges. Nincs szükség a taggyűlés hozzájárulására a házastársi közös vagyon megosztása esetén történő felosztáshoz, azonban ilyenkor a tagokat, a társaságot vagy a taggyűlés által kijelölt személyt - ebben a sorrendben - a Gt. 123. §-a szerinti elővásárlási jog illeti meg.

A törzsbetét legkisebb mértékére vonatkozó rendelkezéseket az üzletrészek felosztása esetében is alkalmazni kell.

39 A társaság saját tőkéjéből a tagok javára, azok tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása során kizárólag a Gt.-ben meghatározott esetekben és - a törzstőke leszállításának esetét kivéve - csak a számviteli törvényben meghatározott feltételek teljesülése esetén, a tárgyévi adózott eredményből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményből teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaságnak a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét.

A fentiek alkalmazásában kifizetésnek minősül a pénzbeli és a nem pénzbeli vagyoni értékű juttatás egyaránt.

A társasági szerződés előírja, hogy az ügyvezetőnek írásban nyilatkoznia kell a taggyűlésnek arról, hogy a kifizetés nem veszélyezteti a társaság fizetőképességét, illetve a hitelezők érdekeinek érvényesülését. A nyilatkozat megtételének elmulasztásával történő kifizetéssel, illetve valótlan nyilatkozat tételével okozott károkért az ügyvezető a vezető tisztségviselőkre vonatkozó általános rendelkezések szerint felel.

Azokat a kifizetéseket, melyeket a jelen pontban foglalt rendelkezések ellenére teljesítettek, a társaság részére vissza kell fizetni, feltéve, hogy a társaság bizonyítja a tag rosszhiszeműségét.

Ugyanezen szabályok megfelelően alkalmazandók abban az esetben is, ha a tag polgári jogi szerződés alapján, nem tagsági jogviszonyára tekintettel, olyan kifizetésben részesült, amelyre a jelen pontban foglaltak egyébként nem adnának lehetőséget, és amely a felelős társasági gazdálkodás követelményével összeegyeztethetetlen.

40 A tagot a társaságnak az előző pont szerint felosztható és a taggyűlés által felosztani rendelt, a számviteli törvény szerint meghatározott tárgyévi adózott eredményéből, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített tárgyévi adózott eredményéből üzletrészével arányos hányad (osztalék) illeti meg. Osztalékra az a tag jogosult, aki az osztalékfizetésről döntő taggyűlés időpontjában a tagjegyzékben (Gt. 150. §) szerepel, mely törvényi rendelkezéstől eltérő időpontot a társasági szerződés nem határoz meg. A társasági szerződés lehetőséget ad arra, hogy a tagot megillető osztalék nem pénzbeli vagyoni értékű juttatásként is teljesíthető, melyet a taggyűlés a tárgyban határozatában köteles konkrétan meghatározni (tárgyát, időpontját, értékét, számításának módját, egyéb fontos feltételeit). A tag az osztalékra csak a már teljesített vagyoni hozzájárulása arányában jogosult.

41 A taggyűlés az osztalékfizetésről az ügyvezető javaslatára, a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásával egyidejűleg határozhat. Az ügyvezető javaslatát a felügyelő bizottságnak jóvá kell hagynia. Az előzőek szerint meghatározott eredményt a törzsbetétek arányában kell a tagok között felosztani.

42 Két, egymást követő számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadása közötti időszakban a taggyűlés osztalékfelőleg fizetéséről akkor határozhat, ha
a) a számviteli törvény szerinti - e célból készített - közbenső mérleg alapján megállapítható, hogy a társaság rendelkezik az osztalék fizetéséhez szükséges fedezettel; azzal, hogy a kifizetés nem haladhatja meg az utolsó számviteli törvény szerinti beszámoló szerinti üzleti év könyveinek lezárása óta keletkezett eredménynek a számviteli törvényben foglaltak alapján megállapított, illetve a szabad eredménytartalékkal kiegészített összegét és a társaságnak a számviteli törvény szerint

helyesbített saját tőkéje a kifizetés folytán nem csökkenhet a törzstőke összege alá, továbbá

b) a tagok vállalják az osztalékkelőleg visszafizetését, amennyiben utóbb a számviteli törvény szerinti beszámoló alapján - a 14. pontban foglaltakra figyelemmel - az osztalékfizetésre nem lenne jogszabályi lehetőség.

- 43 A társaság a saját üzletrészét a törzstőkén felüli vagyonából vásárolhatja meg. Csak azok az üzletrészek vásárolhatók meg, amelyekre a törzsbetétek teljes összegét befizették, illetőleg teljesítették.

Tilos a saját üzletrész megvásárlása, ha a társaság osztalék fizetéséről sem határozhatna. A saját üzletrész megvásárlása fedezetének megállapításával összefüggésben a számviteli törvény szerinti beszámolóban és a közbenső mérlegben foglaltakat a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül lehet figyelembe venni.

A társaság tulajdonába került saját üzletrész után a társaság szavazati jogot nem gyakorolhat, ezen üzletrészt a határozatképesség megállapításánál figyelmen kívül kell hagyni.

A saját üzletrészre eső osztalékot az osztalékra jogosult tagokat megillető juttatásként kell - ha a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - törzsbetétek arányában számításba venni. Az osztalékra való jogosultság szabályai megfelelően alkalmazandók a társaság megszűnése esetén a társasági vagyon felosztása során is.

A fentiek szerint a társaság által megvásárolt saját üzletrészt - a társasági szerződés törvényi diszpozícióra alapított rendelkezése szerint - a vásárlástól számított 5 éven belül a társaság köteles elidegeníteni vagy azt a tagoknak - törzsbetétek arányában - térítés nélkül átadni, illetve a törzstőke-leszállítás szabályainak alkalmazásával bevonni.

- 44 A társaság rendelkezik az üzletrésszel

a) a tagsági jogviszonynak a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) szerinti megszűnése, illetve a tag bírósági kizárása esetében az árverés lebonyolítása érdekében, vagy

b) a tag jogutód nélküli megszűnése, illetve

c) öröklés esetén, ha a társasági szerződés az átszállást kizárta [Gt. 128. § (1) bekezdés] és ha a tagok, illetőleg a társaság az üzletrészt nem váltották meg, addig, amíg a megváltás meg nem történik.

- 45 Az üzletrész bevonására a Gt.-ben rögzített esetekben és feltételekkel sor kerülhet.

Az üzletrész bevonásának elhatározása a taggyűlés hatáskörébe tartozik.

A bevonás elrendelésével a törzsbetét megszűnik, és értékével a törzstőkét - a kötelező tőkeleszállítás szabályainak alkalmazásával - csökkenteni kell.

A társaság úgy is határozhat, hogy az üzletrészt a tagoknak - eltérő megállapodás hiányában - törzsbetétek arányában térítés nélkül át kell adni.

- 46 Az érintett taggal való megállapodás alapján kell értékesíteni annak a tagnak az üzletrészét, akinek tagsági jogviszonya a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) alapján szűnt meg. Ilyen megállapodás hiányában a tagsági jog megszűnésétől számított negyvenöt napon belül nyilvános árverést kell tartani.

47 A bíróság által kizárt tag, illetőleg a társasági szerződés VII. fejezet 4. pontja (Gt. 14. §) alapján a tagsági viszonyát elvesztett tag üzletrésznének értékesítése a társaság kötelezettsége. Az üzletrész értékesítése nyilvános árverésen történik, amelyet a kizárást elrendelő ítélet jogerőre emelkedését követő negyvenöt napon belül kell megtartani. Más módon csak a kizárt tag hozzájárulásával lehet értékesíteni az üzletrészt.

Az üzletrész nyilvános árverésre bocsátása előtt, az árverés időpontját legalább nyolc nappal megelőzően, a Céglőzönyben árverési hirdetményt kell közzétenni. A hirdetményben meg kell jelölni:

- a) a társaság cégnevét és székhelyét;
- b) az árverés helyét és idejét;
- c) a fizetés módját és határidejét;
- d) az árverésre kerülő üzletrészre vonatkozó legfontosabb adatokat, ideértve az érintett törzsbetét összegét és a kikiáltási árat is.

Az árverésen - azon tag kivételével, akinek az üzletrésze árverésre kerül - személyesen vagy meghatalmazott útján bárki részt vehet. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.

48 Az árverést közjegyző jelenlétében kell megtartani. Az árverésen az üzletrészt a legjobb ajánlatot tevő vevő veheti meg, aki köteles a teljes vételárat kifizetni, kivéve, ha a hirdetményben a társaság ettől eltérő fizetési módot határozott meg. A társaság tagjait és a társaságot ebben a sorrendben az árverésen kialakult vételáron és az ott meghatározott fizetési mód betartásával elővásárlási jog illeti meg, amelyet az arra jogosultak az árverésen gyakorolhatnak. Az árverés eredményét az ügyvezető közli a jogosultakkal.

Az első árverés során az üzletrész a törzsbetét társasági szerződésben meghatározott értékének kétharmadát el nem érő áron nem adható el. Ha az első árverés meghiúsul, az többször is megismételhető. A megismételt árverés során az üzletrész alacsonyabb áron is eladható, de a társaság követelésénél alacsonyabb áron nem értékesíthető.

Hat hónap eltelte után árverés nem tartható. Az árverés eredménytelensége esetén a társaság az utolsó árverést követő harminc napon belül határoz arról, hogy az üzletrészt

- a) a törzstőkén felüli vagyona fedezete mellett a társaság megvásárolja, vagy
- b) a társaság tagjai vásárolják meg - eltérő megállapodás hiányában - törzsbetéteik arányában, illetve
- c) a társaság bevonja azt.

Az árverési vevő tulajdonszerzésére a Ptk. 120. §-ának (1) bekezdésében foglalt rendelkezést kell alkalmazni.

Az árverésen elért vételár befizetett összegéből - az árverés költségeinek levonását követően - először a társaságnak a törzsbetét be nem fizetett részére eső követelését kell kielégíteni, míg a fennmaradó összeg az üzletrész volt tulajdonosát illeti meg. Ha a tagot a bíróság kizárta a társaságból, akkor a költségek levonása után az árverésen elért teljes vételár a kizárt tagot illeti.

Ha az árverés eredménytelen volt, a volt tag csak a társaság árveréskori saját tőkéjéből részesedésre tarthat igényt.

49 A gazdasági társaság tagját a bíróság a gazdasági társaságnak a tag ellen indított keresete alapján kizárja a társaságból, ha a tagnak a társaságban maradása a társaság céljának elérését nagymértékben veszélyeztetné.

A tag nem zárható ki a gazdasági társaságból, ha a gazdasági társaságnak csak két tagja van. Nem zárható ki az a tag, aki legalább a szavazatok háromnegyedével rendelkezik.

A perindításról a gazdasági társaság legfőbb szerve háromnegyedes szótöbbséggel határoz. A határozatot írásba kell foglalni. Az érintett tag a perindítás kérdésében nem szavazhat. A keresetet a határozat meghozatalától számított tizenöt napos jogvesztő határidőn belül lehet előterjeszteni.

A perindítást elhatározó társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránt külön per nem indítható, annak jogsértő voltára azonban a kizárási perben az alperes hivatkozhat.

50 Ha a társaságban, mint ellenőrzött társaságban annak tagja az alapítást követően minősített többséget biztosító befolyást szerez, úgy köteles azt a befolyás létrejöttét követő tizenöt napon belül a cégbíróságnak bejelenteni. A bejelentési kötelezettség késedelmes teljesítése vagy elmulasztása esetén a cégbíróság a minősített befolyásszerzővel vagy annak vezető tisztségviselőjével szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja. Jelen pont alkalmazásában minősített többséget biztosító befolyásnak számít, ha a minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaságban - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább hetvenöt százalékával rendelkezik. A közvetett befolyást a Ptk. 685/B. § (3) bekezdése szerint kell megállapítani akként, hogy a társaságban (mint jogi személyben) szavazati joggal rendelkező más jogi személyt (köztes vállalkozást) megillető szavazatokat meg kell szorozni a befolyással rendelkezőnek a köztes vállalkozásban, illetve vállalkozásokban fennálló szavazatával.

51 A minősített többségű befolyás közzétételétől számított hatvannapos jogvesztő határidőn belül az ellenőrzött társaság bármely tagja kérheti, hogy a minősített befolyásszerző az üzletrészt vegye meg tőle. A Gt. rendelkezései szerint a minősített befolyásszerző vételi kötelezettségének az üzletrésznek a kérelem benyújtásának időpontjában fennálló piaci értékén, de legalább a gazdasági társaság saját tőkéjéből az üzletrészre jutó résznek megfelelő értékén kell hogy eleget tegyen.

52 Ha a minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaság vonatkozásában tartósan hátrányos üzletpolitikát folytat és ezáltal az ellenőrzött társaság kötelezettségeinek teljesítését jelentősen veszélyezteti, az ellenőrzött társaság bármely hitelezőjének kérelmére a cégbíróság a minősített befolyásszerzőt biztosíték adására kötelezheti, illetve vele szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja.

Ha az ellenőrzött társaság felszámolásra kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során benyújtott keresete alapján a bíróság - az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.

IX. A TÁRSASÁG SZERVEZETE ÉS MŰKÖDÉSE.

- 20 A társaság legfőbb szerve a taggyűlés, melynek tevékenységében minden tag jogosult részt venni.
- 21 A taggyűlés feladata elsősorban a társaság alapvető, stratégiai ügyeiben való döntés. A taggyűlés kizárólagos hatáskörébe tartozik:
- a) a számviteli törvény szerinti beszámoló jóváhagyása;
 - b) osztalékelőleg fizetésének elhatározása;
 - c) pótbefizetés elrendelése és visszatérítése;
 - d) elővásárlási jog gyakorlása a társaság által;
 - e) az elővásárlásra jogosult személy kijelölése;
 - f) az üzletrész kívülálló személyre történő átruházásánál a beleegyezés megadása;
 - g) eredménytelen árverés esetén döntés az üzletrészről;
 - h) üzletrész felosztásához való hozzájárulás és az üzletrész bevonásának elrendelése;
 - i) a tag kizárásának kezdeményezéséről való határozat;
 - j) a Gt. 37. §-ban foglalt kivétellel az ügyvezető megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - k) a felügyelőbizottság tagjainak megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - l) a könyvvizsgáló megválasztása, visszahívása és díjazásának megállapítása;
 - m) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával [Ptk. 685. § b) pont], illetve élettársával köt;
 - n) a tagok, az ügyvezetők, a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társaságnál működik), illetve a könyvvizsgáló (amennyiben a társaságnál működik) elleni követelések érvényesítése;
 - o) a társaság beszámolójának, ügyvezetésének, gazdálkodásának könyvvizsgáló által történő megvizsgálásának elrendelése;
 - p) az elismert vállalatcsoport létrehozásának előkészítéséről és az uralmi szerződés tervezetének tartalmáról való döntés, az uralmi szerződés tervezetének jóváhagyása;
 - q) a társaság jogutód nélküli megszűnésének, átalakulásának elhatározása;
 - r) a társasági szerződés módosítása;
 - s) a törzstőke felemelésének és leszállításának elhatározása;
 - t) törzstőkeemelés esetén a tagok elsőbbségi jogának kizárása;
 - u) törzstőkeemelés során az elsőbbségi jog gyakorlására jogosultak kijelölése;
 - v) törzstőke felemelésekor, illetve az elsőbbségi jog gyakorlása esetén a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
 - w) törzstőke leszállításakor a törzsbetétek arányától való eltérés megállapítása;
 - x) a társaság részletes üzleti tervének elfogadása, melynek részét képzik a társaság által nyújtott szolgáltatások ellenértékeként a háztartások által fizetendő díjak mértéke is,
 - y) mindazon ügyek, amelyeket törvény vagy a társasági szerződés a taggyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.
 - z) a köztulajdonban álló gazdasági társaságok takarékos működéséről szóló 2009. évi CXXII és más jogszabályok keretei között Szabályzatot alkot a vezető tisztségviselők, felügyelőbizottsági tagok, valamint az Mt.188.§(1) bek. vagy az Mt. 188/A.§ (1) bekezdés hatálya alá eső munkavállalók javadalmazása, valamint a jogviszony megszűnése esetére biztosított juttatások, módjának, mértékének elveiről, annak rendszeréről.
- 22 A taggyűlést - ha törvény vagy a társasági szerződés másként nem rendelkezik - az ügyvezető hívja össze.

A taggyűlést évente legalább egyszer össze kell hívni.

Azok a tagok, akik a szavazatok legalább öt százalékával rendelkeznek, a társaság legfőbb szervének összehívását - az ok és cél megjelölésével - bármikor kérhetik. Ha az ügyvezetés az indítványban foglaltaknak harminc napon belül nem tesz eleget, a gazdasági társaság legfőbb szervének ülését az indítványtevő tagok kérelmére, a kérelem benyújtásától számított harminc napon belül a cégbíróság hívja össze, vagy az ülés összehívására az indítványtevő tagokat jogosítja fel. A kérelemnek helyt adó cégbírósági végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A cégbíróság a társaság legfőbb szerve ülésének az előzőek szerinti összehívására csak akkor köteles, ha az indítványtevő tagok a szükséges költségeket megelőlegezik, és biztosítják az ülés megtartásának egyéb feltételeit is. A taggyűlés dönt arról, hogy a társaság taggyűlésének összehívásával felmerült költségeket a társaság vagy az ülést összehívók viselik.

A Gt.-ben vagy a társasági szerződésben meghatározott eseteken kívül a taggyűlést akkor is össze kell hívni, ha az a társaság érdekében egyébként szükséges. Az ügyvezető haladéktalanul köteles, a szükséges intézkedések megtétele céljából, összehívni a taggyűlést, ha tudomására jut, hogy

- a) a társaság saját tőkéje veszteség folytán a törzstőke felére csökkent, vagy
- b) a társaságot fizetéképtelenség fenyegeti, vagy fizetéseit megszüntette, illetve, ha vagyona tartozásait nem fedezi.

Az előző bekezdésben megjelölt esetekben a tagoknak határozniuk kell elsősorban a pótbefizetés előírásáról, másodsorban a törzstőke más módon való biztosításáról, illetve a törzstőke leszállításáról, mindezek hiányában a társaságnak más társasággá történő átalakulásáról, illetve jogutód nélküli megszüntetéséről. A határozatokat legkésőbb három hónapon belül végre kell hajtani.

- 23 A taggyűlést - a társasági szerződés eltérő rendelkezése hiányában - a társaság székhelyére vagy telephelyére (amennyiben rendelkezik ilyennel a társaság) kell összehívni, ettől eltérni csak a tagok egyszerű szótöbbséggel hozott előzetes hozzájárulásával lehet.
- 24 A taggyűlésre a tagokat a napirend közlésével kell meghívni. A meghívók elküldése és a taggyűlés napja között legalább tizenöt napnak kell lennie.
- 25 Bármelyik tag jogosult az általa megjelölt napirendi kérdés megtárgyalását kérni, ha javaslatát a taggyűlés előtt legalább három nappal ismerteti a tagokkal.
- 26 A taggyűlés szabályszerű összehívás nélkül is megtartható, illetve azon határozat hozható, ha valamennyi tag jelen van és az ülés megtartásához hozzájárul. A társasági szerződés lehetővé teszi, hogy a tagok a nem szabályosan összehívott, illetve megtartott ülésen elfogadott határozatot - legkésőbb az ülés napjától számított harminc napon belül - egyhangú határozattal érvényesnek ismerjék el.
- 27 A taggyűlésen a tagot erre meghatalmazott személy is képviselheti. Nem lehet meghatalmazott az ügyvezető, illetve cégvezető (amennyiben ilyen tisztség a társaságnál betöltésre kerül), a felügyelőbizottság tagja, valamint a könyvvizsgáló. A meghatalmazást közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba kell foglalni.
- 28 A taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 75 %-a képviselve van.

- 29 Ha a taggyűlés nem volt határozatképes, az emiatt - az eredeti taggyűlés meghívójában megjelölt feltételekkel összehívott - megismételt taggyűlés akkor határozatképes, ha azon a szavazatok legalább 50 %-a képviselve van. Egyebekben a megismételt taggyűlésre a taggyűlés szabályai irányadók.
- 30 A taggyűlés az ülésére szóló meghívóban nem szereplő kérdéseket csak akkor tárgyalhatja meg, ha az ülésén valamennyi tag jelen van, és egyhangúlag hozzájárul a kérdés megtárgyalásához.
- 31 Ha társaság tagja törvény vagy a társasági szerződés rendelkezései szerint valamely ügyben nem szavazhat, az érintett tagot az e kérdésben történő határozathozatal során a határozatképesség megállapításánál számításon kívül kell hagyni. A határozat meghozatalánál nem szavazhat az a tag, akit a határozat kötelezettség vagy felelősség alól mentesít, vagy a társaság rovására másfajta előnyben részesít, az, akivel a határozat szerint szerződést kell kötni, aki ellen pert kell indítani, valamint az, akinek a társasággal fennálló társasági jogi jogviszonyának létesítésére, tartalmára vagy megszűnésére a határozat vonatkozik.
- 32 A tagokat a társasági szerződés VII. fejezet 2. pontjában rögzített mértékű szavazat illeti meg.
- 33 A taggyűlés határozatait - ha törvény vagy a társasági szerződés eltérően nem rendelkezik - a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 62,5 %-os többségével hozza meg, kivéve a IX. fejezet 2) pontjának q), r), s), t), u), v), w) pontjait, melyek esetében a taggyűlés határozatait a jelen lévő tagok szavazatainak legalább 75 %-os többségével hozza meg,
- 34 Azok a tagok, akik olyan határozatot hoztak, amelyről tudták, vagy az általában elvárható gondosság mellett tudhatták volna, hogy az a társaság jelentős érdekeit nyilvánvalóan sérti - ha törvény kivételt nem tesz -, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társasággal szemben az ebből eredő kárért.
- 35 A taggyűlésről az ügyvezető jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyv tartalmazza a taggyűlés helyét és idejét, a jelenlévőket és az általuk képviselt szavazati jog mértékét, továbbá a taggyűlésen lezajlott fontosabb eseményeket, nyilatkozatokat és a határozatokat az azokra leadott szavazatok és ellenszavazatok számát, illetve a szavazástól tartózkodókat vagy az abban részt nem vevőket.

A jegyzőkönyvet az ügyvezető és egy - a taggyűlésen jelenlevő, hitelesítőnek megválasztott - tag írja alá.

- 36 A számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról hozandó határozatokat kivéve a tagok taggyűlés tartása nélkül is határozhatnak a taggyűlés hatáskörébe tartozó ügyekben.

A taggyűlés tartása nélkül döntésre bocsátott határozat tervezetét írásban és a döntésre legalább nyolc napot biztosítva kell a tagokkal közölni, akik szavazatukat írásban vagy más, döntésük bizonyítására alkalmas módon adják le [Gt. 7. § (1) bekezdés].

A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal során is irányadóak a Gt.-nek és a jelen társasági szerződésnek a tagok szavazati jogának számítására, gyakorlására és a határozattervezet elfogadásához megkívánt szavazatarányra vonatkozó rendelkezései.

A taggyűlés tartása nélküli döntéshozatal esetében a határozatot az utolsó szavazat beérkezését követő napon kell meghozottnak tekinteni. A szavazás eredményéről az ügyvezető a tagokat az utolsó szavazat beérkezését követően nyolc napon belül írásban tájékoztatja.

Ha az összes szavazat 10 %-ával rendelkező tag kéri, a taggyűlést össze kell hívni a határozattervezet megtárgyalására.

37 Az ügyvezető a tagok által hozott határozatokról folyamatos nyilvántartást vezet (határozatok könyve), amelyet a társaság székhelyén vagy telephelyén kell tartani. Az ügyvezetőnek a határozatokat azok meghozatala után haladéktalanul be kell vezetnie a határozatok könyvébe.

38 A jegyzőkönyvbe és a határozatok könyvébe bármelyik tag betekinthez és az azokban foglaltakról az ügyvezető által hitelesített másolatot kérhet.

X. A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE.

16 A társaság ügyeinek intézését és a társaság törvényes képviselőjét az ügyvezető látja el.

17 A társaság ügyvezetésére a 2012. június 15. napjáig választott Will Csaba (anyja neve: Albert Mária) 4032 Debrecen, Károly Gáspár 39/b. szám alatti lakos jogosult és köteles. A tagok a Gt. 25 §. (1) bek-e alapján elfogadólag tudomásul veszik, hogy Will Csaba a társasághoz hasonló tevékenységet folytató Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság ügyvezetői tisztségét is ellátja.

18 Nem lehet ügyvezető az, akit bűncselekmény elkövetése miatt jogerősen szabadságvesztés büntetésre ítélték, amíg a büntetett előélethez fűződő hátrányos jogkövetkezmények alól nem mentesült.

Akit jogerős bírői ítélettel a vezető tisztség gyakorlásától eltiltottak, e tilalom hatálya alatt nem lehet ügyvezető. Akit valamely más foglalkozástól jogerős bírői ítélettel eltiltottak, az ítélet hatálya alatt az abban megjelölt tevékenységet főtevékenységként folytató gazdasági társaságban nem lehet ügyvezető.

A gazdasági társaságnak megszüntetési eljárás során való törlését követő két évig nem lehet más gazdasági társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki a törlést megelőző naptári évben a gazdasági társaságnál vezető tisztségviselő volt.

19 Az ügyvezetői megbízás az érintett személy általi elfogadással jön létre. Az ügyvezető újraválasztható és a taggyűlés által bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatók.

Az ügyvezető az ezen megbízás elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a társaságokat, ahol már vezető tisztségviselő vagy felügyelőbizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

20 A társasági szerződés lehetővé teszi azt, hogy az ügyvezető a gazdasági társasággal azonos tevékenységet főtevékenységként megjelölő más gazdálkodó szervezetben [Ptk. 685. § c) pont] – ideértve a nyilvánosan működő részvénytársaságban való részvénytársaságot is - részesedést szerezhethet, továbbá vezető tisztségviselő lehet a társasággal azonos főtevékenységet végző más gazdasági társaságban, illetve szövetkezetben.

A társasági szerződés lehetővé teszi azt, hogy az ügyvezető és közeli hozzátartozója [Ptk. 685. § b) pont], valamint élettársa a saját nevében vagy javára a gazdasági társaság főtevékenysége körébe tartozó ügyleteket kössön, ezt a társasági szerződés megengedi.

21 A társaság ügyvezetését az ügyvezető látja el. Ügyvezetésnek minősül a társaság irányításával összefüggésben szükséges mindazon döntések meghozatala, amelyek törvény vagy a társasági szerződés alapján nem tartoznak a társaság legfőbb szervének vagy más társasági szervnek a hatáskörébe. Az ügyvezető feladatát képezi különösen:

- a társaság alapításának, a társasági szerződés módosításának, a cégjegyzékbe bejegyzett jogoknak, tényeknek és adatoknak és ezek változásának, valamint törvényben előírt más adatoknak a cégbírósági bejelentése,
- a társaság tagjairól nyilvántartás (Gt. 150. §-a szerinti tagjegyzék) vezetése, a változások átvezetése, és a hatályos tagjegyzék cégbírósághoz történő benyújtása,
- a társaság tevékenységének irányítása, szervezése, a működéshez szükséges technikai és személyi feltételek biztosítása,
- a társaság célkitűzéseinek, vállalkozási projektjeinek kidolgozása,
- a társaság pénzügyi-számviteli, adózási, társadalombiztosítási- és egyéb kötelezettségei teljesítéséről, továbbá a szükséges nyilvántartások vezetéséről történő gondoskodás,
- az éves beszámoló elkészítése illetve elkészíttetése,
- munkáltatói jogok gyakorlása a társaság munkavállalóival szemben,
- a társaság képviselése,

22 Az ügyvezető a társaság belső működése körében a társasággal, illetve annak testületeivel, valamint más tisztségviselőivel kapcsolatos feladatait csak személyesen láthatja el, képviseletnek nincs helye.

Az ügyvezetőt ezen minőségében megillető jogokra és az őt terhelő kötelezettségekre a Gt. szerinti társasági jogi jogviszony az irányadó azzal, hogy az így nem szabályozott kérdésekben a Ptk. megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni. Az ügyvezető ezen megbízatását munkaviszonyban nem láthatja el.

Az ügyvezető feladatát önállóan látja el. E minőségében csak a jogszabályoknak, a társasági szerződésnek, valamint a társaság legfőbb szerve határozatainak van alávetve, és a gazdasági társaság tagjai által nem utasítható.

A taggyűlés nem vonhatja el az ügyvezetőnek a társaság ügyvezetése körébe tartozó hatáskörét.

23 Az ügyvezető a társaság ügyvezetését az ilyen tisztséget betöltő személyektől általában elvárható gondossággal - és ha a Gt. kivételt nem tesz -, a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles ellátni. Az ügyvezető a polgári jog általános szabályai szerint felel a társasággal szemben a jogszabályok, a társasági szerződés, illetve a társaság legfőbb szerve által hozott határozatok, illetve ügyvezetési kötelezettségei felróható megszegésével a társaságnak okozott károkért.

Az ügyvezető korlátlanul felel azokért a károkért, amelyek a bejelentett adat, jog vagy tény valótlanságából, illetve a bejelentés késedelméből vagy elmulasztásából származnak.

A társaság fizetéseképtelenségével fenyegető helyzet bekövetkeztét követően, az ügyvezető ügyvezetési feladatait a társaság hitelezői érdekeinek elsődlegessége alapján

köteles ellátni. Külön törvény e követelmény felróható megszegése esetére, ha a társaság fizetéképtelenné vált, előírhatja az ügyvezető vezető hitelezőkkel szembeni helytállási kötelezettségét.

A társasági szerződés előírja, hogy a taggyűlés évente tűzze napirendjére az ügyvezető előző üzleti évben végzett munkájának értékelését, és határozzon az ügyvezető részére megadható felmentvény tárgyában. A felmentvény megadásával a taggyűlés igazolja, hogy az ügyvezető az értékelt időszakban munkáját a társaság érdekeinek elsődlegességét szem előtt tartva végezték. A felmentvény hatálytalanná válik, ha utólag a bíróság jogerősen megállapítja, hogy a felmentvény megadására alapul szolgáló információk valótlanok vagy hiányosak voltak.

A társaság jogutód nélkül való megszűnése után az ügyvezetővel szembeni kártérítési igényt - a jogerős cégbírósági törléstől számított egyéves jogvesztő határidőn belül - a társaság cégbírósági törlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tagok érvényesíthetik. Ezen kártérítési igényt a tag a társaság megszűnésekor felosztott vagyontól az őt megillető rész arányában érvényesítheti.

24 A társaság felelős azért a kárért, amelyet az ügyvezető ezen jogkörében eljárva harmadik személynek okozott.

25 Az ügyvezető köteles a társaság üzleti titkait (Ptk. 81. §) megőrizni.

26 Az ügyvezető köteles a tagok kérésére a társaság ügyeiről felvilágosítást adni, a társaság üzleti könyveibe és irataiba való betekintést lehetővé tenni. Ha e kérelemnek nem tesz eleget, az érdekelt tag kérelmére a cégbíróság törvényességi felügyeleti eljárás keretében kötelezheti a társaságot a felvilágosításra, illetve a betekintés biztosítására.

A tagok fentiek szerinti joggyakorlásának rendeltetésszerűnek kell lennie és nem sértheti a társaság méltányos üzleti érdekeit, illetve üzleti titkait.

27 Megszűnik az ügyvezető megbízása

- a megbízás időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkeztével,
- lemondással,
- ha a tisztségviselő meghal,
- törvényben meghatározott esetben.

28 Az ügyvezető a tisztségéről bármikor lemondhat, ha azonban a társaság működőképessége ezt megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított hatvanadik napon válik hatályossá, kivéve, ha a taggyűlés az új ügyvezető megválasztásáról e határidő elteltét megelőzően gondoskodott, illetve gondoskodni tudott volna. A lemondás hatályossá válásáig az ügyvezető a halaszthatatlan döntések meghozatalában, illetve az ilyen intézkedések megtételében köteles részt venni.

29 Az ügyvezetőt a taggyűlés újraválaszthatja, illetve bármikor, indokolási kötelezettség nélkül visszahívhatja és új ügyvezetőt választhat.

- 30 Ha a társaságnak nem maradt ügyvezetője a taggyűlést bármelyik tag összehívhatja. Ha erre a változás bekövetkeztétől számított harminc napon belül nem került sor, vagy az nem lehetséges, akkor a taggyűlést bármelyik tag vagy hitelező kérelmére a cégbíróság hívja össze.

XI. A TÁRSASÁG KÉPVISELETE, CÉGJEGYZÉSE.

- 8 A társaságot törvényes képviselőként az ügyvezető képviseli harmadik személyekkel szemben, valamint bíróságok és más hatóságok előtt.
- 9 Az ügyvezető önállóan jár el. A társaságot az ügyvezető írásban cégjegyzés útján képviseli.
- 10 A társasági szerződés lehetővé teszi, hogy a társaság legfőbb szerve az ügyvezető tevékenységének segítése érdekében egy vagy több cégvezető kinevezéséről határozzon. A cégvezető olyan munkavállaló, aki az ügyvezető rendelkezései alapján irányítja a társaság folyamatos működését. A cégvezető feladatkörében a társaság érdekeinek elsődlegessége alapján köteles eljárni. A cégvezető tevékenysége nem érinti az ügyvezető társasággal szembeni Gt. 30. § szerinti felelősségét.

Ha a társaság székhelyétől eltérő telephelyen vagy fióktelepen is folytat tevékenységet, az általános jogosítvánnyal rendelkező cégvezetőn, illetve cégvezetőkön kívül a telephelyeken, illetve fióktelepeknél is működhet cégvezető.

A cégvezetőre a Gt. 23. §-ban, a 25. §-ban és a 27. §-ban foglalt előírásokat megfelelően alkalmazni kell.

A cégvezető részére a taggyűlés általános képviseleti és önálló cégjegyzési jogot biztosíthat, valamint előírhatja a Gt. 26. §-ban foglalt feladatok ellátását.

- 11 Az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházhatja fel.
- 12 A cégvezető és a képviseletre feljogosított munkavállaló képviseleti jogát másra nem ruházhatja át.
- 13 A cégjegyzési jog a társaság írásbeli képviseletére, a társaság nevében történő aláírásra való jogosultság.

Az ügyvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló.

Ha a taggyűlés cégvezetőt jelöl ki, úgy a cégvezető cégjegyzési joga – a bankszámla feletti rendelkezés tekintetében is – önálló.

Ha az ügyvezető az ügyek meghatározott csoportjaira nézve a társaság könyvelőjét képviseleti joggal ruházza fel, úgy ezen cégjegyzési joggal rendelkező munkavállaló önállóan jegyezhetik a céget.

- 14 A cégjegyzésre jogosultaknak a társaság nevében olyan módon, illetve formában kell aláírniuk, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat (közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott címpeldány), illetve az ügyvéd által ellenjegyzett aláírás-minta tartalmazza.

XII. A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA.

A társaság gazdálkodására, tevékenysége számviteli elszámolására valamint beszámolási kötelezettségére a vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók.

XIII. A társasági szerződés módosítása, a törzstőke felemelése és leszállítása.

- 5 Ha a társasági szerződés módosításáról a taggyűlés határoz - ha a Gt. másként nem rendelkezik -, a tagok aláírására nincs szükség. A taggyűlés határozatával módosított társasági szerződést külön okiratba vagy - törvény eltérő rendelkezése hiányában - a taggyűléséről felvett jegyzőkönyvbe kell foglalni.
- 6 A társasági szerződés módosításához - ha a törvény eltérően nem rendelkezik – általában a taggyűlés legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság cégnevét, székhelyét, telephelyeit és fióktelepeit, valamint a társaság tevékenységi köreit - mivel a tagok ezt a társasági szerződésben nem zárták ki - a taggyűlés egyszerű szótöbbséggel is módosíthatja.

A tagok társasági szerződésben foglalt kötelezettségeinek növeléséhez, új kötelezettségek megállapításához, illetve az egyes tagok külön jogainak csorbításához a taggyűlés egyhangú határozatára van szükség.

A társasági szerződés felhatalmazza az ügyvezetőt - a főtevékenység megváltoztatása kivételével – az előző bekezdés szerinti döntések meghozatalára a taggyűlés helyett, és ezzel összefüggésben a társasági szerződés módosítására. Ezen felhatalmazás mellett a taggyűlés is jogosult ezen kérdéskörökben dönteni.

A társasági szerződés módosítását - ha a Ctv. ettől eltérően nem rendelkezik - a változás megtörténtétől számított harminc napon belül kell bejelenteni a cégbíróságnak.

- 7 A törzstőke felemelhető pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával, valamint a törzstőkén felüli vagyon terhére.

A törzstőke felemeléséről a taggyűlés jogosult dönteni a társasági szerződés módosítására vonatkozó szabályok betartásával, azzal, hogy a tőkeemeléshez egyszerű szótöbbséggel meghozott határozat elégséges.

A vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőke felemelésére csak akkor kerülhet sor, ha valamennyi korábbi törzsbetétet teljes egészében szolgáltatották.

A tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozatban meg kell határozni, hogy a tőkeemelésre milyen nagyságú (tárgyú) pénzbeli, illetve nem pénzbeli hozzájárulás szolgáltatásával kerül sor.

Vagyoni hozzájárulás szolgáltatásával megvalósuló törzstőkeemelés esetén a tagoknak - ha a tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozat másként nem rendelkezik - a tőkeemelés elhatározásától számított tizenöt napon belül elsőbbségi joguk van arra, hogy a tőkeemelésben részt vegyenek. Ha a tag nem él a megadott határidőn belül elsőbbségi jogával, helyette további tizenöt napon belül a többi tag gyakorolhatja az elsőbbségi jogot. Ha a tagok nem éltek elsőbbségi jogukkal, a taggyűlés által kijelölt személyek jogosultak a vagyoni hozzájárulás szolgáltatására.

A fentiek szerint meghatározott elsőbbségi jog gyakorlására - ha a tőkeemelést elhatározó taggyűlési határozat legalább háromnegyedes szótöbbséggel másként nem rendelkezik - a tagok törzsbetétek arányában jogosultak.

A tőkeemelésben részt vevő új tagoknak közokiratban vagy teljes bizonyító erejű magánokiratban kell nyilatkozniuk arról, hogy a társasági szerződés rendelkezéseit magukra nézve kötelezőnek ismerik el.

A tőkeemelésről döntő taggyűlési határozatnak tartalmaznia kell a felemelt törzstőke és az egyes tagok törzsbetéteinek nagyságát, az adott tag által a tőkeemelés során szolgáltatott vagyoni hozzájárulást, annak szolgáltatásának módját és idejét.

Ha a tagok elsőbbségi joga nem sérül, egy taggyűlésen is lehet dönteni a törzstőke felemeléséről.

A törzsbetét legkisebb összegére, megfizetésének módjára, esedékességére, a késedelem jogkövetkezményeire, valamint a vagyoni hozzájárulás értékelésére és szolgáltatására, továbbá a vagyoni hozzájárulást szolgáltató tag felelőségére vonatkozó rendelkezéseket a törzstőke felemelése során is alkalmazni kell.

A taggyűlés a törzstőkét a társaság törzstőkén felüli vagyonával vagy annak egy részével felemelheti, ha a számviteli törvény szerinti, az előző üzleti évre vonatkozó számviteli törvény szerinti beszámolójának mérlege vagy a tárgyévi közbenső mérlege alapján a tőkeemelés fedezete biztosított, és a társaság törzstőkéje a tőkeemelést követően sem haladja meg a számviteli törvény szerint helyesbített saját tőke összegét. A törzstőkén felüli vagyon fedezetének fennállását - a mérleg fordulónapját követő hat hónapon belül - a számviteli törvény szerinti beszámoló vagy közbenső mérleg igazolja.

A törzstőke előző bekezdés szerinti felemelése a tagok törzsbetéteit - külön befizetés nélkül - a korábbi törzsbetétek arányában növeli, ha a legalább háromnegyedes szótöbbségű minősített szótöbbséggel hozott taggyűlési határozat ettől eltérően nem rendelkezik.

- § A taggyűlés a törzstőkét - a társasági szerződés módosítására vonatkozó szabályok betartásával - leszállíthatja, a Gt.-ben meghatározott esetekben pedig köteles azt leszállítani, melynek során a Gt. 159. – 164. §-ait kell maradéktalanul alkalmazni, mely rendelkezések közül különösen az alábbiakat emelik ki a tagok.

A törzstőke leszállítása a tőke leszállításáról döntő taggyűlési határozat eltérő rendelkezése hiányában törzsbetétek arányában érinti a tagok üzletrészét.

Ha a törzstőke leszállítása e törvényben meghatározott ok miatt kötelező, a taggyűlés az ok bekövetkeztétől történt tudomásszerzéstől számított harminc napon belül köteles a tőke leszállításáról határozni.

Ha a törzstőkét a Gt. 114. § (1) bekezdésében meghatározott összeg alá kellene leszállítani - ha a társaság nem él a Gt. 143. § (3) bekezdésében, illetve a Gt. 159. § (3) bekezdése nyújtotta lehetőségek valamelyikével - a társaságnak társasági formaváltásról, más társasággal való egyesüléséről, szétválásáról, avagy jogutód nélküli megszűnéséről kell döntenie.

A törzstőke leszállítása alapján a tagoknak kifizetéseket az egyéb törvényi korlátok maradéktalan betartása mellett is csak a tőkeleszállítás cégjegyzékbe történt bejegyzése után szabad teljesíteni.

XIV. A TÁRSASÁG MEGSZÜNÉSE.

- 8 A társaság a cégjegyzékből való törléssel szűnik meg.
- 9 Jogutóddal szűnik meg a társaság társasági formaváltás, egyesülés és szétválás esetén.
- 10 Jogutód nélkül szűnik meg a társaság, ha
- a társaság taggyűlése elhatározza a társaság jogutód nélküli megszűnését;
 - a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti;
 - jogszabály így rendelkezik.
- 11 Ha a gazdasági társaság jogutód nélkül megszűnik - a felszámolási eljárás, valamint a Ctv. 92. § (2) bekezdése esetét kivéve - végelszámolásnak van helye. A végelszámolás részletes szabályait a Ctv. tartalmazza.
- 12 A társaság megszűnésének elhatározásához a taggyűlésnek legalább háromnegyedes szótöbbséggel hozott határozata szükséges.

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyomból először – amennyiben a társasághoz befizetésre került - a pótbefizetéseket kell visszatéríteni, majd a további részt a törzsbetétek arányában kell felosztani a társaság tagjai között.

Ha a végelszámolás megindításakor, illetve a felszámolás elrendelésekor a társaság törzstőkéje még nem került teljes egészében befizetésre, a végelszámoló, illetve a felszámoló jogosult a még nem teljesített befizetésekre vonatkozó kötelezettséget azonnal esedékessé tenni és annak teljesítését a tagoktól megkövetelni, ha arra a társaság tartozásainak kiegyenlítése érdekében szükség van.

- 13 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a gazdasági társaság volt tagjával szemben.
A tag felelőssége a társaságot terhelő kötelezettségekért a társaság fennállása alatt korlátozott, így a tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyomból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.
- 14 Ha a társaság tagjainak száma egy főre csökkent, a társaság nem szűnik meg, hanem egyszemélyes társaságként tovább működik. Amennyiben a társaság legkésőbb egy éven belül nem jelent be új tagot, akkor a korábbi társasági szerződését alapító okiratra kell módosítani.

XV. A FELELŐSSÉG KÉRDÉSEI.

- 6 A társaság kötelezettségeiért a társaság felel saját vagyonával.

A tag kötelezettsége a társasággal szemben csak törzsbetéteinek szolgáltatására és a társasági szerződésben esetleg megállapított egyéb vagyoni hozzájárulás szolgáltatására terjed ki. A társaság kötelezettségeiért – törvényben meghatározott kivétellel – a tag nem felel.

- 7 A társaság jogutódlással történő megszűnése esetében a társaság kötelezettségeiért a jogutód társaság tartozik helytállni, a jogelőd társaság tagjainak felelőssége csak akkor állapítható meg, ha a jogutód társaság helytállási kötelezettségének nem tudott eleget tenni.
Az átalakulás során a társaságtól megváló - korlátozottan felelős - tagok tagsági viszonyuk megszűnésétől számított öt évig felelnek a számukra a Gt. 74. § (2)-(3) bekezdése szerint kifizetett járandóság erejéig a jogelődnek a jogutód által nem fedezett és a tagsági viszonyuk megszűnése előtt keletkezett tartozásaiért.
- 8 A társaság jogutód nélküli megszűnése esetén a megszűnő társaságot terhelő kötelezettség alapján fennmaradt követelés a társaság megszűnésétől számított ötéves jogvesztő határidő alatt érvényesíthető a társaság volt tagjával szemben. A tag felelőssége a társaság megszűnésekor felosztott társasági vagyomból a tagnak jutó rész erejéig áll fenn a megszűnt társaságot terhelő kötelezettségekért.
- 9 A korlátolt felelősségű társaság jogutód nélküli megszűnése esetén nem hivatkozhat korlátolt felelősségére az a tag, aki ezzel visszaélt. A korlátolt felelősségű társaság azon tagjai, akik korlátolt felelősségükkel, illetve a társaság elkülönült jogi személyiségével a hitelezők rovására visszaéltek, korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a megszűnt társaság ki nem elégített kötelezettségeiért.

A tagok előző bekezdés szerinti felelőssége különösen akkor állapítható meg, ha a társaság vagyonával sajátjukként rendelkeztek, a társasági vagyont saját vagy más személyek javára úgy csökkentették, hogy tudták, illetve az általában elvárható gondosság tanúsítása esetén tudniuk kellett volna, hogy ezáltal a társaság a kötelezettségeit harmadik személyek részére nem lesz képes teljesíteni, továbbá a következő esetben.

A nem pénzbeli hozzájárulást szolgáltató tag a hozzájárulás szolgáltatásától számított ötéves jogvesztő határidőn belül helytállni tartozik a társaságnak azért, hogy a társasági szerződésben megjelölt érték nem haladja meg a nem pénzbeli hozzájárulásnak a szolgáltatás idején fennálló értékét. Azok a tagok, akik valamely tag nem pénzbeli hozzájárulását tudomásuk ellenére a szolgáltatáskori értéket meghaladó értékkel fogadták el, a nem vagyoni szolgáltatást teljesítővel együtt egyetemlegesen és korlátlanul felelnek a társaság felé az abból származó károkért.

- 10 Ha a Gt. 52. § szerinti, az ellenőrzött társaságban - közvetlenül vagy közvetve - a szavazatok legalább hetvenöt százalékával rendelkező minősített befolyásszerző az ellenőrzött társaság vonatkozásában tartósan hátrányos üzletpolitikát folytat és ezáltal az ellenőrzött társaság kötelezettségeinek teljesítését jelentősen veszélyezteti, az ellenőrzött társaság bármely hitelezőjének kérelmére a cégbíróság a minősített befolyásszerzőt biztosíték adására kötelezheti, illetve vele szemben a Ctv. szerinti törvényességi felügyeleti intézkedéseket alkalmazhatja.

Ha az ellenőrzött társaság felszámolásra kerül, a minősített befolyásszerző korlátlan felelősséggel tartozik a társaság minden olyan kötelezettségéért, amelynek kielégítését a felszámolási eljárás során az adós ellenőrzött társaság vagyona nem fedezi, ha hitelezőinek a felszámolási eljárás során benyújtott keresete alapján a bíróság - az adós társaság felé érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikájára figyelemmel - megállapítja a minősített befolyásszerző korlátlan és teljes felelősségét.

XVI. A TÁRSASÁG HATÁROZATAINAK BÍRÓI FELÜLVIZSGÁLATA, KISEBBSÉGI JOGOK.

- 4 A társaság bármely tagja kérheti a társaság szervei által hozott határozatok bírósági felülvizsgálatát arra hivatkozással, hogy a határozat a Gt. vagy más jogszabály rendelkezéseibe, illetve a társasági szerződésbe ütközik.

A gazdasági társaság legfőbb szerve által hozott határozat bírósági felülvizsgálatát - az előző bekezdés szerinti jogsértésre hivatkozással - a társaság bármely vezető tisztségviselője, illetve – amennyiben a társaságnál működik - a felügyelőbizottság bármely tagja is kezdeményezheti.

A jogsértő társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti pert a határozatról való tudomásszerzéstől számított harminc napon belül a társaság ellen kell megindítani. A határozat meghozatalától számított kilencvennapos jogvesztő határidő elteltével a határozatot akkor sem lehet keresettel megtámadni, ha a perlésre jogosulttal azt nem közölték, illetve arról addig nem szerzett tudomást.

A keresetindítás joga érvényesen nem zárható ki, de nem illeti meg azt a személyt, aki - a tévedés, a megtévesztés és a jogellenes fenyegetés eseteit kivéve - a határozat meghozatalához szavazatával hozzájárult.

A keresetindításnak a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs, de a bíróság a határozat végrehajtását felfüggesztheti. E végzés ellen fellebbezésnek nincs helye, azonban a döntést a bíróság kérelemre maga is megváltoztathatja. A társasági határozat bírósági felülvizsgálata iránti perben bírósági meghagyás nem bocsátható ki.

Ha a felülvizsgálatot a társaság ügyvezetője kezdeményezi és a társaságnak nincs olyan ügyvezetője, aki a társaságot képviselhetné, a perben a társaságot a felügyelőbizottság (amennyiben a társaságnál működik) által kijelölt felügyelőbizottsági tag képviseli. Ha a társaságnak nincs felügyelőbizottsága, vagy a felügyelőbizottság valamennyi tagja felperesként perben áll, a bíróság a társaság képviselőjére ügygondnokot rendel ki.

A jogsértő határozatot a bíróság hatályon kívül helyezi.

A jogsértő társasági határozat felülvizsgálata során hozott bírósági határozat hatálya azokra a tagokra is kiterjed, akik nem álltak perben.

- 5 Ha a taggyűlés elvetette azt az indítványt, hogy az utolsó, számviteli törvény szerinti beszámolót vagy az utolsó két év ügyvezetésében előfordult valamely eseményt - ideértve a minősített befolyásszerző (Gt. 52. §) által érvényesített tartósan hátrányos üzletpolitikát is - könyvvizsgáló vizsgálja meg, illetve, ha a taggyűlés szabályszerűen bejelentett ilyen indítvány kérdésében a határozathozatalt mellőzte, ezt a vizsgálatot a társaságnak a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező tagjai kérelmére a cégbíróság elrendeli.

Az előző bekezdésben meghatározott kérelmet - jogvesztés terhe mellett - a taggyűlés napjától számított harminc napon belül kell előterjeszteni. A kérelemnek helyt adó döntés esetében a könyvvizsgálót a cégbíróság jelöli ki, ennek költségeit a társaság köteles előlegezni. A kérelem alapján a cégbíróság a társaság választott könyvvizsgálóját (amennyiben a társaságnál a Gt. 40. §-a szerint működik) nem jelölheti ki. A társaság taggyűlés dönt arról, hogy a könyvvizsgáló tevékenységével felmerült költségeket a társaság vagy a vizsgálatot indítványozók viselik-e.

- 6 Ha a taggyűlés elvetette azt az indítványt, hogy a társaságnak a tagok, a vezető tisztségviselők vagy a felügyelőbizottsági tagok (amennyiben a társaságnál működik), illetve a társaság választott könyvvizsgálója (amennyiben a társaságnál működik) ellen támasztható követelése érvényesítésre kerüljön, továbbá, ha a társaság taggyűlése a

szabályszerűen bejelentett ilyen indítvány tárgyában a határozathozatalt mellőzte, a követelést a társaságnak a szavazatok legalább öt százalékával rendelkező tagjai a taggyűlés napjától számított harminc napon belül - jogvesztés terhe mellett a társaság nevében keresettel maguk érvényesíthetik.

XVII. A FELÜGYELŐ BIZOTTSÁG.

15)A felügyelő bizottság 3 tagból áll, melynek tagjait a taggyűlés határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg.

16)A felügyelő bizottság tagjai 2011. január 31. napjától 2014. december 31. napjáig:

- Sörös Antalné (an: Török Róza) 4220 Hajdúböszörmény, Toldi u. 10. sz. alatti lakos,
- Vatai Imréné (an: Nagy Erzsébet) 4243 Téglás, Szabadság u. 10. sz. alatti lakos,
- Dr. Kis Ágnes (an: Harsányi Irén Juliánna) 4080 Hajdúnánás, Bajcsy-Zsilinszky tér 9/2. sz. alatti lakos,

17)A Felügyelő bizottság tagjaira az ügyvezetőre vonatkozó szabályok a Gt. szerint irányadók.

18)A felügyelő bizottsági taggá megválasztott személy az új tisztsége elfogadásától számított tizenöt napon belül azokat a gazdasági társaságokat, amelyeknél már felügyelő bizottsági tag, írásban tájékoztatni köteles.

19)A felügyelő bizottság a taggyűlés részére ellenőrzi a társaság ügyvezetését. A felügyelő bizottság az ügyvezetőtől, illetve a társaság vezető állású munkavállalótól felvilágosítást kérhet, a társaság könyveit és iratait megvizsgálhatja. A felvilágosítást írásban kell megadni a felhívást követő 15 napon belül.

20)Ha a felügyelő bizottság megítélése szerint az ügyvezető tevékenysége jogszabályba, az alapító okiratba, illetve a taggyűlés határozataiba ütközik, vagy egyébként sérti a társaság vagy az alapítók érdekeit, úgy taggyűlési döntést kezdeményez, és erre vonatkozóan konkrét javaslatot tesz.

21)A felügyelő bizottság tagjai a taggyűlésen a döntéshozatalnál tanácskozási joggal vesznek részt.

22) A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság - tagjai sorából - elnököt (szükség esetén elnökhelyettest vagy elnökhelyetteseket) választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a valamennyi tag jelen van; határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

23) A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye. A felügyelő bizottság tagját e minőségében a taggyűlés, illetve munkáltatója nem utasíthatja.

24) A felügyelő bizottság üléseit az elnök hívja össze és vezeti. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított nyolc napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének harminc napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

- 25) A felügyelő bizottság egyebekben az ügyrendjét maga állapítja meg, amelyet a taggyűlés hagy jóvá. A felügyelő bizottság köteles az ügyrendjében meghatározni azt, hogy a tagok által delegált személyek a felügyelő bizottsággal egyeztetett módon ellenőrizhetik a társaság pénzügyi gazdálkodását.
- 26) Ha a felügyelő bizottság tagjainak száma 3 fő alá csökken (minimális létszám), vagy nincs aki az ülést összehívja, az ügyvezető a felügyelő bizottság rendeltetésszerű működésének helyreállítása érdekében köteles alapítót döntésre felhívni.
- 27) A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, illetve az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, sem azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.
- 28) A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

XVIII. A KÖNYVVIZSGÁLÓ.

4. A taggyűlés a könyvvizsgálót határozott időre, de legfeljebb 5 évre választja meg. Könyvvizsgálóvá az választható, aki az erre vonatkozó jogszabályok szerint a könyvvizsgálók nyilvántartásában szerepel. A könyvvizsgálóval, megválasztását követően, az ügyvezető köt szerződést a polgári jog általános szabályai szerint.
5. A könyvvizsgáló 2011. január 31. napjától számított 5 évig a Rác és Domján Könyvvizsgáló és Adótanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság (4031 Debrecen, Vág u. 4., kamarai száma: 000550), kijelölt könyvvizsgáló: Dr. Domján Anna (4031 Debrecen, Vág u. 4., an: Szűcs Anna, kamarai száma: 002617).
6. A könyvvizsgáló hatáskörére, feladataira, felelősségére a Gt., a számviteli törvény, az egyéb jogszabályok, valamint a megkötésre kerülő tárgybani szerződésben foglaltak irányadók.

XIX. EGYÉB RENDELKEZÉSEK.

3. A Gt. által előírt jognyilatkozatokat és határozatokat írásban - ideértve a legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott elektronikus okiratot is - vagy más bizonyítható módon kell a címzett tudomására hozni. Ha a Gt. valamely nyilatkozat megtételére vagy cselekmény elvégzésére határidőt nem állapít meg, a nyilatkozatot vagy a cselekményt haladéktalanul meg kell tenni, illetve haladéktalanul a címzett tudomására kell hozni.
4. Ha az iratot postán küldték el, azt a térítvevényen feltüntetett átvételi időpontban, ajánlott küldemény esetében pedig - az ellenkező bizonyításáig - a feladástól számított ötödik munkanapon a belföldi címzethez megérkezettnek kell tekinteni.

XX. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK.

4. A társaság üzleti évei a tárgyév január 01. napjától december 31. napjáig tartanak.

5. Ha nincs törvényes nyilvánosságra hozási vagy közlési kötelezettség, avagy nem az üzlet lebonyolításához szükséges, úgy a tagok a társaság ügyeit kötelesek szigorúan bizalmasan, üzleti titokként kezelni.
6. Szerződő Felek akként állapodnak meg, hogy a jelen társasági szerződésben nem, vagy másképpen nem szabályozott feltételekre a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény, a cégnyilvánosságról, a bírósági cégeljárásról és a végelszámolásról szóló 2006. évi V. törvény, valamint az egyéb vonatkozó jogszabályok rendelkezései irányadók. A társaságnak és tagjainak a Gt.-ben nem szabályozott vagyoni és személyi viszonyaira a Polgári Törvénykönyv rendelkezéseit kell megfelelően alkalmazni.

Szerződő Felek ezen szerződést átolvasás és együttes értelmezés után, mint akaratukkal mindenben egyezőt jóváhagyólag aláírták.

Kelt Hajdúböszörményben, 2011. január 31. napján.

Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
képviseli: Kiss Attila polgármester

Balmazújváros Város Önkormányzata
képviseli: Dr. Tiba István polgármester

Bocskai kert Község Önkormányzata
képviseli: Szöllős Sándor polgármester

Folyás Község Önkormányzata
Mályi Lászlóné polgármester

Görbeháza Község Önkormányzata
képviseli: Giricz Béla Lászlóné polgármester

Hajdúdorog Város Önkormányzata
képviseli: Csige Tamás polgármester

Hajdúhadház Város Önkormányzata
képviseli: Csáfordi Dénes polgármester

Hajdúnánás Város Önkormányzata
képviseli: Szólláth Tibor Zoltán
polgármester

Hortobágy Község Önkormányzata
képviseli: Vincze Andrásné polgármester

Polgár Város Önkormányzata
képviseli: Tóth József polgármester

Téglás Város Önkormányzata
képviseli: Czibere Béla polgármester

Tiszagyulaháza Község Önkormányzata
képviseli: Mikó Zoltán polgármester

Újszentmargita Község Önkormányzata
képviseli: Csetneki Csaba polgármester

Újtikos Község Önkormányzata
képviseli: Takács József polgármester

Hajdúböszörményi Városgazdálkodási Kft.
képviseli: Will Csaba ügyvezető

Ellenjegyzem Hajdúböszörményben 2011. január 31. napján, s a Ctv. 51. § (2) bek-e alapján igazolom, hogy a társasági szerződés jelen, egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel a társasági szerződés-módosítások alapján hatályos tartalmának:

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 3 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság (VFB) javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a VKB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a pályázati feltételek közül az „*okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés*” kerüljön törlésre.

Szólláth Tibor polgármester úr a VFB javaslatára reagálva elmondta, hogy a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 8. § (1) bekezdése alapján:

jegyzővé az nevezhető ki, aki

a) igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítéssel vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítéssel, és - a (4) bekezdésben

meghatározott esetet kivéve - jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság (a továbbiakban: OKV) elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítéssel rendelkezik, és

b) legalább kétévi közigazgatási gyakorlatot szerzett.

Tehát a pályázati feltételek meghatározása a Ktv-ben szabályozva van.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát először a VFB javaslatának elfogadásáról, majd az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a pályázati feltételek közül az „okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés” kerüljön kihúzásra, 3 igen (Buczko József, Dombi György, Oláh Miklós), 5 nem szavazattal és 3 tartózkodással (Szabóné Marth Éva, Kovács Zsolt, Török István) nem fogadta el.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének megpályáztatására készült előterjesztés határozati javaslatát (eredeti változatban) 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

56/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV törvény 36. § (1) bekezdése, valamint a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 8. § és 10. § alapján - a melléklet szerint - pályázatot ír ki Hajdúnánás Városi Önkormányzat jegyzői álláshelyének betöltésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat melléklet szerinti kiírásáról, annak a Hivatalos Értesítőben, valamint Hajdúnánás Városi Önkormányzat Honlapján és a Hajdúnánási Újságban történő megjelentetéséről és az előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15. - a közzétételre
2011. március 31. - előterjesztés készítésére

Melléklet
az 56/2011. (II. 08.) számú
Képviselő-testületi Határozathoz

pályázatot hirdet
jegyzői álláshely betöltésére

A pályázat kiírására a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 10. § (1) bekezdése alapján került sor.

A kinevezés határozatlan időtartamú közszolgálati jogviszonyra vonatkozik, teljes munkaidőre szóló foglalkoztatással, 3 hónap próbaidő kikötésével.

Jogállására, az illetmény megállapítására és a juttatásokra a Ktv., a vonatkozó önkormányzati rendelet rendelkezései és a hatályos belső közszolgálati szabályzatok az irányadóak.

Ellátandó feladatok: jegyzői feladatok ellátása és hatáskörök gyakorlása a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 36. § (2) bekezdésében foglaltak szerint. A munkakörhöz tartozó főbb tevékenységi körök: a polgármesteri hivatal vezetése, az önkormányzat működésével kapcsolatos feladatok ellátása, döntés a jogszabály által hatáskörébe utalt államigazgatási ügyekben.

A munkavégzés helye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala, 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

Pályázati feltételek:

- magyar állampolgárság,
- büntetlen előélet,
- cselekvőképesség,
- igazgatásszervezői vagy állam- és jogtudományi doktori képesítés vagy okleveles közigazgatási menedzser szakképesítés,
- jogi vagy közigazgatási szakvizsga, vagy az Országos Közigazgatási Vizsgabizottság elnöksége által a teljes körűen közigazgatási jellegűnek minősített tudományos fokozat alapján adott mentesítés,
- legalább öt év közigazgatási szakmai gyakorlat,
- legalább kettő év közigazgatásban eltöltött vezetői gyakorlat,
- vagyonyilatkozat tételi eljárás lefolytatása.

A pályázathoz csatolni kell:

- részletes szakmai önéletrajzot,
- végzettséget, képesítést igazoló oklevelek közjegyző által hitelesített másolatát,
- a legalább 2 éves közigazgatási gyakorlatot igazoló okirat másolatát,
- három hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítványt,
- a jegyzői munkakör ellátásával kapcsolatos szakmai, vezetési elképzeléseket,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggésben szükséges kezeléséhez hozzájárul,
- a pályázó nyilatkozatát arról, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat elbírálására vonatkozó előterjesztést nyilvános, vagy zárt ülés keretében tárgyalja.

A pályázat beérkezésének határideje: a pályázatnak a Hivatalos Értesítőben való megjelenéstől számított 15. nap

A pályázat elbírálásáról Hajdúnánás Városi Önkormányzatának Képviselő-testülete a pályázat benyújtási határidejének lejártát követő ülésén dönt, az eredményről a pályázók az elbírálást követően írásban tájékoztatást kapnak.

A jegyzői állás 2011. április 1-től tölthető be.

A pályázati kiírás további közzétételének helye, ideje:

- www.hajdunanas.hu - 2011. február 11.
- Hajdúnánási Újság - 2011. február 11.

A pályázatokat Szólláth Tibor Hajdúnánás Városi Önkormányzat polgármesterének nevére az alábbi címre kérjük benyújtani:

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám

A pályázattal kapcsolatos további felvilágosítás az 52/381-411 telefonszámon kérhető.

Hajdúnánás, 2011. február 8.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december között végzett munkájáról
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Egészségügyi és Szociális, valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december között végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

57/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Egészségügyi és Szociális; valamint Városfejlesztési Bizottságainak 2010. október-december havi munkájáról szóló beszámolókat megismerte és azokat elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ezt követően „A Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére” vonatkozó előterjesztés megtárgyalására került sor, mert a napirendi ponthoz meghívott vendégek megérkeztek a testületi ülésre.

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr köszöntötte a napirendi ponthoz meghívott vendégeket, név szerint a Geolight Kft. ügyvezető igazgatóját, Fenyvesvölgyi Csabát, a Kft. munkatársát, Baranyai Attilát, valamint Fodor Zoltánt, a Magyar Hőszivattyú Társaság alelnökét, épületgépész-mérnököt (a továbbiakban: alelnök úr), mint a téma előadóját. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát, hogy szót ad-e Fodor Zoltán alelnök úrnak.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a témával kapcsolatos tájékoztató elmondására szót ad Fodor Zoltán alelnök úrnak, 10 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Fodor Zoltán alelnök úr tájékoztatása elején bemutatta a Geolight Kft-t, majd bővebb információval szolgált a hőszivattyúk alkalmazásáról a távfűtő rendszerekben. Prezentáció keretében az alábbiakról szólt:

A rendszer elemei

Megvizsgálandó:

1. Hőnyerési módok, hőnyerési lehetőségek
 - Hulladékhő, elfolyó termálhő
 - Felszíni és felszín alatti vizek
2. A hőnyerési rendszer lehetséges szerkezeti kialakítása
 - cél az alacsony hőfokon történő hőszállítás
3. Hőszivattyús hőközpont kialakítása
 - hőközponti teljesítmények
4. Elfolyó termál hulladékhő hasznosítás
5. Felszíni vizek közvetlen hasznosítása hőszivattyúval
6. Tó szondák alkalmazása
7. A hőnyerési rendszer lehetséges szerkezeti kialakítása
8. A parti szűrésű kutak alkalmazása hőnyerési célra
9. Költségelemzés: havi gáz és energia árakon számolva, 70 % körüli a megtakarítás a gázkazános rendszerhez képest.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés arról szól, hogy készüljön-e a város távhőrendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó, számításokkal alátámasztott anyag kidolgozásra. Az előterjesztésben olvasható, hogy a szakértői anyag elkészítésével a képviselő-testület a Geolight Kft-t bízta meg mindösszesen 200.000,- Ft + ÁFA vállalkozási díj ellenében. A témát fontos lépésnek tartja, ezért a képviselő-testület tagjait arra kéri, hogy támogassák a határozati javaslatban foglaltakat. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadását.

A képviselő-testület a Hajdúnánás város távfűtési rendszerének korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára vonatkozó stratégiai terv-tanulmány elkészítésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

58/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a távfűtési rendszer korszerűsítésére, hatékonyságának vizsgálatára stratégiai terv-tanulmány elkészítését határozza el Hajdúnánás város vonatkozásában.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szakértői anyag elkészítésével a Geolight Kft-t (1097 Budapest, Kén u. 6. cégjegyzékszám: 01-09-940440, adószám: 22718987-2-43 képviselőtestületben: Fenyvesvölgyi Csaba ügyvezető) bízta meg mindösszesen 200.000,- Ft+ÁFA vállalkozási díj ellenében.

A képviselő-testület a vállalkozási díjat az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Geolight Kft. ügyvezetőjét a képviselő-testület döntéséről értesítse, felhatalmazza a polgármestert a vállalkozási szerződés megkötésére és felkéri az előterjesztés elkészítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15. - a szerződés megkötésére
2011. február 28. - a tanulmány elkészítésére
2011. március 31. - a képviselő-testület általi megismerésre

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a könyvvizsgálói feladatok ellátásával - 2011. február 1-től 2016. január 31-ig - a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra, 21.000,- Ft/hó + ÁFA, összesen 26.250,- Ft/hó díjazás ellenében.

Dombi György képviselő úr – mint a VFB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2011. február 8-tól a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a könyvvizsgálói feladat ellátásával a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra. A feladat ellátására időtartamot a bizottság nem állapított meg.

Kovács Zsolt képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálóval a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra, míg a határidővel kapcsolatosan a szakbizottság tegyen javaslatot.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a VFB, illetve a PÜB kiegészítő javaslatának figyelembe vételével – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát

- kiegészítve a VFB azon javaslatával, miszerint a képviselő-testület a Kft. könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2011. február 8-tól a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft-t bízta meg, 4 igen (Dr. Kis Ágnes, Oláh Miklós, Ötvös Attila, Török István), 4 nem szavazattal (Buczkó József, Dr. Juhász Endre, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor) és 3 tartózkodással (Dombi György, Kovács Zsolt, Tóth Imre) nem fogadta el,

- kiegészítve a PÜB azon javaslatával, miszerint a könyvvizsgálói feladatok ellátásával 2011. február 1-től 2016. január 31-ig a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft. kerüljön megbízásra, 21.000,- Ft/hó + ÁFA, összesen 26.250,- Ft/hó díjazás ellenében, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

59/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100 %-os tulajdonában álló, Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) alapító okiratát módosítja azzal, hogy a könyvvizsgálói feladatainak ellátásával 2011. február 1-től 2016. január 31-ig a Nyír-Audit Könyvvizsgáló Kft-t társaságot (4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7.) bízta meg 21.000,- Ft/hó + ÁFA, összesen 26.250,- Ft/hó díjazás ellenében.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. módosított alapító okiratát – a melléklet szerint – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 25.

HAJDÚNÁNÁSI GYERMEK- ÉS KÖZÉTKEZTETÉSI NONPROFIT KFT.

**MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETBE
FOGLALT ALAPÍTÓ OKIRATA**

2011. február 08.

Alulírott mint a társaság kizárólagos tagja a 2006. évi IV tv. 167. § (1) és (2) bek. alapján az egyszemélyes korlátolt felelősségű társaság változásokkal egységes szerkezetbe foglalt alapító okiratát az alábbiak szerint határozom meg:

I. A TÁRSASÁG ADATAI

1. pont

A Társaság cégneve: **Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

Rövidített neve: **Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft.**

2. pont

A Társaság székhelye: **4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6.**

A Társaság telephelyei: **4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104.**

4080 Hajdúnánás, Baross u. 11/a.

4080 Hajdúnánás, Polgári u. 71.

4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 19.

4080 Hajdúnánás, Perczel u. 12.

4080 Hajdúnánás, Attila u. 26.

4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 107.

4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 24.

4080 Hajdúnánás, Kasza u. 3.

4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 4.

4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3.

4080 Hajdúnánás, Polgári u. 12.

3. pont

A TÁRSASÁG TEVÉKENYSÉGI KÖREI

A társaság fő tevékenységi köre: Egyéb vendéglátás

A társaság további tevékenységi körei:

Egyéb épületgépészeti szerelés

Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés

Festés, üvegezés

Épületépítési projekt szervezése

Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

Tetőfedés, tetőszerkezet-építése

Egyéb speciális szaképítés m.n.s.

Villanyszerelés

Rendezvényi étkeztetés

M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység

M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

Sport, szabadidős képzés

M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
 Gyermek napközbeni ellátása
 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

A társaság közhasznú tevékenységei:

Egyéb vendéglátás
 Rendezvényi étkeztetés
 Idősek, fogyatékosok szociális ellátása bentlakás nélkül
 Gyermek napközbeni ellátása
 M.n.s. egyéb szociális ellátás bentlakás nélkül

A társaság üzletszerű gazdasági tevékenységei:

Egyéb épületgépészeti szerelés
 Víz-, gáz-, fűtés-, légkondicionáló-szerelés
 Festés, üvegezés
 Épületépítési projekt szervezése
 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése
 Tetőfedés, tetőszerkezet-építése
 Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
 Villanszerelés
 M.n.s. egyéb szakmai, tudományos, műszaki tevékenység
 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás
 Sport, szabadidős képzés
 M.n.s. egyéb személyi szolgáltatás

A társaság által végzett üzletszerű gazdasági tevékenységek kiegészítő jellegűek, a társaság a vállalkozási tevékenységet a közhasznú tevékenysége elősegítése érdekében, a társaság közhasznú céljai veszélyeztetése nélkül köteles végezni.

A társaság bejegyzéséig a közhasznú társaság hatósági engedélyhez kötött tevékenységet nem végezhet, továbbá az engedélyköteles tevékenységeket csak a hatósági engedélyek beszerzését követően gyakorolhatja.

A társaság a gazdálkodási tevékenységéből származó nyereségét nem osztja fel tagjai között, azt a létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységei ellátására köteles fordítani.

A társaság közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezet pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

4. pont
A TÁRSASÁG ALAPÍTÓJA

Hajdúnánás Város Önkormányzata
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
 (adószám: 15372662-2-09)

5. pont
A TAG TÖRZSBETÉTE, ÜZLETRÉSZE, SZAVAZATA

Tag neve	Törzsbetét (Ft)		Szavazatok száma	Üzletrész %
	készpénz	apport		
Hajdúnánás Város Önkormányzata	150.700.000,- Ft		150.700	100
	116.200.000.-	34.500.000.-		

II. A TÁRSASÁG ÉS A TAGOK KÖZÖTTI JOGVISZONY

6. pont

A TÁRSASÁG TÖRZSTŐKÉJE

A társaság törzstőkéje 150.700.000.-Ft, azaz Százötvenmillió-hétszázezer forint, amelyből 116.200.000.-Ft pénzbeli betét, 34.500.000.-Ft apport, amely a hajdúnánási 3508 hrsz alatt nyilvántartott ingatlanból áll.

7. pont

A TÖRZSTŐKE MEGFIZETÉSE

A társaság alapítója a 116.200.000.-Ft törzsbetétet a társaság bankszámlájára befizette. Az apportként bevitt hajdúnánási 3508 hrsz alatti ingatlan szintén a társaság rendelkezésére áll.

8. pont

A TAG ÜZLETRÉSZE ÉS FELOSZTÁSA

A társaság bejegyzését követően a tagok jogait és a társaság vagyonából őket megillető hányadot az üzletrész testesíti meg. Azonos mértékű üzletrészhez azonos tagsági jogok fűződnek.

Az alapító üzletrésze közvetlen irányítást biztosító befolyásnak minősül.

A társaságnak egy üzletrésze van, amely az alapító tulajdonában áll. Az üzletrész kívülálló személyre adás-vételi szerződésen kívül más jogcímen nem ruházható át.

Az üzletrész csak átruházás, megszűnt tag jogutódlása és öröklés esetében osztható fel. A felosztáshoz az alapító hozzájárulása szükséges.

A társaság saját üzletrészét nem szerezheti meg.

9. pont

A TÖRZSTŐKE FELEMELÉSE ÉS LESZÁLLÍTÁSA

Az alapító a törzstőke felemelését rendelheti el, ezt teljesíteni új törzsbetétek befizetésével lehet. A törzstőkét csak a törzsbetétek teljes befizetését követően szabad felemelni.

A törzstőke felemelése a cégjegyzékbe való bejegyzéssel válik érvényessé.

Az alapító elrendelheti a törzstőkét 3.000.000.-Ft-ig terjedő mértékben leszállítani. Az erről szóló alapítói határozatban meg kell jelölni, hogy erre tőke kivonás vagy veszteség rendezése érdekében vagy a saját tőke más elemeinek növelése érdekében kerül sor.

A törzstőke leszállítása esetében a megmaradó törzsbetétek legkisebb összege 100.000.-Ft-nál nem lehet kevesebb.

A törzstőke leszállítását az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejegyzés és közzététel végett bejelenteni, a társaság hitelezőit a Gt. rendelkezései keretei között felhívni.

10. pont **A DÖNTÉSHOZATAL**

A társaságnál taggyűlés nem működik.

Az alapító kizárólagos hatáskörébe tartozik:

- l.) a számviteli törvény szerinti beszámoló elfogadásáról, ideértve az adózott eredmény felhasználására vonatkozó döntést is,
- m.) az alapításért felelős tagok, az ügyvezetők és a felügyelő bizottsági tagok ellen kártérítési igények érvényesítése, továbbá intézkedése az ügyvezető ellen indított perekben a társaság képviseletéről,
- n.) az üzletrész felosztásáról,
- o.) az ügyvezető megválasztásáról, visszahívásáról és díjazása megállapításáról és az ügyvezető tekintetében – munkaviszony fennállta esetén – a munkáltatói jogok gyakorlója,
- p.) a könyvvizsgáló megválasztásáról és visszahívásáról,
- q.) a felügyelő bizottsági tagok megválasztásáról és visszahívásáról,
- r.) a társaság jogutód nélküli megszűnéséről, átalakulásáról, valamint más gazdasági társaság alapításáról, illetve működő társaságba tagként való belépésről,
- s.) az alapító okirat módosításáról,
- t.) olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet a társaság saját tagjával, ügyvezetőjével vagy azok közeli hozzátartozójával köt,
- u.) a társadalmi közös szükséglet kielégítéséért felelős szervvel, a közhasznú tevékenység folytatásának feltételeiről kötött megállapodás megkötése,
- v.) mindazon kérdésekről, amelyeket a jogszabályok vagy a jelen alapító okirat kizárólagos hatáskörébe utal.

A döntéshozatalt megelőzően az alapító köteles a felügyelő szerv, valamint a legfőbb szernek nem minősülő ügyintéző és képviseleti szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. Az írásos vélemények, illetve az ülésről készült jegyzőkönyvek nyilvánosak.

III. KÉPVISELET, CÉGJEGYZÉS

11. pont

A társaságot a vezető tisztségviselők képviselik harmadik személyekkel szemben, valamint a bíróságok és más hatóságok előtt.

A cégjegyzési jog a cég írásbeli képviseletére, a cég nevében történő aláírásra való jogosultság.

A cégjegyzés módja önálló.

A cégjegyzésre jogosultnak a cég nevében oly módon, ill. formában kell aláírnia, ahogyan azt a hiteles cégaláírási nyilatkozat (címpéldány) tartalmazza.

A társaság cégjegyzése a társaság iratain úgy történik, hogy a társaság képviselőire jogosultak az iratokat a társaság cégneve alatt - hiteles cégalírási nyilatkozatuknak megfelelően - saját névalírással látják el.

A közhasznú szervezet vezető szerve legalább évi egy alkalommal ülésezik. Az ülést a legfőbb szerv elnöke hívja össze, írásban, az ok és cél, valamint a napirendi pontok megjelölésével. A legfőbb szerv ülései nyilvánosak, határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A vezető szerv döntéseiről jegyzőkönyv készül, amely tartalmazza a vezető szerv döntésének tartalmát, időpontját és hatályát, illetve a döntést támogatók és ellenzők számarányát.

A vezető szerv döntéseit az érintettekkel helyben szokásos módon (helyi tv, illetve a Polgármesteri Hivatal hirdetőtáblája), a határozatok közzétételével közli, valamint a Felügyelő Bizottságot, a Könyvvizsgálót és a társaság tulajdonosát a döntés meghozatalát követő 8 napon belül írásban és elektronikus formában értesíti.

A közhasznú szervezet irataiba való betekintés előzetes egyeztetés alapján minden érintett számára lehetséges.

A közhasznú szervezet szolgáltatás igénybevételének módja: a gyermekétkeztetést a gyermekek az oktatási intézményeken, míg a felnőtt étkeztetést a felnőttek a közhasznú szervezeten keresztül vehetik igénybe.

A közhasznú szervezet minden év május 31-ig írásban beszámol az azt megelőző év eredményéről, a végzett tevékenységről, melyet az alapító köteles nyilvános ülés keretében megtárgyalni.

A döntéshozatalt megelőzően a tag köteles a felügyelő szerv, valamint a képviselői szerv véleményének megismerése érdekében ülést összehívni, vagy írásos véleményüket beszerezni. A felügyelő szerv és a képviselői szerv írásos véleményezés esetén döntéshozatalt megelőző 8. napig kötelesek véleményüket a vezető szerv tudomására hozni.

IV. A TÁRSASÁG SZERVEZETE

12. pont

A TÁRSASÁG ÜGYVEZETÉSE

A társaság ügyeinek intézését és a társaság képviselőjét a tagok közül, vagy kívülálló személyek köréből választott ügyvezető látja el. Az ügyvezető csak természetes személy lehet, feladata csak személyesen látható el, képviselőnek nincs helye. Az ügyvezető a társaság tagjairól nyilvántartást (tagjegyzéket) vezet.

A tagok személyében, vagy üzletrészében bekövetkezett minden változást, így az üzletrészek átruházását (átszállását), felosztását, a társaság tulajdonába kerülését, vagy bevonását az ügyvezetőnek át kell vezetnie a taggyűlésen.

Az ügyvezető feladatát egyebekben a társasági szerződés, a taggyűlés és a hatályos jogszabályok határozzák meg.

A Társaság ügyvezetője:

HERTER GYULA

(sz. 1964. 11. 01., an.: Izsó Piroska)
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 39. szám

Az ügyvezető kijelölése 2011. február 1. napjától 2012. január 31. napjáig szól.

A társaság dolgozói felett a munkáltatói jogokat Herter Gyula ügyvezető gyakorolja.

Az ügyvezető jogviszonyára – ha az ügyvezetői tisztséget nem munkaviszony keretében látja el – a Ptk-nak a megbízási szerződésre vonatkozó szabályait kell megfelelően alkalmazni.

Az ügyvezető tisztsége megszűnik

- a megbízási időtartamának lejártával,
- visszahívással,
- törvényben szabályozott kizáró ok bekövetkezésével,
- lemondással,
- elhalálozással.

Az ügyvezető tisztségéről bármikor lemondhat, azonban ha a társaság működőképessége megkívánja, a lemondás csak annak bejelentésétől számított 60. napon válik hatályossá, kivéve ha a társaság legfőbb szerve az új vezető tisztségviselő megválasztásáról már megelőzően gondoskodott.

Az ügyvezető évenként írásos beszámolóban köteles rögzíteni a társaság vagyona felhasználását, ill. a célok megvalósítása érdekében végzett tevékenységét.

Az ügyvezető köteles gondoskodni arról, hogy az éves beszámolóval egyidejűleg közhasznúsági jelentést készítsen az 1997. évi CLVI. tv. 19. § (3) bek-nek megfelelően.

A közhasznúsági jelentés elfogadásához az alapító döntése szükséges.

A társaság ügyvezetője a társaság határozatairól köteles nyilvántartást vezetni. A határozatok könyvében az alapító döntéseit időrendben köteles nyilvántartani oly módon, hogy a nyilvántartásból az alapító döntésének tartalma, a döntés időpontja és hatálya, valamint a döntést megelőzően az ügyvezetőtől és a felügyelő bizottságtól beszerzett írásos vélemény tartalma megállapítható legyen.

13. pont**A TÁRSASÁG FELÜGYELŐ BIZOTTSÁGA**

A társaság felügyelő bizottsági tagjainak száma 3 fő. A társaság felügyelő bizottságának tagjai:

- *Tóth Péter* (1970.09.17., an: Szennyai Anna) 4080 Hajdúnánás, Reményi u. 7/a.
- *Richter Éva* (1953.10.16., an: Tar Julianna) 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 48.
- *Szabó András* (1963.03.19., an: Boros Mária) 4080 Hajdúnánás, Hőforrás u. 26.

A társaság felügyelő bizottsági tagjai tevékenységüket 2011. november 30-ig terjedően látják el.

A felügyelő bizottság 3 havonta ülésezik. Az ülést az elnök hívja össze. Az ülés összehívását – az ok és a cél megjelölésével – a felügyelő bizottság bármely tagja írásban kérheti az elnöktől, aki a kérelem kézhezvételétől számított 8 napon belül köteles intézkedni a felügyelő bizottság ülésének 30 napon belüli időpontra történő összehívásáról. Ha az elnök a kérelemnek nem tesz eleget, a tag maga jogosult az ülés összehívására.

A felügyelő bizottság ügyrendjét egyebekben maga állapítja meg, amelyet a közhasznú társaság legfőbb szerve hagy jóvá.

A felügyelő bizottság testületként jár el. A felügyelő bizottság sorából elnököt választ. A felügyelő bizottság határozatképes, ha a tagjainak kétharmada, de legalább két tag jelen van. Határozatát egyszerű szótöbbséggel hozza.

A felügyelő bizottság tagjai személyesen kötelesek eljárni, képviseletnek nincs helye.

A felügyelő bizottság egyes ellenőrzési feladatok elvégzésével bármely tagját megbízhatja, ill. az ellenőrzést állandó jelleggel is megoszthatja tagjai között. Az ellenőrzés megosztása nem érinti a felügyelő bizottsági tag felelősségét, se azt a jogát, hogy az ellenőrzést más, a felügyelő bizottság ellenőrzési feladatkörébe tartozó tevékenységre is kiterjessze.

A felügyelő bizottsági tagok korlátlanul és egyetemlegesen felelnek a társaságnak az ellenőrzési kötelezettségük megszegésével okozott károkért.

A felügyelő bizottság ellenőrzi a társaság működését és gazdálkodását. Ennek során a vezető tisztségviselőktől jelentést, a szervezet munkavállalóitól pedig tájékoztatást vagy felvilágosítást kérhet, továbbá a társaság könyveibe és irataiba betekinthez, azokat megvizsgálhatja.

A felügyelő bizottság tagjai az alapító ülésén tanácskozási joggal vesz részt.

14. pont **A TÁRSASÁG KÖNYVVIZSGÁLÓJA**

A Társaság könyvvizsgálója:

Nyír-Audit Könyvvizsgáló
Korlátolt Felelősségű Társaság
(székhely: 4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7.,
cégjegyzékszám: 15-09-064875,
képviselő: Remenyikné Kovács Róza ügyvezető)

A könyvvizsgálataért felelős személy:

Remenyikné Kovács Róza
(an.: Szeiffert Róza)
4400 Nyíregyháza, Moszkva u. 7.
Könyvvizsgálói igazolvány száma: 002010

A könyvvizsgáló kijelölése 2011. február 01-től – 2016. január 31-ig szól.

A társaság a számviteli törvény szerinti beszámoló valódiságát és jogszerűségét köteles a könyvvizsgálóval ellenőriztetni. A könyvvizsgáló véleményének meghallgatása nélkül a beszámolóról a tag nem hozhat döntést. Ezen túlmenően a könyvvizsgáló a tag elé terjesztett minden lényeges üzleti jelentést köteles megvizsgálni abból a szempontból, hogy az valós adatokat tartalmaz-e, ill. megfelel-e a jogszabályok előírásainak.

A könyvvizsgáló betekinthez a társaság könyveibe, a vezető tisztségviselőktől, a felügyelő bizottság tagjaitól, ill. a társaság munkavállalóitól felvilágosítást kérhet, a társaság bankszámláját, pénztárát, szerződéseit megvizsgálhatja.

A könyvvizsgáló a társaság alapítójának ülésén köteles részt venni. Ha ez szükséges, a könyvvizsgálót tanácskozási joggal az ügyvezető szerv, ill. a felügyelő bizottság ülésére is meg lehet hívni. ill. a könyvvizsgáló maga is kezdeményezheti ezen üléseken való részvételét.

Ha a könyvvizsgáló megállapítja, ill. tudomást szerez arról, hogy a társaság vagyonának jelentős mértékű csökkenése várható, ill. olyan tényt észlel, amely a vezető tisztségviselők vagy a felügyelő bizottsági tagjainak törvényben meghatározott felelősségét vonja maga után, köteles a társaság alapítójának, vezető szervének összehívását kérni.

Ha a társaság alapítójának legfőbb szervét nem hívják össze, vagy a legfőbb szerv a jogszabályok által megkívánt döntéseket nem hozza meg, a könyvvizsgáló köteles erről a törvényességi felügyeletet ellátó cégbíróságot értesíteni.

A könyvvizsgáló felelősségére a könyvvizsgálóra vonatkozó jogszabályokban ill. a Polgári Törvénykönyvben meghatározott felelősségi szabályok az irányadóak.

15. pont

A TÁRSASÁG IDŐTARTAMA ÉS ÜZLETI ÉVE

A társaság az alapító okirat aláírásától kezdődően határozatlan időtartamra alakul.

16. pont

A FELÜGYELŐ SZERV TAGJAINAK ÖSSZEFÉRHETETLENSÉGE

A felügyelő szerv elnöke, vagy tagja, illetve a könyvvizsgáló személye vonatkozásában nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

- f) a vezető szerv elnöke vagy tagja,
- g) a társasággal a megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,
- h) a társaság cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat és a társadalmi szervezet által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, a létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatást -, illetve
- i) az a)-c) pontban meghatározott személyek hozzátartozója, illetve
- j) a társaság megszűntét követő két évig nem lehet más társaság vezető tisztségviselője az a személy, aki olyan társaságnál töltött be - annak megszűntét megelőző két évben legalább egy évig - vezető tisztséget, amely az adózás rendjéről szóló törvény szerinti köztartozást nem egyenlített ki.

17. pont

A TÁRSASÁG GAZDÁLKODÁSA

A társaság gazdálkodását a magyar jogszabályok és a magyar számviteli szabályok szerint végzi.

18. pont
A TÁRSASÁG MEGSZŪNÉSE

A társaság megszűnik, ha

- elhatározza jogutód nélküli megszűnését,
- elhatározza jogutódlással történő megszűnését, átalakulását,
- a cégbíróság a Ctv.-ben meghatározott okok miatt megszünteti,
- jogszabály így rendelkezik,
- a bíróság felszámolási eljárás során megszünteti.

A társaság jogutód nélkül történő megszűnése esetén az alapító részére a tartozások kiegyenlítését követően csak a törzsbetétjei alapításkori értéke adható ki. Az ezt meghaladó vagyont a társaság főtevékenysége szerinti hasonló közhasznú tevékenységre kell fordítani.

19. pont
ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

Az ügyvezető a jelen alapító okiratban, a társaság adataiban történő változások tényét 30 napon belül bejegyzés és közzététel végett bejelenti a cégbíróságnak.

A jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a gazdasági társaságokról szóló 2006. évi IV. törvény és a közhasznú szervezetekről szóló 1997. évi CLVI. tv. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Debrecen, 2011. február 08.

Készítette és ellenjegyezte:

A jelen okirat ellenjegyzésével igazolom, hogy az alapító okirat jelen okirattal egységes szerkezetbe foglalt szövege megfelel az alapító okirat módosítások alapján hatályos tartalmának. A jelen okiraton dőlt betűvel jelöltem az alapító okirat azon rendelkezéseit, amelyben történő változás okot adott az új egységes szerkezetű alapító okirat elkészítésére.

Debrecen, 2011. február 08. napján.

Dr. Mórocz István
ügyvéd

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítására
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 3 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a VFB kiegészítést fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a VFB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a pedagógiai szakszolgálat kialakításánál a szolgálat elszeparáltsága megoldásra kerüljön.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testületnek – az előterjesztés kapcsán – arról kell döntenie, hogy a Pedagógiai Szakszolgálat átköltözik a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolába.

Oláh Miklós képviselő úr elmondta, hogy az intézményben a szorgalmi időszakban bekövetkező változásokat nem szerencsés végrehajtani, ezért azt a nyári szünet idejére javasolja áttenni. Az alapító okirat módosítását támogathatónak tartja.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az alapító okirat 19. pontjába javasolja beírni a Pedagógiai Szakszolgálat által igénybevett terület négyzetméterének a nagyságát. Kérte a szakbizottságot, hogy a szóban forgó adatot szíveskedjen pótolni.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott javaslatra reagálva elmondta, hogy a hiányzó adatot valószínűleg nem a szakbizottságnak kell megadnia, hanem a szakértői véleményre lesz szükség. Az ülésen jelenlévő II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatójától és a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pszichológusától megkérdezte, hogy van-e mondanivalójuk az előterjesztés kapcsán.

Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója elmondta, hogy az iskola vezetésével megpróbáltak olyan helyiségeket kijelölni, amelyek legkevésbé zavartatva hagyják működtetni a pedagógiai szakszolgálatot. Az évközi költözés biztosan megnehezíti a dolgokat. Az alapító okirat módosításával kapcsolatosan nincs észrevétele.

Bottyán Katalin, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pszichológusa elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdése, észrevétele nincsen, a polgármester úrnak jelezték a helyiségek igénybevételével kapcsolatos elképzelésüket.

Oláh Miklós képviselő úr megkérdezte, hogy a kiegészítés megtörténik-e a hatályba lépés napjáig, 2011. március 1-ig.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy az alapító okiratnak a kiegészítése a hatályba lépés napjáig feltétlenül ki kell egészülnie.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az intézmény alapító okiratának 19. pontjában szereplő „Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:” résznel, a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz., 4946. hrsz. alatti ingatlan használt alapterületének (m²) meghatározása – a szakértői egyeztetés alapján – a hatályba lépés előtt történjen meg – 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

60/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja, amely akként módosul, hogy az intézmény telephelyei közül törlésre kerül a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 14. szám alatti ingatlan, és felvételre kerül a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. szám alatti telephely, valamint módosul a Feladat ellátást szolgáló vagyon (18. pont) vonatkozásában az önkormányzati rendelet elnevezése.

A képviselő-testület elhatározza, hogy az intézmény alapító okiratának 19. pontjában szereplő „Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:” résznel, a 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz., 4946. hrsz. alatti ingatlan használt alapterületének (m²) meghatározása – a szakértői egyeztetés alapján – a hatályba lépés előtt történjen meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosított alapító okiratot a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához (4024 Debrecen, Piac u. 54. szám) nyújtsa be.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 28.

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 1. Az intézmény neve:** Maklár János Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művelődési Központ
- 2. OM azonosító:** 031021
- 3. Székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3. sz.
- 4. Telephelyei:**
 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 5. sz.
 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 7. sz.
 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz.
 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz.
 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. sz.
- 5. Típus szerinti besorolása:**
 - a tevékenység jellege alapján : közszolgáltató
 - közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:
 önállóan működő költségvetési szerv, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.
- Gazdálkodási feladatait a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény látja el. A munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét a képviselő-testület által jóváhagyott szabályozás tartalmazza.
- Az intézmény típusa:** általános iskola, középiskola, alapfokú művészetoktatási intézmény, pedagógiai szakszolgálat
- Tagozat megnevezése:** -
- 6. Jogszabályban meghatározott közfeladata:** általános iskolai, középiskolai nevelés-oktatás, alapfokú művészetoktatás, nevelési tanácsadás, logopédiai szolgáltatás, gyógytestnevelés
- 7. Alapvető szakágazat száma, megnevezése:** 852010 Alapfokú oktatás
- Alaptevékenység:** Törvényben és a nevelési programjában meghatározott keretek között:
 - iskoláskorú gyermekek nevelése és oktatása 1-8. évfolyamig az értékközvetítő és képességfejlesztő program alapján
 - Sajátos nevelési igényű tanulók integrált iskolai nevelése-oktatása a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye alapján. A fogyatékos típusa szerint: -enyhe testi fogyatékos, - érzékszervi fogyatékos - hallássérült, - beszéd-fogyatékos, - a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 121. § (1) bekezdés 29. pontja alapján: a) a megismerő funkciók vagy a viselkedés

fejlődésének organikus okra visszavezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

b) a megismerő funkciók vagy a viselkedés fejlődésének organikus okra vissza nem vezethető tartós és súlyos rendellenességével küzd

- A beilleszkedési zavarral, tanulási nehézséggel, magatartási rendellenességgel küzdő tanulók integrált nevelése-oktatása a tanulási képességet vizsgáló szakértői és rehabilitációs bizottság véleménye vagy a nevelési tanácsadó véleménye alapján.
- számítógép-kezelői alapképzés
- emelt szintű ének-zene oktatás a nyolcadik évfolyamig
- iskoláskorú gyermekek alapfokú zenei, báb- és táncművészeti oktatása
- iskoláskorú gyermekek nevelése és oktatása 9-12. évfolyamig az érték közvetítő és képességfejlesztő program alapján
- nyelvi előkészítő évfolyam működtetése a gimnáziumi intézményegységben
- pedagógiai szakszolgálat
- iskolai sportkör működtetése
- iskolai tanulók napközi otthoni, tanuló-szobai ellátása
- iskolai könyvtár működtetése
- intézményi vagyon működtetése

2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:

<u>Szakfeladat száma, megnevezése:</u>	801214	Általános iskolai nappali rendszerű nevelés, oktatás
	801225	Sajátos nevelési igényű tanulók nappali rendszerű általános iskolai nevelése, oktatása
	801313	Alapfokú művészet-oktatás
	802144	Nappali rendszerű gimnáziumi nevelés, oktatás
	805113	Napköziotthoni és tanulószobai foglalkozás (szorgalmi időben)
	751922	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai
	805212	Pedagógiai szakszolgálat

2010. január 1-jétől alkalmazandó szakfeladatrend:

<u>Szakfeladat száma, megnevezése:</u>	852011	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)
	852012	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (1-4. évfolyam)

852021	Általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852022	Sajátos nevelési igényű általános iskolai tanulók nappali rendszerű nevelése, oktatása (5-8. évfolyam)
852031	Alapfokú művészetoktatás zeneművészeti ágban
853111	Nappali rendszerű gimnáziumi oktatás (9-12/13)
856011	Pedagógiai szakszolgáltató tevékenység
855911	Általános iskolai napközi otthoni nevelés
855912	Sajátos nevelési igényű tanulók napközi otthoni nevelése
855914	Általános iskolai tanulószobai nevelés
855915	Sajátos nevelési igényű tanulók általános iskolai tanulószobai nevelése
841901	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Kiegészítő tevékenység:2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

805915 Oktatási célok és egyéb feladatok

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

856099 Egyéb oktatást kiegészítő tevékenység

Kisegítő tevékenység:**A kisegítő tevékenységek arányának felső határa a költségvetési főösszeg 10 %-a.**2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

701015 Saját és bérelt ingatlan hasznosítás

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése:

682002 Nem lakóingatlan bérbeadása

Vállalkozási tevékenység: nincs**8. Az intézménybe felvehető maximális tanulólétszám:**

1-12. évfolyam:	437 fő
Indítható iskolai tanulócsoporthoz száma:	15 csoport
Napközi otthoni csoportok száma:	7 csoport
Tanulószobai csoportok száma:	2 csoport

Alapfokú művészetoktatás**Felvehető maximális tanulói létszám:**

- 9. Iskolai évfolyamok száma:**
- 1 - 12. évfolyam
 - alapfokú művészeti iskolai képzés (dráma tagozat: bábművészet, színjátszás, tánc-művészeti tagozat: néptánc, musical, színpadi tánc)
 - zeneművészet: zongora, fuvola, hegedű trombita, gitár, ütő, citera tanszakok
- 10. Működési köre:** Hajdúnánás város, illetve Hajdú-Bihar és Szabolcs-Szatmár-Bereg megye közigazgatási területe
- 11. Alapítás éve:** 1656.
- 12. Alapító szerv neve:** Református Egyház
- 13. Fenntartó szerv neve és címe:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.
- 14. Irányító szerv neve, székhelye:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.
- 15. Felügyeleti szerv neve, székhelye:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.
- 16. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:** önálló jogi személyként működő költségvetési szerv, magasabb vezetője az igazgató, akit a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete határozott időre - 5 vagy 10 évre - nevez ki nyilvános pályázat útján
- 17. Az intézmény képviseletére jogosult:** az igazgató
- 18. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:**
- a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény,
 - a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény
- 19. Feladat ellátást szolgáló vagyon:** Az ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonát képezik, melynek kezelői jogát az intézmény látja el, az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször

módosított 18/2009. (IX. 28.)
Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban:
Vagyonszabályzat) szerint.

- 20. A vagyonszabályzat feletti rendelkezés joga:** az ingatlan-bérbérlés Szabályzat 10. §-a, a rendelkezésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 12. §-a, a selejtezés pedig a 12. § (3) bekezdés szerint.
- 21. Az ingatlanok címe és helyrajzi száma:**
- 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 3. sz. 8. hrsz. (alapterülete: 5905 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 5. sz. 9. hrsz. (alapterülete: 976 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 7. sz. 10. hrsz. (alapterülete: 873 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 10. sz. 44. hrsz. (használt alapterület: 1315 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Óvoda u. 2-10. sz. 4946. hrsz. (használt alapterület: 150 m²)
 - 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. sz. 4946. hrsz. (használt alapterület: 515 m²)

Záradék: A Makláry Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat alapító okirata a 60/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2011. március 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2011. február 8.

Dr. Kiss Imre
aljegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben az osztályok, csoportok számának maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a MOISB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben az osztályok, csoportok számának maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

61/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott oktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben az alábbi osztályokban engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést:

Intézmény neve	Osztály	Létszám (fő) 2010/2011. tanév
Bocskai István Általános Iskola	2.a	29
	6.a	36
Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat	1.a	30
	2.b	30
	3.a	30
Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium	10.e (szakközépiskola)	37
	9.E (szakiskola)	37

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést

2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Elmondta továbbá, hogy az aljegyző úr felhívta a figyelmet arra, hogy ha valamely képviselő az előterjesztésben felsorolt tanulókkal kapcsolatosan észrevételt kíván megfogalmazni, akkor a napirend tárgyalása tekintetében zárt ülést kell elrendelni.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megjegyezte, hogy a MOISB a Polgármesteri Hivatal közoktatási referense által elkészített előterjesztést elfogadta. Örvendetes, hogy minden gyermek részére, akiknek a neveit az intézmények – az elért tanulmányaik eredményét figyelembe véve – megküldték, sikerül anyagi támogatást biztosítani az önkormányzatnak.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a tárgyalt előterjesztésnek az a lényege, hogy a szakképzésben tanulók támogatására vonatkozó ösztöndíj arra hívja fel a figyelmet, hogy érdemes a szakképzés területén tanulniuk a fiataloknak.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy külön öröm számára látni az előterjesztésből, hogy az előterjesztésben felsorolt 41 tanuló elég kiemelkedő tanulmányi eredményt ért el, ami az összes szakképzésben tanulók arányát tekintve közel 10 %-ot tesz ki.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázattal kapcsolatosan beérkezett pályázatok elbírálására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

62/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szakképzésben Tanulók Támogatására Önkormányzati Ösztöndíjpályázat kapcsán megismerve a pályázók jellemző adatait 2011. február hónaptól 2011. június hónapig az alábbi tanulókat támogatja a megnevezett összeggel:

Ssz.	Név	Lakcím Hajdúnánás	Intézmény neve	Javasolt összeg (Ft)
1.	Áfra Gergely	Szabolcs u. 9.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
2.	Bacskai Zsolt	Somogyi B. u. 33.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
3.	Balogh Boglárka	Dankó Pista u.1.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-,	8.000,-

			Szakképző	
4.	Baráz Péter Antal	Deák F. u. 10.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
5.	Bodrogi Gergely	Arany J. u. 49.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
6.	Bónis Róbert	Dózsa Gy. u. 29.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
7.	Csomós Petra	Kéky L. u. 4. II/7.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	8.000,-
8.	Csorvási Enikő	Liliom u. 56.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
9.	Csuka Nándor	Mátyás király u. 19.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
10.	Dancs Balázs	Magyar u. 35.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
11.	Dér Magdolna	Köztársaság tér 10. I/2.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
12.	Domán Nikoletta	Rákóczi u. 54.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
13.	Fekete Norbert	Tizedes u. 70.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	8.000,-
14.	Helmeczi István	Kossuth u. 83.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
15.	Helmeczi Mihály	Kossuth u. 83.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
16.	Horváth Richárd	Nyíregyházi u. 48.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
17.	Kelemen Gábor	Korponai u. 39.	Csiha Győző Tagintézmény	10.000,-
18.	Kéki Lajos	Szabadság u. 68.	Csiha Győző Tagintézmény	10.000,-
19.	Kiss Ildikó	Újszőlő u. 28.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
20.	Kovács Ágnes	Kabay János u. 36.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
21.	Kovács Zsolt	Arany J. u. 14.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	8.000,-
22.	Lénárd Marianna	Kabay János u. 21.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
23.	Nagy Adrienn Írisz	József Attila u. 17.	Csiha Győző Tagintézmény	10.000,-
24.	Nagy Miklós	Kabai J. 1/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
25.	Oláh Márk	Béke u. 47.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-

26.	Pataki Erika	Kasza u. 26.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
27.	Pálóczi Ádám László	Reményi u. 1/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
28.	Pálóczi Sándor Imre	Reményi u. 1/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
29.	Péntek Tibor	Nefelejcs u. 23.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
30.	Péter Nikoletta	Bocskai u. 94.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
31.	Reszegi Ágnes	Móricz P. u. 21.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
32.	Soltész Gyula	Honfoglalás u. 7.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
33.	Szabó Bettina	Sólyom u. 4/a.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
34.	Szabó Ottó	Honfoglalás u. 2.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
35.	Szabó Zoltán	Tégláskert u. 39.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
36.	Szendrei Andrea	Újszőlő u. 686. hrsz.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
37.	Szücs Nóra	Kürt u. 2.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
38.	Torma Éva	Kasza u. 30.	Csiha Győző Tagintézmény	5.000,-
39.	Tóth Nóra	Béke u. 35.	Kőrösi Cs. S. Gimn., Szakközép-, Szakképző	10.000,-
40.	Varga Bence	Rákóczi u. 21.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-
41.	Veres Zoltán	Nyíregyházi u. 5.	Csiha Győző Tagintézmény	8.000,-

Felkéri a polgármestert, hogy a fenti támogatások folyósításáról, valamint a pályázók értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: folyamatos, illetve 2011. március 10. az értesítés megküldésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Javaslat a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, a PÜB elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a MOISB javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő 64 tanuló egyéni jutalmazására 578.000,- Ft, valamint a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft kerüljön biztosításra az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy 64 tanuló egyéni jutalmazására 578.000,- Ft-ot, a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft-ot biztosítson az önkormányzat a 2011. évi költségvetésének terhére – elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A bizottság megfogalmazta még azt a javaslatát, miszerint a 151 oklevélben részesülő tanuló oklevele kerüljön eljuttatásra az oktatási intézményekbe, és ott részükre iskolai ünnepség keretében kerüljön átadásra.

Szólláth Tibor polgármester úr bejelentette, hogy az előterjesztésről történő szavazásban – érintettség okán – nem vesz részt.

Kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítéssel együtt – és a MOISB javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók jutalmazására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a 64 tanuló jutalmazására 578.000,- Ft, míg a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft kerüljön biztosításra –, valamint a MOISB által megfogalmazott javaslatot 10 igen szavazattal és 1 fő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a versenyeken, pályázatokon sikeresen szereplő tanulók erkölcsi, anyagi elismeréséről szóló Jutalmazási Szabályzat alapján a mellékletben meghatározottak szerint, a versenyeken és pályázatokon sikeresen szereplő

- 64 tanuló egyéni jutalmazására 578.000,- Ft-ot
 - a 12 csapat jutalmazására 222.000,- Ft-ot
- biztosít az önkormányzat 2011. évi költségvetése terhére.

A képviselő-testület elhatározza, hogy a mellékletben megjelölt, oklevél elismerésben részesülő tanulók részére az oklevél átadására intézményi keretek között (ünnepség keretében) kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert a jutalmazással kapcsolatos feladatok elvégzésére, az elismerések városi ünnepség keretében történő átadására és az intézményvezetők értesítésére.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. március 15.

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola működésének törvényességi ellenőrzésére beérkezett szolgáltatási árajánlatokra

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s javaslattal javasolják elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a 4 oktatási intézmény törvényességi ellenőrzésével az Oktador Bt. kerüljön megbízásra bruttó 350.000,- Ft díjazása ellenében, és a kiegészítések nélküli ellenőrzési programra vonatkozó ajánlat kerüljön elfogadásra – elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a törvényességi ellenőrzést az Oktador Bt. végezze el bruttó 350.000,- Ft összegben. A bizottság megjegyezte, hogy a pedagógus középtávú program, éves tervek áttekintésével, nyilvántartások ellenőrzésével nem kell kiegészíteni az ellenőrzési programot, mivel az a Bt-vel kötött korábbi szerződésben már szerepel.

Elmondta, hogy a MOISB e napirendi pont tárgyalásakor fogalmazta meg azt a javaslatát, amiről szavazás nem történt ugyan, hogy az önkormányzat gazdasági társaságainak átvilágítása is történjen meg.

Szólláth Tibor polgármester úr az elhangzott javaslatra reagálva elmondta, hogy jelen előterjesztés kapcsán az oktatási intézmények törvényességi ellenőrzésére fog sor kerülni, viszont a jövőben megfontolás tárgyává kell a képviselő-testületnek tennie a gazdasági társaságainak átvilágítását is.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve a bizottságok javaslataival – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola működésének törvényességi ellenőrzésére beérkezett szolgáltatási árajánlatokra készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az ellenőrzések elvégzésével az Oktador Bt. kerüljön megbízásra, 350.000,- Ft bruttó megbízási díj ellenében – 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta és a következő határozatot hozta:

64/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola működésének törvényességi ellenőrzésével a tanügyi dokumentumok és nyilvántartások területén az Oktador Bt. (4200 Hajdúszoboszló, Török u. 3. sz.) tanácsadó céget bízta meg.

A képviselő-testület a Barcsa János Általános Iskola, a Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola működésének törvényességi ellenőrzéséhez kapcsolódó feladatok elvégzésének a határidejét 2011. március 31. napjában határozza meg.

A képviselő-testület a törvényességi ellenőrzés díját, bruttó 350.000,- Ft-ot a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal Igazgatási Szakfeladatán elkülönített keretből biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Oktador Bt. tanácsadó cég képviselőjét a képviselő-testület döntéséről értesítse, egyben felhatalmazza a Barcsa János Általános Iskola, Bocskai István Általános Iskola, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola működésének törvényességi ellenőrzéséhez kapcsolódó feladatok elvégzésének feltételeit rögzítő szerződés aláírására. Felkéri továbbá a polgármestert, hogy a szakértői díjnak az önkormányzat 2011. évi költségvetésben történő tervezéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 15. - szerződés megkötése

2011. március 31. - az ellenőrzés elvégzésének határideje

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című, KSZM – 11221/2011. jelű pályázaton történő részvételre

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr – mivel az előterjesztésből nem derül ki – megkérdezte, hogy a közfoglalkoztatás-szervezők hol vannak foglalkoztatva.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a szóban forgó pályázat sikeressége esetén 4 fő közfoglalkoztatás-szervező 6 hónapos foglalkoztatására ad lehetőséget az önkormányzat számára.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című, KSZM – 11221/2011. jelű pályázaton történő részvételre vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

65/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy az Országos Foglalkoztatási Közalapítvány által a pályázati felhívásban közzétett feltételek mellett, a „Közfoglalkoztatás-szervezők foglalkoztatásának támogatása” című, KSZM/11221/2011 jelű pályázaton részt vesz.

A képviselő-testület a 3.364.230,- Ft bruttó költségű megvalósításhoz 2.827.020,- Ft támogatást igényel.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a benyújtandó pályázathoz, az előzetesen becsült költségek alapján a szükséges 537.210,- Ft önrészt az önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat benyújtásáról, és az egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 20. - a pályázat benyújtására
2011. szeptember 30. - a projekt megvalósítására

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági földterület értékesítésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést

2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság a határozati javaslat I.) pontját javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Szólláth Tibor polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő mezőgazdasági földterület értékesítésére készült előterjesztés határozati javaslatának I.) változatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) - (2) bekezdése értelmében úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, hajdúnánási 0120/11. hrsz-ú, 1295 m² nagyságú, szántó megnevezésű területet nem kívánja értékesíteni.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről Péntek Imre 4080 Hajdúnánás, Eszlári u. 38. szám alatti kérelmezőt értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Országos Mentőszolgálat Alapítvány (1027 Budapest, Margit krt. 44.) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s javaslatokat fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja kiegészíteni a képviselő-testületnek, hogy a kérelmet megismerve 100.000,- Ft-tal támogassa a Hajdúnánási Mentőállomás mentéstechnikai eszközeinek bővítését. A PÜB megfogalmazta még azt a javaslatát is, miszerint a támogatási szerződésben kerüljön rögzítésre, hogy az alapítvány 2012. január 15-ig köteles igazolni, hogy a támogatási összeget az OXILATOR

típusú sürgősségi lélegeztető gép megvásárlására fordította. Amennyiben a lélegeztető gép beszerzése 2012. január 15-ig nem történik meg, úgy az elszámolási határidőt követő 30 napon belül az alapítvány köteles a támogatási összeget visszafizetni.

Kovács Zsolt képviselő úr elmondta, hogy szeretne tájékoztatást adni arról, hogy a kérelmet nem a Hajdúnánási Mentőállomás nyújtotta be, hanem az Országos Mentőszolgálat Alapítvány. A ma reggel történt telefonbeszélgetés kapcsán megerősítésre került, hogy az előterjesztésben megjelölt lélegeztető gép a Hajdúnánási Mentőállomáshoz fog kerülni, ezáltal a szervezet eszközállománya bővülni fog.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a PÜB javaslataival kiegészítve – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Országos Mentőszolgálat Alapítvány kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal a PÜB javaslattal, hogy 100.000,- Ft támogatási összeg kerüljön átutalásra az alapítvány számlájára, valamint azzal, hogy a támogatási szerződésben kerüljön rögzítésre, miszerint az alapítvány 2012. január 15-ig köteles igazolni az OXILATOR típusú lélegeztető gép megvásárlásának tényét, ha viszont a szóban forgó gép beszerzése a megadott határidőig nem történik meg, úgy az elszámolási határidőt követő 30 napon belül az alapítvány köteles a támogatási összeget visszafizetni az önkormányzatnak – 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Országos Mentőszolgálat Alapítvány (1027 Budapest, Margit krt. 44.) kérelmét megismerve, 100.000,- Ft-tal támogatja a Hajdúnánási Mentőállomás mentéstechnikai eszközeinek bővítését.

A képviselő-testület a támogatás összegét, 100.000,- Ft-ot a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

A képviselő-testület elhatározza, hogy a támogatási szerződésben kerüljön rögzítésre, miszerint az alapítvány 2012. január 15-ig köteles igazolni, hogy a támogatási összeget az OXILATOR típusú sürgősségi lélegeztető gép megvásárlására fordította, viszont ha a lélegeztető gép beszerzése 2012. január 15-ig nem történik meg, úgy az elszámolási határidőt követő 30 napon belül az alapítvány köteles a támogatási összeget visszafizetni.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az Országos Mentőszolgálat Alapítványt (1027 Budapest, Margit krt. 44.) értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 11.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának Hajdúnánási Kirendeltsége (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) kérelméhez

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, a PÜB nem foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban, míg a VFB javaslattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Dr. Kis Ágnes képviselőnő – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatával kapcsolatban nem foglalt állást.

Dombi György képviselő úr – mint a VFB elnökhelyettese – ismertette a Városfejlesztési Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2011. évre havi 20.000,- Ft támogatást nyújtson a kirendeltség működési költségeihez.

Szólláth Tibor polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az Állategészségügyi Hivatal Hajdúnánási Kirendeltsége 2009-ben 40.000,- Ft/hó támogatást kapott, 2010. évben nem kapott támogatást az önkormányzattól.

(Az ülésről Oláh Miklós képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Török István képviselő úr azt javasolta, hogy a kirendeltség – mivel 2010. évben nem kapott az önkormányzattól támogatást – 2011. évben 40.000,- Ft/hó támogatást kapjon.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először a VFB 20.000,- Ft/hó támogatási összegre vonatkozó javaslatát tette fel szavazásra, majd a Török István képviselő úr által javasolt 40.000,- Ft/hó támogatási összeg elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának Hajdúnánási Kirendeltsége (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát

- kiegészítve azzal, hogy a szervezet 20.000,- Ft/hó összegű támogatást kapjon,
8 igen és 2 nem szavazattal (Dr. Kis Ágnes, Török István) elfogadta (határozat a napirend végén),
- kiegészítve azzal, hogy a szervezet 40.000,- Ft/hó összegű támogatást kapjon,
3 igen (Dombi György, Tóth Imre, Török István), 3 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre, Dr. Kis Ágnes, Szabóné Marth Éva) és 4 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

68/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának Hajdúnánási Kirendeltségének (Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) kérelmét és úgy határoz, hogy 2011. évre havi 20.000,- Ft támogatást nyújt a kirendeltség működési költségeihez.

A képviselő-testület a támogatás összegét, 240.000,- Ft-ot a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóságának Hajdúnánási Kirendeltségét (Hajdúnánás, Bocskai u. 94. szám) értesítse.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. február 11.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Ezt követően a mai napon felvett előterjesztések megtárgyalására került sor.)

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés tanyagondnoki szolgáltatás bevezetéséről

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben rögzítettekről. Elmondta, hogy a környező településeken, ahol ez a szolgáltatás már bevezetésre került, kedvezőek a tapasztalatok.

(Az ülésre Oláh Miklós képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője elmondta, hogy évek óta felmerülő probléma a külterületek és Tedej ellátottságának javítása, ezért a létrehozni tervezett tanyagondnoki szolgáltatással javítani lehetne a feltételeket, illetve a szociális alapszolgáltatáshoz való hozzájutást.

Szólláth Tibor polgármester úr azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy fogadják el az előterjesztés határozati javaslatát, amely egy elvi támogatás megadására irányul, s a szolgáltatás bevezetésének lehetőségéről a képviselő-testület márciusi testületi ülésére előterjesztés fog készülni.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a tanyagondnoki szolgáltatás bevezetéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kis Ágnes) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

69/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tanyagondnoki szolgáltatás feltételeinek megvizsgálását, és amennyiben erre lehetőség van, annak bevezetését határozza el külterületi, illetve egyéb belterületi lakott hely vonatkozásában.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a szolgáltatás működtetésére irányadó jogszabályok tükrében a tanyagondnoki szolgáltatás Hajdúnánáson történő bevezetésének lehetőségét vizsgálja meg, és azok ismeretében, a feltételek fennállása esetén a szükséges intézkedések megtételéről, és az előterjesztések elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat által közterületen üzemeltetett térfigyelő kamerák mérőhelyeinek szabványosítására és fogyasztásmérő felszerelésére

Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról, miszerint a közterületen üzemeltetett térfigyelő kamerák után az önkormányzat eddig általányt fizetett az E-onnak, míg a fogyasztásmérő felszerelése után ezután egyedi mérésre áll át a rendszer. Azt javasolta, hogy a képviselő-testület a kivitelezéshez szükséges bruttó 1 millió Ft keretösszeget fogadja el.

Oláh Miklós képviselő úr megkérdezte, hogy a szolgáltatóval történt-e egyeztetés a mérőhelyek kialakításával kapcsolatban. A korábbi években is voltak törekvések az egyedi mérés lehetőségének irányába, azonban a szolgáltató a villamosenergia szolgáltatásról szóló törvényre hivatkozva nem volt hajlandó ilyen kis fogyasztású helyekre mért energiát szolgáltatni.

Szólláth Tibor polgármester úr a felvetett kérdésre azt válaszolta, hogy a mai napon volt itt a területgazda az E-ontól és semmiféle akadályát nem látta a megvalósításnak.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat által közterületen üzemeltetett térfigyelő kamerák mérőhelyeinek szabványosítására és fogyasztásmérő felszerelésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

70/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete költségmegtakarítás érdekében az önkormányzat által üzemeltetett térfigyelő kamerákhoz fogyasztásmérő felszerelését és kamerák mérőhelyeinek szabványosítását kívánja megvalósítani.

A képviselő-testület a kivitelezéshez szükséges bruttó 1 millió Ft keretösszeget a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy fogyasztásmérők felszereléséről, valamint - a beruházások rendjéről szóló 10/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletben előírtak szerint - a kivitelező kiválasztásáról és a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvodához tartozó Hétszínvirág tagóvoda fűtési rendszerének korszerűsítéséről
Előadó: Szólláth Tibor polgármester

Szólláth Tibor polgármester úr röviden ismertette az előterjesztésben foglaltakat, mely szerint a képviselő-testületnek döntenie kell mind az óracseré, mind a fűtőkorszerűsítés megtörténtéről, ami bruttó 400.000,- Ft-ot, illetve 2.600.000,- Ft + ÁFA keretösszeget takar.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy a Városfejlesztési Bizottsági ülésen a jelenlévők az előterjesztésről tájékoztatást kaptak.

Szólláth Tibor polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata A.) és B.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvodához tartozó Hétszínvirág tagóvoda fűtési rendszerének korszerűsítéséről készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát, mely szerint a Hajdúnánás-Tedej, Rózsa F. u. 1. sz. ingatlanon lévő Hétszínvirág Óvoda épületének gázfogyasztását mérő óra cseréje történjen meg bruttó 400.000,- Ft keretösszeg erejéig, 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- B.) változatát, mely szerint a Hajdúnánás-Tedej, Rózsa F. u. 1. sz. ingatlanon lévő Hétszínvirág Óvoda tagintézmény épülete fűtési rendszerének korszerűsítése történjen meg 2.600.000,- Ft + ÁFA, összességében 3.250.000,- Ft keretösszeg erejéig, 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Tóth Imre) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

71/2011. (II. 08.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a tulajdonában álló - Hajdúnánás-Tedej, Rózsa u. 1. számú ingatlan gázfogyasztását mérő óra névleges teljesítményét - a fűtési kiadások mérséklése érdekében - az ingatlanon működő Hajdúnánási Óvodához tartozó Hétszínvirág Óvoda tagintézmény épületének ellátásához szükséges mértékéig kívánja csökkenteni.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás összegét, mindösszesen bruttó 400.000,- Ft keretösszeget a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetéséből - az intézményi épületek felújítási célra tervezett keretből - biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. május 15.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - a tulajdonában álló - Hajdúnánás-Tedej, Rózsa u. 1. sz. ingatlan gázfogyasztását mérő óra névleges teljesítményét - a fűtési kiadások mérséklése érdekében - az ingatlanon működő Hajdúnánási Óvodához tartozó Hétszínvirág Óvoda tagintézmény épületének ellátásához szükséges mértékéig kívánja csökkenteni, és elhatározza az óvodai épület a fűtési rendszerének korszerűsítését.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a beruházás összegét, mindösszesen bruttó 3.250.000,- Ft keretösszeget a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2011. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy gázfogyasztását mérő óra névleges teljesítményének csökkentéséről, valamint a fűtőkorszerűsítést megvalósító kivitelező kiválasztásáról és a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor polgármester

Határidő: 2011. május 15. - a mérőóra cseréjére
2011. augusztus 15. - a kivitelezésre

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Szólláth Tibor polgármester úr bejelentette, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, felvetések, észrevételek megfogalmazására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy több szülő jelezte felé, hogy hét végeken nincs minden esetben ügyeletes gyógyszertár Hajdúnánáson. Kérdése, hogy nem lehetne-e valamilyen átszervezéssel ezt a problémát megoldani, mert a Hajdúdorogra való átmenés nem mindenki számára megoldható.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy az észrevételre most nem tud választ adni.

Tóth Imre képviselő úr megkérdezte, van-e annak valamilyen akadály, hogy a képviselő-testület utána nézzen a városban keletkező zöldhulladék elhelyezésének megoldására, amivel csökkenthető lenne a városból elszállítandó hulladék mennyisége.

Török István képviselő úr megkérdezte, hogy történt-e valamilyen lépés a városban a munkahelyteremtés kérdésében, pld. a MODE 3H épületének hasznosítása, illetve befektetők érdeklődése. Információja szerint újabb munkahelyek megszűnése várható a városban, ami tovább fogja növelni az amúgy is nagy létszámmal bíró munkanélküliek számát.

Szólláth Tibor polgármester úr elmondta, hogy a Török István képviselő úr által elmondottak ismertek számára. Többször hangsúlyozta már, hogy nem lehet egy 10-15 éves elszalasztott időszakot 4 hónap alatt bepótolni. Az önkormányzatnak gyakorlatilag a nulláról kell elkezdenie azt a tevékenységet ami arról szól, hogy ipari parkot szeretne megvalósítani a város meghatározott pontján. Több érdeklődés volt a település irányába, részeredményeket mondhat ugyan, de alapvetően az eltelt idő nem volt elégséges a problémák megoldására.

Ötvös Attila képviselő úr elmondta, hogy ő is a MODE 3H épületének hasznosításáról érdeklődik, valamint felvetette, hogy a közmunkások a szükségleteiket a közterületen végzik, aminek megakadályozására valamilyen megoldást kérne.

Szólláth Tibor polgármester úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy a közmunkások munkavezetőinek bevonásával igyekezni fog a Polgármesteri Hivatal a jelzett problémát kezelni. A MODE 3H épületének hasznosítása tekintetében - pontosan a munkahelyteremtés kapcsán - fontosabbnak tartaná, ha az egész ingatlant egyben lehetne a foglalkoztatásba bevonni. Az ingatlanra több érdeklődő van ugyan, de konkrét ajánlat még nem érkezett a hasznosítást illetően.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottsági ülésen egy külsős bizottsági tag felvetette, hogy a távolsági autóbusz bérleteknek az árusítása a postán megszűnt, helyette az autóbusz végállomásához közel eső vendéglátó egységben lehet beszerezni.

Szólláth Tibor polgármester úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy a felvetett témával kapcsolatosan annyit tud elmondani, hogy a Posta és a Borsod Volán nem kötött szerződést az autóbusz bérletek árusításával kapcsolatosan. Ígéretet tett arra, hogy egy levél elküldésével megkeresi az illetékeseket. Végül felhívta a város lakosságának a figyelmét, hogy 2011. február 18-án 18,00 órától Dr. Ángyán József, a Vidékfejlesztési Minisztérium államtitkára fog Hajdúnánáson tartózkodni, aki az aktuális mezőgazdasági gazdálkodókat érintő kérdésekkel kapcsolatosan fog előadást tartani. Az előadás megkezdése előtt - 17,30 órától - a város gazdálkodóit szeretné hívni egy tájékoztatásra a dűlőutakkal kapcsolatban.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több napirendi pont megtárgyalására nem került sor, **Szólláth Tibor polgármester úr** megköszönte a képviselő-testület tagjainak a mai munkáját, majd 15,40 órakor bezárta a képviselő-testület ülését.

kmft.

Szólláth Tibor
polgármester

Dr. Kiss Imre
aljegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő