

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. június 24-én** – csütörtökön – **de. 07,30 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós és dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, László Sándor képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Benkőné Takács Mária, a Szociális Iroda irodavezetője, Györök Andrea, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda ügyintézője, Csiszár Csabáné költségvetési csoportvezető, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, dr. Borbély Beatrix önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Balogh Zsigmond, Tóth Imre, Török István képviselők

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 2.) és 16.) napirendi pont tárgyalásánál: Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője
- a 2.) és 27.) napirendi pont tárgyalásánál: Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermejköltségtérítési Szolgálat szakmai vezetője
- a 2.) és 18.) napirendi pont tárgyalásánál: Pálócziné Fejér Zsuzsa, a Városi Bölcsőde vezetője
- a 4.) és 5.) napirendi pont tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója
- a 9.) napirendi pont tárgyalásánál: Ráskai-Mikó Éva, a MOISB nem képviselő bizottsági tagja
- a 10.) napirendi pont tárgyalásánál: Csiki Julianna, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnök-helyettese
- a 14.) és 15.) napirendi pont Dr. Majoros Szabolcs, a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgató-helyettese
- a 19.) napirendi pont tárgyalásánál: Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermekek- és Közéletfejlesztési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója

- a 24.) napirendi pont tárgyalásánál: Hadadi Imre, a „Kossuth” Vadásztársaság elnöke,
Török Róbert, a mezei őrszolgálat vezetője

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió négy munkatársa.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi televízió nézőit, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 9 képviselő jelen van.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közzé vegyen fel és tárgyaljon meg 8 új napirendet,

- „Előterjesztés a hajdúnánási Városi Bölcsőde építési beruházásával (ÉAOP-4.1.3./B-2f-2010-0009) kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztására”,
- „Előterjesztés az ÉAOP-2010-4.1.1/A/2 kódszámmal nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázat előkészítésére”,
- Előterjesztés a Háromhuta településen megrongálódott infrastruktúra újjáépítéséhez történő hozzájárulásra”,
- „Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Csiha Győző Tagintézmény Pedagógiai Programjának szakértői véleményezésére beérkezett árajánlatokra”,
- „Előterjesztés a Hajdúnánás, Kapitány utcai játszótérrel kapcsolatban”,
- „Előterjesztés az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló beruházás Hajdúnánás Városi Önkormányzatra eső saját forrás fedezetére pályázat benyújtására”,
- „Előterjesztés Halmos Sándor nyugalmazott egyetemi docens kérelmével kapcsolatban”,
- „Előterjesztés a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására”

címmel. A javasolt napirendeket a képviselő-testület a 27.) napirendi ponttól kezdődően tárgyalja meg.

Javasolta továbbá, hogy a képviselő-testület a Polgármesteri jelentés után a meghívó szerinti 9.) napirendi pont előterjesztését, valamint a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült előterjesztést 6.) napirendként tárgyalja meg.

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban javasolt napirendekkel, illetve a polgármester úr nyolc napirendi pont felvételére tett javaslatával kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslatok elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat, valamint a polgármester úr 8 új napirendi pont felvételére irányuló, valamint a 9.) napirendi pont előterjesztésének a Polgármesteri jelentés után történő megtárgyalására

vonatkozó javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 9.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának lemondásával kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 2.) Előterjesztés a 2010. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 7/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 3.) Előterjesztés az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 4.) Előterjesztés a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló, a 30/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 5.) Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 6.) Előterjesztés a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 7.) Beszámoló Hajdúnánás Városi Önkormányzat alpolgármestereinek 2007-2010. években végzett munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester (az alpolgármesterek beszámolóí alapján)

- 8.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájának 2008-2009. évi munkájáról és ügyintézéséről
Előadó: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

- 10.) Tájékoztató a „Komplex szervezetfejlesztés megvalósulása a Hajdúnánási Polgármesteri Hivatalban” elnevezésű pályázattal kapcsolatban
Előadó: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző
- 11.) Beszámoló a Cigány Kisebbségi Önkormányzat által a választási ciklusban végzett munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 12.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározására, maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 14.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjpályázat felülvizsgálatára a 2009-2010. tanév tapasztalatai alapján
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Kollégiumi Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium kérelmére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 17.) Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői állásának pályáztatásával kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 18.) Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 19.) Tájékoztató a Városi Bölcsőde működtetésének ideiglenes áthelyezéséről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a 2009/2010. tanév nyári szünidei napközi szervezésére vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés a Vízitúra fogadóállomás működéséről, további hasznosításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 22.) Előterjesztés Dr. Berziné Répánszki Noémi (4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 59. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 24.) Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat, a Hajdú Téglá Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) és a Bocskai Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5.) között létrejött megállapodás jóváhagyására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 25.) Előterjesztés a „Kossuth” Vadásztársaság (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 1. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 26.) Előterjesztés a Csepűskert szőlőkert egyes ingatlantulajdonosainak kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés a Juhász és Neje Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelme kapcsán a 147/2010. (IV. 30.), a 191/2010. (V. 20.) és a 192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 28.) Előterjesztés a hajdúnánási Városi Bölcsőde építési beruházásával ÉAOP-4.1.3./B-2f-2010-0009) kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 29.) Előterjesztés az ÉAOP-2010-4.1.1/A/2 kódszámmal nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázat előkészítésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 30.) Előterjesztés a Háromhuta településen megrongálódott infrastruktúra újjáépítéséhez történő hozzájárulásra
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 31.) Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Csiha Győző Tagintézmény Pedagógiai Programjának szakértői véleményezésére beérkezett árajánlatokra
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 32.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Kapitány utcai játszótérrel kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 33.) Előterjesztés az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló beruházás Hajdúnánás Városi Önkormányzatra eső saját forrás fedezetére pályázat benyújtására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 34.) Előterjesztés Halmos Sándor nyugalmazott egyetemi docens kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 35.) Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakások szociális jelleggel történő bérbeadására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 36.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 37.) Előterjesztés ápolási díj iránti kérelem elutasítása ügyében érkezett fellebbezésről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 38.) Különfélék
- 39.) Interpellációk

(Az ülésre Szólláth Tibor képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott arról, hogy az őszi önkormányzati választás során Hajdúnánáson 8 egyéni körzetben és 3 listás helyen lehet majd képviselőket választani, ezáltal a hajdúnánási képviselő-testület létszáma 11 fő lesz, plusz a polgármester, illetve abban az esetben, ha nem képviselő, hanem külsős alpolgármester kerül megválasztásra, akkor az még egy fővel növeli a képviselő-testület létszámát.

Ezt követően javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére.

Dombi György képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Buczkó József képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Buczkó József képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Buczkó József képviselő úr legyen 9 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a Polgármesteri jelentés kiegészítéseként az alábbiakat mondta el:

A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója átiratban értesítette arról, hogy a hajdúnánási fürdő gyógyászati egység bővítésének tervezett és várható költségei a képviselő-testület előtt ismert előzetesekhez képest az alábbiakban realizálódnak:

A tervezett költség nettó 478.136.000,- Ft volt, ehhez képest a várható költség nettó 505.500.000,- Ft. A képviselő-testület határozata szerint a saját erő és az önrész együttesen 351.000.000,- Ft, így a további finanszírozásra vonatkozóan nincs igény, ezért a képviselő-testület korábbi döntése alapján – a közbeszerzési eljárás lefolytatása után – kihirdethető a kivitelezési munkálatokat végző cég.

Buczó József képviselő úr elmondta, hogy szeretné megkérdezni a jegyző asszonytól, hogy van-e már elképzelés arra vonatkozóan, hogy mikor kezdődik el az őszi helyhatósági választás során a körzethatár módosításokkal kapcsolatos munka, milyen jellegű módosulások várhatóak, illetve mikor várható a munkálatok elvégzésének a befejezése.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő a hozzá intézett kérdésre az alábbi választ adta:

A választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény úgy rendelkezik, hogy a Helyi Választási Iroda vezetője – jelen esetben a jegyző – az, aki megállapítja az új körzethatárokat. Erre vonatkozóan különösebb instrukció a megyei főjegyző, aki a Területi Választási Iroda vezetője részéről sem érkezett. A jövő héten keddre került összehívásra egy megbeszélés a választással kapcsolatosan. Telefonon történt érdeklődésére azt a tájékoztatást kapta, hogy ezen a megbeszélésen fognak olyan információkat adni, amelyek megkönnyíthetik esetleg a választási körzetek kialakítását. Egyébként a törvénymódosítás június 14-én lépett hatályba, ettől kezdődően 30 nap áll rendelkezésre a jegyzőknek a választási körzetek kialakítására. Tekintettel arra, hogy Hajdúnánáson a 10 választókörzetből 8 körzetet kell kialakítani, ezért munkatársaival úgy indultak neki az előkészítő munkáknak, hogy nagyvalószínűséggel lakosságszám arányosan kerüljenek a körzetek kialakításra, és miután a városnak sugárszerkezetű a berendezkedése, ezért a városközpontból kifelé induló 8 db cikkely kialakításával lehetne a körzeteket kialakítani.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a körzetek csökkenésével a szavazatszámlláló bizottságok és azok tagjainak a száma is csökkenni fog, ami nem fogja azt jelenti, hogy bármely bizottsági tag munkájával akár a jegyző asszony, akár a képviselő-testület elégedetlen lenne.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő elmondta, hogy maximálisan megköszöni a szavazatszámlláló bizottságok munkájában részt vevő bizottsági tagok munkáját. Az őszi helyhatósági választások alkalmával kialakítandó körzetekben működő

szavazatszámoló bizottságok tagjainak összeállításában az is szerepet játszik, hogy a bizottsági tag az adott körzetben lakjon.

László Sándor képviselő úr megkérdezte, hogy a fürdőfejlesztés optimális esetben mikor indulhat el.

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy a beruházás elindulását nem lehet előre meghatározni, mivel információk szerint készülnek megtámadni a közbeszerzést, másrészt a fürdőfejlesztés úgy volt meghirdetve, hogy a téli üzemeltetést ne akadályozza. A számítások szerint közel egy év alatt fog befejeződni a fürdőfejlesztésre vonatkozó beruházás megvalósítása. Ha a közbeszerzési eljárás nem kerül megtámadásra, akkor a július 10-e körüli szerződés megkötése után a kivitelezési munkálatok elkezdődhetnek.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentés 4. oldalán, a 202/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására adott jelentésben megnevezett építész iroda nem ugyanaz-e, amelyik a Bocskai u. 79. szám alatti ingatlannal kapcsolatos munkálatok elvégzésére kapott megbízást.

(Az ülésre Körösiné Bódi Judit képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy a képviselő-testület a Bocskai u. 79. szám alatti ingatlannal kapcsolatos munkálatok elvégzéséhez nem rendelt hozzá pénzt. A szóban forgó építész iroda az épület felújítására vonatkozó terveket elkészítette, amelyek a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodáján rendelkezésre állnak. Ezt követően a Polgármesteri jelentés I., II., III. fejezeteinek elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 12 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 12 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 12 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Buczkó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának lemondásával kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról, mely szerint Szabóné Koczka Judit MOISB külsős tag lemondása miatt a Polgári Összefogás Képviselőcsoport frakcióvezetője Ráskai-Mikó Éva Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. III/8. szám alatti lakos jelölésére tett javaslatot.

Ahhoz, hogy a bizottsági tag jelölt a tevékenységét a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságban megkezdje, szükséges, hogy a képviselő-testület előtt esküjét letegye.

Nevezett személy előzetesen hozzájárult a megválasztására vonatkozó napirend tárgyalásához, valamint az eskü nyilvános ülésen történő letételéhez.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I. pontjának – kiegészítve Ráskai-Mikó Éva Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. III/8. sz. alatti lakos beírásával –, majd II. pontjának – Ráskai-Mikó Éva nevének beírásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjának lemondásával kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját – kiegészítve Ráskai-Mikó Éva Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. III/8. szám alatti lakos beírásával – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II. pontját – kiegészítve Ráskai-Mikó Éva nevének beírásával – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

212/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Szabóné Koczka Judit, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának nem képviselő tagjának bizottsági tagságáról való lemondását – 2010. május 25-től – tudomásul veszi.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet 16. § (1) b) pontjának értelmében a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság nem képviselő-testületi tagjává

Ráskai-Mikó Éva
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. III/8. szám alatti lakost

2010. június 24. napjával megválasztja.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 100/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság tagjainak névsorára vonatkozó részét az alábbiak szerint módosítja:

MŰVELŐDÉSI, OKTATÁSI, IFJÚSÁGI ÉS SPORT BIZOTTSÁG:

Elnök: Szabóné Marth Éva

Tagok: Kállai Sándor

Balogh Zsigmond

Nem képviselő tagok: Szűcs Ervin

Ráskai-Mikó Éva

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntésével kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az alábbi esküt vette ki Ráskai-Mikó Éva Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. III/8. szám alatti lakostól, a MOISB külsős tagjától:

„Én *Ráskai-Mikó Éva* esküszöm, hogy hazámhoz, a Magyar Köztársasághoz, annak népéhez hű leszek. Az Alkotmányt és az alkotmányos jogszabályokat megtartom. Az állami és szolgálati titkot megőrzöm. Megbízatásomhoz híven pártatlanul, lelkiismeretesen járok el, és a legjobb tudásom szerint minden igyekezetemmel Hajdúnánás javát szolgálom!

(Az eskütevő meggyőződése szerint) Isten engem úgy segítjen!”

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről *Dombi György* képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2010. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 7/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: PÜB), Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB), Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB) csak néhány napirendi pontot tárgyal meg, majd ezt követően a bizottság ülése határozatképtelenné vált, ezért a bizottság csak néhány napirenddel kapcsolatosan fogalmazta meg javaslatait.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2010. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 7/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**14/2010. (VI. 28.)
Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 7/2010. (III. 25.)
Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet
módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 7/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Ör.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„3. §

- (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az intézmények együttes 2010. évi költségvetésének
- | | |
|-----------|---------------|
| kiadását | 4.209.568 eFt |
| bevételét | 4.209.568 eFt |

fősszeggel állapítja meg, 282.665 eFt fejlesztési és 426.330 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.

- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek, Cigány Kisebbségi Önkormányzat és az intézmények együttes 2010. évi költségvetését 282.665 eFt fejlesztési és 426.330 eFt működési hitelfelvétel mellett
- | | |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül | 4.068.295 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 4.209.568 eFt |
- bevétel és kiadási fősszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások fősszegén belül
- | | |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát | 1.693.314 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 438.883 eFt |
| - a dologi kiadások előirányzatát | 786.446 eFt |
| - a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát | 227.074 eFt |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 99.021 eFt |
| - a támogatások előirányzatát | 16.000 eFt |
| - a segélyjellegű támogatások előirányzatát | 234.471 eFt |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát | 7.500 eFt |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát | 421.067 eFt |
| - felhalmozási célú hitel törlesztése | 9.115 eFt |
| - működési célú hitel törlesztése | 32.000 eFt |
| - a tartalékok fő összegét | 244.677 eFt |
| - céltartalékok | |
| - bérlakásalap | 162.351 eFt |
| - oktatási célokra | 29.743 eFt |
| - szennyvízberuházással kapcsolatos tartalék | 5.000 eFt |
| - általános tartalék | 38.232 eFt |
| - szakképzés-szervezési társulás tartaléka | 9.351 eFt |
- összeggel állapítja meg.”

2. §

A Ör. 1/1., 2/1., 3/1., 3/2., 4., 5/3. és 5/4. számú melléklete helyébe e rendelet 1., 2. és 3/1., 3/2., 4., 5. és 6. sz. melléklete lép és kiegészül e rendelet 3/A. sz. mellékletével.

3. §

E rendelet 2010. július 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. június 28

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**15/2010. (VI. 28.)
Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló,
többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és
egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati
Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az e törvény 79-80. §-aiban, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény

108. §-ában foglaltakat is figyelembe véve Hajdúnánás város önkormányzati vagyonáról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 1-3. számú mellékletei helyébe e rendelet 1-3. számú mellékletei lépnek.

2. §

E rendelet 2010. július 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. június 28.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Dombi György képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló, a 30/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés tárgyában az illetékes hatóság véleményének kikérése megtörtént, a hatóság az előterjesztésben foglaltakkal szemben nem kívánt kifogást emelni.

Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról.

A képviselő-testület a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló, a 30/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**16/2010. (VI. 28.)
Önkormányzati Rendelete**

a távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló, a 30/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet módosítására

A távhőszolgáltatásról szóló 2005. évi XVIII. törvény (a továbbiakban Tszt.) 6. § (2) és az 52. § (2) bekezdéseiben kapott felhatalmazás alapján és a Tszt. végrehajtásáról szóló 157/2005. (VIII. 15) Kormányrendelet (továbbiakban Tszt. Vhr.) előírásainak is megfelelően Hajdúnánás Város Képviselő-testülete Hajdúnánás közigazgatási területére érvényesülő hatállyal a távhőszolgáltatással kapcsolatban az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

Az árak megállapításáról szóló, többször módosított 1990. évi LXXXVII. törvény mellékletében és a Tszt. 47. §-ában kapott felhatalmazás alapján, valamint a Tszt. Vhr. 3. sz. mellékletében szereplő a Távhőszolgáltatási Közüzemi Szabályzat (továbbiakban TKSz) végrehajtására Hajdúnánás Város közigazgatási területére érvényesülő hatállyal a távhő termelésére, távhőszolgáltatás végzésére és felhasználására kiterjedően a távhőszolgáltatási díjakkal kapcsolatosan a képviselő testület a következők szerint rendelkezik:

1. §

A távhőszolgáltatásról, a távhőszolgáltatás legmagasabb hatósági díjáról, és a díjalkalmazás feltételeiről szóló, a 30/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 27.) Önkormányzati Rendelet 1. számú melléklete helyébe jelen rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet 2010. július 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

A távhőszolgáltatás díjait befolyásoló áremelések hatásainak a távhőszolgáltatás díjaiban történő automatikus érvényesítése

Hődíjak:

$$HD = HD_0 \times \left[\frac{GD_0 \times \frac{DEV}{DEV_0} + RHD}{GD_0 + RHD_0} \times 0,9 + \frac{V}{V_0} \times 0,1 \right]$$

$$MVHD = MVHD_0 \times \left[\frac{GD_0 \times \frac{DEV}{DEV_0} + RHD}{GD_0 + RHD_0} \times 0,9 + \frac{V}{V_0} \times 0,1 \right]$$

HD ₀ , MVHD ₀	bázis hődíj, illetve bázis vízfelmelegítési hődíj
HD, MVHD	aktualizált hődíj, illetve vízfelmelegítési díj
GD ₀	bázis gázdíj
RHD ₀	bázis rendszerhasználati díj
RHD	aktuális rendszerhasználati díj
DEV ₀	bázis deviza-forint árfolyam
DEV	aktuális deviza-forint árfolyam
V ₀	bázis villamos energiadíj
V	aktuális villamos energiadíj

Alapdíj:

$$AD = AD_0 \times \left(0,7 \times \left(1 + \frac{If}{100} \right) + 0,3 \times \left(1 + \frac{If}{100} \right) \right)$$

AD és AD ₀	aktualizált, illetve a bázis évi alapidíj
If	az éves KSH szerinti fogyasztói árindex
It	az éves KSH szerinti ipari termelői árindex

Díjképzési előírások

1. A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. a tárgyévet követő évre vonatkozóan (01.01-i hatálybalépéssel) minden év november hónapjában tesz javaslatot az Önkormányzat felé az alapidíj fogyasztói és termelői árindex változásától függő részének növelésére, a fenti képletek alapján.
2. A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. a gázbeszerzés árváltozásából adódó bázis hődíj (HD₀), valamint bázis vízfelmelegítési díj (MVHD₀) változásokat, a gázbeszerzés szerződés megkötését követően, a gázévet kezdődően alkalmazza.
3. A fentiek szerinti árváltozásokról a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. javaslatot készít az Önkormányzat részére, amely tartalmazza a számítási alapadatokat, az árváltozások pontos mértékét és a hatálybalépés napját, valamint szöveges indoklást. A szolgáltató a díjemelési javaslatát véleményezésre megküldi az Energia Hivatal részére, aki max. 30 napon belül dönt az emelési javaslat elfogadásáról. Amennyiben 30 napon belül nem születik döntés a szolgáltató jogosult a díjemelési javaslatot közvetlenül az

Önkormányzathoz eljuttatni. A képviselő-testület dönt a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. javaslatáról az árváltoztatásokkal módosított hőszolgáltatási díj egyes elemeiről illetve nagyságrendjéről.

4. Az évközi (gázéven belüli) deviza árfolyamváltozásokat miatti hődíj (HD, MVHD) változások mértékét, a tárgyhónapot megelőző hónapban a gázzolgáltató által kiállított számlán szereplő deviza árfolyamon kell figyelembe venni. A szolgáltató a változás mértékéről a fogyasztókat a tárgyhónapot megelőző hónap 20. napjáig köteles értesíteni. Az értesítés a kazánházban, az ügyfélszolgálati irodában, valamint a lépcsőházakban kihelyezett tájékoztatókon történik.
5. A szolgáltató gázéven belül csak abban az esetben változtathatja meg a hődíj mértékét, ha a tárgyhónapban meghatározott hődíj és a tárgyhónapot megelőző hónapban alkalmazott hődíj különbözetének abszolút értéke az 50 Ft-ot meghaladja.
6. Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. az árváltozást követően utólag tájékoztatási kötelezettsége van a Polgármester felé. Utóellenőrzés céljából a tájékoztató mellékleteként csatolni kell a számításoknál figyelembe vett bizonylatok másolatát is.
7. Amennyiben a villamos energia-, a rendszerhasználati díj, valamint a deviza árfolyam változása miatt az aktualizált hődíj magasabb mint a bázis hődíj, abban az esetben a szolgáltató a 3. pontnak megfelelően köteles eljárni.
8. A díjképzési számításnál figyelembe vett bázis adatok:

$$\begin{aligned} HD_0 &= 3.900 \text{ Ft/GJ} \\ MVHD_0 &= 3.900 \text{ Ft/GJ} \\ V_0 &= 40,25 \text{ Ft/kWh} \\ RHD_0 &= 13,74 \text{ Ft/m}^3 \\ USD_0 &= 250 \text{ Ft/USD} \\ GD_0 &= 68,35 \text{ Ft/m}^3 \\ EURO_0 &= 310 \text{ Ft/EURO} \end{aligned}$$

Hajdúnánás, 2010. június 24.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. június 28.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 2 bizottság (PÜB, VFB) elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a ESzB módosító javaslatot fogalmazott meg. *(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Dr. Kiss József képviselő úr – mint az ESzB elnök-helyettese – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy a parkolás díja 160 Ft/óra legyen.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy a VFB a parkolási díjak emelését javasolja-e.

Dr. Kiss József képviselő úr a kérdésre azt válaszolta, hogy igen, mert a vitában elhangzott az, hogy ennek a parkolási ágazatnak a rentabilitása pillanatnyilag nem jön ki nullára, és ebből fakadóan a bizottság javasolta azt, hogy ilyen módosítással ennek a részágazatnak a nyereségessége ne kerüljön veszélybe.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendi pontot. A bizottsági ülésen részt vett a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója, aki elmondta, hogy valóban 1 millió Ft-os veszteséggel működik a 39 férőhelyes parkoló, de nem kérte a parkoló díjaknak az emelését, hanem más módon kívánja rentábilissá tenni ezt az üzletágot. A PÜB úgy foglalt állást, hogy a parkoló díjak emelését nem tartja indokoltnak, és ő személy szerint maga sem tartja indokoltnak a díjak emelését.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság tagjai is a PÜB-hoz hasonló szellemben tárgyalták a napirendi pontot, amelyen jelen volt a Kft. ügyvezető igazgatója is. A VFB az előterjesztés határozati javaslatának mindkét pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy ő Dombi György képviselő úrral ért egyet, hiszen nem indokolt a parkoló díjaknak az emelése, sőt szó sem volt emelésről, ezért meglepetés erejével hat az ESzB javaslata. Mivel a parkolóhelyek működtetése nem önálló ágazatként működik a HÉPSZOLG Kft. keretében, hanem a piac üzemeltetéssel együtt, ezért nem indokolt a parkoló díjak emelése. Ezt követően szavazást rendelt el. Először az ESzB javaslatát tette fel szavazásra, majd az eredeti rendelet-tervezet elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt az ESzB javaslatot, mely szerint a rendelet-tervezet 2. számú mellékletének 2.) pontjában szereplő parkolási díj az előterjesztett 120,- Ft/óra helyett 160,- Ft/órában kerüljön meghatározásra, 1 igen (dr. Kiss József), 8 nem szavazattal és 3 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Miltner Attila, Kállai Sándor) nem fogadta el.

A képviselő-testület a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztéssel kapcsolatosan készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),

- 2.) pontját 10 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozta:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**17/2010. (VI. 28.)
Önkormányzati Rendelete**

**a fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel
módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közúti közlekedésről szóló 1988. évi

I. törvény 48. § (5) bekezdésében, valamint a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A fizető parkolás rendjéről szóló, a 17/2008. (VII. 07.) Önkormányzati Rendelettel módosított 1/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet (továbbiakban: ÖR.) 12. § (2)-(3) bekezdéseinek helyébe az alábbi szövegrész lép:

„12. §

(2) A jogosulatlan használatért várakozási estenként egy órai várakozási díjat, valamint a rendelet 2. sz. mellékletében meghatározott pótdíjat kell fizetni. A pótdíj megfizetésére a jármű üzembentartóját kell kötelezni.

(3) A rendelet 7. § (1) bekezdésében rögzített fizetésköteles időszak alatt jogosulatlan használatnak minősül:

- a) ha a jármű díjfizetési kötelezettség alá eső várakozási területen díjfizetés nélkül várakozik vagy
- b) a kifizetett várakozási időt egy óránál rövidebb időre történt fizetés esetén 5 perccel, egy órára vagy annál hosszabb időre történt fizetés esetén legalább 15 perccel túllépi.”

2. §

Az ÖR. 2. számú mellékletének helyébe e rendelet 2. számú melléklete lép.

3. §

E rendelet 2010. július 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

A várakozóhelyek igénybevételének 2007. évi díja

1. Parkolási díjtételek: (ÁFA-val együtt értendők)
2. Parkolási díj

a) I. díjzóna

Jármű típusa	Díj
Személygépkocsi, motorkerékpár	120,- Ft/óra
Autóbusz (12 személyig), tehergépkocsi (3,5 tonna össztömegig)	120,- Ft/óra

A parkolási célra igénybe vehető legrövidebb parkolási időtartam: 15 perc.
A jegyváltás módja: parkolóautomatánál

b) II. díjzóna

Jármű típusa	Díj
Személygépkocsi, motorkerékpár	60,- Ft/óra
Autóbusz (12 személyig), tehergépkocsi (3,5 tonna össztömegig)	60,- Ft/óra

A parkolás céljára igénybe vehető időtartam: az igénybevétel napján, a
fizetésköteles időszak teljes időtartamára.
A jegyváltás módja: parkoló őrnél

3. Pótdíjak

A Rendelet 12. § (2) bekezdésében leírt esetekben a jogosulatlan parkolás után a pótdíj összege a pótdíj kiszabásának napját követő 15 napon belüli befizetés esetén az adott napon belül díjköteles időszakra és további két órai várakozásra számított várakozási díj, 15 napon túli befizetés esetén az egy órai várakozási díj negyvenszerese.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. június 28.

213/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete hozzájárul a 104/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján, a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók működtetésére a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-vel megkötött 9838-1/2010. számú, 2010. április 30-án kelt üzemeltetési szerződés módosításához és a közterületi parkolás jogi feltételeinek megteremtése érdekében a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény, valamint a közúti közlekedési nyilvántartásról szóló 1999. évi LXXXIV. törvény módosításáról szóló 2010. évi XLVII. törvény rendelkezéseinek történő megfelelés érdekében.

Felhatalmazza a polgármester az üzemeltetési szerződés módosítás megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az Észak-alföldi Regionális Állami és Tisztiorvosi Szolgálat vezetője elrendelte Hajdúnánás, Hajdúdorog közigazgatási területére a kötelező tüdőszűrést, és ahhoz, hogy ezzel kapcsolatosan az értesítések elkészülhessenek, ahhoz szükséges a képviselő-testületnek a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendeletnek a megalkotása. Az előterjesztett tervezet garanciát ad arra, hogy csak a szűrővizsgálatok céljára lehet felhasználni.

(Az előterjesztéssel kapcsolatosan egy rendelet-tervezet került kiosztásra, amely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Az előterjesztett rendelet-tervezettel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a napirend tárgyában kiosztott önkormányzati rendelet-tervezet elfogadásáról.

A képviselő-testület a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló önkormányzati rendelet megalkotására készült rendelet-tervezetet 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**18/2010. (VI. 28.)
Önkormányzati Rendelete**

**a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos
egyes kérdésekről**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásáról szóló 1992. évi LXVI. törvény 47. § (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 143. §-ban meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

E rendelet alapján adat szolgáltatatható Hajdúnánás Városi Önkormányzat, szervei és intézményei részére kötelező és önként vállalt feladatainak ellátáshoz szükséges célokra.

2. §

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Észak-alföldi Regionális Intézete által elrendelt szűrővizsgálatok céljára az adatfeldolgozást az eKÖZIG Regionális Informatikai Szolgáltató Központ Zrt. (cégjegyzékszám: 09-10-000412) végezheti.

3. §

Az adatfeldolgozást végző szervek részére az adatok átadása kizárólag a törvényben meghatározott adatvédelmi szabályok betartásával történhet, a helyi nyilvántartás vezetőjének engedélye alapján.

4. §

(1) E rendelet 2010. július 1. napján lép hatályba.

(2) A rendelet hatályba lépésével egyidejűleg a polgárok személyi adatainak és lakcímének nyilvántartásával kapcsolatos egyes kérdésekről szóló 17/1994. (X. 31.) számú Önkormányzati Rendelet hatályát veszti.

- (3) E rendelet az Európai Unió joganyagával ellentétes rendelkezést nem tartalmaz.
- (4) E rendelet a belső piaci szolgáltatásokról szóló, az Európai Parlament és Tanács 2006/123/EK irányelvnek való megfelelést szolgálja.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. június 28.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló Hajdúnánás Városi Önkormányzat alpolgármestereinek 2007-2010. években végzett munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester (az alpolgármesterek beszámolóí alapján)

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s az ESzB elfogadásra javasolja, a PÜB a dr. Juhász Endre alpolgármester beszámolóját elfogadásra javasolja, míg az Oláh Miklós alpolgármester beszámolóját nem javasolja elfogadásra, míg a VFB elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, viszont javaslatot tett a két beszámoló külön-külön napirendként való tárgyalására.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Buczó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztett határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, azonban megfogalmazta azt a javaslatát, miszerint az alpolgármesterek beszámolóit a képviselő-testület külön-külön napirendi pontként tárgyalja meg.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság a dr. Juhász Endre alpolgármester beszámolóját elfogadásra javasolja, míg az Oláh Miklós alpolgármester beszámolóját nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Buczó József képviselő úr elmondta, hogy ő Oláh Miklós alpolgármester úrhoz szeretne kérdést intézni. Az általa írt beszámolóban hangsúlyozottan szól a rá a polgármester úr által osztott feladatok közül arról, ami a pályázatok írásával kapcsolatos. Leírta, hogy feladata volt a város fejlesztési koncepciójához illeszkedően a hazai és EU-s pályázatok előkészítése és koordinálása.

Kérdése, hogy milyen segítségre számíthatott és mennyire tekinti sikeresnek ezt az elvégzett tevékenységet.

A pályázatok sorában nem került megemlítésre, hogy 2009. év augusztusában volt az önkormányzatnak egy sikeres pályázata a csőszházakra vonatkozóan. Kérdése,

hogy erről miért nem tesz említést a beszámolójában, illetve az ügyben milyen előrehaladások történtek.

Oláh Miklós alpolgármester úr a hozzáintézett kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- A beszámoló összeállításában van az alpolgármester kollégájával bizonyos fokú együttműködésük, amikor abban állapodtak meg, hogy kb. 3 oldalnyi terjedelemben adnak számot a 2007-2010. években végzett munkájukról. Ezt mindketten tartották is. Ezért az általa készített beszámoló teljes mértékben és teljes részletességében minden beruházással nem foglalkozik. Megítélése szerint a város szempontjából legjelentősebb pályázatot elnyert beruházások belekerültek a beszámolóba.
- A csőszkunyhókról szóló tájékoztatást mind a képviselő-testület, mind a város lakossága régebben már megkapta. A képviselő úr kérdése alapján szeretné megemlíteni, hogy elindult a megvalósítás folyamata, a közreműködő szervek, illetve az irányító hatóság 2011. szeptember 30-ig adott határidőt a megvalósításra. A Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája ettől gyorsabb menetrendet határozott meg, és pályázati kiírást ez év szeptember 30-ára prognosztizálta. A pályázati kiírást 6 vállalkozás vette fel, a bejárás megtörtént és jelenleg az ajánlatadás időszaka van. A csőszkunyhók 2010. szeptember 30-ai időpontra történő felújítása megvalósításának akadálya nem látszik.
- *A pályázati tevékenységének sikeressége:* A képviselő-testület megfelelő bölcsességgel, a lehetőségeit figyelembe véve döntött arról, hogy milyen pályázatokban kíván részt venni. Az ő felelőssége abban van, hogy milyen pályázati lehetőséget tárt a képviselő-testület elé. Azt gondolja, hogy minden olyan pályázati lehetőséggel megismertette a képviselő-testületet, amit a 4 évre betervezett. A sikerességet illetően meg kell mondania, hogy egyetlen egy sikeres pályázat volt, nevezetesen a Városi Bölcsődével kapcsolatos projekt. A Városi Rendelőintézettel kapcsolatos pályázat elkészítésébe nagyon sok munka került befektetésre, azonban az elbírálás értékelése során az került megállapításra, hogy szakmailag minden tekintetben megfelelt, a támogatható pontszámot elérte, azonban a második nekifutáson már 0,25 ponttal lemaradt a Hajdúböszörmény pályázatához képest, ezért nem került támogatásra. A várost legérzékenyebben ez a nem nyert pályázat érinti, mert ez újabb problémákat vet fel, és „saját zsebből kell” megoldani az orvosi rendelőnek a használható állapotban tartását, illetve a Tüdőgondozó Intézet problémája sem oldódott meg. Összegezve elmondható, hogy Hajdúnánás Város Önkormányzata az elmúlt 4 évben pályázati fronton nem volt sikeres.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételként fogalmazta meg, hogy a baj az, hogy gyakran csak a beruházások tekintendők pályázati sikernek. Nem kell elfelejteni azt, hogy az önkormányzat 106 millió Ft-ot nyert a kompetencia alapú képzés fejlesztésére, az önkormányzat szervezetfejlesztésére 16 millió Ft-ot nyert.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy egy pár gondolattal szeretné indokolni azt, hogy ő a PÜB ülésen miért nem fogadta el az Oláh Miklós alpolgármester úr beszámolóját. Az Oláh Miklós alpolgármester úr beszámolójában

az olvasható, hogy „A polgármester munkájának segítése esetében főként a fejlesztési, beruházási, műszaki, vagyongazdálkodási és ezekhez kapcsolódó szakmai feladatokra terjedt ki, a törvényből fakadóan természetesen nem kizárólagossággal.” Úgy ítéli meg, hogy az alpolgármester úr ebbéli tevékenységét nem lehet sikertörténetnek nevezni.

Szintén megtalálható a beszámolóban a felsorolásoknál az, hogy milyen pályázatokra pályázott az önkormányzat, amelyek között szerepel az óvodák áthelyezése, az orvosi rendelő tetőterének beépítése, a bölcsőde bővítése, a Barcsa János Általános Iskola étkezdéjének bővítése. Az alpolgármester úr már korábban elmondta, hogy a beadott pályázatok közül egyedül a Városi Bölcsődével kapcsolatos pályázat eredményes. Miközben azt lehet hallani a környező települések tekintetében, hogy jelentős összegű pályázati pénzeket nyertek uniós támogatásból, és elindulhatnak a betervezett beruházások, fejlesztések megvalósítása, ami által látványos fejlődésnek indulhatnak a települések, ezzel szemben Hajdúnánás város az elmúlt három és fél évben semmit nem fejlődött, semmilyen beruházás nem történt. Sajnálatosnak tartja Hajdúnánás város vonatkozásában, hogy egy olyan önkormányzati vezető volt, aki az éppen hatalmon lévő kormány pártot preferálja, és azt a lobbi tevékenységet, amit bevethetett volna a beadott pályázatok megnyerése érdekében, ez nem igazán történt meg. Az meg főleg elfogadhatatlan számára, hogy az óvodák áthelyezésével kapcsolatos pályázatot formai okokra hivatkozással utasította el a bíráló. Emlékezete szerint 11 millió Ft-ot szavazott meg a képviselő-testület egy profi pályázati cégnél – amelyet az alpolgármester úr javasolt –, amely összeg - tudomása szerint - ki is lett fizetve a cégnek, és a pályázat formai okokra hivatkozással került elutasításra, amit nonszensznek tart. Kérdésként fogalmazta meg, hogy hova lett az általa említett összeg.

Helyesnek tartotta azt, hogy a csőszkunyhók felújítását nem említette az alpolgármester úr a beszámolójában, mert az azzal kapcsolatos pályázatban az alpolgármester úr egyáltalán nem vett részt, azt ő és Buczkó József képviselő úr bonyolították.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy elvárja Dombi György képviselőtől, hogy a város nyilvánossága előtt kijelentse, hogy hazudott.

Az óvodák áthelyezésének kérdésében egyetlen fillér nem került kifizetésre senkinek, azt a pályázatot a kistérségi munkaszervezet menedzselte, ők rontották el. Elvárja a képviselőtől, hogy azt a fals, valótlan, sunyi állítását vonja vissza.

Buczkó József képviselő úr az alábbiakat fogalmazta meg:

- Nem hiszi, hogy a Dombi György képviselőtársa által elmondottak sunyi és fals állítások voltak. Azért hangozhat el ilyen megjegyzés, mert visszafele nem történt meg az a tájékoztatás, ami a pályázati cégnél megszavazott pénzösszeg felhasználásáról, illetve fel nem használásáról szólt.
- Az alpolgármesterek feladatköreiket akként valósítják meg, hogy a polgármester milyen feladatokat ró rájuk. E tekintetben az is mondható, hogy Oláh Miklós alpolgármester úr nem egy szerencsés időszakban kapott, illetve vállalt el feladatokat, annak ellenére, hogy egyébként azt is mondhatná, hogy sikertörténet ez a négy év is, hiszen mögötte ugyanaz a kormány-háttér volt, amelyik az előtte volt ciklusban is rendelkezésre állt. Tehát e tekintetben nem

érthető, hogy miért nem lehetett sikeresebb például a pályázatok ügye, ha a források megszerzésének kérdése, annak fényében meg különösképpen, hogy a jelenlegi többségi frakció javasolta 4, illetve 8 évvel korábban is, hogy a Polgármesteri Hivatal keretén belül – mások példáját követve – létre lehetne hozni egy pályázatíró csapatot, csoportot, vagy pedig olyan társaságokat kellene megkeresni, amelyek biztosan meg tudják írni a pályázatokat. Mert formai hibás pályázatot beadni luxus. A polgármester úr említette, hogy rendkívül szigorú feltételek vannak, tehát ilyen nem engedhetett volna meg magának egyetlen település sem, mert látható, hogy mi lett a végeredménye. E tekintetben Oláh Miklós alpolgármester úr nem mondhatja el magáról, hogy sikertörténet volt ez a 4 év, de az szomorúbb, hogy a város számára nem volt sikeres ez a 4 év.

- *A csőszházakkal kapcsolatosan:* Örül annak, hogy Oláh Miklós alpolgármester úr nem írt a beszámolójában a csőszkunyhók felújításával kapcsolatban, mert azt is mondhatná, hogy azzal valamiféle önkritikát gyakorolt. A csőszkunyhók felújításával kapcsolatos feladatok elvégzése a Polgármesteri Hivatalt illeti, viszont elvárták volna, hogy legyen egy tájékoztatás arról, hogy lássák egyáltalán a folyamatok előrehaladását.

Hajdúdorog ugyanakkor, ugyanabból a forrásból 8 millió Ft-ot nyert, az útszéli fészületek felújítására, amelyeknek a kivitelezése még ősszel megtörtént. Hajdúnánáson semmi nem történt. A pályázat kiírása csak mostanában valósult meg, aminek eredményeként valamikor nyáron bejönnek a lehetséges, várható pályázatok, és majd ősszel megvalósulnak a felújítási munkálatok. Ezt azért tartja sajnálatosnak, mert szerinte semmi nem akadályozta meg az illetékes irodát, illetve egyáltalán a Polgármesteri Hivatalt abban, hogy a tél folyamán a pályázatok megtörténjen. Szomorúnak tartja, hogy ilyen időhúzással ezek az épületek - az állágára menően - sokkal rosszabb állapotban vannak, mint 18 évvel ezelőtt, amikor felújításra kerültek. Ilyen tekintetben nagyon súlyos a mulasztás. Összességében ezért nem fogja támogatni Oláh Miklós alpolgármester úr beszámolójának az elfogadását.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a ciklus elején volt egy egyeztetés, ahol aránylag korrekten és aránylag rövid időn belül született egy megegyezés arra vonatkozóan, hogy milyen pályázatokat és milyen projekteket próbál a képviselő-testület ebben a ciklusban megvalósítani. Azért is volt fontos, mert az látszott nagyjából, hogy a 2013-ig tartó uniós ciklusban, nagy valószínűséggel ebben a 4 évre eső időszakban jelentős mértékben ki fognak menni az uniós források, és nyilván hazai forrásból beruházások nagy nagyon valósulnak meg. Akkor, amikor a megvalósításra került a sor, akkor a többségben lévő képviselőcsoport azt a javaslatot tette, hogy ha lehetséges elsősorban települési szinten kellene kiépíteni olyan pályázatírással, illetve pályázatmenedzseléssel foglalkozó csapatot, aki képes lenne ezt a feladatot megoldani. Akkor megkapták azt a kioktatást, hogy ez hivatali dolog, ebbe ne szóljanak bele, mert nem értenek hozzá. Külsős cégek kerültek javasolásra, akiknek van tapasztalata arra vonatkozóan, hogy hogyan működnek ezek a dolgok, és ezek nyilván sikerdíjas megbízások, aminek során sikeres pályázat esetén kerülnek kiegyenlítésre.

Ő konkrétan küldött is polgármester úrhoz olyan céget, akivel neki bizalma van, és bizonyítottak ebben a 4 évben és korábban is, azonban polgármester úr merőben elzárkózott ettől a lehetőségtől, s akkor gyakorlatilag felvetődött az a kérdés, hogy

mi kell ahhoz, hogy ezek a pályázatok elkészüljenek és lehetőség szerint sikeres pályázatok legyenek. Úgy emlékszik, hogy a képviselő-testület a már említett 11 millió Ft-os keretösszeget megszavazott pontosan azért, hogy ne legyen semmiféle akadálya annak, hogy ezek a sikeres pályázatok elkészüljenek. Arra vonatkozóan, hogy ebből a 11 millió Ft-ból mennyi összeg lett felhasználva, nincs tudomása, de azt gondolja, hogy a képviselő-testület – nyilván mérlegelve és figyelembe véve a korábbi elutasítást – biztosította a keretösszeget, és biztosította azt a feltételrendszert, hogy ezek a pályázatok sikeresek legyenek. Az, hogy kivel, hogyan és milyen módon történt ezeknek a pályázatoknak az elkészítése, abban a képviselő-testületnek nem volt ráhatása, hiszen nyilvánvalóan ez polgármesteri vagy alpolgármesteri hatáskörben történt.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy szeretné figyelmeztetni a képviselő-testületet, hogy a két alpolgármester beszámolójáról tárgyal. Elfogadja, hogy most a többségben lévő képviselőcsoport tagjai az összes bújukat, bánatukat elmondják, mert a jelen testületi ülés az utolsó előtti ebben az önkormányzati ciklusban, ahol a televízió nyilvánossága előtt azt el lehet mondani.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy benne elég erőteljes indulatokat indítottak el az előzőekben elmondott hozzászólások. A Szólláth Tibor képviselő hozzászólásának utolsó megnyilvánulására szeretné mondani, hogy az azévi költségvetést legalább negyedévente egyszer a képviselő-testület tárgyalja, amit általában módosítani vagy korrigálni kell, és ha a szóban forgó kifizetésre kíváncsi lett volna, az előterjesztésből ki lehetett volna olvasni, vagy a testületi ülésen meg lehetett volna kérdezni. Tehát azt, hogy egy képviselőnek mire van információja és mire nem, az is befolyásolja, hogy mi érdeklí és mi nem. A Dombi György képviselőtársának szeretné mondani, hogy ő nagyon örül annak, hogy ha két képviselő magáénak érez egy pályázatot, de azért abba a tudathasadásos állapotba kerülni, hogy az előző ciklusban, amikor ment a választási kampány, minden egyes jobb oldali képviselőnek ott volt a hirdetőtábláján, amiben benne volt a fürdőfejlesztés, a városrehabilitáció, a gimnázium felújítása, és akkor az volt a kommunikáció, hogy ne gondolja a hajdúnánási képviselő-testület baloldali csoportja, hogy kisajátíthatja magának, mert amikor nyomják a gombot, és minden egyes fejlesztés és beruházás elfogadásra kerül, akkor azt egyöntetűen a hajdúnánási testület szavazta meg. Ehhez képest 3 vagy 4 év múlva azt hallani, hogy egyébként a csőszkunyhók felújításának pályázata csak 2 képviselőre tartozik, és nincs semmi köze hozzá a hajdúnánási testületnek, ez elég érdekes. Ígéretet tett arra, hogy nem fogja ráírni a választási plakátjára – ha lesz ilyen –, hogy egyébként a csőszkunyhó felújításához bármi köze lett volna, pedig nem árt, ha szakmailag megnézésre kerül, akkor talán némi köze volt hozzá.

A LEADER programról csak annyit, hogy amikor Hajdúnánás város Képviselő-testülete kimaradt belőle, abból a programból a jobboldali képviselőcsoport szerint egyetlen egy sikeres fejlesztést sikerült elérni.

Azt kérte a képviselőtársától, hogy próbáljon meg ne csak szűk 1 évben, 2, illetve 3 évben gondolkodni, hanem 8 évben. Ha pedig úgy gondolja, hogy az egyik alpolgármester hibás azért, hogy a lobbizási tevékenységük mit ért az elmúlt 3 évben, az is elég érdekes. Szeretné elmondani, hogy a második önkormányzati ciklus óta van egy országgyűlési képviselője ennek a választókerületnek, aki, nem tudja, hogy

abba a füzetbe, amit a ciklus elején kapott, mit tud beírni, hogy mit segített annak érdekében, hogy Hajdúnánáson is bármilyen fejlesztés megvalósuljon.

Egyébként pedig azt gondolja, hogy ha az a jobb, ha a város vezetése és a kormányzat nem egyezik meg, akkor lesz lehetőség októberben, a helyhatósági választások alkalmával kampányolni amellet.

Szabóné Marth Éva képviselő hozzászólását az alábbiakra vonatkozóan fejtette ki:

Azt vitatja, hogy egy képviselőnek arról van tudomása, ami érdekl; arról van tudomása, amiről tájékoztatást kap. Ő sem fogja felírni a kampánylapjára, hogy a csőszkunyhók felújításában részt vett, mert a csőszkunyhóknál nem történt felújítás. Éppen azt kifogásolják képviselőtársai, akik sokat tettek azért, hogy ez a pályázat megvalósuljon.

Az a véleménye, hogy bármelyik LEADER csoport nyeri meg azt a lehetőséget, hogy rengeteg pénzt tudjon elosztani, azt a sikerességet, amit most helyi vállalkozók nyertek, azt egy korrektebb megoldással úgy, hogy nem zárnak ki embereket és csoportokat a lehetőségből, szintén meg lehetett volna tenni. Tehát ez most nem ennek a LEADER csoportnak az eredménye, hanem magának annak a lehetőségnek, hogy rengeteg pénzforrásról volt szó.

Úgyis, mint önkormányzati képviselő, úgyis, mint bizottsági elnök a munkájához a dr. Juhász Endre alpolgármester úr megbízásához kapcsolódó tevékenységi körök tartoztak, és több szempontból is közel áll hozzá, nemcsak azért, mert az alpolgármester beszámolójának mottója a példabeszédből van választva, miszerint a „Szelíd felelet megtöri a haragot, sértő szó pedig szítja az indulatot.”

Ezek örökérvényű gondolatok, amelyet – láthatóan – a polgármester úr is elfogad. Megköszönte dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak a segítségét, amivel mind a képviselői, mind a bizottság elnöki feladatának ellátásában segítséget nyújtott.

Örömmel fogadta az alpolgármester beszámolójának utolsó gondolatában megfogalmazott szolid humort, ami így szól:

„Mint alpolgármesternek, sajátos helyzetem volt a város vezetésében, sporthasonlással élve, olyan voltam, mint a kispadon ülő cserejátékos, akinek ugyanúgy kell edzenie, ugyanúgy „képben kell lennie” mint a pályára lépőknek, mert amikor szerepet kap, nem hozhat szégyent a csapatára esetemben a városra. Ennek a nem könnyű feladatnak, ha nem is hiba nélkül, de igyekeztem eleget tenni, és ezúton megköszönöm Polgármester úrnak, a Képviselő-testületnek a bizalmát és minden hivatali munkatárs segítségét.”

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy szeretné megköszönni Szabóné Marth Éva képviselő méltató szavait, úgy érzi, hogy nem szolgált rá arra.

Emlékeztetett arra, hogy politikai kompromisszum hozta létre ezt a struktúrát, ami két társadalmi megbízatású alpolgármester megbízását jelentette, és a korábbi ismereteknek, gyakorlatoknak megfelelően kerültek szétosztásra a feladatok. Nyilván Oláh Miklós alpolgármester társának egy kevésbé hálás és rögzöbber út jutott, bár az ő oldalán is voltak rögzöbber feladatok. Azt látni kell, hogy ez egy egymást kiegészítő, komplementebb munkáról van szó. Azzal messze nem ért egyet, amit a bizottságok, illetve egyes képviselőtársai képviseltek itt, hogy a két alpolgármester

beszámolóját külön-külön fogadja el a képviselő-testület. Úgy gondolja, hogy a két alpolgármester beszámolójáról a képviselő-testületnek egyben kellene szavaznia, mert ez egy tevékenységnek a két oldalát jelenti. Azt, hogy a képviselő-testület tagjai a két alpolgármester részére külön-külön tesznek fel kérdéseket, vagy tesznek kritikai megjegyzéseket, az egy más dolog, de úgy gondolja, hogy az alpolgármesteri munka egymást kiegészítő tevékenység.

Egyetért Körösiné Bódi Judit képviselőtársával abban, hogy az Oláh Miklós alpolgármester úr nyakába varrni azokat a kudarokat, amik az önkormányzat beruházásai, pályázatai területén voltak, az túlzás, mert ez messze meghaladja az alpolgármester úr munkáját. Úgy gondolja, hogy ezekből az esetekből a tanúságokat le kell vonnia a városnak, minden képviselőnek és vezetőnek, illetve mindkét alpolgármesternek is. Még egyszer hangsúlyozta, hogy az említettek nem az alpolgármester úr egyéni felelősségéből és nem a munkakörének hiányos ellátásából adódtak.

A fentieket nem Oláh Miklós alpolgármester úr védelmeként, hanem a tárgyilagosság kedvéért mondta el.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy az előző hozzászólásában is azt igyekezett súlypontozni, hogy a polgármester úr ossza szét a feladatokat az alpolgármesterek között.

Nem találta a sorok között, ezért ő említi meg, és mint követendő példát állítaná a leendő alpolgármesterek elé, hogy a kellő tájékozottság tekintetében fontos lehet az is, hogy mennyire látják a bizottságok belső tevékenységét. Dr. Juhász Endre alpolgármester úr gyakran volt látható a Városfejlesztési Bizottság ülésén, és feltételezhető, hogy más bizottsági üléseken is részt vett, viszont nem tudja, hogy Oláh Miklós alpolgármester úr járt-e, illetve rendszeresen járt-e bizottsági ülésekre. Ezzel kapcsolatosan nincs információja, ezért nem mondhat ítéletet, de a jövőre nézve, mint követendő példát, el tudja képzelni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester felé azt a kérdést fogalmazta meg, hogy az alpolgármesteri megbízása során melyek voltak azok a területek, amelyek legkevésbé voltak számára testhezállók, vagy amelyeket úgy érez, hogy nem tudta sikeresen ellátni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a hozzá intézett kérdésre válaszolva elmondta, hogy természetesen a feladatok elosztásánál több szempontot vett figyelembe a polgármester úr, és vett olyan szempontot is, ami kizárta bizonyos feladatok ellátását. Így például a szociális szféra egy ottani elfoglaltsága miatt nem kerülhetett hozzá, viszont hozzá került a sport feladatai. Úgy érzi, hogy e két területet szerencsés lett volna Oláh Miklós alpolgármester úrral megcserélni, de a polgármester úr a cserelehetőséggel nem élt. Meg kell vallania, hogy talán a sport feladatai voltak azok, amelyekkel kapcsolatosan a legkevesebbet tett a város sportszervezeteinek segítségével.

Szabóné Marth Éva képviselőnő észrevételezte, hogy nem ért egyet azzal, amit az előzőekben dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondott, és megróttta képviselőtársait azzal kapcsolatosan, hogy azt a nagyon fájó problémát, ami a pályázatírás sikerességére vonatkozott, az most jelen napirend tárgyalása során felvetődött. Azzal egyetért, hogy a pályázat sikertelenségét nem lehet Oláh Miklós

alpolgármester úrnak felróni, de hogy az egy nagyon súlyos probléma volt az elmúlt években, hogy a pályázatírás és annak a kezelése nem úgy valósult meg, ahogy a képviselő-testület tagjai szeretnék volna, vagy maga a frakció csoport, azt helyesnek tartja, hogy elmondásra került, mert ebben nekik igazuk volt.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy személyes érintettség okán szeretne szót kérni és a Körösiné Bódi Judit képviselőnő által felvetettekre szeretne válaszolni. Nem egyedül Oláh Miklós alpolgármester úr hibáztatható azért, amiért a szóban forgó pályázatok sikertelenül zárultak, csak most az ő beszámolója kapcsán fogalmazta meg a véleményét. Amikor a polgármester úr Oláh Miklós alpolgármestert javasolta megbízni az alpolgármesteri feladatok ellátásával, akkor ő garanciát látott a személyében, hogy azok a fejlesztések, beruházások meg fognak valósulni, tekintettel arra, hogy az előző 4 éves önkormányzati ciklusban jelentős beruházások valósultak meg a városban, tudomása szerint Oláh Miklós alpolgármester úr vezényletével. Jelen esetben nem ez történt, mivel az önkormányzat által beadott több pályázat is eredménytelenül zárult.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy emlékezete szerint a képviselő-testület a 2010. évi munkatervének összeállításakor a jelen tárgyalt napirendet azért vette fel, mert dr. Juhász Endre alpolgármester úr merészelte azt mondani, hogy a mezőri szolgálatot felügyelő tanácsnok úrnak be kell számolnia, amire Dombi György tanácsnok úr azt mondta, hogy az alpolgármesterek is adjanak számot az elvégzett munkájukról.

Szívügyének tartotta a ROP II. továbbfolytatását. A Polgármesteri Hivatal keretén belül létrehozni javasolt pályázatíró csapatot meg lehet valósítani, azonban azt gondolja, hogy az ott dolgozók szakterületenként mindenki a maga módján megfelelőképpen tudta figyelni a pályázatokat, és arra javaslatot tenni. *Azzal a 11 millió Ft-tal kapcsolatban, amiről két képviselő is szót ejtett:* A szóban forgó pályázat elkészítése a kistérségi társulás munkaszervezetére lett bízva, és az volt a megfontolás, hogy gyakorlatilag meg van az a lehetőség, hogy a pályázatot ingyen elkészítik, amivel spórolni szerettek volna. Erről a képviselő-testület tagjainak volt tudomása. Minden egyes megbízás előtt és minden pályázat benyújtása előtt a képviselő-testület tárgyalta, hogy kit bíz meg a pályázatírással. A szóban forgó 11 millió Ft felhasználásra került, amiből egy pályázat került ki nyertesnek. Sem a maga, sem a képviselő-testület részéről nem tartja sikerévének az eltelt időszakot, és a következtetéseket feltétlenül le kell vonni. Továbbra is fenntartja azt, amit a beszámolójában leírt, hogy az a két fél, amit a dr. Juhász Endre alpolgármester úrral biztosítottak, az nem egy egész. Egy főállású és kifejezetten egy emberként foglalkoztatott alpolgármester egy Hajdúnánás méretű településen sokkal nagyobb segítséget tud nyújtani, mind a városnak, mind a polgármesternek.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy önkormányzati képviselőként szeretné kihasználni azt az időkeretet, amit az Szervezeti és Működési Szabályzat biztosít számára a véleményének elmondására.

Elvárta volna, hogy a képviselőtársai az általuk támogatott alpolgármesternek a beszámolóját elolvassák, és annak különösen a mottójaként leírtakat. Aki a példabeszédekből idéz, egyfajta példakép, vagy egyfajta megbízottja azoknak, akik

gyűlölettel néznek a velük szemben ülőkre, akkor nagyon-nagy a baj. Attól fél, hogy Magyarország nem abba az irányba megy, amerre mennie kellene.

Hajdúnánás képviselő-testületét nem a polgármester, nem az alpolgármesterek jegyzik, a képviselő-testületet jelen pillanatban a 16 képviselő kudarca jellemzi.

Elvárta volna a képviselő-testület tagjaitól, hogy felé, mint Hajdúnánás város polgármestere felé megfogalmazzák azt a kérdést, hogy mint a feladatot szétosztó hogyan értékeli az alpolgármesterek munkáját.

Végül még egyszer figyelmébe ajánlotta a képviselő-testület tagjainak a dr. Juhász Endre alpolgármester úr beszámolójának mottójában megfogalmazottakat.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte a jegyző asszonytól, hogy a polgármester úrnak van-e arra lehetősége, hogy önkormányzati képviselőként és polgármesterként is külön-külön elmondja a véleményét. Ez gyakorlatilag felveti benne azt a gondolatot is, hogy a polgármester úrnak két szavazógéppel kellene szavaznia.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő a hozzá intézett kérdésre válaszolva elmondta, hogy a helyi önkormányzatok a Szervezeti és Működési Szabályukat maguk határozzák meg, és a saját működésükre vonatkozóan szabályokat állapíthatnak meg, nyilván a vonatkozó jogszabályok keretei között. A választási szabályok azt mondják ki, hogy egy személy polgármesterként is és egyéni képviselőként is indulhat a választáson, és amennyiben mindkét vonalon nyer, akkor nyilván egy személyben egy szavazata van, és nem szavazhat két szavazógéppel és két módon sem. De természetesen a helyi szabályzatban a képviselő-testület sem korlátozta azt a lehetőséget és nem írta le, hogy akkor amikor a képviselő-testület a képviselőknek meghatározta a hozzászólás idejét, akkor kimondta volna azt, hogy a polgármesternek csak az egyikre, vagy csak a másikra van lehetősége. Jelen pillanatban, miután a választás eredményeként képviselő is és polgármester is, az sincs leszabályozva, hogy neki nincs lehetősége mind a kettőt igénybe venni. Érdekes lehetett volna egy olyan szabályozás az SzMSz-ben a képviselő-testület részéről, hogy ezt korlátozza, nyilván akkor az Államigazgatási Hivatal is mondott volna erre egy törvényességi véleményt, és most ismert lehetne az ő álláspontja is. De jelen pillanatban, az érvényes szabályozás szerint az SzMSz-ben nincs ez korlátozva.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy érintettség okán szeretne szólni. Azt gondolja, hogy az nagyon szépen sikerült az akkori 9 fős önálló többségnek, hogy mindenáron bele akarta fojtani a szót. Azt nem kell elfelejteni, hogy akiket ő képvisel, azoknak a véleménye ugyanúgy meg kell, hogy jelenjen, mint ahogy a jobboldali képviselőcsoport tagjai is képviselik az egyes területeket. Természetesen polgármesterként neki az egész várost kell képviselnie, és ezt az egyéni körzetben történő megszólalást nem igen gyakran használta. De akkor, amikor a jobboldali képviselőcsoport tagjai olyan keretek közzé szorították, hogy egyéni képviselőként ne tudja elmondani a véleményét, akkor ezzel kellett, hogy éljen. Azt is mondhatja, hogy ez kiállná az alkotmányossági próbát is, hiszen, ha egyszer megválasztották egyéni képviselőnek, akkor az egyéni képviselői jogosítványait nem lehet korlátozni azért, mert akkor csak részben lenne jogosult megszólalni.

Buczkó József képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a jobboldali képviselőcsoport tagjai nem a polgármester úr hozzászólását óhajtották korlátozni, a problémájuk az, hogy ne szólaljon meg minden napirendi pont után, mert az SZMSZ csak összefoglalásra ad lehetőséget a polgármester úrnak.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ha az előbb elmondottak igazak, akkor a jobboldali képviselőknek nincs joguk azt megkérdőjelezni, hogy ő egyéni képviselőként elmondhatja-e a véleményét.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy a baloldali képviselőcsoport nevében frakció összefoglalót szeretne mondani:

Két ok miatt érezte azt, hogy a frakciónak a véleményét elmondja. Az egyik az, hogy a baloldali frakció úgy gondolja, hogy az előterjesztett beszámoló két személynek, a két alpolgármesternek a munkájáról szól, és nem valami politikai üldöztetésről és egyebekről kellene, hogy szóljon. Megköszönte dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak a korrekt megnyilvánulását. Bejelentette, hogy a baloldali frakció tagjai mind a két alpolgármesternek a munkájáról szóló beszámolóját el fogják fogadni. A másik oka a megszólalásának az, hogy elhangzott az, hogy a baloldali képviselőcsoport valamiféle üldöztetésben és büntetésben részesíti a Polgári Összefogást és Hajdúnánás lakosságát is. Ezt merőben szeretné visszautasítani, ugyanis legalább olyan nehezen élték meg azt, hogy ennyire kevés fejlesztés valósult meg a városban. Az elmúlt 8 év első 4 évében volt egy kormánypárti képviselő, akinek közbenjárásával több milliárd forintos beruházás valósult meg Hajdúnánáson, míg az elmúlt 4 évben az történt, hogy nem volt kormánypárti képviselő, még ellenzéki szerepkörben sem, csak Kiss Attila volt az országgyűlési képviselő, akinek a beszámolójában nagy örömmel olvasható, hogy Hajdúböszörményben milyen nagy volumenű fejlesztések történtek, de Hajdúnánás tekintetében elfelejtette ezt a lobbizást kifejezni.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy ő is szeretné röviden összefoglalni a jobboldali képviselőcsoport állásfoglalását:

A beszámolók kapcsán egy alpolgármesternek egy tevékenységi köre került erősen kritizálásra, ami arról szólt, hogy a szóban forgó pályázatok sikertelenek voltak, amit elvitatni nem lehet. Az egy másik kérdés, hogy valóban csak egyedül Oláh Miklós alpolgármester-e ezért a felelős.

Korábban már elmondta azt, hogy a jobboldali képviselőcsoport javaslatait a baloldali képviselőcsoport elutasította, s akkor ők azt a kérdést fogalmazták meg, hogy mi az, ami elősegítheti, vagy akár garantálhatja is azt, hogy a pályázatok jó minőségben és úgy készülnek el, hogy azok alkalmasak legyenek arra, hogy a közösen kitűzött célok megvalósuljanak. Akkor az volt a mondanivaló, hogy van egy ők általuk megkalkulált pályázatírói díj, ami 11 millió Ft, ami hallható volt, hogy elköltésre került, de csak egy pályázat elbírálása került ki nyertes a beadott pályázatok közül. Nem érti azt az ingerült hangnemet és sértő kifejezéseket, amit a jobboldali képviselők kaptak a kérdéseikre, felvetéseikre válaszul. Ezt ő nagyon sajnálja, mert egyébként nyilvánvalóan az, hogy az elmúlt 4 évben milyen beruházások valósultak meg, a hétköznapokat befolyásolja, hiszen az önkormányzat nagyon szerencsétlen helyzetben van, és nyilván ezek a pályázatok ha

megvalósulásra kerülhettek volna, akkor jelentős munkahelyteremtő hatása lett volna.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő a tényekkel szeret és tud is vitatkozni. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a Városfejlesztési Bizottsági javaslatról, miszerint a két alpolgármester beszámolójának elfogadásáról külön-külön történjen a szavazás.

A képviselő-testület a Városfejlesztési Bizottságnak azon javaslatát, mely szerint a két alpolgármester beszámolójának elfogadásáról külön-külön történjen a szavazás, 6 igen, 5 nem szavazattal (dr. Éles András, dr. Juhász Endre, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, László Sándor) és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Miltner Attila) nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a beszámoló határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat alpolgármestereinek 2007-2010. években végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 6 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, László Sándor, Miltner Attila), 1 nem szavazattal (Szabóné Marth Éva) és 6 tartózkodással (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

214/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat alpolgármestereinek 2007-2010. években végzett munkájáról szóló beszámolót megismerte, azonban a beszámoló elfogadására vonatkozó határozati javaslat az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget nem kapta meg.

Felelős: -

Határidő: -

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy tekintettel arra, hogy az előzőekben tárgyalt napirend egy beszámoló volt, ezért a következő képviselő-testületi ülésen nem valószínű, hogy ismét téma lesz.

Buczkó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájának 2008-2009. évi munkájáról és ügyintézéséről

Előadó: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s két bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a VFB elfogadásra javasolja, azonban a beszámolóval kapcsolatosan észrevételt fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Buczkó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a beszámoló határozati javaslatát azzal az észrevétellel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a Gondnokság törekedjen a közfoglalkoztatottak hatékonyabb foglalkoztatására.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a beszámoló határozati javaslatát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Személy szerint szeretné megköszönni és elismerni a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájának a munkáját, mert nem csak a PÜB munkáját, hanem a Bűnmegelőzési Tanács munkáját is ez az iroda koordinálja.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy tekintettel arra, hogy az Önkormányzati és Szervezési Iroda többcélú funkciót megvalósító szervezet, ebből következően nem is azonos módon találkozik a város lakossága az irodának a munkájával. Nem téved, ha úgy fogalmaz, hogy inkább a gondnoki teendőket ellátó csoport tevékenysége az, ami a nyilvánosság előtt jobban lecsapódik, hiszen az utcán járva az emberek látják és tapasztalják, hogy mit csináltat a hivatal, különösképpen ilyen időszakban, amikor teendő bőségesen akad. A lakosság körében nyert tapasztalatok alapján a közmunkások tevékenysége pozitívnak mondható. Ami kritikaként fogalmazódtak meg különösképpen a gondnokság tevékenységével kapcsolatban, azok inkább segítő, jószándékú észrevételek voltak, amelyet leginkább azt érintették, hogy abban az időszakban, amikor van lehetőség jelentős számú közfoglalkoztatott foglalkoztatására a közterületeken, akkor a munkájukat talán hatékonyabban is lehetne kihasználni olyan módon, hogy nem egy vagy két munkafelelős, munkafelügyelő járja a közterületeket, hanem akár közülük is megbízva valakit, jobb szervezés mellett még hatékonyabb munkát lehetne elérni. Még egyszer hangsúlyozta, hogy mindösszegében pozitív és dicséretes képet tud megfogalmazni az iroda tevékenységéről.

Szabóné Marth Éva képviselőnő észrevételezte, hogy a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság sajnos nem tárgyalta a jelen előterjesztést, mert mire a tárgyalására került volna a sor, akkorra már a bizottság határozatképtelenné vált. Szeretné megköszönni - és bízik abban, hogy az általa vezetett bizottság véleményét is tolmácsolja egyben - az Önkormányzati és Szervezési Iroda irodavezetőjének és munkatársainak azt a munkáját, amivel segítették a bizottság sokrétű tevékenységét.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy maximálisan egyetért az előtte szóló képviselőtársai azon véleményével, hogy köszönet illeti az iroda vezetőjének és munkatársainak munkáját, segítőkészségét. A Városfejlesztési Bizottság ülésén az iroda beszámolója kapcsán nem volt annyira pozitív a hangulat, mint ahogyan azt a bizottság elnöke tolmácsolta. Örül annak, hogy a bizottság elnöke a későbbi hozzászólásában egy más formában beszélt az iroda munkájáról. A bizottsági ülésen, a külső bizottsági tagok részéről eléggé felháborodottan megkérdezték, hogy mit keres a novemberi és decemberi munkák között az ároktakarítás, kaszálás.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően néhány számadatot ismertetett – a 2008-2009. évi adatokat összehasonlítva – az iktatott ügyiratokról, a testületi üléseken tárgyalt napirendek számáról, azok terjedelméről, a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvek oldalszámairól, valamint a testületi ülések időtartamával kapcsolatosan.

Ezután kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájának 2008-2009. évi munkájáról és ügyintézéséről készült beszámoló határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

215/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a jegyzőnek a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, a [19/2007. \(X. 31.\)](#), [11/2008. \(IV. 28.\)](#), [9/2009. \(III. 28.\)](#) és [33/2009. \(XII. 22.\)](#) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet 22. § (4) bekezdése alapján előterjesztett, a Polgármesteri Hivatal Önkormányzati és Szervezési Irodájának 2008-2009. évi munkájáról és ügyintézéséről szóló beszámólót megtárgyalta és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Dombi György képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a „Komplex szervezetfejlesztés megvalósulása a Hajdúnánási Polgármesteri Hivatalban” elnevezésű pályázattal kapcsolatban

Előadó: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót 3 bizottság) PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a „Komplex szervezetfejlesztés megvalósulása a Hajdúnánási Polgármesteri Hivatalban” elnevezésű pályázattal kapcsolatban készült tájékoztató határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

216/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Komplex szervezetfejlesztés megvalósulása a Hajdúnánási Polgármesteri Hivatalban” elnevezésű pályázattal kapcsolatban készült tájékoztatót megismerte és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Cigány Kisebbségi Önkormányzat által a választási ciklusban végzett munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat közvetlen munkakapcsolatban volt a MOISB-bal, és azokon a programokon, amelyeket igyekeztek megvalósítani a városban, több alkalommal maga is részt vett. Úgy ítéli meg, hogy elkötelezett a Cigány Kisebbségi Önkormányzat az irányában, hogy a gyermekeket segítse, mind a kirándulások megszervezésében, mind a tanulásban. Megköszönte az önkormányzat munkáját, és további jó munkát kívánt.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a beszámolóból az derül ki, hogy az alapvető céljait a Cigány Kisebbségi Önkormányzat megvalósította, a társadalmi

integrációnak az elősegítését és az alapvető társadalmi normáknak a betartására való odafigyelést helyezte középpontba, amit a maga részéről támogat. Annak is örül, hogy összehasonlították azokat a magatartásformákat, vagy szocializációs folyamatokat, amik a ciklus elején és jelen pillanatban jellemzik azt a kliens kört, akit az önkormányzat felölel, és ebben egy pozitív elmozdulás tapasztalható. Ennek nagyon örül, és ez akár példaértékű is lehet. Hajdúnánás város abban a szerencsés helyzetben van, hogy azok a pattanásig feszült társadalmi folyamatok nem éleződtek úgy ki, mint ami akár Borsod megyében vagy más településeken tapasztalható. Meg kell becsülni a Cigány Kisebbségi Önkormányzat által végzett munkát, amelyhez gratulál és további jó munkát kívánt.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy mind a maga, mind a város nevében szeretné megköszönni a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak azt, hogy a korábbi gyakorlattól eltérően a városi, állami, nemzeti ünnepeken részt vesznek, koszorút helyeznek el, és ezzel is kifejezik a sorsközösséget, ami a többségi társadalomban együtt éri őket.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő nem csak a kisebbségi önkormányzatról szeretne egy mondatot mondani, hanem a vezetőknek a szerepéről és a fontosságáról. Az elnökhelyettes asszonnyal szokott konzultálni, és amikor elmondta, hogy munkát kínált azoknak, akik általában nem kapnak, vagy nem akarnak munkát vállalni, akkor azt a gondolkodásmódot látta, amelyik nem csak a gyermekek programjának szervezése, hanem a felnőttek integrálása tekintetében is rendkívül fontos volt, amit ő egyfajta szemléletváltásnak tart.

Másik dolog: Lehet a kisebbségekről pejoratív módon nyilatkozni. Nem kell elfelejteni, hogy Hajdúnánás városban volt olyan kisebbség, amelyik korábban magát kifejezetten magyarnak, majd később egy szomszédos országhoz tartozónak vallotta, amit enyhén szólva is rossz néven vett.

Üzenetként hadd mondja el, amit egy cigány embertől hallott és nagyon fontosnak tart: a cigány ember azt mondta, hogy ő azért nem híve a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak, mert a többséghez és nem a cigánysághoz, a kisebbséghez akar tartozni.

Szólláth Tibor képviselő úr észrevételezte, hogy amit a polgármester úr egy másik kisebbségi önkormányzatról mondott, az nem fedti a valóságot. Nem volt olyan kisebbségi önkormányzat Hajdúnánáson, aki egy másik országhoz, illetve nemzethez tartozónak vallotta volna magát.

Dr. Éles András polgármester úr megköszönte Szólláth Tibor képviselő úrnak az általa elmondottakra tett észrevételét.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy örömmel olvasta a Cigány Kisebbségi Önkormányzatnak a választási ciklusban végzett munkájáról szóló beszámolóját. Megítélése szerint sikerült ennek az önkormányzatnak tartalommal megtölteni az életét, és a rendelkezésükre álló összeget igen hasznosan próbálták felhasználni, példaértékű tevékenységet folytattak közösségteremtő és –formáló tevékenységük révén. A vezetőség számára az lenne a kérése, hogy mindazok ellenére, hogy nem kielezett Hajdúnánáson a cigány kisebbség és a nem kisebbség közötti viszony,

bizonyos konfliktus – a Bocskai u. 79. sz. alatti ingatlan kérdésében - megfogalmazódott közöttük, javaslata az, hogy próbálják jó példával, szép szóval az ott beilleszkedni nem sikerült embereket a közösségükbe vonni, tartani, és egyúttal tudomásukra hozni azt, hogy bizonyos kötelezettségek mindenkire vonatkoznak.

Csiki Julianna, a Cigány Kisebbségi Önkormányzat elnökhelyettese elmondta, hogy a Cigány Kisebbségi Önkormányzat igyekezett segítséget nyújtani a Bocskai u. 79. szám alatti önkormányzati tulajdonú lakásból kiköltözött családok albérlethez jutása tekintetében, azonban időközben ezen családok nagy részének vagy a lakbér nem fizetése, vagy a lakókörnyezetbe történő beilleszkedés hiánya miatt lakhatási problémáik vannak. A családokkal beszélgetve, nagyon gyakran felmerül, hogy nagy szükségük lenne állandó munkára, amiből a lakhatásukat és a fenntartásukat biztosíthatnák.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Cigány Kisebbségi Önkormányzat által a választási ciklusban végzett munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

217/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Cigány Kisebbségi Önkormányzat által a választási ciklusban végzett munkájáról szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi összesített közbeszerzési tervének módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

218/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi összesített közbeszerzési terv”-ét a melléklet szerint módosítja.

Felelős: -

Határidő: -

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározására, maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést egy bizottság (MOISB) megtárgyalta, s a határozati javaslat mindkét pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a fenntartó által az oktatási intézményekben a 2010/2011. tanévben indítható osztályok, csoportok számának meghatározására, maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

219/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott oktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben indítható csoportok, és a felvehető tanulók számát az alábbiak szerint határozza meg:

Intézmény neve	Max. engedélyezhető létszám	Iskola/Óvoda		Művészet- oktatás		Napközi		Tanulószoza		Kollégium	
		lét- szám (fő)	tan. csop.	lét- szám (fő)	tan. csop.	lét- szám (fő)	tan. csop.	lét- szám (fő)	tan. csop.	lét- szám (fő)	tan. csop.
Barcsa J. Általános Iskola	448	393	16	-	-	186	7	60	2	-	-

Bocskai I. Ált. Iskola	254	253	9	-	-	146	6	28	1	-	-
Makáry L. Ált. Isk. Gimn. Alapfokú Műv. okt. Int. és Ped. Szakszolg.	398	384	14	163	10	229	8	50	2	-	-
II. Rákóczi F. Ált. és Műv. Isk.	370	355	13	61	5	151	5	108	4	-	-
Kőrösi Cs. S. Gimn. Szakközép- Szakképző és Ált. Isk., Koll.	900	818	26	-	-	25	1	-	-	35	3
Csiha Győző Tagintézmény	840	613	27			11 (SNI)	1				
Hajdúnánási Óvoda	600	625	24	-	-	-	-	-	-	-	-

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 9.

220/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott oktatási intézményekben a 2010/2011-es tanévben indítható csoportok, osztályok közül az alábbiakban engedélyezi a maximális létszámtól való eltérést:

Intézmény neve	Csoport / Osztály	Létszám (fő) 2010/2011. tanév
Hajdúnánási Óvoda		
1. sz. Óvoda	Süni csoport	27
	Katica csoport	29
	Maci csoport	27
2. sz. Óvoda	Katica csoport	26
	Kamilla csoport	27

Napsugár Óvoda	Micimackó	27
	Katica csoport	30
	Geszténye csoport	27
Fülemüle Óvoda	Sün csoport	28
Hétszínvirág Óvoda	Vegyes csoport	27
7. sz. Óvoda	Kis csoport	28
	Szivárvány csoport	27
	Napocska csoport	27
	Napraforgó csoport	26
8. sz. Óvoda	Mesevár csoport	27
	Szivárvány csoport	28
Barcsa János Általános Iskola	1.a	28
	1.b	27
	3.a	31
	4.a	27
	4.b	27
Bocskai István Általános Iskola	3.	30
	4.	32
	5.	30
	6.	34
	8.	33
Maklár L. Ált. Isk. Gimn. Alapfokú Műv. okt. Int. és Ped. Szakszolg.	1.a	28
	1.b	28
	2.a	28
	2.b	29
	3.a	29
	3.b	28
	4.a	30
	4.b	29
	6.a	32
II. Rákóczi F. Ált. és Műv. I. I.	1.	31

	2.	30
	3.	32
	4.a	30
	4.b	28

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő 2010. július 9.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjpályázat felülvizsgálatára a 2009-2010. tanév tapasztalatai alapján
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy szeretné felhívni a képviselő-testület tagjainak a figyelmét, hogy a pályázat mellékletét képező pályázati űrlap nem került módosításra. A pályázati űrlapon „tanév végi tanulmányi átlag” szerepel, és ha a képviselő-testület félévi eredményre akar ösztöndíjat biztosítani, akkor ezt értelemszerűen javítani szükséges.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy amit dr. Juhász Endre alpolgármester úr észrevételezett, az szükségszerű módosítás. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjainak – az elhangzott javaslat figyelembevételével – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására Ösztöndíjpályázat felülvizsgálatára a 2009-2010. tanév tapasztalatai alapján készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – módosítva azzal, hogy a pályázati űrlapon a „Tanév végi/félévi tanulmányi átlag:” kerüljön beírásra – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményére figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

221/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 203/2009. (VI. 25.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szakképzésben Tanulók Támogatására ÖsztöndíjSzabályzatot a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület a 2010-2011. tanév tapasztalatai alapján az ÖsztöndíjSzabályzatot 2011. június 30-ig felülvizsgálja.

Felkéri a polgármestert, hogy a felülvizsgált ÖsztöndíjSzabályzat képviselő-testület elé való terjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2011. június 30. - előterjesztés készítése a felülvizsgált ÖsztöndíjSzabályzatról

HAJDÚNÁNÁS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÖSZTÖNDÍJSZABÁLYZATA a SZAKKÉPZÉSBEN TANULÓK TÁMOGATÁSÁRA

Hatályos: 2010. szeptember 1-től

- 1.) **Hatályos a 2010-2011. tanévre.**
(Amennyiben a pénzügyi forrás későbbiekben is biztosítva lesz, a tárgyév tapasztalatai alapján a szabályzatot felül kell vizsgálni.)
- 2.) **Az ösztöndíjban való részesülés feltétele:**
Hajdúnánás Városi Önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező, az önkormányzat által fenntartott középfokú intézményében
 - 11. évfolyam (szakiskola) I. félévére
 - 13. évfolyam (szakközépiskolára, érettségire épülő szakképzés) I. félévére
 épülő iskolarendszerű nappali tagozatos szakképzésben résztvevő tanulók.
- 3.) **Az ösztöndíj időtartama:** 5 hónap
- 4.) **Az ösztöndíj tervezett mértéke:** minimum 4.000,-Ft/hó
- 5.) **Az ösztöndíjra pályázni lehet** a Polgármesteri Hivatalban hozzáférhető pályázati űrlapon.
A pályázatot a Polgármesteri Hivatalnál írásban, a hivatalban hozzáférhető pályázati űrlapon, a pályázó által aláírva, egy példányban kell benyújtani.

A pályázat kötelező mellékletei:

- a középfokú intézmény által kitöltött eredeti tanulói jogviszony-igazolás,
- másolat a tanuló félévi osztályzatáról, valamint a bizonyítvány másolata a tanév végi eredményéről, az intézmény eredeti hitelesítésével

A pályázati kiírásban meghatározott valamely melléklet hiányában a pályázat formai hibásnak minősül.

6.) Pályázati felhívás közzétételének ideje, helye:

- 2010. augusztus 10., valamint 2010. december 31.
- Hajdúnánási Újság, Hajdúnánás honlapja, Helyi Televízió

7.) A pályázat benyújtási helye, határideje:

- Polgármesteri Hivatal, 2010. szeptember 10., valamint 2011. január 31.

8.) **Az ösztöndíj odaítéléséről** a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslata alapján a képviselő-testület dönt a 2010. októberi, valamint a 2011. februári képviselő-testületi ülésén.

9.) **Az ösztöndíj elbírálása** kizárólag a tanulmányi eredmény alapján történik. A tanulmányi eredmény megállapításánál a magatartás és szorgalom jegyet figyelembe kell venni.

Tanulmányi átlag: szakiskolai tanulóknál legalább 3.5,
szakközépiskolai tanulóknál legalább 4.0

Az elbírálás során az önkormányzat

- a határidőn túl benyújtott, vagy formailag nem megfelelő pályázatokat a bírálatból kizárja, és kizárását írásban indokolja,
- minden határidőn belül benyújtott, formailag megfelelő pályázatot érdemben elbírál, és döntését írásban indokolja,
- csak az önkormányzat területén állandó lakóhellyel rendelkező pályázókat részesítheti támogatásban.

A pályázó az elbíráló szerv döntése ellen fellebbezéssel nem élhet.

10.) Az ösztöndíjból való kizáró tényező:

- elégséges gyakorlati jegy,
- osztályismétlés,
- tanulói jogviszony megszűnése,
- az intézmény vagy valamely hatóság által indított fegyelmi felelősségre vonás vagy eljárás

11.) **Az önkormányzat döntéséről** 2010. november 10-ig, valamint 2011. március 10-ig írásban értesíti a pályázókat.

12.) **Az ösztöndíj folyósítása:** havonta utólagosan, a tárgyhót követő 5-e és 10-e között. Az elnyert ösztöndíjat közvetlen adó- és TB járulékfizetési kötelezettség nem terheli.

13.) **Az ösztöndíjban részesülő tanuló köteles az ösztöndíj folyósításának időszaka alatt** minden, az ösztöndíj folyósítását érintő változásról haladéktalanul (de legkésőbb 15 napon belül) írásban értesíteni a Hajdúnánási Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalát:

- állandó lakóhely megváltozása,

- szakképzési tanulmány helyének megváltozása,
- tanulmányi státusz (munkarend) megváltozása

A pályázó pályázata benyújtásával hozzájárul ahhoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat személyes adatait az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

Hajdúnánás, 2010. június 24.

**HAJDÚNÁNÁS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZATA
A SZAKKÉPZÉSBEN TANULÓK TÁMOGATÁSÁRA
2010. ÉV**

**PÁLYÁZATI ŰRLAP
SZAKKÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐ TANULÓK SZÁMÁRA
A 2010/2011. TANÉVRE VONATKOZÓAN**

Nyomatott nagybetűvel a pályázó tölti ki a személyazonosító igazolványában található adatoknak megfelelően!

A PÁLYÁZÓ NEVE:

A PÁLYÁZÓ OKTATÁSI AZONOSÍTÓ SZÁMA:

Születési hely, dátum:

Anyja születési (leánykori) neve:

Állandó lakcím:

Intézmény neve, címe:

.....

Szakképesítés megnevezése:

Évfolyam:

Tanév végi tanulmányi átlag:

A kitöltött pályázati űrlap csak a pályázati felhívásban közzétett mellékletekkel együttesen benyújtva érvényes.

Jelen űrlaphoz csatolt mellékletek száma:.....

Büntető jogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati úrlapon és mellékleteiben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat személyes adataimat az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

Hajdúnánás, 2010.

.....
pályázó aláírása

**HAJDÚNÁNÁS VÁROSI ÖNKORMÁNYZAT ÖSZTÖNDÍJPÁLYÁZATA
A SZAKKÉPZÉSBEN TANULÓK TÁMOGATÁSÁRA**

**PÁLYÁZATI ŰRLAP
SZAKKÉPZÉSBEN RÉSZTVEVŐ TANULÓK SZÁMÁRA
A 2010/2011. TANÉVRE VONATKOZÓAN**

Nyomatott nagybetűvel a pályázó tölti ki a személyazonosító igazolványában található adatoknak megfelelően!

A PÁLYÁZÓ NEVE:

A PÁLYÁZÓ OKTATÁSI AZONOSÍTÓ SZÁMA:

Születési hely, dátum:

Anyja születési (leánykori) neve:

Állandó lakcím:

Intézmény neve, címe:

.....

Szakképesítés megnevezése:

Évfolyam:

Tanév végi/félévi tanulmányi átlag:

A kitöltött pályázati űrlap csak a pályázati felhívásban közzétett mellékletekkel együttesen benyújtva érvényes.

Jelen űrlaphoz csatolt mellékletek száma:

Büntető jogi felelősségem tudatában kijelentem, hogy a pályázati úrlapon és mellékleteiben feltüntetett adatok a valóságnak megfelelnek.

Hozzájárulok ahhoz, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat személyes adataimat az ösztöndíjpályázat lebonyolítása és az ösztöndíj időtartama alatt kezelje.

Hajdúnánás, 2011.

.....
pályázó aláírása

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Miltner Attila képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Kollégiumi Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (MOISB) megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Kollégiumi Pedagógiai Programjának fenntartói jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

222/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f) pontja alapján a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Kollégiumi Pedagógiai Programját jóváhagyja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 2.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium kérelmére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium kérelmére készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal és 2 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

223/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium kérelmére hozzájárul, hogy a 2010. évi költségvetés általános tartalékából az oktatási célokra szolgáló céltartalékba 565 eFt áthelyezésre kerüljön, mely céltartalékot a kérelmező intézmény használhat fel előrehozott öregségi nyugdíjba vonulással kapcsolatos, munkavégzési kötelezettséggel nem járó felmentési idő utáni többlet kiadásaira, a ténylegesen felmerülő kiadásainak megfelelően.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatáról a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatóját tájékoztassa, valamint Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet következő módosításakor az átvezetésről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30. - az értesítésre
2010. november 30. - a rendelet módosítására

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői állásának pályáztatásával kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, viszont az eseti bizottság tagjaira nem tettek javaslatot.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület az eseti bizottság tagjának kérje fel Turcsik Lászlót, aki a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ápoló-Gondozó Otthon intézményvezetője, valamint a bizottságnak legyen tagja a bírálatkor hivatalban lévő polgármester, a dolgozók képviselőjében pedig Ruszin Erika közalkalmazott.

Az előterjesztéssel, illetve az elhangzott személyi javaslatokkal kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát, az előterjesztés határozati javaslatának 1.), 2.) – az elhangzott nevekkel kiegészítve –, 3.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői állásának pályáztatásával kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – kiegészítve azzal, hogy az eseti bizottság tagja: Turcsik László, Hajdúnánás Város polgármestere és Ruszin Erika legyen – 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3.) pontját 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

224/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázatot hirdet a Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői állásának 2011. január 1-től történő betöltésére.

A pályázati felhívást a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 9. § (4) bekezdése alapján a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvénynek a szociális, valamint a gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) számú Kormányrendeletben meghatározott, melléklet szerinti feltételekkel és tartalommal közzé kell tenni a Kormányzati Személyügyi Központ honlapján, továbbá a Szociális és Munkaügyi Minisztérium hivatalos lapjában is.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat fentiek szerinti közzétételéről, valamint a pályázatok elbírálására vonatkozó előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15. - a pályázati felhívás közzétételére
2010. november 18. - a pályázatok elbírálására

225/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Gondozási Központ magasabb vezetői állására vonatkozó pályázatok véleményezésére a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § (6) bekezdése, valamint az e törvénynek a szociális, valamint a gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról szóló 257/2000. (XII. 26.) számú Kormányrendelet 1/A. § (10) bekezdése alapján eseti bizottságot hoz létre, melynek tagjai:

- *Turcsik László*, a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Ápoló-Gondozó Otthon intézményvezetője, a Szociális Intézmények Országos Szövetségének Elnöke,
- *Hajdúnánás Város polgármestere*,
- *Ruszin Erika* közalkalmazott

Az eseti bizottság véleményének kialakítására, a pályázók meghallgatására a pályázati határidő lejártát követő huszonegy nap áll rendelkezésre.

Felkéri a polgármestert az eseti bizottság delegált tagjainak értesítésére, egyben felkérésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

226/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Gondozási Központ vezetésére kiírt pályázat elbírálásának határidejére, továbbá az Egyeztető Fórum javaslatára tekintettel a közalkalmazottak jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. §-a, alapján

Tóth Árpádné intézményvezető
Hajdúnánás, Fürdő utca 1. szám alatti lakos

vezetői kinevezését két hónappal, 2010. december 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a kinevezés meghosszabbításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a napirend tárgyalása előtt megfontolandónak tartaná azt, hogy a képviselő-testület ezt a napirendet leveszi-e napirendjéről, mert tudomására jutott, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás Munkaszervezete szeretne ebben a pályázatban a három város képviseletében eljárni és pályázatot benyújtani. Nyilvánvaló, ha a szóban forgó pályázatban két, vagy három város együttindul, az nagyobb esélyt biztosít, mintha a három város külön-külön nyújtana be pályázatot.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek és javaslatot fogalmaztak meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr – mint az ESZB elnök-helyettese – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek úgy, hogy a pályázat sikeressége esetén a pályázat előfinanszírozását maximum 8 millió forint keretösszegben biztosítsa.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek azzal, hogy a TÁMOP-5.2.5.A-10/2 jelű pályázat sikeressége esetén a pályázat előfinanszírozását maximum 25 mFt keretösszegben biztosítsa.

Javasolta megkérdezni a testületi ülésen jelenlévő intézményvezetőt, hogy mit szól ahhoz, hogy a szóban forgó pályázat benyújtása kistérségi szinten történjen meg.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte az ESZB elnök-helyettesétől, hogy a bizottság javaslatában elhangzott 8 millió Ft-ot honnan vették, mert tudniillik a pályázat minimális összege 20 millió Ft.

Dr. Kiss József képviselő úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a program megvalósítása 2 évre nyúlik át, ezért a javaslat szerint 40-60 %-ban történjen az előfinanszírozás.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy a képviselő-testület nem egy évre kötelezheti el magát, hanem a projekt teljes megvalósulására kell az előfinanszírozást biztosítani.

(Az ülésről László Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője elmondta, hogy nem volt ismert számára a kistérség pályázat benyújtási szándéka. Mivel a kistérség mindhárom városa szeretné a szóban forgó programot megvalósítani, ezért ő is azt látja, hogy célszerűbb lenne, ha a pályázat kistérségi szinten kerülne benyújtásra.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a maga részéről mindenképpen célszerűnek tartaná a napirend levételét, mert a szeptember 10-ei határidőig van mód esetlegesen újabb előterjesztést készíteni. Azt kérte, hogy a képviselő-testület döntsön úgy, hogy ennek a napirendi pontnak a további vitáját felfüggeszti, illetve napirendről leveszi.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy tovább folytatva dr. Juhász Endre alpolgármester úr javaslatát, a kistérség kezdeményezzen a 3 város intézményvezetőjével tárgyalást, amelynek eredményeként ha nem lenne sikeres az együttműködés, akkor visszakerül az előterjesztés a képviselő-testület elé, ha

viszont sikeres lesz, akkor egy kistérségi együttműködésben történő pályázat benyújtása látható megvalósíthatónak.

Ezt követően szavazást rendelt el. Arról a javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, hogy az előterjesztést leveszi napirendjéről azzal, hogy a polgármestert kötelezi arra, hogy a kistérség munkaszervezetének vezetőjénél szorgalmazza a kistérség 3 városának hasonló tevékenységet végző vezetőjével olyan együttműködés kialakítását, amelynek eredményeként a kistérség nyújthatna be pályázatot, és a képviselő-testületek ebben a vonatkozásban csak az éppen aktuális fedezetet biztosítanak addig, ameddig az elszámolások meg nem történnek.

A képviselő-testület a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat kérelméhez készült előterjesztés kapcsán azt a javaslatot, miszerint az előterjesztést leveszi napirendjéről azzal, hogy a polgármestert kötelezi arra, hogy a kistérség munkaszervezetének vezetőjénél szorgalmazza a kistérség 3 városának hasonló tevékenységet végző vezetőjével olyan együttműködés kialakítását, amelynek eredményeként a kistérség nyújthatna be pályázatot, és a képviselő-testületek ebben a vonatkozásban csak az éppen aktuális fedezetet biztosítanak addig, ameddig az elszámolások meg nem történnek, 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

227/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálatnak a TÁMOP-5.2.5.A-10/2 jelű, a „Gyermekek és fiatalok társadalmi integrációját segítő programok” címmel kiírásra került pályázattal kapcsolatos kérelmét, azonban úgy határozott, hogy az előterjesztést leveszi napirendjei közül.

Felkéri a polgármestert, hogy folytasson tárgyalást a Kistérség Munkaszervezetének vezetőjével és szorgalmazza a kistérség három városának (Hajdúnánás-Hajdúdorog-Hajdúböszörmény) hasonló tevékenységet végző vezetőivel olyan együttműködés kialakítását, amelynek eredményeként a kistérség nyújthatna be pályázatot, és a képviselő-testületek ebben az esetben csak az egyes települések vonatkozásában aktuális fedezetet biztosítanak addig, amíg az elszámolások meg nem történnek.

Felkéri továbbá a polgármestert, hogy az intézmény határozatban foglaltakról való értesítéséről, valamint a határozatból adódó szükséges intézkedések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Városi Bölcsőde működtetésének ideiglenes áthelyezéséről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, az ESzB elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a PÜB kiegészítést fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Elmondta, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. elkészített egy ajánlatot, amely szerint az átköltözéssel kapcsolatos költségek fedezetére 2 millió Ft-ot lát indokoltnak a költségvetés tartaléka terhére elvégezni. Ezen összegben benne van a kerítés megépítése is, amelyik azért problémás, mert a szomszéd felől a bölcsődéskorú gyermekek esetleges kizártnyúlását meg kell akadályozni. Az intézmények felkészültek az átköltözésre vonatkozóan.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslatot azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a szükséges feladatok elvégzése főként közcélú foglalkoztatottak bevonásával történjen.

(Az ülésre László Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy az átköltözéssel érintett intézményekkel az egyeztetések megtörténtek, és az előterjesztésben leírtak megvalósítása látszik a legjobb megoldásnak. Amennyiben lehetséges, a legtöbb élömunka a közcélú foglalkoztatás keretében kerül biztosításra. Azt nem lehet látni egyelőre, hogy a munkálatok végzésének időszakában minden szakember rendelkezésre fog állni, ezért az óvatosság elvét követve kértek ajánlatot. Az a legrosszabb és legpezzsimistább javaslat, hogy amennyiben minden munkálatot vállalkozással kell elvégeztetni, akkor 2 millió Ft, de a közcélú munkások bevonásával ez az összeg csökkenthető, viszont a szükséges anyagokat meg kell vásárolni. Azt is tudni kell, hogy az ideiglenes áthelyezéshez az ANTSZ komoly feltételekkel járult hozzá.

Dr. Éles András polgármester úr jelezte, hogy a jegyző asszony az előterjesztés határozati javaslatában foglaltakat pontosítani látja indokoltnak.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő elmondta, hogy inkább kiegészíteni szeretné a határozati javaslatot, mert időtartam nincs belefoglalva, ezért ismertetné azt a részt, ami erre vonatkozik:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Bölcsőde felújítása, bővítése kivitelezésének időtartamára, a Városi Bölcsőde működtetésének ideiglenes áthelyezéséről szóló tájékoztatót, és a Hajdúnánási Óvoda Marx Károly utcai, valamint Iskola utcai helyiségeinek, udvarainak a bölcsődés korú gyermekek fogadásához szükséges kialakításához, a karbantartási

feladatok elvégzéséhez maximum 2 millió Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.”

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a jegyző asszony által tett kiegészítéssel, illetve pontosítással együtt – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Városi Bölcsőde működtetésének ideiglenes áthelyezéséről készült tájékoztató határozati javaslatát – kiegészítve a jegyző asszony által elmondott kiegészítéssel és pontosítással – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

228/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Városi Bölcsőde felújítása, bővítése kivitelezésének időtartamára, a Városi Bölcsőde működtetésének ideiglenes áthelyezéséről szóló tájékoztatót, és a Hajdúnánási Óvoda Marx Károly utcai, valamint Iskola utcai helyiségeinek, udvarainak a bölcsődés korú gyermekek fogadásához szükséges kialakításához, a karbantartási feladatok elvégzéséhez maximum 2 millió Ft keretösszeget biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy az érintett intézményeknek a határozatról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2009/2010. tanév nyári szünidei napközi szervezésére vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2009/2010. tanév nyári szünidei napközi szervezésére vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

229/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 41. §-ában előírtaknak megfelelően 2010. június 21-től 2010. július 30-ig nyári szünidei napközi otthoni ellátást biztosít az általános iskoláskorú tanulók számára. A képviselő-testület a felmerülő költségekre 314 eFt-ot biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a nyári szünidei napközi otthoni ellátással kapcsolatos feladatok ellátásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 21.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Vízitúra fogadóállomás működéséről, további hasznosításáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s javaslattal kiegészítve javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság azt javasolja, hogy mivel Tóth Sándor bérlő a Vízitúra fogadóállomást egy átdolgozott szerződéssel tovább kívánja üzemeltetni, írásban adja be a további hasznosításra vonatkozó elképzeléseit, majd a polgármesterrel történő egyeztetés után a szerződés kerüljön átdolgozásra és bemutatásra a képviselő-testület elé.

László Sándor képviselő úr elmondta, sajnálja, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke nem mondta el azt, miszerint a bizottsági ülésen tényként hangozott el, hogy a vállalkozó nem tudja üzemeltetni a Vízitúra fogadóállomást, ugyanis nincs nála kulcs. A kulcs dr. Kiss József képviselő úrnál van, amit nem tart helyesnek, mivel ezáltal a fogadóállomás üzemeltetése nem megoldható. Ezért fogalmazta meg a bizottság azt a javaslatát, miszerint a bérlő a további

hasznosításra vonatkozó elképzeléseit a polgármester úrral egyeztesse, s ezt követően a szerződés kerüljön átdolgozásra és bemutatásra a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy szeretné, ha dr. Kiss József képviselő úr a 2010. június 9-én felvett jegyzőkönyvet kommentálná.

Dr. Kiss József képviselő úr az előterjesztéshez az alábbiakat mondta el:

Amit a képviselő-testület a 2007. évben meghatározott a szerződésben a bérlő felé, azok nagyon szép célok, illetve jól hangzó elvárások voltak. Azt tudomásul kell venni, hogy az elmúlt évek gazdasági, társadalmi, pénzügyi helyzete nagyon próbára tette a magyar társadalmat, ezért minimális esélye sem kínálkozott annak, hogy a szerződésben meghatározott célok teljesüljenek. Ebből a szempontból egyáltalán nem hibáztatható a bérlő a megvalósítás elmaradásáért.

A 2010. június 9-én felvett jegyzőkönyvben szerepel az, hogy a bérlő kinyilatkozza, hogy a megvalósítást azért nem tudta végrehajtani, hogy a csónakháznak a kulcsa önála van. Kétségtelen, hogy a csónakháznak a kulcsa nála van.

A bérlővel szóbeli megállapodást eszközölt abban, hogy a vízitúra szakosztály szeretne ott helyet kapni a tárgyi eszközeik számára, és onnan a Keleti-főcsatornán alkalmasint túrát folytatni. A bérlő elmondta, hogy véleménye szerint a csónakház zárhatósága szempontjából alulbiztosított, amelyet nagyon sérelmez, és nem látja biztonságban ott semminemű csónaknak az elhelyezését. A bérlő azt is elmondta, hogy tekintve azt, hogy ez ilyen körülményeket jelent, megoldásként szeretné ha a Fürdő út szilárd burkolatú megoldást kapna. A megoldásként javasolt út kialakítása – a felmérések szerint – kb. 11 millió Ft-ba kerülne, azonban erre semminemű önkormányzati lehetőség nem kínálkozik, viszont a LEADER pályázatban egy projekt keretében ez az aszfalt út is és sok minden más is létrehozható lett volna.

A kommentárhoz hozzátartozik az is, hogy nem ítélte úgy a helyzetet, hogy az önkormányzatra, mint tulajdonosra, vagy a bérlőre, mint használóra terhelje rá a zár biztosításának költségét, így saját költségén pántokat és lakatokat szerelt fel a csónakházra a zárás biztonságának fokozása érdekében. Jelezte a bérlőnek, hogy a csónakház kulcsa nála van, és bármikor jelentkezik érte, átadja. A kulcsot többen kérték tőle, és ő mindenkinek odaadta azt.

Azt gondolja, hogy amit a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottsági ülésen a bérlő a témával kapcsolatban elmondott, az méltatlan hozzá és nem fedi a valóságot, és szeretné ha a saját maga és a hitelességének megőrzése érdekében visszavonná a bizottsági ülésen tett nyilatkozatait.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elég hosszasan tárgyalta ezt a napirendi pontot, ahol jelen volt a Vízitúra fogadóállomás bérlője is. A bérlő által elmondottakból is látszott, hogy amit 2007-től 2010-ig vállalt fejlesztéseket és eszközök beszerzését, az irreális volt. A PÜB ülésen az is körvonalazódott, hogy más üzemeltetővel, illetve más módon az önkormányzat nem tudja ezt a Vízitúra fogadóállomást működtetni, ezért fogalmazta meg azt a javaslatát, hogy a bérlő egy átdolgozott szerződést készítsen, amit egyeztessen a polgármester úrral, és az egyeztetett szerződés-tervezet kerüljön bemutatásra a képviselő-testületnek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy egyértelmű számára az, hogy a megkötött szerződés egyetlenegy pontja nem teljesült. Nem ismert számára, hogy a szerződésben a nem teljesítés esetére van-e szankció meghatározva, bár már nincs jelentősége, mert a bérleti szerződés augusztus végén lejár. Nem látja annak reális lehetőségét, hogy még egyszer Tóth Sándor bérlővel az önkormányzatnak a Vízitúra fogadóállomás üzemeltetésével kapcsolatosan szerződést kellene kötnie, ezért ettől óva inti a képviselő-testület tagjait, hiszen a bérlő megkötött egy szerződést az önkormányzattal évekkal ezelőtt, és közben soha nem jelezte, hogy a szerződésben meghatározott ütemeket nem tudja végrehajtani. Arról sincs tudomása, hogy az a bizonyos kulcskérdés lett volna annak az akadály.

Véleménye szerint egy rosszul működtetett objektumról van szó, és úgy érzi, hogy a jelen képviselő-testületnek már nem is kellene felvállalni azt, hogy hosszabb távra a Vízitúra fogadóállomás működtetését eldöntse. Majd október hónapban, amikor feláll az új képviselő-testület, ő döntsön a Vízitúra fogadóállomás további üzemeltetéséről. Nem támogatja a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által megfogalmazott javaslatot.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy nyugodtan kijelentheti, hogy ebben az ügyben – kulcskérdésben, a teljesítés akadályoztatása ügyében – őt soha, senki nem kereste meg, és nem volt tudomása arról, hogy kinél van a Vízitúra fogadóállomás csónakházának kulcsa. Egyetért abban a vonatkozásban, hogy a szóban forgó beruházás elhibázott volt. Eleddig nem volt tudomása arról, hogy Hajdúnánás városban vízi túrázók egyesülete, vagy klubja működne.

Az ügynek egy nagy tanúsága van: a képviselő úrnak semmivel sincs több joga, mint az átlag hajdúnánási polgárnak. A szerződésben rögzített feltételeket nem lehet felülről képviselői mivolttal.

Ezt követően a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által tett javaslat elfogadásáról – amely arra vonatkozik, hogy a Kemping jelenlegi üzemeltetőjével egy új alapokon nyugvó szerződést kössön a képviselő-testület azután, hogy a vállalkozó nyújtson be tervezetet, az kerüljön bemutatásra a polgármesternek, s a polgármester véleményének csatolásával kerüljön előterjesztésre; - a határidő 2010. augusztus 31-ben kerüljön meghatározásra – kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Vízitúra fogadóállomás működéséről, további hasznosításáról készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a PÜB javaslatot, mely szerint a Kemping jelenlegi üzemeltetőjével egy új alapokon nyugvó szerződést kössön a képviselő-testület azután, hogy a vállalkozó nyújtson be tervezetet, az kerüljön bemutatásra a polgármesternek, s a polgármester véleményének csatolásával 2010. augusztus 31-ig készüljön előterjesztés, 7 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 4 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Kállai Sándor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

230/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Vízi túra fogadóállomás működéséről szóló tájékoztatót úgy határoz, hogy a fogadóállomás jelenlegi üzemeltetője a további üzemeltetésre vonatkozó elképzeléseit adja be írásban a polgármesternek, egyeztessenek róla, és ezt

követően a szerződés kerüljön átdolgozásra és bemutatásra a képviselő-testületnek.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére, elsősorban a Vízi túra fogadóállomás működtetésével kapcsolatos szerződés-tervezetnek a képviselő-testület elé történő bemutatására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. augusztus 31.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Dr. Berziné Répánszki Noémi (4080 Hajdúnánás, Bocskai utca 59. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület Dr. Berziné Répánszki Noémi kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Buczó József, Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

231/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a HÁZIO-7 Bt Gyógyászati és Kereskedelmi Betéti Társaság (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 59.) képviselőjének, Dr. Berziné Répánszki Noéminek a kérelmét, a hajdúnánási VII. számú felnőtt háziiorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátásához - amennyiben az engedélyező hatóság részéről a tevékenység ellátásához szükséges feltételeknek megfelel - 2010. július 1-től 2010. november 7-ig elvi hozzájárulást biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmezőnek, valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (4220 Hajdúböszörmény, Rákóczi u. 22.) a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s az A.) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata A.), illetve B.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének jóváhagyására és a vételár megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- B.) változatát 0 igen, 6 nem szavazattal, 4 tartózkodással (László Sándor, Miltner Attila, Kállai Sándor, Buczko József) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

232/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján, a KULCSÁR Bt. által felértékelt önkormányzati ingatlanok forgalmi

értékét az alábbiak szerint hagyja jóvá és állapítja meg a vételárat a 4. § (1) bekezdés figyelembevételével:

Cím	Terület (m ²)	Szoba szám	Komfort fokozat	Ft/m ²	Forgalmi érték (Ft)	Vételár (Ft)
Irányi u. 1. I/10.	67	1+2 fél	összkomfortos	112.700	7.550.000	7.172.500
Irányi u. 1. I/11.	67	1+2 fél	összkomfortos	112.700	7.550.000	7.172.500
Mártírok u. 7. IV/13.	51	2	összkomfortos	95.100	4.850.000	4.607.500
Köztársaság tér 2-3/C. IV/3.	52	1+2 fél	komfortos	110.600	5.750.000	5.462.500

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet alapján a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNEGYEDIK NAPRIENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat, a Hajdú Téglá Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) és a Bocskai Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5.) között létrejött megállapodás jóváhagyására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan egy módosított határozati javaslat került kiadásra, amelyben pontosítás történt. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak meg.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a napirenddel kapcsolatosan kiadott módosított határozati javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat, a Hajdú Téglá Kft. és a Bocskai Horgászegyesület között létrejött megállapodás jóváhagyására készült előterjesztéssel kapcsolatban kiadott módosított határozati javaslatot 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

233/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 190/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatát megerősítve, a Hajdú Téglakft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) - a téglagyár közelében lévő IV. és V. számú tóból agyagkitermelésre vonatkozó - kérelmét támogatja azzal, hogy a Hajdú Téglakft. a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában és az 54/2007. (II. 15.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5. szám) használatában lévő 5401/3. helyrajzi számú, 4,2563 ha területű, kivett anyagödör művelési ágú, valamint az 5401/64. hrsz-ú, 1,988 ha területű, halastó művelési ágú ingatlanon bányászati tevékenységet folytasson.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat, a Hajdú Téglakft. és a Bocskai Horgász Egyesület között bányászati tevékenység folytatása tárgyában megkötendő háromoldalú megállapodást a melléklet szerint jóváhagyja.

Felhatalmazza a polgármestert a jóváhagyott megállapodás megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről **Hajdúnánás Városi Önkormányzat** (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.; képviseli Dr. Éles András polgármester; továbbiakban Önkormányzat), másrészről a **Hajdú Téglakft.** (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.; képviseli Dombrádi Gábor ügyvezető igazgató; a továbbiakban Társaság), valamint a **Bocskai Horgász Egyesület** (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5.; képviseli Fazekas Lajos elnök; a továbbiakban Egyesület) között az alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Megállapodás tárgya

A megállapodás tárgya

- a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 5401/3 helyrajzi számú, 4,2563 ha területű, kivett anyagödör művelési ágú,
- a Hajdú Téglakft. tulajdonában lévő 5401/91 helyrajzi számú, 0,6230 ha területű, kivett anyagbánya művelési ágú,
- a Hajdú Téglakft. tulajdonában lévő 5401/79 helyrajzi számú, 1,7756 ha területű, kivett anyagbánya művelési ágú

továbbiakban V. sz. tó, valamint

- a Bocskai Horgász Egyesület tulajdonában lévő 5402 helyrajzi számú, 3,1485 ha területű, kivett mocsár művelési ágú,
- a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 5401/64 helyrajzi számú, 1,0988 ha területű, halastó művelési ágú

továbbiakban IV. sz. tó

ingatlanokon bányászati tevékenység folytatása.

2. Felek közös érdeke

Az Önkormányzat és az Egyesület a továbbiakban részletezettek szerint hozzájárulnak ahhoz, hogy a Társaság az előbb felsorolt ingatlanokon bányászati tevékenységet folytasson. A bányászati tevékenység folytatásával a Társaság biztosítani tudja a téglagyártási tevékenységéhez szükséges alapanyagot, az Egyesület jobb életkörüzetet biztosíthat a halállományának, ill. az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanok a bányászati tevékenységet követően értékesebbé válhatnak.

3. Használati jog

A Felek rögzítik, hogy az 5401/3 és az 5401/64 hrsz-ú ingatlanokra a Bocskai Horgász Egyesület az 54/2007. (II. 15.) számú Képviselő-testületi határozat alapján 10 éves időtartamú sporthorgászati célú, ingyenes használati joggal rendelkezik.

4. Bányászati tevékenység ütemezése

A Társaság a következő ütem szerint végezné a bányászati tevékenységet:

V. sz. tó mélyítése:

- Engedélyek beszerzése (2012).
- Agyag kitermelés (2014-2015).

IV. sz. tó mélyítése:

- Engedélyek beszerzése (2016).
- Agyag kitermelés (2018-2019).

A Felek rögzítik, hogy az előbb részletezett ütemterv – a Társaság elkövetkező évekbeli gyártási volumene alapján – időben módosulhat.

5. Kötelezettségek

Társaság kötelezettségei:

- A Társaság vállalja, hogy a bányászati tevékenységhez szükséges valamennyi engedélyt beszerzi, és ennek költségét a Társaság viseli.
- A Társaság vállalja, hogy a bányászati tevékenység megkezdéséről az Önkormányzatot és az Egyesületet is 6 hónappal korábban írásban tájékoztatja.
- A Társaság vállalja, hogy a tavakban lévő vizet saját költségén leszivattyúzza.
- A Társaság és az Egyesület közösen vállalja, hogy kiválasztanak egy a halászati tevékenység végzésére jogosult alvállalkozót, aki elvégzi a tavakban lévő halállomány lehalászását, melynek a költségeit a Társaság viseli. A lehalászott halállomány áthelyezésre kerül az Egyesület használatában lévő tóba (IV. vagy V. sz. tóba).
- A Társaság vállalja, hogy az Egyesület részére megtéríti a szivattyúzás ill. a lehalászás következtében elpusztult halak értékét.
- A Társaság vállalja, hogy a bányászati tevékenységet tavanként külön-külön – a szivattyúzás kezdetétől a rekultiváció befejezéséig – 2 éven belül elvégzi. A Társaságnak lehetősége van, indokolt esetben (pl. vis-major) további egy évvel ezt meghosszabbítani.
- A Társaság vállalja, hogy a bányászati tevékenységet és a rekultivációs munkálatokat a műszaki üzemi tervben előírtaknak megfelelően, ill. az engedélyekben rögzítettek szerint végzi úgy, hogy a terület jelenlegi hasznosítása folytatható legyen.
- Ha a jelen megállapodás tárgyát képező bányászati tevékenység valamilyen okból kifolyólag mégsem valósulna meg (pl. valamely hatóság nem járulna hozzá), akkor a Társaságnak az Egyesület ill. az Önkormányzat felé semmilyen kártérítési felelőssége, vagy más kötelezettsége nincs.

Egyesület kötelezettsége:

- Az Egyesület a bányászati tevékenységhez történő hozzájárulását nem vonhatja vissza. Ha erre valamilyen okból kifolyólag mégis sor kerülne, akkor megtéríti a Társaságnak az ebből eredő valamennyi kárát.

Önkormányzat kötelezettségei:

- Az Önkormányzat vállalja, hogy a Társaságnak az előbb részletezett tevékenysége után ingatlan használati díjat ill. egyéb, az ingatlan használatával kapcsolatos díjat nem kell fizetnie.
- Az Önkormányzat a bányászati tevékenységhez történő hozzájárulását nem vonhatja vissza. Ha erre valamilyen okból kifolyólag mégis sor kerülne, akkor megtéríti a Társaságnak az ebből eredő valamennyi kárát.

6. Egyéb

A felek vállalják, hogy a vitás esetekben egyeztetést kezdeményeznek és azt 5 munkanapon belül lefolytatják.

A felek kijelentik, hogy a jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló, többször módosított 1959. évi IV. törvény szabályait tekintik irányadónak.

A jelen megállapodást a felek aláírásra jogosult képviselői, mint akaratukkal mindenben megegyezőt helybenhagyólag írták alá.

Hajdúnánás, 2010. június 10.

.....
Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Dr. Éles András polgármester

.....
Hajdú Téglá Kft.
Dombrádi Gábor ügyvezető igazgató

.....
Bocskai Horgász Egyesület
Fazekas Lajos elnök

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a „Kossuth” Vadásztársaság (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 1. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr ismertette a Hajdú-Bihar Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Földművelésügyi Igazgatóság Vadászati és Halászati Osztályának állásfoglalását.

„Az önkormányzat 13144-2/2010. számú levelére és említett 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet alapján hivatalunk a mezőőri közös kérelemre akkor veszi nyilvántartásba, mint hivatásos vadászt, ha a működési körzete egybeesik a vadászterülettel, illetve ha az ör megfelel a hivatásos vadászokra vonatkozó feltételeknek. Nyilvántartásba

vételkor kérjük, az önkormányzat és a vadásztársaság által kötött megállapodást, valamint a mezőőr munkaszerződését bemutatni.”

Tájékoztatva a képviselő-testületet arról, hogy a mezőőri szolgálat vezetőjével történt megbeszélés alapján a körzetek cseréje megoldható, az őr megfelel a hivatásos vadászokra előírt szabályoknak, és így ez az akadály elhárulni látszik az együttműködés keretében.

Folytatva az állásfoglalást:

„Álláspontunk szerint annak, hogy a vadásztársaság hozzájáruljon a mezőőr költségeihez, jogszabályba ütköző akadálya nincs. A mezőőri szolgálat megalakításához, fenntartásához és működéséhez nyújtandó állami hozzájárulás igénybevételenek rendjéről, feltételéről szóló 64/2009. (V. 22.) FVM-PM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat az őrszolgálat fenntartásával és működésével kapcsolatban felmerülő költségek, személyi és dologi kiadások 50 %-ának és legfeljebb 50.000,- Ft/hó megtérítését negyedéves időszakban utólag kérelmezheti, a tárgyidőszak utolsó hónapjától számított 30 napon belül.”

Azt látja, hogy a hivatal nem látja akadályát a kérelem teljesítésének. Az önkormányzat pedig azt látja pillanatnyilag, hogy ez a mezőőrök területfelosztásának változtatásával teljesíthető.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság a határozati javaslatának A.) változatával kapcsolatosan javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a működési költségekhez való hozzájárulás összege 1.200 eFt/év legyen.

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát azzal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a működési költségekhez fele-fele arányú költségviselés történjen, amennyiben az FVM állásfoglalása más döntést nem tesz indokoltá.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy Török István képviselő úr a mai nap kora reggelén jelezte számára, hogy távol marad a testületi ülésről, mert vizsgáztatja a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium szakközépiskolás tanulóit. Ezt azért tartotta fontosnak elmondani, mert Török István képviselő úrnak ebben a kérdésben valószínűleg más álláspontja lenne, mint ami a képviselő-testület jelenlévő tagjainak.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy mennyiben fogja ez igénybe venni a közös feladatot ellátó személynek a munkaidejét, illetve a fizikai állapotát. Kérdése továbbá, hogy hogyan kell esetlegesen majd viseltetni, hogy ha a konkurens vadásztársaságok is hasonló igénnyel fognak fellépni az önkormányzat felé.

Török Róbert, a mezei őrszolgálat vezetője az elhangzott kérdésekre az alábbiakban válaszolt:

A mezőőrnek a fő feladata a termőföld, a rajta lévő termény megőrzése, a hivatásos vadásznak a fő feladata a vad és vadállomány védelme. Ezen vagyoni védelmi feladatokat egy időpontban ugyanazon a területen a mezőőr hivatásos vadászként is el tudja látni. De van más terület is, ahol megegyeznek a két szolgálatnak a feladatai, nevezetesen az, hogy a mezőőröknek lehetőségük van arra, hogy a mezőgazdasági vadkár megelőzésében kártékony állatokat riasszanak, a hivatásos vadásznak ezzel szemben lehetősége van a löfegyverét is használni. Természetesen ezen feladatok mellett a hivatásos vadász feladatai többre terjednek.

A mezőőrök a szabadságnapjaikat főleg az őszi-téli hónapokban veszik igénybe, amikor is a termények már betakarításra kerülnek.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, szeretné azt tisztázni, hogy a vadásztársaságnak nem lesz közvetlen utasítási jogköre a közös alkalmazásban álló mezőőrök vonatkozásában, azt továbbra is a mezőőri szolgálat vezetője teszi meg, ami a megállapodásban is rögzítésre kerül.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata A.) változatának – kiegészítve azzal, hogy a működési költségekhez való hozzájárulás 1.200.000,- Ft/év összegben kerüljön meghatározásra – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a „Kossuth” Vadásztársaság kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát – kiegészítve azzal, hogy a működési költségekhez való hozzájárulás 1.200.000,- Ft/év összegben kerüljön meghatározásra – 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kőrösiné Bódi Judit), 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

234/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kossuth” Vadásztársaság (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy utca 1. szám) kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a vad védelméről, a vadgazdálkodásról, valamint a vadászatról szóló 1996. évi LV. törvény végrehajtásának szabályairól 79/2004. (V. 4.) FVM rendelet 33. § (3) bekezdése alapján támogatja együttműködési megállapodás megkötését a Mezei Őrszolgálat és a „Kossuth” Vadásztársaság között a „Kossuth” Vadásztársaság vadászterületének működtetésére.

A képviselő-testület hozzájárul, hogy a „Kossuth” Vadásztársaság a működési költségekhez 1.200.000,- Ft/év összegben hozzájáruljon azzal, hogy a feladatellátási megállapodás kapcsán a felmerülő minden többletköltséget a „Kossuth” Vadásztársaság visel.

Felkéri a polgármestert, hogy a „Kossuth” Vadásztársaság (4080 Hajdúnánás, Kisfaludy utca 1. szám) és a Mezei Őrszolgálat vezetőjének értesítéséről gondoskodjon és felhatalmazza a Mezei Őrszolgálat vezetőjét az együttműködési megállapodás aláírására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Csepűskert szőlőkert egyes ingatlantulajdonosainak kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek. A bizottság azért az A.) változat elfogadását javasolja, mert úgy tűnik, hogy a szociális intézmény és az ottani kerttulajdonosok között megegyezés születik, ezért nem szükséges a szóban forgó területrészek a más irányú kivonása.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Tájékoztatta a képviselő-testület tagjait arról, hogy a tegnapi nap folyamán járt kint a helyszínen, és ott volt a szőlőkert tulajdonosok képviselője, illetve Verdó György úr, a HAHUSZÓ Kht-nak ügyvezető igazgatója. Megállapítható volt, hogy a Kht. helyesen járt el, amikor a saját területét bekerítette. A szőlőkert tulajdonosokkal arra az egyezsége jutottak, hogy a szóban forgó probléma megoldása érdekében valamilyen megoldást keresni kellene. A határozati javaslat B.) változatában leírtakat tudná támogatni a vonatkozásban, hogy a hajdúnánási önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a Hajdú-Bihar megyei Önkormányzattal, mint a területnek a tulajdonosával a szóban forgó területrészt esetleges eladása tekintetében. A későbbiekben e vonatkozásban készüljön előterjesztés.

Elmondta továbbá, hogy a szőlőkert tulajdonosok hozzájárultak ahhoz, hogy ideiglenes jelleggel egymás szőlőföldjén átjárva közelíthessék meg a saját ingatlanjaikat.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy a jelenlegi probléma abból adódik, hogy a szóban forgó területrészt korábban nem volt lezárva a HAHUSZÓ Kht. részéről, ebből következően - a szokásjog alapján - hosszabb idő óta a rövidebb megközelíthetőség végett a szőlőkert tulajdonosok ezt a területet vették igénybe. Az önkormányzat feladata az, hogy tud-e segítséget nyújtani abban – véleménye szerint

csak telekvásárlással valósítható meg –, hogy a szőlőkert tulajdonosoknak ne kelljen a saját ingatlanjaikat megkerülve eljutniuk a megművelni kívánt területrészekre.

Szabóné Marth Éva képviselő emlékeztette a képviselő-testület tagjait arra, hogy az elmúlt testületi ülésen volt olyan kérelmező, aki magánszemélyként területet (utat) szeretett volna vásárolni az önkormányzattól, azonban azt a képviselő-testület nem támogatta. A jelen helyzetben pedig ha az önkormányzat esetlegesen megvásárolja a szóban forgó területrészt, akkor ellenkezik a gondolkodása a két ügyet tekintve.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először a Dombi György képviselő úr által megfogalmazott azon javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát, miszerint az önkormányzat kezdeményezzen tárgyalást a Hajdú-Bihar megyei Önkormányzattal a szóban forgó terület esetleges megvásárlása tekintetében, majd az előterjesztés határozati javaslata A.) változatát tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Csepűskert szőlőkert egyes ingatlantulajdonosainak kérelméhez készült előterjesztéssel kapcsolatban azt a javaslatot, miszerint az önkormányzat kezdeményezzen tárgyalást a Hajdú-Bihar megyei Önkormányzattal a szóban forgó terület esetleges megvásárlása tekintetében, 3 igen (Buczko József, Dombi György, Szólláth Tibor), 2 nem szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós) és 7 tartózkodással nem fogadta el.

A képviselő-testület a Csepűskert szőlőkert egyes ingatlantulajdonosainak kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslat A.) változatát 10 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Dombi György, Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

235/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Csepűskert szőlőkert egyes ingatlantulajdonosainak kérelmét megismerte és Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelettel megalkotott szabályozási tervében a hajdúnánási 2536. helyrajzi számú ingatlan igénybevételével tervezett út kialakítását jelenleg nem tartja indokoltnak.

Felkéri a polgármester, hogy a határozatban foglaltakról a kérelmezőket értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Juhász és Neje Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelme kapcsán a 147/2010. (IV. 30.), a 191/2010. (V. 20.) és a 192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Juhász és Neje Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelme kapcsán a 147/2010. (IV. 30.), a 191/2010. (V. 20.) és a 192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

236/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete JUHÁSZ és NEJE Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelmét megismerve, a 147/2010. (IV. 30.), a 191/2010. (V. 20.) és a 192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatait a „Juhász és Társa” Kft. jogutódlása miatt az alábbiak szerint módosítja:

- a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban szereplő „Juhász és Társa” Kft. megnevezést „JUHÁSZ és NEJE” Kft. megnevezésre módosítja,
- a 191/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatban szereplő „Juhász és Társa” Kft. megnevezést „JUHÁSZ és NEJE” Kft. megnevezésre módosítja,
- a 192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatban szereplő „Juhász és Társa” Kft. megnevezést „JUHÁSZ és NEJE” Kft. megnevezésre módosítja.

A 147/2010. (IV. 30.), a 191/2010. (V. 20.) és a 192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatok egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosításoknak megfelelően gondoskodjon a szerződés megkötéséről.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ezt követően a testületi ülés napján felvett napirendi pontok előterjesztéseinek megtárgyalása következett!

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a hajdúnánási Városi Bölcsőde építési beruházásával (ÉAOP-4.1.3./B-2f-2010-0009) kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a Városi Bölcsőde építési beruházásával kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás lebonyolítására vonatkozóan négy ajánlat bekérése történt meg. Azt javasolta, hogy a legkedvezőbb ajánlatot beadó CAPTATIO Bt. 600.000,- Ft-os ajánlatát fogadja el a képviselő-testület.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslata I., II. pontjainak elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a hajdúnánási Városi Bölcsőde építési beruházásával (ÉAOP-4.1.3./B-2f-2010-0009) kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás lebonyolítójának kiválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II. pontját 10 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 1 tartózkodással (Dombi György) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

237/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a hajdúnánási Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 10.) átalakítása és bővítése építési beruházással (projekt azonosító: ÉAOP-4.1.3./B-2f-2010-0009) kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás teljes körű bonyolítására meghívás alapján pályázó ajánlattevők közül a legalacsonyabb összegű ajánlatot 600.000,-Ft összegben a CAPTATIO Bt. (4027 Debrecen, Csígekert u. 75.) adta.

A képviselő-testület az ajánlati összegre való tekintettel, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IX. fejezet 1. pontjának

9. franciabekezdése alapján a CAPTATIO Bt. (4027 Debrecen, Csigekert u. 75.) ajánlattevőt választja ki a közbeszerzés lebonyolítására.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a hajdúnánási Városi Bölcsőde (4080 Hajdúnánás, Marx K. u. 10.) átalakítása és bővítése építési beruházással (projekt azonosító: ÉAOP-4.1.3./B-2f-2010-0009) kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárás teljes körű bonyolítására meghívás alapján pályázó ajánlattevők közül a második legalacsonyabb összegű ajánlatot 1.125.000,-,-Ft összegben a Clean-Partner Közbeszerzési Kft. (1131 Budapest, Madarász Viktor u. 13-15. D/23.) adta.

A képviselő-testület az ajánlati összegre való tekintettel, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IX. fejezet 1. pontjának 9. franciabekezdése alapján a Clean-Partner Közbeszerzési Kft-t (1131 Budapest, Madarász Viktor u. 13-15. D/23.) nyilvánítja a második legalacsonyabb összegű ajánlattevőnek.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről az ajánlattevőket értesítse, valamint felhatalmazza a kiválasztott ajánlattevővel történő szerződéskötésre.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 30.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az ÉAOP-2010-4.1.1/A/2 kódszámmal nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázat előkészítésére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az ÉAOP-2010-4.1.1/A/2 kódszámmal nevelési intézmények fejlesztésére kiírt pályázat előkészítésére készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. Kiss József) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

238/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat benyújtására vonatkozó jogosultsági feltételek fennállása esetén a „Nevelési intézmények fejlesztése” megnevezésű ÉAOP-2010-4.1.1/A/2 kódszámmal meghirdetett felhívás alapján pályázatot kíván benyújtani a Hajdúnánási Óvoda intézményhez tartozó Fülemüle Óvodának (4080 Hajdúnánás, Hunyadi u. 107.) a Körösi Csoma Sándor Gimnázium,

Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola Kollégium Csiha Győző Tagintézményében (4080 Hajdúnánás, Baross u. 11.), valamint a 2. Számú Óvodának (4080 Hajdúnánás, Perczel u. 12.) a Bocskai István Általános Iskolában (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 104.) való elhelyezésének támogatására.

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges megvalósíthatósági tanulmány, valamint a projektdokumentáció végleges szakmai kidolgozására a CREDIT-2 Gazdasági Tanácsadó Kft-t (4220 Hajdúböszörmény, Mester u. 3/A.) bízta meg mindösszesen 4.125.000,- Ft értékben.

A képviselő-testület a megvalósíthatósági tanulmány, valamint a projektdokumentáció végleges szakmai kidolgozásához szükséges fedezetet az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartalékából biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. augusztus 30.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Háromhuta településen megrongálódott infrastruktúra újjáépítéséhez történő hozzájárulásra

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az országban, az elmúlt hónapok szélsőséges időjárása következtében kialakult helyzetről. Megköszönte azoknak a hajdúnánásiaknak – civil személyeknek, a tűzoltóság, a katasztrófavédelem, a rendőrség állományának – hogy olykor a nem kellően megszervezett védekezési munkálatokban részt vettek, és példáját adták annak, hogy nemcsak normál életvitelben, hanem katasztrófa helyzetben is helyt tudnak állni. Dr. Juhász Endre alpolgármester úr javaslatát elfogadva azt javasolja, hogy a képviselő-testület Háromhuta település infrastruktúrájának újjáépítését – a város anyagi helyzetét is figyelembe véve – 200.000,- Ft összeggel támogassa az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Szabóné Marth Éva képviselőnő tájékoztatásul elmondta, hogy a jelenlegi testületi ülés idején érkezett egy segélykérés a Hajdúnánás Református Egyházközséghez az erdélyi Magyarlapádról. Nagytiszteletű Orbándi András levelében leírta, hogy 2010. június 22-én este 8,00 órakor hatalmas árvíz sújtotta a települést, a

lakásoknak a negyedrésze megrongálódott, tönkrementek bútorok, szőnyegek, háztartási gépek. Felhívással szeretne fordulni a város lakosságához, hogy a magyarul Magyarlapád településnek is nyújtson segítséget, a segítségnyújtás módja, illetve lehetősége elhelyezésre kerül a Református Egyházközség hirdetőtábláján.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy országos internetes hálózaton indult el egy civil kezdeményezés, amely azt foglalja magába, hogy az idei augusztus 20-i tűzijáték ne kerüljön megrendezésre, hanem az erre elkülönített pénzösszeg az árvízkárosultak megsegítésére kerüljön felhasználásra. Azt kérte a város lakosságától, hogy a civil kezdeményezéshez minél többen csatlakozzanak. Kérte az önkormányzatot is, hogy elvileg csatlakozzon a kezdeményezéshez.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a javasolt 200.000,- Ft támogatási összeg beírásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Háromhuta településen megrongálódott infrastruktúra újjáépítéséhez történő hozzájárulásra készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a 200.000,- Ft támogatási összeg beírásával – 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

239/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az elmúlt hónapok szélsőséges időjárása által bekövetkezett károk enyhítése érdekében úgy határoz, hogy Háromhuta település infrastruktúrájának (hidak) újjáépítését a város költségvetéséhez igazodó 200.000,- Ft összegben támogatja Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintett település polgármesterét értesítse és gondoskodjon a támogatási összeg átutalásáról.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Csiha Győző Tagintézmény Pedagógiai Programjának szakértői véleményezésére beérkezett árajánlatokra

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról. Azt javasolta, hogy a program szakértői véleményezésével a legkedvezőbb ajánlatot tevő HUNNIAREG Pedagógiai Intézet kerüljön megbízásra, 70.000,- Ft díjazással.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve azzal, hogy a program szakértői véleményezésével a HUNNIAREG Pedagógiai Intézet kerüljön megbízásra, 70.000,- Ft díjazás ellenében – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium Csiha Győző Tagintézmény Pedagógiai Programjának szakértői véleményezésére beérkezett árajánlatokra készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a program szakértői véleményezésével a HUNNIAREG Pedagógiai Intézet kerüljön megbízásra, 70.000,- Ft díjazás ellenében – 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

240/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 44. § (1) bekezdése alapján a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium, Csiha Győző Tagintézmény Pedagógiai Programjának szakértői véleményezésével a HUNNIAREG Pedagógiai Intézet (4028 Debrecen, Zákány u. 5.) tanácsadó céget bízta meg.

A képviselő-testület a szakértői vélemény elkészítésének határidejét 2010. augusztus 6. napjában határozza meg.

A szakértői véleményezés költsége 70.000,- Ft összegben az önkormányzat 2010. évi költségvetésében a dologi kiadások között tervezésre került.

Felkéri a polgármestert, hogy a HUNNIAREG Pedagógiai Intézet tanácsadó cég képviselőjét a képviselő-testület döntéséről értesítse, egyben felhatalmazza a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium, Csiha Győző Tagintézmény Pedagógiai Programjának szakértői véleményezésének feltételeit rögzítő

szerződés aláírására, valamint felkéri, hogy az elkészített szakértői vélemény ismeretében a pedagógiai program elfogadására ismételt előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 06. - szerződés megkötésére

2010. augusztus 31. - a szakértői vélemény alapján ismételt előterjesztés készítésére

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Kállai Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HARMINCKETTIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Kapitány utcai játszótérrel kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Kapitány utcai játszótérrel kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

241/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás, Kapitány utcai játszótérrel kapcsolatban készült előterjesztést megismerve kinyilvánítja azon szándékát, hogy az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 7. §-a alapján a Hajdúnánás, Kapitány utcán a 4454., 4455., 4456., 4457., 4458. hrsz-ú, 5 db beépítetlen területű, forgalomképes, összesen 2 577 m² területű ingatlanokat, melyek jelenleg játszótérként funkcionálnak, telekegyesítéssel egy helyrajzi szám alá össze kívánja vonni, az ingatlannyilvántartásban megjelölt művelési ágát köztertként kívánja meghatározni, valamint ki kívánja venni a forgalomképes vagyoni körből és át kívánja minősíteni forgalomképtelenné.

Felkéri a polgármestert, hogy az átminősítéshez szükséges előkészületekről, ezt követően a soron következő képviselő-testületi ülésre rendelet-módosítás előterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. szeptember 16.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló beruházás Hajdúnánás Városi Önkormányzatra eső saját forrás fedezetére pályázat benyújtására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a határozati javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló beruházás Hajdúnánás Városi Önkormányzatra eső saját forrás fedezetére pályázat benyújtására készült határozati javaslatot 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

242/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás (4087 Hajdúdorog, Tokaji u. 4. sz.) az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Program keretében megvalósuló beruházás Hajdúnánás Városi Önkormányzatra eső saját forrás fedezetére az EU Önerő Alapra pályázatot nyújtson be.

A képviselő-testület úgy határoz, hogy amennyiben a benyújtott pályázat nem nyer támogatást, a beruházáshoz szükséges saját forrást 7.796.555 Ft összegben az önkormányzat éves költségvetéséből biztosítani fogja az alábbiak szerint:

2010. év	67.445 Ft
2011. év	1.420.278 Ft
2012. év	4.488.835 Ft
2013. év	1.799.997 Ft

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról az Észak-hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulást tájékoztassa és a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 28. - az értesítésre

folyamatos - a költségvetésekben történő tervezésre

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
Halmos Sándor nyugalmazott egyetemi docens kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Hajdú-Bihar megyei Önkormányzat elnöke ajánlást fogalmazott meg arra vonatkozóan, hogy készül egy könyv a megye zsidóságával kapcsolatban. Halmos Sándor nyugalmazott egyetemi docens támogatási kérelmet nyújtott be a kézirat megjelentéséhez. Meg kell mondania, hogy elolvasva a kéziratban szereplő, Hajdúnánásra vonatkozó részt, új információt nem tartalmaz, több oldalon keresztül a Hajdúnánáson élő zsidók névsorát, születési évét és esetenként a lakcímét tartalmazza. Szabóné Marth Éva képviselő asszonnyal beszélve megállapítható, hogy a kézirat azt sejteti, hogy úgy beszélnek, de hitelt érdemlő dokumentumokkal állást nem foglal a Hajdúnánás korábbi, igen csak rossz színben feltüntető, egyfajta antiszemitizmust sugalló kritikát sem erősíteni, sem lágyítani nem lágyítja. Többet információt nem tartalmaz a rendelkezésre álló adat. A megye több települése anyagilag támogatja a szóban forgó könyvnek a kiadását.

Buczko József képviselő úr elmondta, hogy azért kért szót a szóban forgó témában, mert látható ebből a kevés anyagból is, hogy a megyék, többek között Hajdú-Bihar megye is küszködik azzal a problémával, hogy nincs átfogó, monográfikus alapokra helyezhető feldolgozás a településeken, mert csak részidőszakokra vonatkozó tanulmányok, illetve kötetek születtek. A megyei kötet szerkesztőjének egy fejtörést pontosan az fog okozni, hogy a településekről, ha vannak egyáltalán, olyan részidőszakokat bemutató anyagokra támaszkodhat, amelyek nem lesznek majd képesek átfogó képet adni a megye zsidóságának, azon belül egy-egy település zsidóságának történetére vonatkozóan. A megyében 200 évet töltöttek a zsidók. Hajdúnánáson egy 1944-es állapot szerinti vizsgálódás határozza meg a 10 oldalnak a szellemiségét. Tekintettel arra, hogy ő is foglalkozott monográfikus szinten egy település zsidóságának történetével, tudja, hogy csak részekre vonatkozóan adhat áttekintő képet. Támogatandónak tartja a kézirat megjelenését, azonban a megyének azt kellene szorgalmaznia, hogy a településeken induljanak meg a helytörténeti alapokon nyugvó ilyen jellegű kutatások.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a szóban forgó kézirat nem egy monográfikus igényességgel összeállított anyag, inkább a különböző településeken már ismert anyagok egységes szerkezetbe rendezése, de új információk, mélyebb tartalmú kutatások nem látszanak igazoltnak. Azt javasolta, hogy a képviselő-testület a szóban forgó kézirat megjelentését maximum 40.000,- Ft összeggel támogassa.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztett határozati javaslat – kiegészítve a 40.000,- Ft-os támogatási összeg beírásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Halmos Sándor nyugalmazott egyetemi docens kérelmével kapcsolatban készült határozati javaslatot – kiegészítve a 40.000,- Ft-os támogatási összeg beírásával – 9 igen, 1 nem szavazattal (dr. Kiss József) és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

243/2010. (VI. 24.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Halmos Sándor nyugalmazott egyetemi docens kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a kérelmező, az egykori Bihar és Hajdú vármegyék zsidóságának történetéről szóló kéziratának megjelenését 40.000,- Ft összegben támogatja Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. július 15.

Buczó József
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr bejelentette, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, észrevételek, felvetések elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

Szólláth Tibor képviselő úr felvetette, hogy az elmúlt napokban is jelentős mennyiségű csapadék hullott a városban, aminek következtében jól látható a belvízelvezető árkok problémája. Érdemesnek tartaná feltérképezni ezen problémákat, konkrétan megemlítve a Hunyadi és Jókai utcák kereszteződését.

Dr. Éles András polgármester úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy továbbra is ki meri jelenteni, hogy Hajdúnánás belvízelvezető rendszere jól működik. Vannak neuralgikus pontok: a BLACMANN CLUB-bal szemben lévő, alacsonyan fekvő

lakóház, a Mártírok útja eleje, a Fáy A. és Jókai u. környéke. Problémaként jelentkezik még a lekaszált fű átereszekben történő elakadása, ami esetlegesen eltömíti, ezáltal elzárja a csapadékvíz továbbfolyását.

Dombi György képviselő úr megkérdezte, hogy szúnyogirtásra lesz-e lehetőség a városban, mert nemcsak Hajdúnánáson, de országosan is jelentős mértékben elszaporodtak a szúnyogok.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetése nem tartalmazza a szúnyogirtás anyagi kihatását. Tudomása szerint az egész ország területén államilag elrendelt szúnyogirtást fognak végrehajtani. Ha a városban mégis olyan elviselhetetlen állapot alakulna ki a szúnyogok elszaporodása miatt, akkor rendkívüli képviselő-testület összehívásával a költségvetés tartaléka terhére valamilyen összeg erejéig a szúnyogirtás megtörténhet.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy ő annak a helyzetnek a megoldásában kérne segítséget, ami a Református Általános Iskola előtti területen történő parkolásokat illeti. Talán egy „Megállni tilos!” tábla kihelyezésével ez a probléma megoldható lenne.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a felvetett problémát és annak a megoldási lehetőségét megnézi.

Buczkó József képviselő úr megemlítette, hogy a Dorogi út mentén, a benzinkúttal szemben lévő mély árokban nagymennyiségű csapadékvíz van felgyűlve, aminek elvezetése nincs megoldva. Felvetette továbbá, hogy a Korponai u. 17. szám alatti ingatlanig lakók nem tudnak melegvízhez jutni, mert állítólag olyan mértékben felnöttek az aljnövényzetek, a fák, hogy zavart okoznak az elektromos hálózatban. Az E-on szakemberei úgy nyilatkoztak, hogy a problémát megoldják, ha kapnak egy engedélyt, felhívást, felszólítást a fák lombkoronájának visszametszésével kapcsolatosan.

Györök Andrea, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának ügyintézője a felvetéssel kapcsolatosan elmondta, hogy az E-on saját hatáskörében felméri és elvégzi a fák lombkoronájának visszametszését. A város lakossága pedig az ilyen jellegű problémáját a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájánál jelezheti.

Buczkó József képviselő úr felvetette, hogy a városban vannak olyan ingatlanok, amelyek közterületi részén nincs időben elvégezve a fű lekaszálása. Kérte ebben a tekintetben a közterület-felügyelők hatékonyabb ellenőrzését, intézkedését.

Dr. Éles András polgármester úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy a közterület-felügyelők rajta vannak a témán.

Kállai Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy súlykorlátozási tábla kihelyezése megtörtént a Tégláskertben, ami eredménnyel is járt, viszont a Martinek lovardánál van egy földút, ami a Tizedes utcán keresztül a Tégláskert utcáig vezet, és mivel ezen a területen nincs szilárd burkolatú út kiépítve, ezért a nagy súllyal bíró tehergépkocsik esős időben felvágják. Oda is kérne egy súlykorlátozási táblát kihelyezni.

Dr. Kiss József képviselő úr az alábbi észrevételeket, jelzéseket fogalmazta meg:

- Szeretné megköszönni mindazon embereknek a munkáját, akik a városban lezúduló nagymennyiségű csapadék okozta kármentesítésében részt vettek.
- Több alkalommal jelezte már, hogy a Csóka utcába van egy olyan lapos terület, ahonnan nem folyik ki a csapadékvíz, aminek következtében a víz befolyt a lakóingatlanok kertjeibe.
- Az Achim A. utca végében található két ingatlan udvarába is befolyt a csapadékvíz, aminek nagyvalószínűséggel az az oka, hogy visszaduzzasztott a Rákóczi utcának a páratlan oldalában lévő árokrendszere.
- Korábban jelezte már, hogy a Böszörményi úton található mérlegház állaga erősen leromlott, a cserepek lazán állnak a tetőn, ami balesetveszélyt rejt magában.
- Jelezte, hogy a Böszörményi és a Szabó Dezső út sarkán lévő „Elsőbbségadás kötelező!” tábla ki van borulva.
- Lakók jelezték felé, hogy az orvosi rendelő előtti térburkolat egyes elemei le vannak szakadva, amit ki kellene javítani.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő az alábbi észrevételeket fogalmazta meg

- Nem régen egy temetésen kellett részt vennie, aminek során nagyon szégyellte a temetőnek az állapotát. A temető területén nyakig érő gaz található, ami arra enged következtetni, hogy azon a területen kaszálás nagyon régen történhetett. Kérte ezen probléma megszüntetésére a HÉPSZOLG Kft-nek a figyelmét felhívni.
- Volt egy olyan szituáció a fürdőben, miszerint 17,45 órakor bement valaki a fürdőbe teljes árú jegyet váltva, és a fürdő területére lépve közölték vele, hogy 18,00 óráig van nyitva a belső medence.
Azt gondolja, hogy ha ilyen a hozzáállása a fürdőnek a vendégekhez, akkor túl sokat nem kell rajta csodálkozni.
- A jegyző asszonytól megkérdezte, hogy a pártoknak a plakátok eltüntetésére megadott határidő mikor jár le, ugyanis a városban több helyen tapasztalható, hogy a tavaszi országgyűlési választási plakátok még nem kerültek eltávolításra.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy ismert a probléma olyan értelemben legalábbis, hogy ezen a héten már a közterület-felügyelőknek feladatuk volt az, hogy a várost járva írják össze azokat a helyeket, ahol látnak választással összefüggő plakátokat. Az elkészült lista alapján a jövő héten felszólítás kerül kiküldésre a párt(ok) részére, ezt követően pedig ha a plakátok eltávolítása nem történik meg, szabálysértési eljárás kerül megindításra.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy a FIDESZ a rendelkezésére álló időn belül igyekezett leszedni az általuk kihelyezett plakátokat, ha mégis maradt egy-kettő, az csak véletlenül maradhatott kiragasztva.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy mind a temetővel, mind a fürdővel kapcsolatosan megfogalmazott észrevételek felháborodással töltik el, amit a Kft. ügyvezető igazgatója felé nyomatékosan jelezni fog.

Oláh Miklós alpolgármester úr észrevételezte, hogy a vasárnapi nagy esőzés miatt kialakult helyzettel kapcsolatban a város lakossága felnőtt ember módjára viselkedett, amit dicséretesnek tart és megköszön. Felvetette, hogy a Jókai utca szennyvízproblémával kapcsolatosan az ott lakók legnagyobb béketűrése látszik, viszont ezzel hosszú ideig visszaélni már nem lehet. A problémára megoldást a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjével, valamint a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatójával megtalálták, és nagyon rövid időn belül egyfajta átalakítási rendszer megvalósul, és remélhetően a most meglévő probléma meg fog szűnni.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy az emberek, amikor vészhelyzetben vannak, olykor felelőtlenül is cselekszenek, amit be is vallanak, pld. Mártírok úti lakók és üzletek bérlői beismerték, hogy a nagymennyiségű csapadékvíz látva, megemelték az ott elhelyezett szennyvízelvezető akna fedlapját a felgyülemllett víz eltüntetése érdekében.

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő

A képviselő-testület ezt követően - 12,45 órától - a 35.), 36.) és 37.) napirendi pontok előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalta meg. Az előterjesztésekkel kapcsolatosan elhangzott bizottsági javaslatokat és a hozott képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

A képviselő-testület zárt ülésére a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján került sor.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szücsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Buczko József
jegyzőkönyv-hitelesítő