

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. május 20-án** – csütörtökön – **de. 07,30 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós és Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Balogh Zsigmond, László Sándor képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző, dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Agárdi László, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Hásásné Magi Ilona, a Szociális Iroda ügyintézője, Csiszár Csabáné költségvetési csoportvezető, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi és szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Dr. Borbély Beatrix önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Buczkó József, Dr. Kiss József, Szólláth Tibor, Miltner Attila képviselők

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 2.), 3.), 11.), 12.) napirendi pontok tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója
- a 4.), 10.) napirendi pontok tárgyalásánál: Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- a 4.) napirendi pont tárgyalásánál: Remenyikné Kovács Róza a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. könyvvizsgálója
- a 6.) napirendi pont tárgyalásánál: Szabó István, az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület elnöke
- a 11.) napirendi pont tárgyalásánál: Pataki Zsolt, az Aquaprofit Zenon Konzorcium projekt vezetője, Kerekes Zsolt, az Aquaprofit Zenon Konzorcium projekt mérnöke
- a 15.) napirendi pont tárgyalásánál: Bíró István, a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója
- a 16.) napirendi pont tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője
- a 20.) napirendi pont tárgyalásánál: Szabó Sándor, az Újszőlőskert Egyesület elnöke
- a 22.) napirendi pont tárgyalásánál: Dombrádi Gábor, a Hajdú Téglá Kft. ügyvezető igazgatója

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi Televízió három munkatársa.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi televízió nézőit, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 13 képviselő jelen van.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közé vegyen fel és tárgyaljon meg 3 új napirendet,

- „Előterjesztés közbeszerzési eljárás megindítására a Hajdúnánás, Marx K. u. 10. szám alatti Városi Bölcsőde átalakítási és bővítési beruházás kivitelezőjének kiválasztásához”,
- „Előterjesztés a hajdúnánási Polgári Összefogás Szervezetei (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 90.) kérelméhez”,
- „Előterjesztés a Juhász és Társa Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4.), az ÖT-TRANSZ Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7.) és a „KREDENC 96” Bt. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67.) vezetőinek kérelméhez”

címmel.

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban javasolt napirendekkel, illetve a polgármester úr három napirendi pont felvételére tett javaslatával kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat, illetve a polgármester úr 3 új napirendi pont felvételére irányuló javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, így a napirendi pontok az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 2.) Beszámoló a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, és a Kft. 2009. évi mérlegének jóváhagyása
Előadó: Dr. Éles András polgármester (a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának előterjesztése alapján)
- 3.) Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. mérlegének megállapítására és az eredmény felosztására
Előadó: Dr. Éles András polgármester (a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának előterjesztése alapján)

- 4.) Beszámoló a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évi gazdálkodásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester (a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának beszámolója alapján)
- 5.) Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 6.) Beszámoló az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) egy éves munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 7.) Előterjesztés a parlagfű mentesítés városi teendőiről a 2010. évben
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 8.) Tájékoztató a Fürj-ér, valamint a Fürj-ér Vidi-ér összekötő csatorna műszaki állapotáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 9.) Előterjesztés a Városi Fürdő területén lévő üdülőtelep jogi helyzetének rendezésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 10.) Előterjesztés a cukorbetegek és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének pénzügyi lehetőségéről, valamint körülményeiről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 11.) Tájékoztató a vízműtelep próbaüzemével kapcsolatban
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 12.) Előterjesztés a temető üzemeltetési szerződésével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a Gyepmesteri telep további működtetéséről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 14.) Előterjesztés az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2010. évi költségvetéséről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 17.) Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 17. 4. ajtószám alatti, önkormányzati tulajdonú bérlakás megosztásával kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 18.) Előterjesztés a REBELS MOTORS CLUB (4434 Kálmánháza, Dorogi út 2/b. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a Tedej Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő út 9.) mezei őrszolgálatról és a mezőéri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozó kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a Csepüskert Egyesület (4080 Hajdúnánás, Arany János utca 41. szám) és az Újszőlőkert Egyesület (4080 Hajdúnánás, Arany János utca 41. szám) a mezei őrszolgálatról és a mezőéri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozó kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés az önkormányzatnak a szőlőskertekben lévő zártkertekre vonatkozó ingatlan-vásárlási koncepciójával kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés a Hajdú Téglá Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés a 145/2010. (IV. 30.) számú, a 146/2010. (IV. 30) számú valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 24.) Előterjesztés a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő út 12. VI. em.) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 25.) Előterjesztés a Katona Zsolt (4080 Hajdúnánás, Malom utca 7. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 26.) Előterjesztés Reszegi Lászlóné 4080 Hajdúnánás, Táncsics Mihály u. 28. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés Józsi Antal Zoltánné, 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 35. szám alatti lakos kérelmére önkormányzati tulajdonban lévő, forgalomképtelen ingatlan használatához tulajdonosi hozzájárulás megadására vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 28.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek további hasznosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 29.) Előterjesztés közbeszerzési eljárás megindítására a Hajdúnánás, Marx K. u. 10. szám alatti Városi Bölcsőde átalakítási és bővítési beruházás kivitelezőjének kiválasztásához
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 30.) Előterjesztés a hajdúnánási Polgári Összefogás Szervezetei (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 90.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 31.) Előterjesztés a Juhász és Társa Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4.), az ÖT-TRANSZ Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7.) és a „KREDENC 96” Bt. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67.) vezetőinek kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 32.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 33.) Előterjesztés határozott időtartamra, nem szociális jelleggel bérbe adott, Hajdúnánás, Mártírok u. 7. fszt. 2. szám alatti, önkormányzati lakás bérleti szerződésének meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 34.) Különfélék
- 35.) Interpellációk

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen 6 igen szavazattal és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Oláh Miklós, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a Polgármesteri jelentéshez az alábbi kiegészítéseket tette:

- A tegnapi napon a Megyei Védelmi Bizottság egy gyakorlatot hajtott végre, amelynek célja az volt, hogy a hajdúnánási Védelmi Bizottsághoz tartozó két településen mit kell tenni abban az esetben, ha ki kell telepíteni egy kisebb település lakóit egy másik településre. Nevezetesen Tiszagyulaháza kitelepítésének gyakorlása történt Hajdúdorogra. Ennek a gyakorlatnak valós oka nem volt, bár a körülmények most meglehetősen ziláltak, de remélhetőleg a „valós” kitelepítésre nem kell sort keríteni.
- Az országos ár- és belvízhelyzethez képest Hajdúnánás város szerencsésnek mondható, ami annak köszönhető, hogy a belvízelvezető csatornarendszerek jól működtek. Neuralgikus pontként említhető az Újszőlő és a Szabó Dezső utca környéke.
Összességében elmondható, hogy sem emberéletben, sem anyagiakban jelentős veszély nem volt Hajdúnánáson a közelmúltban lehullott csapadék mennyiségével összefüggésben.
- Közeledik a Főiskolai Kézilabda Világbajnokság Hajdúnánáson is, 2 mérkőzést teljesen biztos, hogy Hajdúnánáson fognak rendezni június 27-e és július 4-e között.
- Az I. fokú bíróság elutasította Kónya Zoltán Hajdúnánás, Munkások u. 117. szám alatti lakosnak a keresetét, amit az önkormányzattal szemben nyújtott be. Azontúl, hogy az önkormányzatnak nem kell kártérítést fizetnie, nevezettnek kell fizetni 163.500,-Ft perköltséget I. fokon.
- A legutóbbi képviselő-testületi ülésen a Magyar Vöröskereszt Hajdú-Bihar megyei Szervezetének vezetője említést tett arról, hogy Hajdúnánás Város Önkormányzatát a vöröskereszt segítségével kifejtett tevékenységéért oklevél elismeréssel és egy ajándéktárggyal jutalmazza. Az oklevél és az ajándéktárgy átadása megtörtént, azt a szünetben megmutatja a képviselő-testület tagjainak.

Dombi György képviselő úr észrevételként fogalmazta meg az alábbiakat:

Örül annak, hogy Hajdúnánás városban komolyabb problémát nem okozott a lehullott csapadék mennyisége. Több társával – több, mint két napot – személyesen Edelényben, a gátakon töltött. Kérte a város lakosságát, hogy vállaljanak szolidaritást azokkal az emberekkel szemben, akiknek a vagyonát veszélyezteti az árvíz.

Dr. Éles András polgármester úr az észrevételre reagálva elmondta, hogy a Helyi Védelmi Bizottság elnökeként úgy gondolja és meggyőződése, hogy sokszor előfordul, hogy a sok ember még nagyobb káoszt, gondot okoz - főleg szervezetlenül -, mintha kevesebb ember hatékonyabb munkát végez. Úgy gondolja, hogy a kialakult jelenlegi helyzetben szükség lesz a társadalmi összefogásra. Pillanatnyilag az árvízveszély Hajdúnánást és környékét nem veszélyezteti, mivel vélhetően a megépített gátak ellenállnak az előreláthatóan 7-10 nap múlva esedékes árhullám érkezésével járó nyomásnak.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a Polgármesteri jelentés I., II., III. fejezetének elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 8 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, és a Kft. 2009. évi mérlegének jóváhagyása

Előadó: Dr. Éles András polgármester (a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának előterjesztése alapján)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke arra kérte, hogy távollétében tolmácsolja, hogy a képviselő-testület tagjai részére rendelkezésre bocsátott FEB üléséről készült jegyzőkönyvben foglaltakkal összefüggésben hozzák majd meg a döntésüket mind a jelenlegi, mind a következő napirendet illetően.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: PÜB), Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB) megtárgyalta, 2 bizottság elfogadásra javasolja, míg az ESzB kiegészítést fogalmazott meg. A Városfejlesztési Bizottság ülése határozatképtelenség miatt elmaradt, ezért a bizottság javaslatai a mai testületi ülésen nem hangzanak el.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság kiegészítését, mely szerint

- rendkívüli időjárás esetén a csatorna-, szennyvízszállítási problémákat ki kell vizsgálni, a költségeket pedig annak megfelelően Hajdúdorognak is számlázzák,
- felül kell vizsgálni, hogy mi indokolja a vízműtelepen a túlméretezett 3 szivattyú beépítését.

Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója (a továbbiakban: ügyvezető igazgató) a napirendhez az alábbi tájékoztatást mondta el:

2009. évben a Kft. kintlévősége, ami a távhőből, víz- és csatornahasználati díjból és lakbérből tevődik össze, az közel 8 millió Ft volt. Ez a kintlévőség a 2010. április 30-i zárással 15,5 millió Ft-ra növekedett.

Dr. Éles András polgármester úr megkérte a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az ESzB kiegészítésként megfogalmazottakra reagáljon.

Szoboszlai Zoltán ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy az ESzB által megfogalmazott kiegészítésekkel kapcsolatosan az alábbiakat mondja el:

- Véleményük szerint is nagyobb teljesítményű szivattyúk kerültek beépítésre a vízműtelepen. A beépített 3 helyett 1 szivattyú is elegendő lenne a vízműtelep működtetéséhez. E tényt jelezték a kivitelező cégnek, amely kisebb módosításokat végzett. A nagyteljesítményű szivattyú indokolja, hogy Hajdúnánáson állandó nyomás legyen. A beépített 3 szivattyú nem minden esetben fogja az elektromos áramszámlát annyira megnövelni.
- Hajdúdorogon, a végátemelő után be van építve egy áramlásmérő, ami méri a Hajdúdorogról átjövő szennyvíz mennyiségét. Hajdúdorog Önkormányzata a mérő által mutatott szennyvíz mennyisége után fizeti meg a díjat. Jelenleg a Hajdúdorogról átjövő szennyvíz mennyisége a normál állapothoz képest mintegy dupláját mutatja, amely arra vezethető vissza, hogy nem csak a szennyvíz, hanem a csapadékvíz is belekerül a rendszerbe. Ez a helyzet sem a Hajdúdorogi Önkormányzatnak, sem a vízműtelepet üzemeltető HÉPSZOLG Kft-nek nem jó.

Tóth Imre képviselő úr felvetette, hogy valamilyen módon rá kellene lenni, hogy milyen úton-módon kerül bele a szennyvízcsatornába az a nagymennyiségű csapadékvíz, ami több alkalommal is tapasztalható.

Dr. Éles András polgármester úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy a több évtizede megépített hálózat aknáinak fugázása már nem működik, és az átnedvesedett föld miatt beszivárog a nagymennyiségű víz. Nem az aknafedélen megy be a víz, hanem gyakorlatilag a talajvíz megy be a hálózatba. Nem ismert számára, hogy mennyibe kerülne ezeknek az aknáknak az újraszigetelése.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy a PÜB megtárgyalta a HÉPSZOLG Kft-nek a 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolóját. Az ágazati eredményeket megnézve, látható, hogy összesen 2 ágazat van olyan, amelyik mínuszos eredménnyel szerepel a táblázatban. A mínuszos eredménnyel zárult ágazatokról az ügyvezető igazgató úr a PÜB ülésen részletes tájékoztatást adott. Végül megköszönte a Kft. ügyvezetőjének, illetve dolgozóinak a 2009. évben végzett munkáját, és a 2010. évre vonatkozóan is hasonló eredményeket kívánt.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy lakossági vélemény megfogalmazásával keresték meg a körzetében lakó városiak, miszerint a vízmű-beruházó cég nem korrekten tájékoztatja a lakosságot a víz kizárásának időpontját illetően.

Dr. Éles András polgármester úr a lakossági véleményként megfogalmazottakra reagálva az alábbiakat mondta el:

Az észrevétel a hálózat felújítását végző cég és a hálózat felújítását megrendelő társulás elnökének címezve került megfogalmazásra.

Nagyon nagy beruházásról van szó, sok telephellyel. Érezhető, hogy a kivitelezők bizonyos tekintetben „csibészkednek”, nemcsak Hajdúnánáson, hanem más településen is.

Oláh Miklós alpolgármester úr – mint az Észak-alföldi Ivóvízminőségének Javításáért Önkormányzati Társulás elnöke – azt javasolta, hogy a Kállai Sándor képviselő úr által megfogalmazott, illetve a hasonló felvetések, észrevételek megtárgyalására a képviselő-testület mai ülésen megtárgyalandó „Tájékoztató a vízműtelep próbaüzemével kapcsolatban” című napirend keretében térjen vissza.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évi gazdálkodásáról, és a Kft. 2009. évi mérlegének jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

170/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. mérlegének megállapítására és az eredmény felosztására

Előadó: Dr. Éles András polgármester (a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatójának előterjesztése alapján)

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mind a három bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. mérlegének megállapítására és az eredmény felosztására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

171/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évi adózott eredményét a Felügyelő Bizottság beszámolója alapján jóváhagyja, és elrendeli a mérleg szerinti eredmény eredménytartalékba történő helyezését.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) ügyvezető igazgatóját értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évi gazdálkodásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester (a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának beszámolója alapján)

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mind a három bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évi gazdálkodásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

172/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mind a három bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

173/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala módosított alapító okiratát a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosított alapító okiratot a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához nyújtsa be.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

A L A P Í T Ó O K I R A T

- | | |
|--|--|
| 1. Az intézmény neve: | Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatala |
| 2. Székhelye: | 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. |
| Telephely : | 4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 15.
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.
4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. |
| 3. Létrehozásáról rendelkező határozat: | 15/1990. (X. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat |
| 4. Típus szerinti besorolása:
- a tevékenység jellege alapján: | közhatalmi költségvetési szerv |

- feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:

önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv

az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 9. §-a alapján teljes jogkörű, önállóan gazdálkodó intézmény.

Ellátja továbbá a teljes jogkörű, önállóan működő Hajdúnánás Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság és az Észak-Hajdúsági Szakképzés Szervezési Társulás gazdálkodási feladatait a külön jóváhagyott szabályozás szerint.

5. Tevékenységi körei:

Jogszabályban meghatározott közfeladata: a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 38. § (1) bekezdésében foglalt feladatok ellátása.

Alaptevékenység :

TEÁOR	8411	általános igazgatás
Szakágazati besorolás	841105	helyi önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége

Alkalmazandó szakfeladatok száma, megnevezése:

Szakfeladat számjele	Szakfeladat megnevezése
370000	Szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése
381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, begyűjtése, szállítása, átrakása
381202	Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
412000	Lakó- és nem lakóépület építése
421100	Út, autópálya építés
421300	Híd, alagút építés
422100	Folyadék szállítására szolgáló közmű építése
522110	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
553000	Kempingszolgáltatás
562912	Óvodai intézményi étkeztetés
562913	Iskolai intézményi étkeztetés
581400	Folyóirat, időszaki kiadvány kiadása
681000	Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
682001	Lakóingatlan bérbeadás, üzemeltetés
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
691002	Egyéb jogi tevékenység
711100	Építésmérnöki tevékenység
711200	Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
749050	Máshová nem sorolható egyéb szakmai, tevékenység
750000	Állat-egészségügyi ellátás
791100	Utazásközvetítés
799000	Egyéb foglalás
802000	Biztonsági rendszer szolgáltatás

813000	Zöldterület-kezelés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841114	Országgyűlési képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841115	Önkormányzati képviselő-választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841116	Országos, települési és területi kisebbségi önkormányzati választásokhoz kapcsolódó tevékenységek
841117	Európai parlamenti képviselő-választáshoz kapcsolódó tevékenységek
841118	Országos és helyi népszavazáshoz kapcsolódó tevékenységek
841126	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége
841127	Települési kisebbségi önkormányzatok igazgatási tevékenysége
841133	Adó, illeték kiszabása, beszédese, adóellenőrzés
841143	A költségvetés végrehajtása, a kifizetések ellenőrzése területi szinten
841163	Pályázat- és támogatáskezelés, ellenőrzés
841192	Kiemelt állami és önkormányzati rendezvények
841401	Önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841402	Közvilágítás
841403	Város-, és községgazdálkodási máshová nem sorolható szolgáltatások
841901	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai
841906	Finanszírozási műveletek
841907	Önkormányzatok elszámolásai a költségvetési szerveivel
842155	Önkormányzatok máshová nem sorolható nemzetközi kapcsolatai
842421	Közterület rendjének fenntartása
842428	Bűnmegelőzés
842521	Tűzoltás, műszaki mentés, katasztrófhelyzet elhárítása
842522	Megelőzés, (szak)hatósági tevékenység
842531	Polgári védelem ágazati feladatai
854234	Szociális ösztöndíjak
856091	Szakképzési és felnőttképzési támogatások
882000	Önkormányzati szociális támogatások finanszírozása
882111	Rendszeres szociális segély
882112	Időskorúak járadéka
882113	Lakásfenntartási támogatás normatív alapon
882114	Helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás
882115	Ápolási díj alanyi jogon
882116	Ápolási díj méltányossági alapon
882117	Rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás
882118	Kiegészítő gyermekvédelmi támogatás
882119	Óvodáztatási támogatás
882121	Helyi eseti lakásfenntartási támogatás
882122	Átmeneti segély
882123	Temetési segély
882124	Rendkívüli gyermekvédelmi támogatás
882125	Mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása
882129	Egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások
882201	Adósságkezelési szolgáltatás
882202	Közgyógyellátás
882203	Köztemetés
889921	Szociális étkeztetés
889935	Otthonteremtési támogatás
889936	Gyermektartásdíj megelőlegezés
889942	Önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás

889943	Munkáltatók által nyújtott lakástámogatások
890301	Civil szervezetek működési támogatása
890302	Civil szervezetek program- és egyéb támogatása
890441	Közcélú foglalkoztatás
890442	Közhasznú foglalkoztatás
890443	Közmunka
931102	Sportlétesítmények működtetése és fejlesztése
931201	Versenysport-tevékenység és támogatása
931202	Utánpótlás-nevelési tevékenység és támogatása
931204	Iskolai, diáksport-tevékenység és támogatása

Kisegítő tevékenység:	nincs
Kiegészítő tevékenység:	nincs
Vállalkozási tevékenység:	nincs
6. Illetékessége:	Hajdúnánás város közigazgatási területe
7. Alapítás éve:	1990.
8. Alapító szerv neve:	Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete
9. Irányító szerv neve, székhelye:	Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. sz.
10. A hivatal vezetőjének kinevezési rendje:	a hivatal vezetője a jegyző, akit Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nyilvános pályázat útján határozatlan időre nevez ki.
11. A hivatal képviselőjére jogosult:	a jegyző
12. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:	- a köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény, - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, - a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény
13. Feladat ellátást szolgáló vagyon:	Az ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonát képezik, melynek kezelői jogát az intézmény látja el az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) szerint.

- 14. A vagyon feletti rendelkezés joga:** az ingatlan bérbeadás a Vagyonrendelet 12. § (4)-(5) bekezdései, a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 14. §-a, a selejtezés pedig a 14. § (3) bekezdése szerint.
- 15. Ingatlanok címe és helyrajzi száma:** 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. 3502. hrsz. (alapterület: 2784 m²)
4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 15 3527. hrsz. (alapterület: 1429 m²)
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. 4946. hrsz. (iroda alapterülete: 40 m²)
4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 7. 5380. hrsz. (iroda alapterülete: 15,5 m²)

Záradék: A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala alapító okirata a 173/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2010. június 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. május 20.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) egy éves munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESZB) megtárgyalta, s mind a három bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület egy éves munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

174/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) egy éves munkájáról szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a parlafű mentesítés városi teendőiről a 2010. évben

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatást adott arról, hogy a Magyar Közút Kft. a témával kapcsolatban kérte, hogy a képviselő-testület tekintszen el a testületi ülésen való megjelenésétől. Egyben tájékoztatja a testületet, hogy a kaszálás minimális gyakoriságát az országos közutak kezelésének szabályozásáról szóló 6/1998. (III. 11.) KHVM rendelet 4.8.2. pontja tartalmazza. E szerint a kaszálás gyakorisága koronaéleken belül és kívül meg van határozva, e szerint a szolgáltatási osztály első osztályában a kaszálás gyakorisága a koronaéleken belül évente legalább négyszer, az ötödik és hetedik besorolási kategóriában évente egyszer, koronaéleken kívül ugyancsak egyszer van meghatározva.

Hajdúnánást érintő országos közutak szolgáltatási osztálya a következő:

- Hajdúnánás-Nyíregyháza közötti út ötödik osztály, tehát évente egyszer,
 - Balmazújváros-Hajdúnánás közötti út ötödik osztály, szintén évente egyszer,
 - Polgár-Hajdúnánás közötti út ötödik osztály, szintén évente egyszer,
 - Tiszavasvári-Hajdúböszörmény harmadik osztály, a koronaéleken belül kétszer, míg azon kívül egyszer,
 - Görbeháza-Hajdúnánás ötödik osztály, évente egyszer
- történik kaszálás.

A Kft. a rendeletben előírtakat a maguk részéről betartja. Kiemelten kezelik a parlafű kérdését.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést az ESZB megtárgyalta, s a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a PÜB a jelen előterjesztést nem tárgyalta, ezért szeretne a témával kapcsolatosan egy pár gondolatot elmondani.

A parlafű-mentesítésre készített intézkedési tervben nem szerepel a szőlőskertekben a kb. 100-200 elhagyatott terület, aminek a kitisztítása és rendben tartása is fontos lenne. Az intézkedési tervbe bele lehetne tenni a mezőőrök figyelmének a felhívását ezekre a területekre, illetve a gazdák, tulajdonosok felszólítását a probléma megoldására, illetve ha ez sem vezet eredményre, akkor a kényszerkaszálást elrendelni.

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy megnyugtató számára, hogy az önkormányzat megkeresésére a Magyar Közút Kft-től válasz érkezett, és a törvényi előírásoknak megfelelően elvégzik a kaszálással, illetve a parlagfű irtással kapcsolatos munkákat.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy az intézkedési terv egészüljön ki azzal, hogy a szőlőskertek tekintetében a figyélssel megbízottak figyelme terjedjen ki a parlagfűvel szennyezett területekre és a jogszabályban előírtak szerint ezt jelentsék a jegyző asszonynak abból a célból, hogy a szükséges intézkedéseket megtehesse.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – az általa javasolt kiegészítésekkel – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a parlagfű mentesítés városi teendőiről a 2010. évben előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a polgármester úr által ismertetett javaslattal – 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

175/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat területén végzendő parlagfű-mentesítésre készített 2010. évi intézkedési tervet megismerte és azt a melléklet szerint elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. december 31.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat parlagfű mentesítésére készített 2010. évi Intézkedési Terve

Az elmúlt évben is kiemelt feladatként kezeltük a parlagfű elleni védelmet. 2004. év óta készítünk a város parlagfű mentesítésére Intézkedési Tervet. A városunkban is problémát jelent az egyre nagyobb területen tért nyerő parlagfű, és a veszélyes polleneket terjesztő gyom- és haszonnövények. A cél, a város belterületén található parlagfűvel különösen szennyezett terület felszámolása, a kevésbé szennyezett területek felderítése. Külterületen a védekezésre a tulajdonosok figyelmének felhívása, a mentesítési munkák maradéktalan elvégzése miatt a mezőőrök ellenőrző munkája kiemelt jelentőségű.

A város bel-, és külterületére vonatkozóan térkép készült, ezen a térképen kerültek felvezetésre a parlagfűvel szennyezett területek.

Az elvégzendő munka megvalósítására tervezett személyek:

A munkák koordinálását az állategészségügyi, mezőgazdasági és környezetvédelmi ügyintéző végzi.

A mentesítési feladatok elvégzésében részt vesz 2 fő közterület-felügyelő, 7 fő mezőőr és a gondnokság irányításával 35 fő közcélú munkás is segíti a feladat elvégzését. Természetesen a lakosság is be kívánjuk vonni a munkálatokba.

A szőlőskertek tekintetében a megfigyeléssel megbízottak figyelme terjedjen ki a parlagfűvel szennyezett területekre, és ha ilyen területet találnak, akkor a jogszabályban előírtak szerint jelentsék a szükséges intézkedések megtétele érdekében.

A program végrehajtása három ütemben történik:

Az előterjesztésben szereplő három ütemet előbbre hozzuk a korábbi évekhez viszonyítva. Nagyobb létszámmal terveztük a második ütemet, nagyobb mozgósítást végrehajtva. A harmadik ütemnek főleg ellenőrző szerepe lesz, természetesen a még időközben feltárt szennyezett területek is parlagfű-mentesítésre kerülnek.

A külterületek esetében a lakosság tájékoztatására, az elvégzendő feladatok megismertetésére kerül sor. Az érintetteket figyelmeztetjük az esetleges szabálysértési eljárások lefolytatására. A 7 fő mezőőrt is bevonjuk a mentesítési munkák előkészítésére és lebonyolítására.

Az I. ütem időpontja: 2010. május 17-21.

A II. ütem időpontja: 2010. június 14-15.

A III. ütem időpontja: 2010. augusztus 2-6.

A tervezett I. ütemben elvégzendő feladatok naptári terve

2010. május végéig elküldjük az Intézkedési Tervet a Hajdúnánási Újságnak, a Helyi TV-nek, akiktől kérjük a terv ismertetését, illetve ismertető anyagok: ÁNTSZ szakember vagy orvos közreműködésével elkészített parlagfűre, veszélyes pollenekre vonatkozó cikk, nyilatkozat, tájékoztatás és felvilágosítás közzétételét.

Felhívjuk, felkérjük a város lakosságát, hogy hathatós segítséget nyújtsanak a terv végrehajtásához, ingatlanuk előtt a parlagfüvet irtsák ki, a káros pollenek terjedését akadályozzák meg a közterületek kaszálásával, illetőleg a fertőzött területeket jelezzék a Polgármesteri Hivatalhoz.

Felelős: Dagosztinné Kovács Gyöngyi ügyintéző

Határidő: 2010. május 28.

2010. május 17-től: a parkok, a Mártírok u. – Dorogi u. – Ady E. körút által körülzárt rész fűnyírásának elvégzésére kerül sor.

A 2009. évi terv mellékletét képező térképre felkerülnek az időközben a lakosság által jelzett területek is.

A közterület-felügyelők, a mezőőrök az elhanyagolt területek tulajdonosait figyelmeztetik, súlyosabb esetben, vagy akkor, ha a tulajdonosok nem végzik el a munkálatokat, a helyi önkormányzati rendeletek szerint helyszíni bírságot szabnak ki, illetve feljelentéssel élnek. A külterületen tevékenykedő mezőőrök szintén megteszik a földhasználók felé a figyelmeztetést és indokolt esetben jelentik a megyei növény és talajvédelmi szolgálatnak, ha valaki irtási kötelezettségének nem tesz eleget a fgyelemfelhívás ellenére.

A 35 fő közcélú munkás tervezett beosztása:

- Fürdő utca, Városi Sportpálya környéke, a Fürdő utca folytatása a Hőforrás utcáig, Hőforrás utca és a Fürdő közötti terület,
- vasútállomás előtti park, a vasútállomás környéke,
- Szabó Dezső utca és környéke,
- Achim András utca páratlan oldalának folytatása a Rákóczi utcáig,
- a volt MÉH-telep környéke, a volt Tégláskertből megmaradt rész,
- Hajdúdorog irányába kivezető út, az Ifjúság út leágazásától, a kerékpárút melletti rész a város határáig,
- a roncsolt területek, a Magyar u. és a házhelyi utcák előtti rész, a köztemető környéke,
- a HAHUSZÓ mögötti rész (a Csepűskertbe vezető út), a volt „Hősök ligete” környéke.

Felelős: Varga Gáborné gondnok

Dagosztinné Kovács Gyöngyi ügyintéző

Erdei Imre és Csujá Gábor közterület felügyelők

Török Róbert a mezőőri szolgálat vezetője

Határidő: 2010. május 21.

A külterületi földdel rendelkező tulajdonosok felhívása a védekező munkálatok elvégzésére.

A piaci hangosbemondón keresztül a lakosok tájékoztatása a városban folyó munkálatokról, illetve a lakosok figyelmének felhívása lakásuk, ingatlanuk előtti parlagfű irtására. A külterületen a mezőőrök figyelmeztetik a földhasználókat a védekező megelőző munkák elvégzésére.

A II. ütem naptári terve

A lakosság tájékoztatása a második ütem végrehajtásáról, a Hajdúnánási Újság és a Helyi TV igénybevitelével.

A második ütemben az első ütem utcáin és terein történik meg kaszállással a parlagfű irtás. Időközben a lakosság által történt bejelentések, illetve a közterület-felügyelők által jelzett területek regisztrálásra kerülnek. Természetesen ezek a területek is feljárásra kerülnek, és a szükséges munkálatokat a parlagfű irtással kapcsolatosan elvégzik.

Felelős: Varga Gáborné gondnok

Dagosztinné Kovács Gyöngyi ügyintéző

Török Róbert a mezőőri szolgálat vezetője

Határidő: 2010. június 15.

A III. ütem naptári terve

2010. augusztus 2-től a parkok, és a Mártírok u. – Dorogi u. – Ady Endre krt. által körülzárt rész utóellenőrzése, esetleges fűnyírások elvégzésére kerül sor.

A parlagfűvel erősen fertőzött utcák, közterületek, külterületek utólagos ellenőrzése. Fellelhető parlagfű irtásának elvégzése.

Felelős: Dagosztinné Kovács Gyöngyi ügyintéző

Török Róbert a mezőőri szolgálat vezetője

Határidő: 2010. augusztus 6.

A 35 fő közcélú munkás tervezett beosztása:

- Fürdő utca, a Városi Sportpálya környéke, a Fürdő u. folytatása a Hőforrás utcáig, Hőforrás utca és a Fürdő közötti terület,

- vasútállomás előtti park, a vasútállomás környéke,
- Szabó Dezső utca és környéke,
- Achim András utca páratlan oldalának folytatása a Rákóczi utcáig,
- a volt MÉH-telep környéke, a volt Tégláskertből megmaradt rész,
- Hajdúdorog irányába kivezető út, az Ifjúság út leágazásától, a kerékpárút melletti rész a város határáig,
- a Magyar u. és a házhelyi utcák előtti rész, a köztemető környéke,
- a HAHUSZÓ mögötti rész (a Csepűskertbe vezető út), a volt Liget környéke,
- Újszőlő és a Polgárra vezető út közötti rész,
- volt kertészet területe,
- Tiszavasvári irányába kivezető út mellett az önkormányzat tulajdonában lévő területek.

Felelős: Varga Gáborné gondnok
Dagasztinné Kovács Gyöngyi ügyintéző

Határidő: 2010. augusztus 6.

A közterület-felügyelők és mezőőrök fokozott figyelmet fordítanak a parlagfűvel szennyezett területek felderítésére, és a parlagfű irtását el nem végzők felszólítására, bírságolására.

Felelős: Agárdi László Városfejlesztési és Gazdálkodási iroda irodavezetője
Erdei Imre, Csujá Gábor közterület felügyelők
Török Róbert a mezőőri szolgálat vezetője

Határidő: 2010. augusztus 6.

Hajdúnánás, 2010. május 20.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Fürj-ér, valamint a Fürj-ér Vidi-ér összekötő csatorna műszaki állapotáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban levélben megkereste a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság igazgatója, Bara Sándor, aki azt írta, hogy a képviselő-testület ülésén a jelenleg folyó védekezési munkák miatt nem tudnak részt venni, ezért a tárgyban megküldött és a képviselő-testület által megismert levelük tartalmát a továbbiakban is fenntartják, és kérte – telefonon is felhívta –, hogy a tájékoztatót távollétükben tárgyalja meg a képviselő-testület. Hasonlóan járt el a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás vezetője Balogh József úr, aki egészségi állapota miatt nem tud részt venni a képviselő-testületi ülésen, de megküldte mindazokat az információkat, amelyek azt igazolják, hogy ők már több esetben tettek kísérletet

arra, hogy ennek az érnek a problémáját meg próbálják kezelni. 2009. február 6-án írtak levelet a Környezetvédelmi és Vízügyi Minisztériumba Kótai László szakállamtitkár úrnak és egy egész hosszú dokumentációt is csatoltak, amely a minisztérium alkalmazottainak levelezését is tartalmazza. A lényege az, hogy ennek az övezetnek a víztározóval kapcsolatos kérdéseit szeretnék megoldani, vagy kezdeményezték ennek megoldását. A minisztériumnak az volt a válasza, hogy az akkor meghirdetett pályázatban nem látják lehetőségét ennek a megvalósítására, mert a belvíztározók létrehozása esetében felmerülő kisajátítás és művelési ágból történő kivonás az Új Magyarország Vidékfejlesztési Programban nem szerepel, ennek következtében a miniszteri rendeletben sem tartozik az elszámolható költségek közé.

A téma felmerülésekor is ismert volt, hogy jelentős kisajátítási költségek merülnek fel, amelyeknek a megfizetésére sem az önkormányzat, sem a földtulajdonosok társulása nem képes és nem tudja megoldani.

A levél lényege az, hogy a cég több kísérletet tett a probléma megoldására, de a jelenlegi pályázati lehetőségek tekintetében ez nem látszik megoldhatónak.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy az M3-as autópálya építése milyen módon befolyásolta a belvízhelyzetet a környéken. Az autópálya mellett nagy vízmennyiség tapasztalható, ezért fogalmazódott meg benne az a kérdés, hogy a kialakult helyzet nem-e az autópálya építés negatív hatásának tekinthető-e.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a tegnapi napon találkozott a Városfejlesztési Bizottság elnökével, és azt a tájékoztatást adta, hogy a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság a tegnapelőtti napon járt Hajdúnánáson, mivel olyan bejelentés érkezett, hogy zsilipek vannak lezárva, ami a víz elfolyását megakadályozza. Megkérdezte a polgármester úrtól, hogy tud-e az ellenőrzésről, és ha igen, akkor a témával kapcsolatosan néhány gondolatot osszon meg a képviselő-testület tagjaival.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a tegnapi napon tartott védelmi gyakorlaton találkozott a Tiszántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóság igazgatójával, Bara Sándor úrral, azonban a Dombi György képviselő úr által felvetettekről neki sem Bara úr, sem senki más semmiféle említést nem tett, ezáltal nincs semmilyen információja a vizsgálatról.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérdésére azt tudja válaszolni, hogy az autópálya építésének beruházásánál a víz kezelése is része a tervezésnek, ugyanúgy, mint a vadátjárók kérdése, ezért az alpolgármester úr által felvetettek nem hozhatók össze a beruházással.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy az M3-as autópálya környékén lévő belvízhelyzet nyilvánvalóan a természetes vízháztartását ezeknek a területeknek megszüntette, jelentős károkat okozva az autópálya mellett lévő földterületek tulajdonosainak. Emlékeztette a képviselő-testület tagjait arra, amikor az autópálya megépítése nyomvonalának kijelölése kapcsán milyen tiltakozás volt a jelenleg megvalósult hely kijelölése ellen, mert a Hajdúdorogon található, kb. 10 vagy ennél alacsonyabb aranykorona értékű földterületeken való megépítés

sokkal jobb lett volna, és nem kellett volna a kb. 30 aranykorona értékű földterületeket kettészelni.

(A testületi ülésről László Sándor képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy tudomása szerint minden évben kitisztításra kerül a szóban forgó csatornaszakasz. A tavalyi évben örömmel tapasztalta, hogy belső vízelvezető árkok, csatornák tisztítása megkezdődött, ami közmunkások bevonásával történt, illetve a lakosság saját maga is elvégezte. Szeretné, ha ez a folyamat tovább folytatódna, és az áttereszeknek a tisztítása ebben az évben is elvégzésre kerülne.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az elhangzottakhoz két reakciót szeretne tenni:

- *A lakossághoz szól:* azt tapasztalja, hogy sajnos bizonyos esetekben a fűnyírást még megoldják, de a fű összegyűjtését nem végzik el, ami az áttereszekben nagyon gyakran problémát okoz.
- *Dombi György képviselő úr az autópályával kapcsolatos megjegyzésére:* bár nem ennek a napirendnek a tárgyalására tartozik, de el szeretné mondani, hogy négy alternatívája volt az autópálya megépítésének. Tehát aki az autópálya megépítésével kapcsolatban nyilatkozik, s véleményt fejt ki, az ne tegyen úgy, hogy nem tudja, hogy hogy történt. A Hajdúnánás-Hajdúdorog-Nyíregyháza útvonalra tervezett autópálya megépítése azért került elutasításra, mert Hajdúnánás összes ivóvízútját át kellett volna valahova vinni.

(A testületi ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy a lakosság egyre jobban tudomásul veszi, hogy neki feladata az árkok karbantartása, amit el is végeznek. Az építkezések után az áttereszek visszaállítása, illetve új bejárók átteresszel való ellátása nagyon fontos a csapadékvíz elvezetése miatt. Az előterjesztés határozati javaslatának módosítását kezdeményezi, miszerint a képviselő-testület nem elfogadja, hanem tudomásul veszi a Fürj-ér, valamint a Fürj-ér Vidi-ér összekötő csatorna műszaki állapotáról szóló tájékoztatót, hangsúlyozva azt, hogy a problémakört az önkormányzat továbbra is fenntartja és annak a megoldására a későbbiekben is kísérletet szeretne tenni.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának – pontosítva azzal, hogy az „elfogadja” szó helyett a „tudomásul veszi” szó kerüljön rögzítésre – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Fürj-ér, valamint a Fürj-ér Vidi-ér összekötő csatorna műszaki állapotáról készült tájékoztató határozati javaslatát – pontosítva azzal, hogy az „elfogadja” szó helyett a „tudomásul veszi” szó kerüljön beírásra – 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

176/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Fürj-ér, valamint a Fürj-ér Vidi-ér összekötő csatorna műszaki állapotával kapcsolatos tájékoztatót megismerte, és azt tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Városi Fürdő területén lévő üdülőtelep jogi helyzetének rendezésére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, 2 bizottság (PÜB, MOISB) javasolja elfogadásra, míg az ESzB nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság azért nem fogadta el a határozati javaslatot, mert úgy gondolta, hogy most nem kellene a szóban forgó problémával foglalkozni.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Városi Fürdő területén lévő üdülőtelep jogi helyzetének rendezésére készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

177/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Fürdő területén lévő üdülőtelep jogi helyzetének rendezéséről szóló előterjesztést megismerte és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a cukorbeteg és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének pénzügyi lehetőségéről, valamint körülményeiről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy meglepődve, de tudomásul veszi az eredményt, hogy ilyen fokú érdektelenség van ezzel a rendkívül fontos kérdéssel kapcsolatban. A témával kapcsolatban szeretne élni a nyilvánosság lehetőségével, tudniillik a városban ez év nyarán újra fog alakulni a cukorbeteg klub, illetve a cukorbeteg kör. Korábban működött több éven keresztül a városban, amikor is havonta egyszer volt előadás, illetve tanácsadási lehetőség. Ennek a szervezése jelenleg zajlik a helyi vöröskereszt, a helyi rendelőintézet, a helyi egészségügyi dolgozó dietetikusok bevonásával, illetve külső előadókat is kívánnak meghívni. Ez havonta egyszer, várhatóan valamelyik hétköznap este fog történni, és ha minden igaz, akkor évekig fog működni. Ha őt felkérlik előadás megtartására, akkor mindenképpen hangsúlyozni fogja, hogy a diéta rendkívül fontos része ennek a betegségnek a kezelésében, és hogy lehetőség van bizonyos nagyságrendű jelentkezés esetén arra, hogy a közétkeztetés is biztosítsa ezt a lehetőséget. Nem volt haszontalan ennek a kérdésnek a megismerése, körbejárása, hiszen látható, hogy milyen paraméterek esetén lehetne a közétkeztetésbe bevezetni.

Minden érdeklődő figyelmét felhívja a klub megalakítására, amelynek időpontjáról és programjáról a Hajdúnánási Újságban és a helyi televízióban megjelenő hirdetések útján tájékozódhatnak.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy ő is nagyon meglepődött a beérkezett igények alacsony számán, hiszen óvodáskorú gyermek szülőjeként az ismeretségi körében is több gyermek van, aki ételallergiával, illetve cukorbetegséggel küzd. A város lakosságának még szélesebb körű tájékoztatása fontos lenne a tekintetben, hogy ki, hova fordulhat ha a betegségéből adódó étkezést a közétkeztetés keretében szeretné igénybe venni.

Tóth Imre képviselő úr észrevételezte, hogy az ESzB tagjait is meglepte ez az érdektelenség, aminek okáról a Kft. ügyvezető igazgatóját megkérdezték. Az igazgató úr a válaszában elmondta, hogy valószínűleg az intézmények saját hatáskörükön belül meg tudják oldani az ételallergiában és cukorbetegségben szenvedő gyermekek problémájának a kezelését. A Kft. ügyvezető igazgatója azt is elmondta, hogy megfelelő létszám esetén tudnák biztosítani ezekben a betegségekben szenvedőknek az étkeztetését.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy őt elkéséríti az, hogy az érdeklődők hiánya nagy valószínűség szerint anyagi és bizalom kérdése is. A családok anyagi helyzete szűkösebb és a szülők jobban bíznak abban, amit ők maguk állítanak elő a beteg gyermekeik számára. Örömmel üdvözli a létrehozandó szervezetet, amely közvetlenül vagy közvetve is foglalkozni kíván a cukorbetegség

problémájával és rá akarja irányítani erre a betegségre a figyelmet. Abban reménykedik, hogy talán néhány év múlva nagyobb lesz a bizalom a közétkeztetés iránt, és jelentkezni is fognak az ilyen megkeresésekre.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő észrevételként fogalmazta meg, hogy abban az óvodában, ahol ő szülői munkaközösségi tagként tevékenykedik, van egy kislány, akinek az étkeztetési problémáját meg tudták oldani. A gyermek tojásra volt allergiás, és jelen pillanatban gyógyult állapotban van. Semmivel nem került többé az étkeztetése, mint a többi gyermeké, csak odafigyelésre volt szükség. Ezt a helyzetet azért vetette fel, hogy az intézményvezetők (óvoda és iskola tekintetében) egy kis odafigyeléssel tudnak tenni és tesznek is a probléma megoldása érdekében.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Kft. egy központi szervezet, amely ezt a problémát anyagilag nem tudja megoldani, amit pedig az önkormányzat kínált, az nagy valószínűség szerint drága, ezért az igénybevétel alacsony.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy szakemberként szeretné észrevételezni, hogy a tojás allergia általában átmeneti szokott lenni, az nem egy életre szóló intolerancia, mint pld. a lisztérzékenység, vagy a cukorbetegség.

Szabóné Marth Éva képviselő megkérdezte, hogy az ételallergiában, illetve a cukorbetegségben szenvedő gyermekek részére is biztosításra kerültek volna az étkeztetési kedvezmények. Véleménye szerint nem az érdektelenség az oka a kevés számú jelentkezőnek, hanem a szülők maguk akarják az étkeztetést megoldani a beteg gyermekeik számára.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy a cukorbeteg és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének napirendre tűzése igen aktuális ma és a jövőben is. A táplálékallergiában szenvedő gyermekek létszáma sokkal kevesebb, de sokkal súlyosabb adott esetben a helyzetük a cukorbetegségben szenvedő gyermekeknél. Ennek a kérdésnek a napirendre tűzése és a város nyilvánosságához való fordulás egy elsőkörös megoldás. A lakosság, az intézmények és az intézményekben lévő gyermekek és szülők lehet, hogy nem teljes felelősséggel gondolták ezt az ügyet végig. Ő is olvasta a Hajdúnánási Újságban a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-nek a felhívását, de ennek az ügynek a teljes feltérképezésére sokkal részletesebb, alaposabb, különféle gazdasági finanszírozási kérdésre is kiterjedő, illetve magának az étkeztetés megoldásának a kérdéseire is kiterjedő körlevelet kellene készíteni az illetékeseknek.

Az a javaslata, hogy erre a kérdésre záros határidőn belül térjenek vissza, és olyan részletes tájékoztatást kell adni a város lakóinak és az intézményeknek, amely alapján azokra a kérdésekre, amelyek a napirend tárgyalása során megfogalmazódtak, egyértelmű választ lehet kapni. Ezt a kérdést mindenképpen meg kell oldani, mert meggyőződése, hogy van rá jelentkező megfelelő létszámban.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy adjon tájékoztatást a képviselő-testületnek arról, hogy milyen volt a tájékoztatás, illetve milyen módon történt a szülők megkeresése, van-e egyáltalán nyilvántartásuk az intézményeknek az ételallergiában és cukorbetegségben szenvedő gyermekekről.

Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója (a továbbiakban: ügyvezető igazgató úr) a kérdésre azt válaszolta, hogy név szerint meg tudja mondani, hogy kik azok a gyermekek, akik érintettek a szóban forgó problémában. A Kft. megkereste az intézményeket és együttműködve velük az iskolákban osztályonkénti, az óvodákban csoportonkénti bontásban van egy listájuk és laccím megjelöléssel. Úgy gondolja, hogy teljes körű volt a felmérés.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte az ügyvezető igazgató úrtól, hogy mi lehet az oka a szülők elzárkózásának.

Herter Gyula ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy a tavalyi év vége felé került elindításra ebben a témában egy felmérés, és akkor is a jelenlegi létszámú jelentkező volt tapasztalható. Azt tudni kell, hogy a szóban forgó betegségekben szenvedők étkeztetéséhez szükséges speciális alapanyagok nagyon drágák. Szabóné Marth Éva képviselő kérdésre azt tudja válaszolni, hogy a Kft. eredendően is azért indította el a tavalyi évben, mert ezekben a betegségekben szenvedő gyermekek ebből az egész rendszerből kimaradnak. Az mindenki előtt ismert, hogy az étkezés költsége két részre oszlik, van a norma, illetve a rezsi. A gyermekek szülei a normát és plusz az ÁFÁ-t fizetik meg. Amennyiben kedvezményt kap, akkor csak a norma 50 %-át plusz az ÁFÁ-t, illetve ha teljes egészében mentességet kap, akkor azt is az állam fizeti meg az önkormányzaton keresztül, és így a rendszerbe való bevonásukkal juthattak hozzá a minden gyermeknek járó támogatáshoz.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az ügyvezető igazgató úr által elmondott szóhasználatra szeretne reagálni, ugyanis az állam a normatívát fizeti, az pedig nem fedezi a költségeket. Pontosítva: az állami normatíva nem fedezi a normaköltségeket, ezért az önkormányzat kiegészíti azt.

Senkit nem lehet arra kényszeríteni, hogy a saját maga által biztonságosnak ítélt étkeztetés helyett a Kft. által előállított és dietetikus által összeállított ételt fogyasszák a gyermekek.

Nem ellenzi, hogy időközönként a szülők megkeresésre kerüljenek az igények felmérése céljából. Úgy gondolja, hogy a szeptemberi tanévkezdéskor az intézmények vezetőinek figyelmét fel kellene hívni arra, hogy az ételallergiában és cukorbetegségben szenvedő gyermekek szüleit tájékoztassák arról, hogy van egy lehetőség a gyermekek étkeztetésének megoldása tekintetében, és megfelelő jelentkező esetén ez az étkeztetési lehetőség beindításra kerül.

Azt javasolja, hogy a képviselő-testület az eredeti határozati javaslatot azzal egészítse ki, hogy időközönként a képviselő-testület tekintse át ennek a problémának a helyzetét, a Kft. vezetését pedig arra kéri, hogy az intézmények vezetőivel időközönként keresse meg az ételallergiában és cukorbetegségben szenvedő gyermekek szüleit és amennyiben igény mutatkozik, akkor készüljön fel ennek a helyzetnek a kezelésére.

Ezt követően szavazásra tette fel az előterjesztés határozati javaslatát, az általa elmondott javaslattal kiegészítve.

A képviselő-testület a cukorbeteg és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének pénzügyi lehetőségéről, valamint körülményeiről készült

előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a polgármester úr azon javaslatával, mely szerint a képviselő-testület időközönként tekintse át ennek a problémának a helyzetét, a Kft. vezetését pedig arra kéri, hogy az intézmények vezetőivel időközönként keresse meg az ételallergiában és cukorbetegségben szenvedő gyermekek szüleit és amennyiben igény mutatkozik, akkor készüljön fel ennek a helyzetnek a kezelésére – 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

178/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a cukorbeteg és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének pénzügyi lehetőségéről, valamint körülményeiről szóló előterjesztést és a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. által elkészült vizsgálat alapján megállapítja, hogy minimális az igény Hajdúnánáson a speciális étkeztetésre.

A képviselő-testület a nonprofit kft. jelenlegi gazdasági, pénzügyi helyzete, valamint a csekély érdeklődés mellett nem javasolja bevezetni a cukorbeteg és táplálékallergiában szenvedők részére helyi előállítású ételek elkészítését.

A képviselő-testület elhatározza, hogy időközönként áttekinti a cukorbeteg és táplálékallergiában szenvedők étkeztetési igényét, illetve a problémának a helyzetét.

Felkéri a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját, hogy az intézmények vezetőinek közreműködésével időközönként keresse meg az ilyen problémákkal élő gyermekek szüleit és amennyiben igény mutatkozik, akkor készüljön fel ennek a helyzetnek a kezelésére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-t, valamint a közoktatási intézményeket értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Oláh Miklós alpolgármester úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy azt kéri a képviselő-testülettől, hogy a soron következő 11.) napirendi pont előterjesztésének megtárgyalását, amely a „Tájékoztató a vízműtelep próbaüzemével kapcsolatban” címet viseli, ne most tárgyalja meg, hanem egy későbbi időpontban, mert a beruházás kivitelezését végző cég képviselői jelezték, hogy mindenképpen szeretnének a napirend tárgyalásánál jelen lenni.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület Oláh Miklós alpolgármester úr által megfogalmazott ügyrendi javaslatot, mely szerint kéri a 11.) napirendi pont előterjesztésének későbbi időpontban történő megtárgyalását, 10 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a temető üzemeltetési szerződésével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(*A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.*)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

(*Az ülésről Oláh Miklós alpolgármester úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 9 fővel folytatta tovább a munkáját.*)

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a temető üzemeltetési szerződésével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

179/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. § (4) bekezdése, illetve az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. § (1) bekezdés c) pontja alapján a hajdúnánási, 2365. hrsz-ú, köztemető megnevezésű ingatlan fenntartásával és üzemeltetésével 2010. július 1-jétől 2015. június 30-ig terjedő 5 éves időtartamra a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) bízta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) ügyvezető igazgatóját értesítse, valamint felhatalmazza a mellékelt kegyeleti közszolgáltatási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

KEGYELETI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről **Hajdúnánás Városi Önkormányzat** (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám, képviselője: **Dr. Éles András polgármester**) **mint megbízó** (a továbbiakban: megbízó), másrészről a **Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.** (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám, képviselője: **Szoboszlai Zoltán ügyvezető igazgató**) **mint üzemeltető** (a továbbiakban: üzemeltető) között alulírott napon és helyen az alábbi feltételekkel:

1. Megbízó a 179/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján megbízza üzemeltetőt 2010. július 1-jétől 2015. június 30-ig terjedő 5 éves időtartamra a hajdúnánási 2365. hrsz-ú, köztemető megnevezésű ingatlan fenntartásával és üzemeltetésével.
2. Üzemeltető - mint a 2005. június 30-án megkötött kegyeleti közszolgáltatási szerződés alapján a hajdúnánási, 2365. hrsz-ú ingatlan jelenlegi birtokosa - külön birtokba adás nélkül jogosult az ingatlan birtoklására.
3. Üzemeltető feladatai a temető fenntartása és üzemeltetése során:
 - Gondoskodik a ravatalozó épületének és berendezéseinek állandó üzemképes állapotban való tartásáról, színvonalas karbantartásáról, valamint a berendezések megsemmisülése esetén azok pótlásáról.
 - Biztosítja a temetési szertartások zavartalan, megfelelő színvonalú lebonyolításához szükséges feltételeket.
 - Fenntartja a temető rendjét, tisztaságát, a parkokat, sétányokat gondozza.
 - A temetőben keletkező szemetet rendszeresen elszállítja.
 - Megépíti, kialakítja a temető tárgyi és infrastrukturális létesítményeit, zöldterületeit, sírhelytábláit.
 - Gondoskodik a temető ingatlan karbantartásáról, javításáról, a temetéshez szükséges sírhely kijelöléséről és sírásáról.
 - A jogszabályban előírt nyilvántartásokat vezeti, megőrzi.
 - Együttműködik a temetkezési szolgáltatókkal.
 - Átveszi az elhunytakat.
 - Gondoskodik a tájékoztatásról, az ügyfélfogadásról és a temető rendjének betartásáról, illetve betartatásáról.
 - A temető fenntartója gondot fordít a növény-egészségügyi feladatok végrehajtására.
4. Az üzemeltetés és fenntartás költségeire és lehetőség szerint a szükséges fejlesztésekre a sírhelyek után befizetett díjak szolgálnak, a temetkezési szolgáltatók által megfizetett temető díjait az üzemeltető is köteles megfizetni (az árbevétel megosztani a tevékenységek között), amennyiben temetkezési szolgáltatást végez.
5. Üzemeltető a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, a 13/2005. (III. 15.), 8/2007. (II. 20.), 29/2009. (IX. 28.) és 10/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletben meghatározott díjakat jogosult és köteles a temetkezési szolgáltatóktól és a temetési helyek után az elhunyt hozzátartozójától, illetve az eltemetésre kötelezettől beszedni.
6. Üzemeltető kötelezettséget vállal arra, ha kegyeleti közszolgáltatás mellett temetkezési szolgáltatást is végez, a kegyeleti közszolgáltatást más gazdasági tevékenységétől, így a temetkezési szolgáltatástól számviteliileg elkülöníti, az önkormányzat által elfogadott számviteli szabályzat alkalmazásával.
7. Az üzemeltetéssel összefüggő bevételeiről és kiadásairól a képviselő-testületet évente tájékoztatni köteles.
8. Megbízó a szerződésben foglalt feltételek teljesülését a szerződés fennállásának időtartama alatt bármikor ellenőrizni jogosult.

9. A temetési szolgáltatást végzők mindenkor a szokásjog és a kegyeleti jog írott és íratlan szabályai szerint kell, hogy eljárjanak, intézkedjenek és viselkedjenek. Ezeket a szempontokat a külső megjelenésükben, öltözetükben is érvényesíteni kell.
A temetőben temetési szolgáltatást végző más vállalkozók részére ezen előírás betartását az üzemeltető szerződésben köteles előírni.
10. Temetéseket munkanapokon, munkaidőben lehet végezni. A fenti időn kívüli temetésre kizárólag az üzemeltető vezetőjének engedélyével kerülhet sor.
11. Hétféteken és ünnepnapokon az üzemeltetőnek kötelező ügyeleti szolgálatot kell tartania.
12. Üzemeltető alkalmazottjának rendelkeznie kell a jogszabályban előírt szakképesítéssel.
13. Üzemeltető a sírhely értékesítéséhez igazodó mértékben köteles gondoskodni a fő közlekedési utak kiépítéséről, valamint a legszükségesebb vízkiviteli lehetőség biztosításáról.
14. Megbízó vállalja, hogy a fenti munkák elvégzéséhez szükséges pénzügyi fedezetet biztosítja.
15. A megbízó hozzájárul ahhoz, hogy az üzemeltető a hajdúnánási 2365. hrsz-ú köztemetőben a főbejárati műúttól balra található 2.000 m² nagyságú területen működő üzemet működtessen e szerződés időtartamára.
16. A megbízó a 15.) pontban megjelölt területet az ott megjelölt célra térítésmentesen bocsátja az üzemeltető rendelkezésére.
17. A megbízó kiköti, hogy az üzemeltetőnek a 15.) pontban megjelölt tevékenységéért a megbízót semmilyen felelősség nem terheli, az ezzel kapcsolatos engedélyek beszerzése a vonatkozó jogszabályok alapján az üzemeltető feladata.
18. Az üzemeltető a fent megjelölt területet a megbízó előzetes írásbeli hozzájárulása nélkül nem adhatja semmilyen tevékenység végzése céljából másnak bérbe vagy használatba.

Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Polgári Törvénykönyvről szóló, többször módosított 1959. évi IV. törvény, a temetőkről és a temetkezésről szóló, 1999. évi XLIII. törvényben és az annak végrehajtására kiadott, többször módosított 145/1999. (X. 01.) Kormányrendeletben, valamint a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, a 13/2005. (III. 15.), 8/2007. (II. 20.), 29/2009. (IX. 28.) és 10/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak az irányadók.

Ezt a szerződést a felek aláírásra jogosult képviselői, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Hajdúnánás, 2010. május 20.

Szoboszlai Zoltán
ügyvezető igazgató

Dr. Éles András
polgármester

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Gyepmesteri telep további működtetéséről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a bizottság a határozati javaslat A.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy mik azok a kritériumok, amelyeket az önkormányzat a gyepmesteri telep tekintetében nem tudott teljesíteni, illetve a kritériumok teljesítése milyen nagyságrendű beruházást igényelne.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy az előterjesztésben tételes felsorolás található. Az önkormányzatok megalakulásakor – emlékezete szerint – a városban 270 szarvasmarha legelt, most harmincegynéhány legel, illetve több csirketelep is üzemelt. Ahogy az állattartás gazdaságossága csökkent, úgy egyre indokolatlanabb lett volna a gyepmesteri telep fejlesztésének a végrehajtása. Azt is meg kell mondani, hogy a költségvetések lefaragásakor a képviselő-testület mindig azokat a beruházásokat sajnálta leginkább, amelyek valósnak látszottak, vagy az igénybevétel és a beruházás költségei között jelentős különbséget generáltak.

Például a Gyepmesteri telep körbekerítése nem a jelenlegi, hanem magasabb szinten. Az előző években a telep betonozása mintegy 1 millió Ft költséggel szerepelt, mint igény.

Emlékezete szerint talán szükség lett volna a boncoláshoz szükséges körülmények kialakítására.

Megkérte a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetőjét, hogy ismertesse: a Gyepmesteri telepen milyen beruházásokat kellett volna ahhoz tenni, hogy az önkormányzat megfeleljen a támogatott beruházásoknak.

(Az ülésre Oláh Miklós alpolgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője elmondta, hogy előzetesen annyit tud mondani, hogy például olyanok hiányoznak, mint hűtőkamra, bonctelep, hullaszállító gépjármű beszerzése.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy az általa felvetettek az előterjesztésben az alábbiak szerint szerepelnek:

11 millió Ft helyett 7 millió Ft lett volna az önkormányzatnak a kiadása, ha a támogatást igénybe tudta volna venni. Évente 4 millió Ft néhány év alatt esetleg egy ilyen beruházást kiállt volna.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy kérdésként fogalmazható meg, hogy a csökkenő állatállomány figyelembe vételével van-e értelme a beruházások megvalósításának.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ő úgy gondolja, hogy ha a támogatás igénybevételeből a beruházások megvalósíthatók, akkor van értelme, mivel ott marad egy korszerű, higiénikus és támogatott tevékenység.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a PÜB megtárgyalta az előterjesztést, s azt a javaslatot fogalmazta meg a képviselő-testületnek, hogy a Polgármesteri Hivatalon belül foglalkoztatott munkavállaló útján célszerű továbbra is betölteni a gyepmesteri állást.

Valószínű, hogy a város lakossága közül nem mindenki tudja, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Gyepmesteri telepet működtet, üzemeltet, illetve tart fent. Amikor 2010. április 22-én volt a városban a hulladékgyűjtési akció, akkor többen jelezték, hogy az árkokban, elhagyatott területeken zsákokba becsomagolva állati tetemeket találtak. Az elhullott állatok tetemeinek átvétele a Gyepmesteri telepen ingyenesen megtörténik, csak regisztráción kell keresztül esni. Nem érti, hogy a lakosság miért nem él az állati tetemek ingyenes elhelyezésének lehetőségével.

Arra kéri a lakosságot, hogy éljenek az állati tetemek gyepmesteri telepen történő ingyenes elhelyezésével, és ne az utak mellett helyezték el azokat.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előzőekben elmondottakhoz még az is párosul, hogy ha esetleg az úton elütött állatról értesítik a Polgármesteri Hivatalt, akkor a hivatal intézkedik az állati tetem gyepmesteri telepre történő elszállításáról. Az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a határozati javaslat A.) változata támogatható, de ugyanakkor fenntartja azt a javaslatát, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy annak a bizonyos állategészségügyi hivatal előírásainak mennyiben tudna megfelelni, vagy milyen beruházásokra lenne szükség a megfelelés érdekében, ami költségcsökkentő tényező lehet hosszú távon. Hiszen az előterjesztő is úgy fogalmaz, hogy erre a tevékenységre Hajdúnánáson még ilyen szűkített formában is szükség van, mert a körülmények azt szükségessé teszik. Nyilvánvaló, ha ez a beruházás olyan mértékű, ami meghaladja a gazdaságosságot, akkor természetesen maradhat a jelenlegi szisztéma, de ha ez egy szűkített módon elfogadható az állategészségügyi hatóság által, akkor az önkormányzatnak élnie kellene annak igénybevételeivel.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a dr. Juhász Endre alpolgármester úr által elmondott javaslat lehet a határozati javaslat 2.) pontja. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a határozati javaslat A.), B.) változatának elfogadása tárgyában, majd a dr. Juhász Endre alpolgármester úr által ismertett javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Gyepmesteri telep további működtetéséről készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- B.) változatát 3 igen (Oláh Miklós, Kállai Sándor, Tóth Imre), 3 nem szavazattal (Körösiné Bódi Judit, Szabóné Marth Éva, Dombi György), 2 tartózkodással

(dr. Éles András, dr. Juhász Endre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Balogh Zsigmond, László Sándor) nem fogadta el.

A képviselő-testület a Gyepmesteri telep további működtetéséről készült előterjesztéssel kapcsolatosan dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak azt a javaslatát, mely szerint a képviselő-testület felhívja a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási, valamint Közgazdasági Irodáját, hogy vizsgálja meg annak lehetőségét, és gazdaságossági számítás szempontjából értékelje, hogy a támogatások igénybevételehez a szolgáltatások színvonalának növelésével arányos-e a beruházási igény a támogatható szolgáltatás igénybevitelével, 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

180/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete megismerve a gyepmesteri telep további működtetésére vonatkozó előterjesztést, úgy határoz, hogy a gyepmesteri feladatok ellátását az eddigi formában - a Polgármesteri Hivatalon belül foglalkoztatott munkavállaló útján - kívánja folytatni, azonban szükségesnek tartja megvizsgálni az üzemeltetési költségek csökkentésének esetleges lehetőségeit.

Felkéri a polgármestert, hogy vizsgálja meg az üzemeltetési költségek csökkentésének, támogatás igénybe vételének lehetőségét, és a vizsgálat eredményéről készítsen előterjesztést.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. szeptember 16.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2010. évi költségvetéséről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. *(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Észak-Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2010. évi költségvetéséről készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

181/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. törvény 17. § (1) bekezdése és az államháztartás működési rendjéről szóló 292/2009. (XII. 19.) Kormányrendelet 39. §-a alapján az Észak–Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás 2010. évi költségvetését az alábbiak szerint elfogadja:

	Eredeti	Módosított
I. BEVÉTEL:	0.-Ft	685 eFt
II. KIADÁS:	0.-Ft	685 eFt

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület határozatáról az Észak–Hajdúsági Ivóvízminőség-javító Önkormányzati Társulás elnökét tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A képviselő-testület ezt követően visszatért a 11.) napirendi pont tárgyalásához, mivel a napirendhez a meghívott vendégek megérkeztek.)

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a vízműtelep próbaüzemével kapcsolatban

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót a PÜB megtárgyalta, s a bizottság kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat szólítsa fel az „Önkormányzati Társulás az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért” megnevezésű önkormányzati társulást a beruházás minél hamarabb történő befejezésére.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Oláh Miklós alpolgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról. Kiemelte, hogy a kivitelező cégnek is érdeke a beruházás határidőben történő átadása, mert ha nem teljesíti, akkor komoly kötbér megfizetése terheli. A társulásnak nem az a célja, hogy kötbér fizetésére kötelezze a céget, hanem az, hogy minél előbb és minél jobb minőségben befejeződjön a beruházás.

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbi kérdéseket fogalmazta meg a kivitelező cég képviselője felé:

- Mikor lesz ivóvíz előállítására alkalmasnak látszó a hajdúnánási vízműtelep?
- Mikor fogják a vállalt kötelezettségeiket teljesíteni?
- Szükséges-e, hogy a kivitelező cégnek a neve rossz hírben kerüljön feltüntetésre?
- A 2010. július 20-án lejáró vállalási kötelezettségüknek eleget tudnak-e tenni?
- Mikor lesz rend a hajdúnánási vízműtelepen, és mikor lesz a kötelezettségvállalásból teljesítés?

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr az alábbi kérdéseket fogalmazta meg:

- Mikor lesz már megfelelő minőségű vízellátás, illetve az mennyire lesz stabil?
Ő úgy látja, hogy a biológiai ammóniamentesítő rendszer gyenge pontja ennek a beruházásnak, hiszen ennek a beindításán már régóta kísérletezik a kivitelező. Ha beindul, mennyire lesz stabilan működő.
Megfogalmazódik benne az a kérdés, hogy vajon ez a biológiai ammóniamentesítés a legjobb módszer, vagy adott esetben lehet, hogy egy kicsit drágább, de stabilabb ammóniamentesítésre kellett volna törekedni.
- Az üzemeltető érez-e arra késztetést, hogy a jelenlegi csökkentett és hónapokon át csökkentett minőségű terméket ugyanolyan áron kívánja számlázni a lakosság számára.

Tóth Imre képviselő úr megkérdezte, hogy a beruházás során beépített technológiák mennyiben fogják a víz árát befolyásolni, illetve mennyivel fog emelkedni az az ár, amit a fogyasztó fizet.

Kerekes Zsolt, az Aquaprofit Zenon Konzorcium projektmérnöke (a továbbiakban mérnök úr) elmondta, hogy a projekt vezetője egészségügyi probléma miatt nem tudja vállalni a felszólalási, illetve a kérdések válaszadási lehetőségét, ezért ő fogja a kérdésekre a válaszokat megadni.

- A vízmű jelenleg, illetve már február óta üzemel, a biztonsági szűrője az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendeletnek megfelelő ivóvizet biztosítja. Tehát attól függetlenül, hogy nem működik a komplett technológiai sor, a kormányrendeletben előírt ivóvízminőséget tudják produkálni. Igyekeznek minél hamarabb elérni azt az állapotot, hogy a teljes technológiai sor el tudjon indulni. Az elmúlt héten újraindult a nitrifikáció élesztése. Bízunk abban, hogy július végére el tudják érni azt az állapotot, hogy a komplett rendszer fog üzemelni. Természetesen július 20-ára igyekeznek minden olyan udvartéren elvégzendő munkát elvégezni, ami szerződéses kötelezettségük.
- A GE Zenon több évtizedes tapasztalattal rendelkezik az ivóvíz-előállítás terén, és ez a baktériumszűrő elég stabil technológia. A felépítése egy kicsit nehezebb

feladat, de amikor eléri azt az állapotot, hogy megfelelően működik, akkor stabil. Tehát nem fog az előfordulni, hogy pár hónap múlva meghibásodik, vagy újra kell indítani a nitrifikációt.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a helyi televízióban megszólaltatott, a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Rt. laborvezetőjének véleménye szerint Hajdúnánáshoz hasonló nagyságú településen nincs tudomása arról, hogy ilyen technológiát alkalmaznak.

Kerekes Zsolt mérnök úr elmondta, hogy Magyarországon, Hajdúnánáshoz hasonló nagyságú település vízműtelepén ilyen technológia még nem üzemel ugyan, de Európa és világszerte üzemel ez a technológia.

Szoboszlai Zoltán, a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója (a továbbiakban: ügyvezető igazgató úr) elmondta, hogy a Hajdúnánáson meglévő ivóvíz minősége a szabványnak megfelelő, egészségre nem ártalmas, hanem egyedül esztétikai probléma van vele kapcsolatban. A HÉPSZOLG Kft-nek nemhogy kevesebb költsége lenne, hanem jóval több van. A Kft. adhatja kevesebbet a lakosságnak az ivóvizet, de azt a plusz költséget, amit nem tudnak a vízdíjból beszédni, akkor azt ki fogja megfizetni.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte, hogy kinek róható fel az ivóvízzel kapcsolatban kialakult helyzet, ugyanis a lakosság egyre türelmetlenebb a víz minőségével kapcsolatban.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy mindkét cég képviselőjétől szeretné megkérdezni, hogy milyen a kapcsolat és az együttműködés a beruházó és az üzemeltető között.

Kerekes Zsolt mérnök úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a két cég között problémamentes az együttműködés, ami másképpen nem is történhetne, hiszen a kivitelezés folyamatos üzemeltetés alatt zajlik, tehát a munkavégzés megköveteli azt, hogy folyamatosan együttműködjenek a HÉPSZOLG Kft-vel.

A kivitelező cég folyamatosan vizsgálja a kiadott víz minőségét, és nincs tudomásuk arról, hogy a vízműtelepről zavaros vizet szolgáltatnának. Nemcsak a vízműtelepen, hanem a hálózaton is folynak munkálatok, és emiatt lehet zavaros a víz. A beruházás technológiája 2009. december végén teljes mértékben elkészült, a próbaüzem 2010. január hónapban elindult. A próbaüzem közben a nitrifikáció nem működött megfelelően, ezért azt egy kicsit módosítani kellett, ami az elmúlt héten indult újra.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy Szabóné Marth Éva képviselőnő arra a kérdésre kereste a választ, hogy ha a kivitelező által szolgáltatott technológia hiányossága miatt végfoki klórozást kell alkalmazni, ami a víz szagával összefüggésben van, akkor hiába mondja a kivitelező cég, hogy megcsinálta a technológiát. Nem indult el a tényleges technológiai folyamat, aminek eredményeként a szabványban előírt egészséges ivóvíz kibocsátását nem vitatja senki, de a város lakossága hozzá volt szokva egy szagtalan, színtelen ivóvízhez, azonban nem azt kapják.

Tóth Imre képviselő úr észrevételezte, hogy a korábban megfogalmazott kérdése arra vonatkozott, hogy a jelenleg alkalmazott technológiával előállított jó minőségű víz végára hogyan viszonyul a jelenlegi vízárhoz.

Dr. Éles András polgármester úr a kivitelező cég képviselőitől megkérdezte, hogy látnak-e a tervekben olyat, ami esetleg jelentős többletköltséget eredményez és nincs indokoltsága.

(Az ülésre Török István képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Oláh Miklós alpolgármester úr az elhangzottakra reagálva az alábbiakat fogalmazta meg:

- A ivóvízhálózat kivitelezőjének a szerződés szerint van egy olyan kötelezettsége, hogy a lakosságot előzetesen értesíteni kell arról, hogy beavatkozás történik a hálózatba. Ezt a helyben szokásos módon kell elvégeznie. A tájékoztatásnak a kivitelező cég eleget is tett, viszont ami a problémát okozhatja, hogy időnként előfordulhatnak olyan dolgok, hogy nem megfelelő kizárás van végrehajtva, illetve elzárószerkezetet sértenek meg a technológia alkalmazása során.
- A hajdúnánási vízműtelepről kibocsátott ivóvíz minden szabványnak és előírásnak megfelel. A víz zavarosságát a hálózat kitisztítása okozhatja.
- A kivitelező olyan technológiát ajánlott meg, amelynek az üzemeltetése hosszabb távon olcsóbb, mint az eddigiekben alkalmazott, és ezt igazolnia is kell. A cég garanciát vállalt arra, hogy az általa beépített technológiával nem lesz magasabb az eddigiektől az üzemeltetés költsége. Amennyiben az üzemeltetés magasabb lenne, akkor a cégnek kötbérfizetési kötelezettsége van.
- A társulás 2011. év végén fejezi be a tevékenységét és adja át a vagyont az önkormányzatoknak, és ettől kezdve történik meg az aktiválás és indul el a beépített rendszerek amortizációs költségeinek elszámolása, amit az EU elvárása szerint bele kell építeni a vízdíjba. Az EU-nak van egy másik elvárása is, hogy a helyben kialakult jövedelmi viszonyoknak megfelelő vízdíjat kell alkalmazni az ármegállapító hatóságnak, jelen esetben az önkormányzatnak. Törvényi kötelezettség, hogy az amortizáció beépítésre kerüljön, de nem haladhatja meg az ivóvízért fizetett díj a lakosság átlagjövedelmének 3-4 %-át. Társulási szinten történtek előzetes számítások, amely szerint a vízdíj emelkedése 60-160,- Ft/m³ között történik.
Megítélése szerint Hajdúnánáson 60,- Ft/m³ nagyságrendű vízdíjemelkedésre kell számolni attól kezdve, hogy a társulás a vagyont az önkormányzat számára átadja.

Dr. Éles András polgármester úr kiegészítésként elmondta, hogy ma a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Rt. által szolgáltatott ivóvíz ára 288,- Ft/ m³ + ÁFA, míg a Hajdúnánáson alkalmazott vízdíj ára 170,- Ft/ m³ + ÁFA.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy egyértelmű statisztikai összefüggés mutatkozott az elfogyasztott víz arzéntartalma és bizonyos daganatos megbetegedések előfordulási gyakorisága között. Tudomása szerint ez a

megbetegedés az emlőrákra lett kimutatva, miszerint ahol magasabb arzéntartalmú vizet fogyasztanak, ott magasabb az emlőrákban megbetegedettek száma is.

Nem vitatja azt, hogy a hajdúnánási ivóvíz megfelel a jelenleg érvényes magyar szabványnak, hiszen ő is nyugodtan mondhatja, hogy az az egészségre nem ártalmas, elvileg fogyasztható. Az üzemeltető cég igazgatója által elmondottak számára nem egyértelműen elfogadhatóak. Úgy gondolja, hogy jó lenne, ha a Kft. valami gesztusértékű engedményt adna a város lakosságának az ivóvízfogyasztás tekintetében. A cég érveit megéri ugyan, de a lakosság érvelését is el kellene fogadni, miszerint valamilyen engedményt kellene adni a vízdíj árának tekintetében. Azt kérte, hogy a szolgáltató Kft. az általa említetteket fontolja meg.

Kállai Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy a hálózat felújítását végző cég nem a jó gazda gondosságával kezeli az utak burkolatait, illetve a rácsatlakozásokat, egy kicsit nagyobb odafigyeléssel végezhetné a kivitelező cég a munkáját, amire kérte a cég vezetőinek a figyelmét felhívni.

Tóth Imre képviselő úr észrevételként fogalmazta meg, hogy a későbbiekben végrehajtandó vízdíjemelés tényét a lakosság részére tudatosítani kellene.

Török István képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint a kivitelezés során olyan hibák csúsztak be – akár a hálózatfelújításból, akár a vízműtelep rekonstrukciójából adódóan –, amelyek felháborítóak Hajdúnánás város lakossága számára. Mind a kivitelező cég képviselőinek, mind Oláh Miklós alpolgármester úrnak szeretné felhívni a figyelmét arra, hogy a kivitelezés és a technológia bevezetésének a hibájából származó csúszások miatti költségek ne a HÉPSZOLG Kft-t terheljék.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a kivitelező cég képviselőitől arra szeretne választ kapni, hogy a jelenleg és a korábban alkalmazott technológia működtetési költségaránya milyen nagyságrendet tesz még ahhoz hozzá, amit Oláh Miklós alpolgármester úr elmondott, illetve van-e erre valamilyen tapasztalati szám. A Kft. ügyvezető igazgatójától az ivóvízhálózat koszossága okán szeretne tájékoztatást kérni.

Kerekes Zsolt mérnök úr elmondta, hogy az új technológia beépítése okán valamennyire emelkedik az üzemeltetés költsége, azonban a cég az ajánlatában erre 2 év üzemköltség garanciát vállalt. Az Oláh Miklós alpolgármester úr által ismertett költségnövekedést már a társulás irányozta elő. A 60-160,- Ft/m³-es költséghez nem fog többletként jelentkezni egyéb költség a technológia üzemeltetése miatt. A vízműtelepről kijövő ivóvíz tiszta, nem zavaros, illetve a víz arzéntartalma 10 mikrogramm alatti.

Szoboszlai Zoltán ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy a tavalyi évhez hasonlóan az idei évben is elkezdődött a vízhálózat felújítása, ami az ivóvíz zavarosságát eredményezi. A vízműtelepről kijövő ivóvíz, a szaghatástól eltekintve a vas és a magán is a hálózat csőfalán történő lerakódásnak jóval alatta van, mint korábban volt. A Kft. azt várja, hogy befejeződjön a hálózatfelújítás, és utána újra kimossák szivaccsal Hajdúnánás ivóvízhálózatát. Remények szerint akkor már a

vízműtől jóval kevesebb vas, mangántartalmú víz fog kikerülni, valamint kisebb lesz a lerakódás. Ennek a megvalósításnak a végrehajtását az év végére datálja.

Oláh Miklós alpolgármester úr az elhangzottakra reagálva az alábbiakat mondta el:

- Megköszönte Kállai Sándor képviselő úrnak a felvetését. Az I. ütemben megvalósult hálózatrekonstrukció most már garanciális időszakba lépett, a garanciális bejárás most kezdődik, és a megsüllyedésekből adódó úthibák kijavítása a nyári hónapokban megtörténik.
Azt kérte a lakosságtól, hogy az észlelt problémákat a HÉPSZOLG Kft-nek vagy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodája felé jelezzék. A jelenleg folyó felújításoknál pedig a kivitelező cég vezetőjének figyelmét felhívja a felvetett probléma kiküszöbölésére.
- A két cég között kialakult együttműködést nem látja olyan rózsásnak, mint amiről Kerekes Zsolt mérnök úr beszélt. Voltak súrlódások a két cég között, azonban a kivitelező cég igyekezett az üzemeltető által felvetett problémákat megoldani. Van vita arról is, hogy ki fizeti a próbaüzemelés költségét.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a vízműtelep próbaüzemével kapcsolatban készült tájékoztató határozati javaslatát 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

182/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a vízműtelep próbaüzemével kapcsolatos tájékoztatót megismerte és azt tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy az Önkormányzati Társulás az Észak-alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért megnevezésű önkormányzati társulást hívja fel, hogy járjon el a kivitelező cégnél a beruházás minél hamarabb történő befejezése érdekében.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kék Lajos Városi Művelődési Központ kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság a határozati javaslat B.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának B.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek azzal, hogy a következő képviselő-testületi ülésre készüljön előterjesztés a közterület-használat szabályozásáról szóló, többször módosított 25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításával kapcsolatban.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának B.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztésben leírtakat értelmezve az a kérdés, hogy azok a népművészek, akik a felsorolásban szerepelnek és eljönnek erre a kulturális rendezvényre, akkor ők kereskedőknek, illetve vállalkozóknak tekinthetők-e, vagy a népművészeti termékeket forgalmazó árusoknak. A bizottság tagjai úgy gondolják, hogy ezek az emberek népművészek, ezért nem sorolhatók a kereskedőkhöz, illetve vállalkozókhoz. A szóban forgó kulturális esemény a népművészek jelenlétére épül. Van olyan népművész ismerőse, aki azért nem tud elmenni például Hortobágyra, mert nem tudja az utazással felmerülő költségeket és a helyfoglalási díjat megfizetni, mert annyira keveset árul.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy az előterjesztésben van egy megjegyzés, amely nincs összhangban a Szabóné Marth Éva képviselőnő által elmondottakkal:

„Megjegyezni kívánom még, hogy azokban az időkben, amikor az önkormányzat nem szedett díjat - értesüléseim szerint - a művelődési központ a rendezvényén részt vevő valamennyi árustól - értve ez alatt a népművészeket is - 4.000,- 4.500,- Ft összegű költségtérítésre tartott igényt.”

Kérdése, hogy ha az önkormányzat ennyire tart igényt, akkor mitől rosszabb a helyzet és mitől jobb. A bizottságok által támogatott javaslat vonatkozik-e például arra, hogy ha valaki művészi könyveket fog árulni, vagy mi az a mérték, illetve mi az az érték, amelyet a képviselő-testület így akar preferálni. Számára a népművész kb. olyan, mint egy képzőművészeti alkotás értékesítője.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, neki az a félelme, hogy a mai gazdasági helyzetben az útiköltséget és a terület igénybevételét megfizetve eljönnek-e azok az emberek, akik a szóban forgó kulturális rendezvényen korábban részt vettek. A képviselő-testületnek semmiképpen nem kellene olyan döntést hoznia, ami korlátozza azt, hogy a népi iparművészek a rendezvényre

megérkezzenek, és a termékeiket bemutassák, illetve értékesítésre is kínálják az érdeklődőknek.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy a maga részéről feltétlenül támogatja az ilyen jellegű városi rendezvényeket, mint amiről most szó van, és a város imázsának és hírnevének ez a nagy múltú rendezvénysorozat feltétlenül jót tesz, és ezt a jövőben is támogatni kell. Összességében azt hiszi, hogy azokat a népi iparművészeket, akik a tudásukat, az egyediségüket, az alkotóképességüket bemutatják Hajdúnánáson, és ezzel emelik az egész rendezvénynek a rangját, színvonalát, azokat támogatni kell.

Az előterjesztésnek van egy olyan része, amelyben mintegy 28 név van felsorolva, ebből 12 személynek semmi köze, vagy legalábbis nagyon távoli köze van a rendezvény népművészeti jellegéhez. Nem lenne szerencsés mindenkit egy kalap alá venni, mert nyilván, aki a vendéglátóiparban csak az árulás kedvéért jön ide, azoknak a személyeknek ezt a kedvezményt semmiképpen nem javasolja megadni. Úgy ítéli meg, hogy ezt az ügyet differenciáltan kellene vizsgálni.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy amikor a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság tárgyalta ezt a napirendi pontot, akkor az ülésen jelen volt a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója, aki elmondta, hogy az árusoktól szednek be szervezési díj címén különböző összegeket. A bizottság, amikor a közterület-használat szabályozásáról szóló, többször módosított 25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítását javasolta, akkor arra gondolt, hogy a szervezett keretek között meghívott árusok kapjanak mentességet a helyfoglalási díj megfizetése alól. Azt javasolta, hogy mivel a testületi ülésen jelen van a művelődési központ igazgatója, ezért a képviselő-testület hallgassa meg az ő véleményét is a témával kapcsolatban.

Török István képviselő úr elmondta, neki az a véleménye, hogy a városban megtartott rendezvény öregbíti a város hírnevét, illetve ismertebbé teszi azt. Azt javasolja, a képviselő-testület adja meg azt a lehetőséget, hogy mindig az adott rendezvény szervezője dönthesse el, hogy akit meghív és beenged a rendezvényére, attól kér-e díjat, és ha igen, akkor mennyit.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy tudomása szerint a népművészek felkérése már megtörtént a művelődési központ által, és a feltételeket is megszabta. Nagyon furcsa dolog lenne, ha a népművészekben a vásár napján megérkezve tudatosulna, hogy helyfoglalási díjat kell fizetni, amit a korábbi években nem kellett megtenni. A rendezvény szervezőjének a felelőssége, hogy olyan személyeket hívjon meg, és csak azon személyekre terjedjen ki a mentesség, akik a rendezvény színvonalát emelik. Ha viszont valaki – árusítás céljából – önként bejelentkezik a vásárra, akkor az a személy ne essen bele a mentesség élvezők körébe.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy ő egyetért az előtte szóló három képviselő úrral. Az igazgató úr kérelmében megfogalmazott alábbiakat maximálisan támogatja:

„Az árusok (szinte kizárólag) népművészet mesterei és népi iparművészek) meghívásos rendszerben vesznek részt ezen a rendezvényen. A helyük kijelölése a vásár területén is a rendezvény koncepciójának a része.”

Egyetért azzal is, hogy a rendezvény szervezőjének legyen lehetősége eldönteni, hogy kit hív meg a vásárba és kinek ad mentességet a helyfoglalást illetően.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő megkérdezte a művelődési központ igazgatójától, hogy közölte-e már az árusokkal, hogy lesz helyfoglalási díj, vagy nem közölte, illetve hol tart a rendezvény szervezése.

Bíró István, a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója (a továbbiakban: igazgató úr) az elhangzottakra reagálva, illetve válaszolva az alábbiakat fogalmazta meg:

Az elmúlt év augusztus 19-ei eseményét említve, egy meglehetősen furcsa és igazából egy nyomdafestéket nem tűrő hangnemben kapott a polgármester úrtól egy helyreigazítást és rendszabályozást, aminek a stílusát ő ki is kérte magának. Az említett rendezvény egy nagy rendezvény volt, árusok jelenlétével. A kérelmének beadására azért került sor, hogy az említett esetet elkerülje.

Szeretné megvilágítani a kérelmének a lényegét:

18. alkalommal kerül sor Hajdúnánáson a Nánási Vásártéren című rendezvény megszervezésére.

Népművészeti termékeket forgalmazó árusok a rendezvény részeként mentesüljenek a közterület-használati díj megfizetése alól. Ezek az árusok azért képezik szerves részét ennek a rendezvénynek, mert ők maguk is a termékeikkel bemutató jelleggel vesznek részt a rendezvényen. A népművészeknek elküldött meghívó levélben leírásra került, hogy miután a közterület-foglalási díj tekintetében képviselő-testületi állásfoglalás fog születni, ezért nevezettek várakozó állásponton vannak jelenleg.

Az előterjesztésből az alábbiakat idézte:

„Megjegyezni kívánom még, hogy azokban az időkben, amikor az önkormányzat nem szedett díjat - értesüléseim szerint - a művelődési központ a rendezvényén részt vevő valamennyi árustól - értve ez alatt a népművészeket is - 4.000,- 4.500,- Ft összegű költségtérítésre tartott igényt.”

Nem tudja, hogy az elmúlt 17 alkalom hogyan volt megrendezve, de egyben biztos, hogy valamennyi árustól nem kértek díjat.

Úgy gondolja, hogy a művelődési központ igényt tarthat arra, hogy a képviselő-testület tagjai támogassák az intézményt, mert mind az intézmény vezetése, mind az intézmény dolgozói a munkájukat a város érdekében fejtik ki, amelyet a legjobb tudásuk szerint tesznek meg.

Dr. Éles András polgármester úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy az elmúlt év augusztus 19-én (délután) azt tapasztalta, hogy az önkormányzat tulajdonát képező áramvételezési helyről önkényesen, általa ismeretlen emberek elkezdtek áramot vételezni. Azt tapasztalta, hogy a parkba a kocsijukkal beálltak. Amikor megkérdezte a közterület-felügyelőket, hogy ők adtak-e engedélyt és valaki helyette aláírta-e az engedélyt, akkor azt válaszolták, hogy ők nem. Majd tisztázódott, hogy a művelődési központ igazgatója meghívta a szóban forgó személyeket abból a célból, hogy áruljanak a városban süteményt, édességet. A területet és az áramot az igazgató úr ingyen és bérmentve bocsátotta rendelkezésre

az említett árusoknak. Ő az elmúlt tizenöt év óta senkinek nem adott bérbe egyetlen négyzetcentiméter területet sem, hacsak a képviselő-testület nem döntött másként. Az a véleménye, hogy ha olyan esetek ezek a népművészek, akkor mutassanak és ne áruljanak.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, biztos abban, hogy az a kulturális esemény, amelyről jelen előterjesztés kapcsán szó van, nem ilyen hangnemet és stílust érdemel. Abban is biztos, hogy nem személyes konfliktusokat kellene itt megbeszélni. Arról is meg van győződve, hogy vannak olyan intézményvezetők a városban, akiket köztudott, hogy nem kedvel a polgármester úr, és ebből adódóan nem tudják, hogy mikor, milyen támadás keresttüzébe kerülnek, akár a testületi ülésen, akár a rendezvényen, akár zárt ajtók mögött. Ez a fajta óvatosság az intézményvezető részéről sajnos abból a helyzetből adódik, ami a több alkalommal is kinyilvánított ellenszenvét mutatja a polgármester úrnak. Nem szabadna a város ügyeit ilyen személyes „kit szeretek, kit nem szeretek” módon, és ingerült hangnemben megtárgyalnia a képviselő-testületnek, amikor nagyon szép, hagyományos kulturális eseményről van szó.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy az igazgató úr részéről nem hangzott el, hogy az árusok ingyenesen árulnának, mert az árusok szervezési díj címen fizetni fognak a rendezvény szervezését lebonyolító művelődési központnak.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy a Szabóné Marth Éva képviselőnő által elmondottak motiválták arra, hogy a témához ismételten hozzászóljon. A képviselő-testület nem tudja eldönteni, hogy mi volt a kiértesítés tartalma, illetve mit mondtak az árusoknak. A testület azt se tudja eldönteni, hogy már ingyenesen történik az árusok helyfoglalása, vagy fizetniük kell érte. Az se világos, hogy szükséges-e testületi döntés, vagy a polgármester úr dönt az ügyben. Számára elég egyértelmű az, hogy akár tetszik, akár nem teszük, Hajdúnánás városban van egy polgármester, aki a munkáltatói jogokat gyakorolja az intézmény vezetője felett. Természetesen lehetnek problémáik, de annak megvan a módja és lehetősége, hogy a problémákat megbeszéljék, ami nem biztos, hogy a nyilvánosságra, illetve a helyi televízió nézőire tartozik.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – személyes érintettség okán – elmondta, hogy mivel ő is munkáltató, ezért tudja, hogy a problémákat nem a nyilvánosság előtt, vagy a folyosón kell megbeszélni, hanem négy szemközti beszélgetés keretében kell a megbeszélést lefolytatni és megoldást keresni. A polgármester úrtól több alkalommal hallható volt, hogy a testületi üléseken egyes intézményvezetőket bántja, sokszor emberi méltóságukban megsértve. Ezt, mint önkormányzati képviselő kifogásolja.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételként fogalmazta meg, hogy a visszatekintést az intézmény vezetője kezdte. Ismételten hangsúlyozta, hogy ő a polgármestersége idején senkinek nem adott bérbe ingyenesen területet.

Tóth Imre képviselő úr felhívta a figyelmet a beadott kérelem első és utolsó gondolatára:

„Kedves Polgármester Úr!” és „Segítő közreműködését előre is köszönjük!” E két gondolat közé kellene megfogalmazni azokat a javaslatokat, amelyek arról szólnak, hogy amit szervezői díj révén beszed a művelődési központ, azt szedje be, ahol viszont felmerül költsége az önkormányzatnak, az kerüljön megtérítésre az önkormányzat részére.

Török István képviselő úr elmondta, hogy az ő meglátása az, hogy a művelődési központ igazgatójának szabad kezét kellene adni a rendezvények megszervezése, illetve a felelősségteljes, önálló döntés meghozatala tekintetében.

(A testületi ülésről Tóth Imre képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Bíró István igazgató úr elmondta, hogy ő a kérelmét a közterület-használat szabályozásáról szóló, többször módosított 25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet 14.§ (1) bekezdés d) és e) pontjára hivatkozással fogalmazta meg, mely szerint:

„(1) Nem kell közterület-használati díjat fizetni:

d) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének éves rendezvénytervében szereplő, közterület-használattal járó programok esetében;

e) közcélú (pl.: jótékonyági, környezetvédelmi, egészségvédelmi, kulturális és sport) rendezvények esetében.”

Kérte a képviselő-testület állásfoglalását, hogy a népművészeti vásár azért jött létre, hogy a népművészek ezen a rendezvényen árusítsanak, illetve az általuk előállított termékekből bemutatót tartsanak.

Tisztázni szeretné azt, hogy azok a népművészek, akik kifejezetten csak árusításra jönnek, azok a rendezvény megrendezéséhez szervezési díjat fognak fizetni. Azok a vállalkozók, illetve népművészek, akik vállalják, hogy részt vesznek a termékeik bemutatásában és hozzájárulnak a rendezvény színvonalának emeléséhez, azok részére ingyenes lenne a vásáron való megjelenés.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 10 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

(Az ülésre Tóth Imre képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslata B.), majd az A.) változata elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- B.) változatát 6 igen, 2 nem szavazattal (Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond) és 3 tartózkodással (dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),
- A.) változatát 3 igen (dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond), 3 nem szavazattal (dr. Juhász Endre, Szabóné Marth Éva, Dombi György) és 5 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

183/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6.) igazgatójának kérelmét megismerte, és az intézmény szervezésében 2010. évben megrendezésre kerülő „Nánási Vásártéren” nevű rendezvényen részt vevő népművészeti termékeket forgalmazó árusok számára a közterület-használat szabályozásáról szóló, többször módosított 25/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet 14. §-ának (1) bekezdés e) pontja alapján javasolja a költségmentesség biztosítását.

Felkéri a polgármester, hogy a határozatban foglaltakról Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatóját értesítse és a hivatkozott rendeletnek megfelelően járjon el a közterület-használati díjak megállapítása során.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Török István képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s a PÜB elfogadásra javasolja, míg a MOISB is elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek és elvi támogatást fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslatot elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, viszont az a javaslata a bizottságnak, hogy amennyiben azt jogi szabályozás is lehetővé teszi, az önkormányzat a határozati javaslat szerinti 1.200 eFt összeget biztosítsa a munkálatok elvégzésére, és a teljes feladatkör ellátására vonatkozóan az önkormányzat saját cégével, a HÉPSZOLG Kft-vel kössön megbízási szerződést.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy nem érti a MOISB javaslatát, hogy miért a magasabb ajánlattevő – még ha az önkormányzat saját cége is az - céget javasolja megbízni az elvégzendő munkálatokkal.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy célszerűnek tartaná, ha a szabályzat előre meghirdetésre kerülne, mert amikor ilyen árkülönbség van, etikátlan lenne, ha nem a legolcsóbb ajánlatot tevő cég kerülne kiválasztásra. Azt is tudni kell, hogy a két cég közül a szaktudása az ORBÁN SZIG Bt-nek nagyobb a HÉPSZOLG Kft-vel szemben.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy ő szeretne bővebb tájékoztatást kapni a Csiha Győző és a Bocskai István iskolák tetőfelújításának műszaki kivitelezéséről, mivel azokat is az ORBÁN SZIG Bt. végezte el.

Szabóné Marth Éva képviselőnő ismételten ismertette a MOISB állásfoglalását, mely szerint a bizottság elfogadja az előterjesztés határozati javaslatát, de ha van rá jogi lehetőség, akkor a munkálatok elvégzésével az önkormányzat saját cége, a HÉPSZOLG Kft. kerüljön megbízásra, 1.200 eFt-os összeggel. Ha erre nincs lehetőség, akkor a bizottság nem vitatkozik, elfogadja a határozati javaslatban foglaltakat.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy a képviselő-testületnek az előterjesztés tárgyában csak az összegről kell döntenie, és arról, hogy azt az összeget az önkormányzat 2010. évi költségvetéséből biztosítja.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő nem örül az ilyenfajta döntéseknek, de azt szeretné, ha a HÉPSZOLG Kft. versenyképes árakat adna.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője rövid tájékoztatást adott arról, hogy az ORBÁN SZIG Bt. az intézmények tetőfelújítási munkálatait a legjobb minőségű, legdrágább anyagok felhasználásával készítette el, és információjuk szerint semmilyen műszaki probléma nem merült fel a felújítás elvégzésével kapcsolatban.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

184/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Óvodához tartozó 7. sz. Óvoda tagintézmény épületénél (Hajdúnánás, Dorogi u. 24. sz.) jelentkezett beázások megszüntetésére az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére 1.200 eFt összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a beruházások rendjéről szóló 10/2004. (V. 01.) Önkormányzati Rendelet 8. §-ának (8) bekezdésében szabályozottak szerint a kivitelező kiválasztásáról és a szerződés megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 17. 4. ajtószám alatti, önkormányzati tulajdonú bérlakás megosztásával kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a körülmények ismerete miatt a munkálatok elvégzésével a HÉPSZOLG Kft. kerüljön megbízásra azzal, hogy a Kft. és a legalacsonyabb ajánlatot tevő cég közötti 97.365,- Ft a költségvetésből biztosításra kerüljön.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a bizottság kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a munkálatok kivitelezési feladatait a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. végezze el bruttó 3.600.000,- Ft összeg ellenében.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület a szóban forgó munkálatok kivitelezésével a HÉPSZOLG Kft-t bízta meg, s tegyen 3.700.000,- Ft-os ajánlati összeget.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy az elhangzott kivitelezési összegeket a testület felfoghatja egyfajta tárgyalási alapnak is.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az önkormányzat szabályzata szerint a legalacsonyabb ajánlatot kellene a képviselő-testületnek elfogadnia. De a szóban forgó önkormányzati lakást a HÉPSZOLG Kft. kezeli, és a kezeléssel felmerülő minden problémát a Kft-nek kell kezelni. Azt javasolja, hogy a képviselő-testület fogadja el a HÉPSZOLG Kft. ajánlatát azzal, hogy próbáljon meg árendeményt adni az általa tett ajánlattal kapcsolatban.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – figyelemmel az elhangzott javaslatra is – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Bocskai u. 17. 4. ajtószám alatti, önkormányzati tulajdonú bérlakás megosztásával kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát – az elhangzott javaslatok figyelembe vételével – 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

185/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 17. 4. ajtószám alatti, önkormányzati tulajdonú, 78 m²-es, 2 szobás, komfortos bérlakás megosztását határozza el két egyszobás lakásra a 4080 Hajdúnánás, Móricz Zsigmond u. 4. szám alatti bérlő kötelező elhelyezésének, illetve a szociális jellegű egyszobás lakásigények biztosítása céljából.

A képviselő-testület a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 17. 4. ajtószám alatti, önkormányzati tulajdonú bérlakás megosztásának munkáira a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz.) árajánlatát fogadja el és a bérlakás megosztásának munkáihoz 3.700.000,-Ft összegű fedezetet az önkormányzat Önkormányzati Értékesítési és Lebonyolítási Számláján elkülönített alapból biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a szerződés aláírására.

Felkéri továbbá a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t, hogy a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 17. 4. ajtószám alatti, önkormányzati tulajdonú bérlakás megosztását követően a társasház alapító okiratát módosítsa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31. - az értesítésre

2010. június 15. - a szerződés aláírására

2010. augusztus 31. - az alapító okirat módosítására

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a REBELS MOTORS CLUB (4434 Kálmánháza, Dorogi út 2/b. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a REBELS MOTORS CLUB kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Tóth Imre, Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

186/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Bakó József, a REBELS MOTORS CLUB (4434 Kálmánháza, Dorogi út 2/b. szám) elnökének kérelmét, a 2010. július 23-25. között Hajdúnánáson megrendezésre kerülő országos motoros találkozó költségeinek fedezéséhez önkormányzati támogatás nyújtását nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a REBELS MOTORS CLUB (4434 Kálmánháza, Dorogi út 2/b. szám) elnökét értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Tedej Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő út 9.) mezei őrszolgálatról és a mezőőri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozó kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Tedej Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő út 9.) mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal és 3 tartózkodással (dr. Éles András, Körösiné Bódi Judit, Boros Miklós) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

187/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Tedej Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő út 9. sz.) kérelmét megismerve úgy határoz, hogy nem kívánja módosítani a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendeletét.

Felkéri a polgármestert, hogy a Tedej Zrt. (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő út 9. sz.) értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Csepűskert Egyesület (4080 Hajdúnánás, Arany János utca 41. szám) és az Újszőlőkert Egyesület (4080 Hajdúnánás, Arany János utca 41. szám) a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozó kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy álláspontja szerint az előterjesztésben megjelölt területet olyan módon, ahogy az korábban elő volt terjesztve, nem lehet őrizni. Különösen úgy nem, hogy az érdekek sérülése ne következzen be. Dombi György képviselő úr, a mezőöri szolgálatot felügyelő tanácsnok úr egyeztetést hívott össze, amelynek során kialakult egy – álláspontja szerint – kompromisszumos, de valós megoldást nem jelentő kérdés. A 21.) napirend kapcsán is már ebben a témában elindulás történt. Nagyon fontos tisztázni, hogy a magántulajdon védelme az nem elsősorban önkormányzati feladat.

Az önkormányzat azt az alternatív ajánlatot teszi, hogy nem kér pénzt és nem vállal felelősséget. Azonban a tulajdonosok az értékük megvédése érdekében a saját szabályzatuk szerinti összeget szedjék be, és az őrzés-megvédés körülményeinek javítására fordítsák.

Tájékoztatóként elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, és javaslatokat fogalmazott meg.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát az alábbi kiegészítésekkel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

„- A mezőőri szolgálat nem lát el tényleges őrzési feladatot, de jelenlétet biztosít a kertészek területén.

- Nem kerül kivételre őrszolgálati díj, így nem szükséges az önkormányzati rendelet módosítása.

- Az egyesületek képviselői vállalták, hogy saját forrásból megpróbálják a kerítéseket és a kapukat helyreállítani.

- Közfoglalkoztatás keretében a mezőőrök segítséget kapnak az őrzéshez.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a feladatok koordinálására, valamint arra, hogy a képviselő-testület szeptemberi ülésére a fenti feladatok végrehajtásáról ismételt előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. szeptember 16.”

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Elmondta, hogy törvényi akadály nem lett volna, hogy a mezei őrszolgálat átvegye a kertészek területének őrzését, ezáltal az őrzött területe megnövekedne, illetve a kertészekkel kibővülne. Javasolja a PÜB javaslatait elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

A terület őrzéséért jelenleg a kertgazdaság által megállapított díjtétel szerint 3 millió Ft-ot lehetne beszélni. A kertészek az előző évben 1.200 eFt-ot tudtak beszélni. Ő az előbb említett összeget sem tartja szükségesnek beszélni akkor, hogy ha valóban, az emberek vagyonát a mezei őrszolgálat megpróbálja megvédeni. A jelenlegi állapot szerint a közbiztonság rosszabb, mint korábban – 10-15 évvel ezelőtt – volt. Akkor is nagyobb létszámmal, és másként kerültek őrzésre a szőlőskertek, mégis voltak panaszok. Az őrzés vállalását most sem lehet megoldani, annak pedig semmi értelme nincs, ha a tulajdonosok panaszkodnak, mert ellopják a terméseiket. Arra, hogy a szóban forgó 150 hektár területet a mezei őrszolgálat megkísérelje megvédeni, ahhoz legalább 5 mezőőrre lenne szükség.

Javasolja a témában hozott kompromisszumos megoldás elfogadását.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő megkérdezte, hogy a kertészeknek mennyi az a kintlévősége, amit járulékfizetésben nem fizettek be a gazdák.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy – az előterjesztésben is rögzítésre került – a kertgazdaságokat fenntartó egyesületek kintlévősége 1.800.000,- Ft-ra tehető.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő kérdésként fogalmazta meg, hogy mennyi összeg az, ami a mezőőri díjból befolyó összeget jelenti.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy nincs pontos adata a befolyó mezőöri járulék összegéről, de az az összeg több millió Ft-ra tehető.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy felháborítónak tartja, hogy az előző képviselő-testületi ülés után egy rögtönzött sajtótájékoztató került megtartásra, ahol az hangzott el, hogy az egész témával kapcsolatos vita arról szólt, hogy csak a jobboldali képviselőcsoport tagjai azok, akik a kisemberek érdekeit képviselik. Az önkormányzat fenntartja a mezei őrszolgálatot, és több millió Ft-os kintlévőség van, ami azt jelenti, hogy hozzá kell tenni az önkormányzatnak ahhoz, hogy tudjon működni. Jelen pillanatban a képviselő-testület arról fog dönteni, hogy van egy olyan közösség, akinek be kellene fizetni 3 millió Ft-ot, amihez képest be tud szedni 1.200 eFt-ot, tehát 1.800 eFt kintlévősége van, és az önkormányzat megpótolja azzal, hogy a mezei őrszolgálat egy plusz tevékenység keretében ráfigyel a szóban forgó területekre. Azt kérte a képviselő-testülettől, hogy próbáljon meg valami látszategyenlőséget tenni ebben az ügyben.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ügyrendi javaslatot fogalmazott meg, mivel véleménye szerint Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő egy vádbeszédet tartott, és van egy több körön futó kompromisszumos eredmény, ahol mindenki lehetőségei szerint próbálnak dönteni, és a képviselőnő hozzászólásának folytatása, vagy az arra adott viszontválaszok a kompromisszumot veszélyeztetik. Arra kérte a polgármester urat, hogy a vitát zárja le és az előterjesztett határozati javaslat elfogadása tárgyában rendeljen el szavazást.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő – érintettség okán – kikérte azt, hogy ő vádbeszédet tartott volna. Még egyszer hangsúlyozta, hogy nem a kertgazdákkal szemben emelte fel a szavát, hanem azt mondta, hogy talán ebben a kérdésben is meg kellene találni azt az arany középutat, amit a kertgazdák esetében megtaláltak. Az egészet úgy kellene megközelíteni, hogy meg kellene találni azt az arany középutat, ami mindenkinek jó.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 6 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Boros Miklós) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, László Sándor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a módosítással együtt történő – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Csepüskert Egyesület és az Újszőlőkert Egyesület a mezei őrszolgálatról és a mezőöri járulékról szóló 2/2008. (I. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – a módosítást is figyelembe véve – 8 igen, 1 nem szavazattal (Boros

Miklós) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Balogh Zsigmond) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

188/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 162/2010. (V. 05.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtása kapcsán teendő intézkedéseket a zártkertekkel kapcsolatos egyeztetésen körvonalazódott megoldási javaslatok vonatkozásában megismerte és azokat tudomásul veszi az alábbiak szerint:

- A mezőőri szolgálat nem lát el tényleges őrzési feladatot, de jelenlétet biztosít a kertségek területén.
- Nem kerül kivetésre őrszolgálati díj, így nem szükséges az önkormányzati rendelet módosítása.
- Az egyesületek képviselői vállalták, hogy saját forrásból megpróbálják a kerítések és a kapukat helyreállítani.
- Közfoglalkoztatás keretében a mezőőrök segítséget kapnak az őrzéshez.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a Csepűskert Egyesület (4080 Hajdúnánás, Arany János utca 41. szám) és az Újszőlőkert Egyesület (4080 Hajdúnánás, Arany János utca 41. szám) értesítéséről gondoskodjon.

Felkéri továbbá a polgármestert a végrehajtáshoz szükséges intézkedések megtételére, a feladatok koordinálására, valamint arra, hogy a képviselő-testület szeptemberi ülésére a fenti feladatok végrehajtásáról ismételt előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: - 2010. június 15. értesítésre

- 2010. szeptember 16. ismételt előterjesztésre

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Boros Miklós képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzatnak a szőlőskertekben lévő zártkertekre vonatkozó ingatlan-vásárlási koncepciójával kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztés napirendre tűzését az indokolta, hogy a képviselő-testület helyi televízió által nem közvetített ülésén az hangzott el, hogy vannak olyan személyek, akik már megkezdték felvásárolni a szőlőskertekben az ingatlanokat azért, hogy a kisembereket kizsákmányolják. Sejtetni engedte a hozzászóló, hogy ezt a polgármester tudtával, vagy akár a biztatásával teszi. Aki az előterjesztett határozati javaslatot, vagy az ahhoz hasonló határozati javaslatot nem fogja elfogadni, akkor nagy valószínűség szerint cinkosságot vállal. Az előterjesztés határozati javaslatában azt rögzítette, hogy az önkormányzat minden értékesítésre szánt szőlőföldet vásároljon meg. Mert nem tűri – még ha országgyűlési képviselő is valaki –, hogy olyan sejtetése legyen, amit nem követett el, és elvárja tőle, ha ilyet tesz, ne akarja azzal megakadályozni, hogy a képviselő-testület vegye le a napirendjéről. A határozati javaslatban az szerepel, hogy az önkormányzat dolgozza ki a koncepciót, nézze meg, hogy lehet ezt beilleszteni, és az eladó földeket ne mások, hanem az önkormányzat vásárolja meg. Az önkormányzati jelenléttel még határozottabb lehet a rend a szőlőskertekben.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság azt a javaslatot fogalmazta meg, hogy az előterjesztés kerüljön levételre a megtárgyalandó napirendek közül.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.), 2.) és 3.) pontjait nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő bejelentette, hogy az előző napirend előterjesztésének határozati javaslatáról „igen”-nel szavazott. Az a véleménye, hogy a kérdést nem szabad elvetni, a kisemberek érdekeit igenis képviselni kell, de a mai ülésen a létrehozandó bizottság tagjainak távollétében nem születhet döntés.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ő úgy látja, hogy a képviselő-testület tagjai részéről nagy az egyetértés ebben a kérdésben, és valóban nem kell elvetni a gondolatot. A polgármester úrnak jó gondolata támadt a téma előterjesztésével, de azt javasolja, hogy olyan időpontban, amikor minden képviselő jelen van a képviselő-testületi ülésen, és érdemben lehet dönteni a kérdéstről, akkor térjen vissza a tárgyalásra és a döntés meghozatalára.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megköszönte Kőrösiné Bódi Judit képviselőnőnek, hogy az előzetes vélemény-különbségek ellenére vagy éppen azért támogatta a kompromisszumos megegyezést az előző testületi döntéssel kapcsolatban.

A polgármester úr előterjesztéséből is egyértelműen kiderül, hogy egy nagyon súlyos veszélyeket rejtő helyzet kezd kialakulni a kertészekben, és annak a megelőzése mindenképpen önkormányzati intézkedéseket igényel. Ugyanakkor még nem látja elérkezettnek az időt, hogy ilyen konkrét döntésekre, vagy ad-hoc bizottság létrejöttére most volna szükség, hanem a helyzet tisztázására, illetve megismerésére van szükség. Úgy gondolja, hogy legelőször egy regiszterre volna szükség arra vonatkozóan, hogy melyek azok a kertészekben lévő földterületek, amelyek már parlagon vannak, amelyeket nem művelnek, illetve nem megfelelően használnak, és egyáltalán milyen nagyságrendű a felajánlandó területek száma. Erre a kertéségi egyesületek mutatnak valamilyen segítségnyújtási hajlandóságot. Tehát ezt a regisztert néhány hónapon belül el tudnák készíteni, és akkor a képviselő-testület, akár a szeptemberi ülésén újra meg tudná tárgyalni, és akkor már látható lenne a földterületek száma, nagysága, valamint az, hogy milyen nagyságú forrást kellene ennek a problémának a megoldására fordítani. Úgy gondolja, hogy valahol a jelképes és a méltányos ár közötti árat kellene az önkormányzatnak megajánlania, ami nem jelentene árfelhajtó erőt.

Azt kérte, hogy az általa ismerttetett módosító javaslat elfogadásáról döntsön a képviselő-testület.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy nem érti a témát felvető képviselőnek a visszakoázását. Ha a képviselő-testület a felvásárlás mellett dönt, akkor nem szükséges hónapokat várni az adás-vétel lebonyolításával.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ő természetesen vállalja annak a felelősségét, hogy ezt a kérdést a képviselő-testület kora őszig odázza el. Úgy gondolja, hogy nincs olyan tömeges vásárlási igény a kertészekben, és az önkormányzat által felajánlott ár sohasem lesz igazából egy piaci, vagy versenyképes ár, az egy lehetőség lesz, ami azt jelenti, hogy a művelni nem tudó, vagy nem akaró idős emberek megszabaduljanak a földterületeiktől.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy nagy érdeklődéssel hallgatta dr. Juhász Endre alpolgármester úr javaslatát, egyet is ért vele, csak annyi különbséggel, hogy a következő testületi ülésre készüljön a témában új előterjesztés.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő kész az előterjesztést a következő testületi ülésre visszahozni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy az általa felvetett regiszter el fog-e készülni a következő testületi ülésig.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy ha a jobboldali képviselőcsoport tagjai előzetesen tárgyalásokat folytattak a kertgazdaságokkal, akkor nem szükséges, hogy hónapok teljenek el a regiszter összeállításával.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a kertészek vezetőit ő kereste meg azzal, hogy a regiszter összeállításában tudnak-e segíteni. Fontos kérdésnek tartja, hogy a regiszter elkészítését a kertészek tudják-e a júniusi testületi ülésre vállalni.

Szabóné Marth Éva képviselő észrevételezte, hogy a szőlőföldek önkormányzat által történő megvásárlását fontos dolognak tartja, és nem érti, hogy ebből az ügyből is miért kell politikai ügyet csinálni. Azt látja, hogy a polgármester úr ezt az előterjesztést dühből, daczból terjesztette a képviselő-testület elé, és lehet, hogy a polgármester úr soha nem volt abban a közegben, amiben a szóban forgó szőlőföld tulajdonosai vannak. Ezeknek az embereknek eszük ágában sincs politizálni, hanem egyszerű emberek lévén nem tudnak kihez fordulni a problémájuk megoldásával, és ezért fordultak az önkormányzathoz.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát, és rendeljen el az előterjesztés tárgyában szavazást. A maga részéről elfogadja Kőrösiné Bódi Judit képviselő javaslatát, miszerint a következő ülésre készüljön előterjesztés a témával kapcsolatban.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a dr. Juhász Endre alpolgármester úr által, a napirend tárgyában megfogalmazott javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület az önkormányzatnak a szőlőskertekben lévő zártkertekre vonatkozó ingatlan-vásárlási koncepciójával kapcsolatban készült előterjesztéssel kapcsolatosan dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak azon javaslatát, mely szerint a zártkertekben parlagon lévő földekről, illetve az eladásra kínált területekről készüljön egy kimutatás a kertgazdaságok vezetőinek a bevonásával, amellyel kapcsolatban a képviselő-testület következő ülésére készüljön előterjesztés, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

189/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzatnak a szőlőskertekben lévő zártkertekre vonatkozó ingatlan-vásárlási koncepciójával kapcsolatos előterjesztést megismerte, s úgy határoz, hogy szükségesnek tartja a zártkertekben parlagon lévő földekről, illetve az eladásra kínált területekről – a kertgazdaságok vezetőivel együttműködve – egy (a területek helyrajzi számát, nagyságát, tulajdonosát feltüntető) kimutatás készítését.

Felkéri a polgármestert, hogy a kimutatás elkészítéséről és annak a képviselő-testület soron következő ülésére történő előterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 24.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú Téglá Kft. (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dombi György képviselő úr megkérdezte, hogy a Bocskai Horgász Egyesülettel akár az önkormányzat, akár a Hajdú Téglá Kft. részéről folyt-e már valamilyen egyeztető tárgyalás az előterjesztés vonatkozásában.

Dombrádi Gábor, a Hajdú Téglá Kft. ügyvezető igazgatója a kérdésre azt válaszolta, hogy a Bocskai Horgász Egyesület vezetőjével mind személyes, mind telefonos egyeztetés történt. Úgy gondolja, hogy remélhetőleg megegyezés fog születni az egyesülettel, mivel eddig is jó volt az együttműködésük, és bízik abban, hogy a jövőben is az lesz.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdú Téglá Kft. kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

190/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdú Téglá Kft.-nek (4080 Hajdúnánás, Bellegelő 32.) a téglagyár közelében lévő V. számú tóból agyagkitermelésre vonatkozó kérelmét, azt elviekben támogatja azzal, hogy a Hajdú Téglá Kft. a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő 5401/3. helyrajzi számú, 4.2563 ha területű, kivett anyagödör művelési ágú ingatlanon bányászati tevékenységet folytasson.

A képviselő-testület háromoldalú tárgyalást tart szükségesnek a Hajdú Téglá Kft., a Bocskai Horgász Egyesület és Hajdúnánás Városi Önkormányzat részvételével, a Hajdúnánás 5401/3. hrsz-ú ingatlanon bányászati tevékenység folytatásáról, valamint az ezzel kapcsolatban felmerülő, a Bocskai Horgász Egyesületet esetlegesen érintő kárigény rendezéséről.

A megállapodás terjedjen ki különösen

- a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő terület használatba adásának feltételére, a használati díj meghatározására,
- a Bocskai Horgász Egyesületnek, mint a terület használójának, a használati tevékenység idő előtti felhagyásából adódó valamennyi kárigényének meghatározására, amelynek megtérítését az egyesület felé, teljes mértékben a Hajdú Téglá Kft-nek kell viselnie,
- a bányászati tevékenység felhagyása után a terület rekultivációjára, arra hogy azt úgy kell elvégezni, hogy a terület jelenlegi hasznosítása folytatható legyen.

Felkéri a polgármestert, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzatot a tárgyaláson képviselje, és a tárgyalást lezáró megállapodás-tervezetet jóváhagyás végett a következő testületi ülésen terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 24.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület a következő napirendi pontot a ma kiosztott és 24.) napirendként felvett „Előterjesztés a Juhász és Társa Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4.), az ÖT-TRANSZ Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7.) és a „KREDENC 96” Bt. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67.) vezetőinek kérelméhez” című előterjesztéssel együtt tárgyalja meg.

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 145/2010. (IV. 30.) számú, a 146/2010. (IV. 30) számú valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Juhász és Társa Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4.), az ÖT-TRANSZ Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7.) és a „KREDENC 96” Bt. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67.) vezetőinek kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a 23.) napirendi pont előterjesztését a PÜB megtárgyalta, s azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dombi György képviselő úr megkérdezte, hogy az önkormányzat érdekét nem fogja sérteni, ha a képviselő-testület a vállalkozásonként fizetendő ellenérték 1.549.000,-Ft tőkén felüli részének, azaz 330.712,- Ft -nak 150.000,- Ft-ra történő csökkentését fogadja el.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a bizottságok javaslata az volt, hogy a képviselő-testület az eredeti áron adja oda az ingatlant, egy bizottság növelt összeget javasolt. Ezt követően a képviselő-testületi ülésen elhangzott az, hogy a tőkén felüli rész kb. 150 eFt körül lesz. Amikor 4 évre visszamenőleg ez az összeg kiszámításra került, akkor 330.712,- Ft összeg jött ki. Az önkormányzat érdekeit az is sértette, amikor a képviselő-testület a kamatokat elengedte.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy emlékezete szerint az elmúlt testületi ülésen alku tárgya volt a 150 eFt-os összeg meghatározása. Mindhárom cégvezetőt nyilatkozat tételére kérték fel arról, hogy elfogadják-e ezt az összeget.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy amikor a vállalkozók megkérdezték, hogy az infláció mértéke mennyivel fogja növelni az ellenérték összegét, akkor a kb. 150 eFt-os összeg hangzott el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy emlékezete szerint az önkormányzatnak élő szerződése van a szóban forgó három vállalkozóval, hiszen a határidő még nem járt le. Ennek a szerződésnek a 25.) pontja szólt arról, hogy ha a vállalásaikat nem teljesítik, akkor mit kell visszafizetniük. Ebben egy konkrét összeg szerepel és az infláció követés nem volt benne. Tehát, ha az önkormányzat az ellenérték összegét nem emelte volna meg, akkor sem sértette volna a saját érdekeit. A vállalkozók a szerződésben foglaltaktól többet vállaltak be, amire most jöttek rá, mivel nem látták, hogy az elmúlt 4 év infláció növekedése ilyen magas összeget eredményezett. A maga részéről elfogadhatónak tartja – vállalkozónként – a tőkén felül fizetendő 150 eFt-ot.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a 23.) napirendhez kapcsolódó előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 145/2010. (IV. 30.) számú, a 146/2010. (IV. 30) számú valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatok módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

191/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „KREDENC 96” Bt. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67. szám), az „ÖT-TRANSZ” Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7. szám), valamint a „Juhász és Társa” Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelme alapján hozott 145/2010. (IV. 30.) számú, a 146/2010. (IV. 30.) számú, valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatait az alábbiak szerint módosítja:

- a „KREDENC 96” Bt. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67. szám) kérelmére vonatkozó 145/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi

határozatban szereplő 4852/3. hrsz-ú megjelölést 4752/3. hrsz-ú megjelölésre módosítja,

- az „ÖT-TRANSZ” Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7. szám) kérelmére vonatkozó 146/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi határozatban szereplő 4852/2. hrsz-ú megjelölést 4752/2. hrsz-ú megjelölésre módosítja,
- a „Juhász és Társa” Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelmére vonatkozó 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi határozatban szereplő 4852/1. hrsz-ú megjelölést 4752/1. hrsz-ú megjelölésre módosítja.

A 145/2010. (IV. 30.) számú, a 146/2010. (IV. 30.) számú, valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatok egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosításoknak megfelelően gondoskodjon a szerződések megkötéséről.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

Dombi György képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület a 24.) napirendként tárgyalta 3 vállalkozó kérelmét vegye le a napirendjei közül, a bizottságok tárgyalják meg, s ezt követően – a bizottságok véleménye alapján – hozzon döntést a képviselő-testület.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a 24.) napirendként tárgyalta 3 vállalkozó kérelmével kapcsolatos előterjesztés megtárgyalását leveszi napirendjei közül azzal, hogy a bizottságok tárgyalják meg, s a bizottsági vélemények alapján a testület a későbbiekben hozza meg a döntését, 2 igen (Tóth Imre, Dombi György), 2 nem szavazattal (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit) és 5 tartózkodással nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr ezután az előterjesztés határozati javaslatának A.), majd a B.) változatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Juhász és Társa Kft., az ÖT-TRANSZ Kft. és a „KREDENC 96” Bt. vezetőinek kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát – mely szerint a testület a beadott kérelmet nem támogatja – 1 igen (Dombi György), 2 nem szavazattal (Kőrösiné Bódi Judit, Kállai Sándor) és 6 tartózkodással nem fogadta el,
- B.) változatát – mely szerint a testület a beadott kérelmet támogatja – 8 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

192/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Juhász és Társa Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4.), az ÖT-TRANSZ Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7.) és a „KREDENC 96” BT. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67.) vezetőinek kérelmét megismerve, a 145/2010. (IV. 30.), a 146/2010. (IV. 30.) és a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatok alapján, a hajdúnánási 4752/3., 4752/2. és 4752/1. hrsz-ú ingatlanokat terhelő visszavásárlási jog - Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről történő - lemondásának fejében a vállalkozásonként fizetendő ellenérték 1.549.000,-Ft tőkén felüli részének, azaz 330.712,- Ft -nak 150.000,- Ft-ra történő csökkentését támogatja.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 145/2010. (IV. 30.), a 146/2010. (IV. 30.), valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatait az alábbiak szerint módosítja:

- a „KREDENC 96” BT. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67. szám) kérelmére vonatkozó 145/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban megjelölt 330.712,- Ft infláció mértéke helyett 150.000,- Ft-ban határozza meg a tőkén felül fizetendő összeget, így a visszavásárlási jog ellenértéke 1.879.712,- Ft-ról 1.699.000,- Ft-ra módosul,
- az „ÖT-TRANSZ” Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7. szám) kérelmére vonatkozó 146/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban megjelölt 330.712,- Ft infláció mértéke helyett 150.000,- Ft-ban határozza meg a tőkén felül fizetendő összeget, így a visszavásárlási jog ellenértéke 1.879.712,- Ft-ról 1.699.000,- Ft-ra módosul,
- a „Juhász és Társa” Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4. szám) kérelmére vonatkozó 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban megjelölt 330.712,- Ft infláció mértéke helyett 150.000,- Ft-ban határozza meg a tőkén felül fizetendő összeget, így a visszavásárlási jog ellenértéke 1.879.712,- Ft-ról 1.699.000,- Ft-ra módosul.

A 145/2010. (IV. 30.) számú, a 146/2010. (IV. 30.) számú, valamint a 147/2010. (IV. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatok egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Juhász és Társa Kft. (4080 Hajdúnánás, Hadnagy u. 4.), az ÖT-TRANSZ Kft. (4080 Hajdúnánás, Szamos u. 7.) és a „KREDENC 96” BT. (4080 Hajdúnánás, Széchenyi krt. 67.) vezetőit értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő út 12. VI. em.) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a HHE North Kft. kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen és 1 nem szavazattal (Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

193/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a GeoFlame Kft. (3100 Salgótarján, Losonci út 7. szám), a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.) – mint bányavállalkozó – megbízottjának kérelmét és hozzájárul, hogy a Hajdúnánás közigazgatási területén megépítendő gázvezeték megvalósítása kapcsán az önkormányzati tulajdonban lévő és forgalomképtelen városi vagyonok közé besorolt 0401/25., 0443., 0444., 0460/14., 0473/2., 0502., 0504/1., 0507., 0508., 0514/2. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a beruházáshoz szükséges vezetékek építéséhez, illetőleg a szükséges mértékben történő területre lépéshez.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a megépítendő gázvezeték engedélyezéséhez szükséges megállapodás aláírására.

Felkéri továbbá, hogy az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 1. számú mellékletének módosítására vonatkozó előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31. - értesítésre és a megállapodás aláírására
 2010. június 24. - előterjesztés elkészítésére

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Katona Zsolt (4080 Hajdúnánás, Malom utca 7. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a határozati javaslat A.) változatát – kiegészítéssel – javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát azzal a kiegészítéssel, hogy a szóban forgó ingatlan 2010. július 1-jével kezdődően 4 évig kerüljön térítésmentesen bérbeadásra a kérelmezőnek.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve a PÜB javaslatával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Katona Zsolt kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát – kiegészítve a PÜB azon javaslatával, miszerint a szóban forgó ingatlan 2010. július 1-jével kezdődően 4 évig kerüljön térítésmentesen bérbeadásra a kérelmezőnek – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

194/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Katona Zsolt 4080 Hajdúnánás, Malom u. 7. szám alatti lakos, egyéni vállalkozó kérelméhez készült előterjesztést megismerve, az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a 0124/29. hrsz-ú ingatlant 2010. július 1-től 2014. június 30-ig, 4 évig terjedő időtartamra térítésmentesen bérbe adja Katona Zsolt egyéni vállalkozó számára, betondarálás és annak újrahasznosítása tevékenységre telephely létesítése céljából.

A tevékenység végzéséhez szükséges engedélyek beszerzése a vállalkozó kötelessége és felelőssége.

A képviselő-testület a térítésmentes bérbeadás feltételeként szabja a tárgyi ingatlanon található 400 m³ szilárd törmelék kibányászása,

megsemmisítése, illetve újrahasznosítása, majd ezt követően földdel való beterítése munkálatainak elvégzését a szerződéskötést követően, maximum 1 év időtartamon belül.

Felkéri a polgármestert, hogy határozatban foglaltakról Katona Zsolt 4080 Hajdúnánás, Malom u. 7. szám alatti lakos, egyéni vállalkozót értesítse, valamint felhatalmazza a vállalkozóval a fentiek szerinti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 15. - az értesítésre

2010. június 30. - a szerződés megkötésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Reszegi Lászlóné 4080 Hajdúnánás, Táncsics Mihály u. 28. szám alatti lakos kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a bizottság a határozati javaslat B.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának B.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, azaz a bizottság nem javasolja támogatni Reszegi Lászlóné hajdúnánási lakos azon kérelmét, hogy a földjéhez vezető dűlőutat – ami az önkormányzat tulajdonában van – meg szeretné vásárolni. Maga is aggályosnak tartja azt, hogy önkormányzati dűlőutak kerüljenek magánszemélyek tulajdonába, amire Hajdúnánáson van példa.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, a kérelmező a kérelmében azt írja, hogy a szóban forgó dűlőutat rajta kívül senki nem használja, kérdése, hogy a Polgármesteri Hivatal meggyőződött-e ennek a valódiságáról, illetve erről a környező gazdák megkérdezésre kerültek-e.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy szeretné emlékeztetni dr. Juhász Endre alpolgármester urat arra, hogy a PÜB úgy foglalt állást, hogy ez a pillanatnyi tulajdonviszonyok tekintetében van így, és egyáltalán nem biztos, hogy a földrészletek értékesítésével nem kerül-e az önkormányzat kellemetlen helyzetbe.

Kiss György, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetője elmondta, hogy a térképábrázolat a kérelmező állítását igazolja.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata B.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Reszegi Lászlóné 4080 Hajdúnánás, Tánicsics Mihály u. 28. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának B.) változatát 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

195/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Reszegi Lászlóné 4080 Hajdúnánás, Tánicsics Mihály u. 28. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztést megismerve, az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (1) bekezdése alapján kinyilvánítja azon szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, hajdúnánási 0996/2. hrsz-ú, forgalomképtelen „saját használatú út” megnevezésű, 7125 m² területű ingatlant nem kívánja értékesíteni.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról Reszegi Lászlóné 4080 Hajdúnánás, Tánicsics Mihály u. 28. szám alatti lakost értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Józsi Antal Zoltánné, 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 35. szám alatti lakos kérelmére önkormányzati tulajdonban lévő, forgalomképtelen ingatlan használatához tulajdonosi hozzájárulás megadására vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a határozati javaslatot kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát azzal a kiegészítéssel javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, hogy a testületi hozzájárulás nem jelenti azt, hogy a kérelmező a szóban forgó utat esetlegesen lezárja és saját használatú útként használja.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a kérelmező beadványában az olvasható, hogy „Az önkormányzattól azt kérem, hogy járuljon hozzá az ezen a földrészleten végzendő munkához és biztosítsa, hogy a fent említett ingatlant (dülőutat) 2017. december 31-ig használhassam.”, tehát jelen esetben szó sincs arról, hogy a szóban forgó dülőutat más is használhassa. Le kell fixálni, hogy arra nincs lehetőség, hogy kizárólagos használati jogot biztosít az önkormányzat a dülőútra vonatkozóan.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a kérelmező által beadandó pályázathoz azt kell az önkormányzatnak kinyilatkoznia, hogy hozzájárul a szóban forgó mezőgazdasági út fejlesztésével kapcsolatos beruházás megvalósításához. A PÜB kiegészítő javaslatát támogatandónak ítéli.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a PÜB javaslatával történő kiegészítéssel együtt – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Józsi Antal Zoltánné, 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 35. szám alatti lakos kérelmére önkormányzati tulajdonban lévő, forgalomképtelen ingatlan használatához tulajdonosi hozzájárulás megadására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a kérelmező a szóban forgó utat nem zárhatja le és saját használatú útként nem használhatja – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

196/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (2) bekezdése alapján hozzájárul, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, a hajdúnánási, 0559. hrsz-ú, „közút” művelési ágú, 1 ha 0130 m² területű, forgalomképtelen ingatlanon Józsi Antal Zoltánné őstermelő (lakcím: 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 35.) a mezőgazdasági út fejlesztésével kapcsolatos beruházást megvalósítsa a „*Mezőgazdasági utak fejlesztése*” jogcímen (jogcímkód: 8.130.02.01) meghirdetett Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) támogatási kiírás keretében az alábbi kikötésekkel:

- A kivitelezés megkezdése előtt az út tulajdonjogi határait arra jogosult szakemberrel ki kell mérni. Az út és annak tartozékai csak ezen belül helyezhetők el.
- A hozzájárulás nem jelenti a terület feletti rendelkezési jog megszerzését.
- Az elkészült terveket a Polgármesteri Hivatalnak jóváhagyás céljából be kell mutatni.
- Az elkészült közlekedési létesítmény fenntartásáról és kezeléséről a jogosult 2017. december 31-ig köteles gondoskodni.
- A hozzájárulás nem mentesít egyéb engedélyek beszerzése alól.
- A kivitelezéssel okozott esetleges károk a jogosultat terhelik.
- A kérelmező a szóban forgó utat nem zárhatja le és saját használatú útként nem használhatja.

A képviselő-testület hozzájárul továbbá ahhoz, hogy Józsi Antal Zoltánné östermelő a fent említett ingatlant 2017. december 31-ig ingyenesen használja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Józsi Antal Zoltánné, 4080 Hajdúnánás, Irányi u. 35. szám alatti östermelő értesítéséről, valamint a használati jogra vonatkozó megállapodás megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Ezt követően a testületi ülés napján felvett napirendi pontok előterjesztéseinek megtárgyalása következett.)

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a hajdúnánási Polgári Összefogás Szervezetei (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 90.) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a kérelemmel kapcsolatosan a Képzőművészeti Lektorátus megküldte a véleményét, ami elég furcsának tűnik, ezért a képviselő-testületnek két alternatíva került előterjesztésre. Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy szeretné jelezni, hogy amennyiben az előterjesztésben megjelölt emlékjel felállítására 2010. június 3-án vagy június 4-én kerül sor, akkor ő külföldi útja miatt nem tud a rendezvényen részt venni.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata A.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a hajdúnánási Polgári Összefogás Szervezetei kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát – mely szerint a trianoni tragédia 90. évfordulója alkalmából a hajdúnánási 3. hrsz-ú, közterület megjelölésű ingatlanon, a Református Általános Iskola előtti háromszög alakú téren köztéri emlékjel felállítására történjen meg – 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

197/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hajdúnánási Polgári Összefogás Szervezetei (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 90.) kérelmét megismerve, a 160/2010. (V. 05.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint a közterületek, településrészek elnevezéséről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezésének szabályairól szóló 9/2005. (II. 20.) Önkormányzati Rendelet 20. § (2)-(3) bekezdései alapján, a trianoni tragédia 90. évfordulója alkalmából a hajdúnánási 3. hrsz-ú, közterület megjelölésű ingatlanon, a Református Általános Iskola előtti háromszög alakú téren köztéri emlékjel felállítását támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a hajdúnánási Polgári Összefogás Szervezeteit (4080 Hajdúnánás, Magyar u. 90.) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 28.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés közbeszerzési eljárás megindítására a Hajdúnánás, Marx K. u.10. szám alatti Városi Bölcsőde átalakítási és bővítési beruházás kivitelezőjének kiválasztásához

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy sikeresen célba ért az Észak-alföldi Operatív Program 4.1.3/B-2f-2010-0009 számú kétfordulós pályázati rendszerben lebonyolított „a hajdúnánási Városi Bölcsőde kapacitásfejlesztési és szolgáltatási körének szélesítése a hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek javítása érdekében” címmel benyújtott pályázat, és 133.507 eFt összköltségre becsült projekt megvalósításához 104.032 eFt támogatást nyert a város. Ahhoz azonban, hogy a szerződés aláírásra kerüljön, a korábbi testületi döntéseknek bizonyos pontjait „magyarázni” kell. Ugyanis a költségvetésben biztosított önerőt végig kell vezetni, hogy érthető legyen azok számára is, akik csak számokat látnak és képviselő-testületi döntéseket nem ismernek, ezért az előterjesztett határozati javaslatokat a képviselő-testületnek szükséges elfogadnia.

A határozati javaslat III. pontjába a bírálóbizottság tagjainak a nevét be kell írni, ezért arra vonatkozóan javaslatokat kér.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a bírálóbizottság tagjaira a jobboldali frakció nevében két személyre tud javaslatot tenni, nevezetesen Szabóné Marth Éva és Tóth Imre képviselőket javasolja bizottsági tagként megválasztani.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a baloldali frakció vezetőjével konzultálva arra a következtetésre jutottak, hogy a bírálóbizottság tagjának – a baloldali képviselőcsoport részéről – Oláh Miklós alpolgármester urat javasolják megválasztani.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I., II., III. – kiegészítve a bírálóbizottsági tagok neveinek beírásával –, IV., V. pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a közbeszerzési eljárás megindítására a Hajdúnánás, Marx K. u. 10. szám alatti Városi Bölcsőde átalakítási és bővítési beruházás kivitelezőjének kiválasztásához készült előterjesztés határozati javaslatának

- I. pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II. pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- III. pontját – kiegészítve azzal, hogy a bírálóbizottság tagjai Oláh Miklós alpolgármester, Szabóné Marth Éva és Tóth Imre önkormányzati képviselők legyenek – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- IV. pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- V. pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

198/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program keretében megvalósuló „A hajdúnánási Városi Bölcsőde kapacitásfejlesztése és szolgáltatási körének szélesítése a hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek javítása érdekében” című, ÉAOP-4.1.3/B-2f-2010-0009 számú projekt megvalósításához a 2010. évi költségvetésben 10.705 eFt, a 2011. évi költségvetésben 55.607 eFt saját erőt biztosít az elkülönített lakásalap terhére.

A képviselő-testület a projekt költségvetését az alábbiak szerint elfogadja (adatok eFt-ban):

Év	Támogatás	Saját erő	Összesen
2008	0	1 440	1 440
2009	0	1 800	1 800
2010	0	10 705	10 705
2011	63 955	55 607	119 562
2012	40 077	-40 077	0
Összesen	104 032	29 475	133 507

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló, a 7/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelettel módosított 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról, valamint a jövő évi saját erőnek a 2011. évi költségben való tervezéséről a fentieknek megfelelően gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 24. - a rendelet módosításra

2011. január 31. - a 2011. évi költségvetésben való tervezésre

199/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IV/2. pontja alapján közbeszerzési eljárás indítását határozza el a „Hajdúnánás, Marx K. u. 10. szám alatti Városi Bölcsőde átalakítása és bővítése” tárgyú, ÉAOP-4.1.3/B kódszámú pályázati rendszer keretében nyújtott támogatásból és saját erőből finanszírozandó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztásához.

Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési eljárás megindításáról gondoskodjon, valamint a közbeszerzés lebonyolítására vonatkozó ajánlatok beszerzéséről intézkedjen, és a beérkezett ajánlatokat terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 15.

200/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Közbeszerzési Szabályzata IV/2. pontja alapján közbeszerzési eljárás indítását határozza el a „Hajdúnánás, Marx K. u. 10. szám alatti Városi Bölcsőde átalakítása és bővítése” tárgyú,

ÉAOP-4.1.3/B kódszámú pályázati rendszer keretében nyújtott támogatásból és saját erőből finanszírozandó építési beruházás kivitelezőjének kiválasztására kiírandó közbeszerzési eljárásban a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény 8. § (3) bekezdése szerinti bírálóbizottságot az alábbi önkormányzati képviselők részvételével hozza létre:

- **Oláh Miklós** Hajdúnánás, Marx K. u. 13. sz.,
- **Szabóné Marth Éva** Hajdúnánás, Jókai u. 32/a. sz.,
- **Tóth Imre** Hajdúnánás, Báthori u. 48. sz.

Felkéri a polgármestert, hogy a bírálóbizottság működésének megkezdéséhez a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 1.

201/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program keretében megvalósuló „A hajdúnánási Városi Bölcsőde kapacitásfejlesztése és szolgáltatási körének szélesítése a hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek javítása érdekében” című, ÉAOP-4.1.3/B-2f-2010-0009 számú projekt megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy a projektmenedzsment iroda felállításáról - 4.084 eFt összeg erejéig - intézkedjen.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 25.

202/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Új Magyarország Fejlesztési Terv Észak-alföldi Operatív Program keretében megvalósuló „A hajdúnánási Városi Bölcsőde kapacitásfejlesztése és szolgáltatási körének szélesítése a hátrányos helyzetű gyermekek esélyeinek javítása érdekében” című, ÉAOP-4.1.3/B-2f-2010-0009 számú projekt megvalósítása érdekében felhatalmazza a polgármestert, hogy kiviteli tervek elkészítésére - 5.775 eFt összeg erejéig - a REPROJEKT Építész Iroda Kft.-vel (1139 Budapest, Röpönttyű u. 73.) kössön szerződést.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. május 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek további hasznosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s a határozati javaslat I., II., III., IV. pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I., II., III., IV. pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek további hasznosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- I.) pontját – amely a Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 2. számú önkormányzati garázs további hasznosítására vonatkozik – 8 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Juhász Endre) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II.) pontját – amely a Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 14. számú önkormányzati garázs további hasznosításáról szól – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- III.) pontját – amely a Hajdúnánás, Mártírok u. 3. szám alatti, 4. számú önkormányzati tulajdonú üzlet további hasznosítására vonatkozik – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- IV. pontját – amely a Hajdúnánás, Hunyadi u. 7. szám alatti, önkormányzati tulajdonú üzlet hasznosításáról szól – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

203/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 350/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat, továbbá a 26/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, illetve a 111/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 15 m² alapterületű, 2. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában a 262/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 2. számú garázs bérleti díjaként – az építmény állagára tekintettel – meghatározott 250,- Ft/m²/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újság legalább 3 egymást követő számában és az önkormányzat honlapján folyamatosan kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 11. - a pályázat kiírására és folyamatosan

2010. augusztus 31. - a szerződés megkötésére

2010. szeptember 16. - az előterjesztés elkészítésére

204/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, továbbá a 112/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 17 m² alapterületű, 14. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban a gépjárműtárolás céljára használt garázs bérleti díjként meghatározott 500,- Ft/m²/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újság legalább 3 egymást követő számában és az önkormányzat honlapján folyamatosan kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 11. - a pályázat kiírására és folyamatosan
2010. augusztus 31. - a szerződés megkötésére
2010. szeptember 16. - az előterjesztés elkészítésére

205/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, továbbá a 113/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Mártírok u. 3. szám alatti, 19 m² alapterületű, 4. számú üzletet pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban az üzlet, iroda céljára használt helyiség bérleti díjként meghatározott 1.200,- Ft/m²/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újság legalább 3 egymást követő számában és az önkormányzat honlapján folyamatosan kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005.

(V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 11. - a pályázat kiírására és folyamatosan
2010. augusztus 31. - a szerződés megkötésére
2010. szeptember 16. - az előterjesztés elkészítésére

206/2010. (V. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, továbbá a 114/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Hunyadi u. 7. szám alatti, 27 m² alapterületű üzletet pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban az üzlet, iroda céljára használt helyiség bérleti díjaként meghatározott 1.200,- Ft/m²/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újság legalább 3 egymást követő számában és az önkormányzat honlapján folyamatosan kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. június 11. - a pályázat kiírására és folyamatosan
2010. augusztus 31. - a szerződés megkötésére
2010. szeptember 16. - az előterjesztés elkészítésére

Dr. Éles András polgármester úr bejelentette, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, észrevételek, felvetések elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy szeretné kihasználni a televízió nyilvánosságát és elmondani, hogy május 23-án kerül 4. alkalommal megrendezésre a Gödör játszótéren a Tavaszköszöntő Majális, amelyre ezúton meghívja nem csak a környéken lakókat, hanem Hajdúnánás város lakosságát is. A választókerületében lakó választópolgár kérdését szeretné tolmácsolni amikor megkérdezi, hogy Hajdúnánás városának közel 4 éve miért nincsen elfogadott Városrendezési Terve.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ezúton szeretné megköszönni volt kollégája családjának nevében azoknak, akik részt vettek dr. Berzi Csaba háziorvos temetésén, és sírjára virágot helyeztek el, valamint a család gyászában részvétellel osztoztak.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője (a továbbiakban: irodavezető úr) rövid tájékoztatást adott arról, hogy a Rendezési Terv tervezetével kapcsolatosan megérkeztek a vélemények és kifogások a különböző szervezetek részéről, amelyet tisztázni szükséges. Egyeztető tárgyalás került összehívásra május 31-ére, ahol a felvetések, kifogások megbeszélésre kerül sor.

Dr. Éles András polgármester úr azt kérte az irodavezető úrtól, hogy egy konkrét határidőt mondjon a Rendezési Terv tervezetének elkészítésére és testületi ülésre történő előterjesztésre.

Agárdi László irodavezető úr elmondta, hogy a terv tervezetének elkészítésére nem tud konkrét időpontot mondani.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ha a szeptemberi testületi ülésen nem lesz napirenden a Rendezési Terv tervezete, akkor az „fővesztést” von maga után. Megemlítette, hogy ha az ő személyes közbenjárása kell valamely hatóság felé, akkor ő bárkivel, bármikor tárgyalást folytat, de a szeptemberi testületi ülés időpontjára történő terv elkészítése nagyon határozott elvárása.

Dombi György képviselő úr felvetette, hogy tudomása szerint a Kulturális Örökségvédelmi Hivatal nem igazán akarja elfogadni a város rendezési terv tervezetét, főleg a külterületek vonatkozásában vannak aggályaik. Ugyanis készült egy tanulmány a Hajdúnánáson fellelhető kulturális dolgokról, és ez a tanulmány inkább csak a belterületre fókuszált, a külterületre vonatkozóan nem készült semmiféle hatástanulmány. A tanulmányban 20 régészeti lelőhely van megjelölve, azonban a városban több száz ilyen jellegű lelőhely található. Ezzel kapcsolatosan

olyan informális értesülése van, hogy a Polgármesteri Hivatal nem igazán akarja ebben a formában elfogadni, ha a kiegészítés nem fog megtörténni.

Agárdi László irodavezető úr a felvetésre reagálva elmondta, hogy az általa már említett egyeztetések ezekről a dolgokról is szólni fognak.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

A képviselő-testület ezt követően - 13,30 órától - a 32.) és 33.) napirendi pontok előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalta meg. Az előterjesztésekkel kapcsolatosan elhangzott bizottsági javaslatokat és a hozott képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

A képviselő-testület zárt ülésére a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján került sor.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő