

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2010. március 18-án megtartott nyilvános ülésén hozott rendeletei, határozatai**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Tárgy</b>	<b>Kód</b>
6/2010. (III. 25.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.), a 17/2009. (IX. 28.), a 32/2009. (XII. 01.) és a 3/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 6/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
7/2010. (III. 25.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 7/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B1
8/2010. (III. 25.)	Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 8/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	B6
9/2010. (III. 25.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendeletének módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 9/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	Z0
10/2010. (III. 25.)	A temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 10/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	I6
11/2010. (III. 25.)	A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról szóló 11/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelet megalkotása.	L1
<b>Határozat száma</b>	<b>Tárgy</b>	<b>Kód</b>
77/2010. (III. 18.)	Hajdúnánás városban kialakított 1-20. sorszámú szavazóköri körökben működő szavazatszámoló bizottságokba a mellékelten megnevezett személyek tagként, ill. póttagként történő megválasztása.	A7
78/2010. (III. 18.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi összesített közbeszerzési tervének melléklet szerinti jóváhagyása.	D5
79/2010. (III. 18.)	A Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság 2009. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C2
80/2010. (III. 18.)	A Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C2
81/2010. (III. 18.)	A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2010. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató elfogadása.	C8
82/2010. (III. 18.)	A Hajdúnánási Gyermek-és Közéletképzési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató	C8

	elfogadása.	
83/2010. (III. 18.)	A Hajdúnánási Gyermekek-és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatójának - a gyermekétkeztetés térítési díjak megállapításánál a nyersanyagnormát alapul véve 125 % rezszi költség megállapítására vonatkozó - kérelmét nem támogatja.	Z1
84/2010. (III. 18.)	A Hajdúnánási Gyermekek-és Közétkeztetési Nonprofit Kft. által a cukorbetegség és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének pénzügyi lehetőségének és körülményeinek megvizsgálása.	Z1
85/2010. (III. 18.)	Az önkormányzat által fenntartott általános iskolákban a 2010/2011-es tanévben az első évfolyamon indítható osztályok számának meghatározása; az első évfolyamon induló osztályok létszámára vonatkozóan döntés a 2010. április 12-13-i ált. iskolai beíratást követő első képviselő-testületi ülésen.	J4
86/2010. (III. 18.)	Az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény intézményvezetője kinevezésének és besorolásának felülvizsgálatáról szóló előterjesztés tudomásul vétele.	L8
87/2010. (III. 18.)	A képviselő-testület Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimn., Alapf. Művészetokt. Intézm. és Ped. Szakszolg. intézményvezetője közalkalmazotti besorolását módosítani javasolja és 7% helyett 2010. jan. 1-től 10% illetménykiegészítéssel elismerni a további végzettségeit.	L8
88/2010. (III. 18.)	Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetőjének önálló vezetői munkakörbe kinevezése és kinevezésének 2010. január 1-től 2010. október 31-ig tartó határozott időre ennek megfelelően történő módosítása.	L8
89/2010. (III. 18.)	Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2010-2012-ig c. anyag elfogadása.	J1
90/2010. (III. 18.)	A Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának jóváhagyása.	Z1
91/2010. (III. 18.)	A 48/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat 2.) pontjának módosítása, a gyógytestnevelő álláshely bővítése 2010. március 1-jétől.	J4
92/2010. (III. 18.)	Az önkormányzat által fenntartott Hajdúnánási Óvoda székhelyén működő 8. számú Óvoda Mesevár kiscsoportjában a 2009/2010. nevelési év március hónapjától a 33 fős csoportlétszám engedélyezése.	J4
93/2010. (III. 18.)	Támogatási igény benyújtása a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátushoz a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására, ill. önerőként 2.500. 000,- Ft összeg biztosítása az önkorm. 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.	A15
94/2010. (III. 18.)	A Kéky Lajos Városi Művelődési Központban lévő büfé üzemeltetésére és átalakítására, 5 éves határozott időtartamra kötendő bérleti szerződéshez hozzájárulás, a meghatározott feltételekkel.	D7
95/2010. (III. 18.)	Támogatási igény benyújtása az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására, ill. önerőként 200. 000,- Ft biztosítása az önkormányzat 2010.	A15

	évi költségvetésének általános tartaléka terhére.	
96/2010. (III. 18.)	A képviselő-testület az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel megkötött üzemeltetési szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést leveszi napirendjéről, és a szerződés módosítása tárgyában további egyeztetéseket tart szükségesnek.	D7
97/2010. (III. 18.)	1.) Az ételallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésében való ellátásáról szóló tájékoztató elfogadása. 2.) A Hajdúnánási Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. teremtsen meg és biztosítsa a különféle ételallergiában illetve cukorbetegségben szenvedő gyermekek részére az intézményi étkeztetési lehetőséget a leggazdaságosabb formában. 3.) A helyi oktatási intézmények vezetőinek, a védőnői szolgálat vezetőjének és a Táplálékallergiában Szenvédőkért Alapítvány képviselőjének felkérése, hogy a különféle ételallergiában illetve cukorbetegségben szenvedő gyermekek részére az intézményi étkezési lehetőségéről az érintetteket tájékoztassa.	Z1
98/2010. (III. 18.)	A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítványt az önkormányzat költségvetésének forráshiánya miatt nem támogatja.	D7
99/2010. (III. 18.)	A képviselő-testület a Remény Gyermekeinkért Közhasznú Alapítványt az önkormányzat költségvetésének forráshiánya miatt nem támogatja.	D7
100/2010. (III. 18.)	A Szociális és Munkaügyi Minisztérium által támogatott, 2010/01 Téli-tavaszi közmunkaprogram keretében megvásárlásra kerülő gépek, eszközök és védőfelszerelések beszerzésével kapcsolatban felmerült költségek önrészenek biztosítására 231.000,- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.	A15
101/2010. (III. 18.)	A Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti épület hőközpontjának felújításával kapcsolatban a szivattyú cseréjéhez szükséges 655.000,- Ft-ot az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.	Z1
102/2010. (III. 18.)	A Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasház csapadékvíz elleni tetőszigetelés felújításának támogatása azzal, hogy a lakótömbben lévő, összesen 7 önkormányzati tulajdonú lakásra eső 977.256,- Ft bruttó összeget biztosítja.	Z1
103/2010. (III. 18.)	A képviselő-testület támogatja, hogy a „Bocskai” Lakásszövetkezet pályázatot nyújtson be az önkormányzati miniszter által kiírt LFP-2009-LA-7 kódszámú pályázati felhívásra, a kezelésében lévő Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. szám alatt található, 80 lakásos lakótömb 16 db gyűjtőkéményének felújításához.	A15
104/2010. (III. 18.)	A polgármester úrnak a létesítmények üzemeltetésére (városi piac, piac-felügyelőség épülete, nyilvános WC, parkolók) meghirdetett pályázattal kapcs. a beérkezett pályázatokkal kapcs. adott tájékoztatóját, mely szerint az említett létesítmények üzemeltetésére 5.400e Ft + ÁFA összegben a HÉPSZOLG Kft., versenytárgyaláson nyertes pályázó pályázatát tudomásul veszi.	D7
105/2010. (III. 18.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866. és 0876. hrsz-ú városi csordalegelő, a 0870. hrsz-ú	D7

	„Kendereskert” ingatlan – a rajta található felépítményekkel együtt – és az 5399. hrsz-ú ingatlan bérbevételére beérkezett, Urbán János pályázó pályázatát elfogadja.	
106/2010. (III. 18.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 5. szám alatt található, 3469. hrsz-ú ingatlan értékesítésének elhatározása a megadott feltételekkel.	D7
107/2010. (III. 18.)	Katona Zsoltnak a 0855/2. hrsz-ú ingatlan bérbevételére vonatkozó kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a testületi ülésen felvetett újabb/más terület bérbeadásával kapcsolatosan a kérelmezővel történjen egyeztetés, s a témával kapcsolatosan a képviselő-testület következő ülésére készüljön előterjesztés.	Z1
108/2010. (III. 18.)	A képviselő-testület az 59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hn., Pefőfi u. 20.) részére a fenti határozattal 3.000,- Ft/m <sup>2</sup> vételáron értékesíteni kívánt önkormányzati tulajdonú, 4758/19. hrsz-ú ingatlant a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft.-nek (4400 Nyíregyh., Kossuth u. 70. fszt.) értékesíti.	D7
109/2010. (III. 18.)	A Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesületnek biztosított 6333. hrsz-ú ingatlanon lévő épület D-NY-i sarkában lévő 50.21 m <sup>2</sup> nagyságú épületrész birtokba adása az egyesület részére a 6.463.02.01. jogcímkódú 1013340 célterületre vonatkozó pályázat elnyerése után.	D7
110/2010. (III. 18.)	1.) A 74/2010. (II. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítása, a Segítséggel Élők Alapítványának az önkormányzati tulajdonú, 499/38. hrsz-ú és 499/37. hrsz-ú ingatlanokból kialakítandó 58m x 62m terület megvásárlására vonatkozó kérelmének elvi támogatása. 2.) Az ingatlan megosztásáról döntés az alapítvány céljai megvalósításával egybecsengő pályázat kiírását követően – újabb kérelemre -, ill. döntés annak költségviseléséről, ill. adásvétel útján történő hasznosítás feltételeiről.	D7
111/2010. (III. 18.)	Az önkormányzati tulajdonú, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 15 m <sup>2</sup> alapterületű, 2. sz. garázs pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján történő hasznosítása 5 éves határozott időtartamra.	D7
112/2010. (III. 18.)	Az önkormányzati tulajdonú, Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 17 m <sup>2</sup> alapterületű, 14. sz. garázs pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján történő hasznosítása 5 éves határozott időtartamra.	D7
113/2010. (III. 18.)	Az önkormányzati tulajdonú, Hajdúnánás, Mártírok u. 3. szám alatti, 19 m <sup>2</sup> alapterületű, 4. számú üzlet pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján történő hasznosítása 5 éves határozott időtartamra.	D7
114/2010. (III. 18.)	Az önkormányzati tulajdonú, Hajdúnánás, Hunyadi u. 7. szám alatti, 27 m <sup>2</sup> alapterületű üzlet pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján történő hasznosítása 5 éves határozott időtartamra.	D7

**J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2010. március 18-án** – csütörtökön – **de. 07,30 órai kezdettel** megtartott üléséről

**A képviselő-testületi ülés helye:** a Polgármesteri Hivatal díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós és Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, László Sándor, Török István képviselők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Agárdi László, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Hásásné Magi Ilona, a Szociális Iroda ügyintézője, Dr. Nagy Attila revizor, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi és szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

**A képviselő-testületi ülésről távol maradtak:** Körösiné Bódi Judit képviselő

**A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:**

- a 2.), 3.), 7.), 17.) napirendi pontok tárgyalásánál: Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője
- a 2.), 3.), 14.) napirendi pontok tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója, Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója, Józsi-Tóth Sándorné, a Barcsa János Általános Iskola igazgatója
- a 2.), 3.), 19.) napirendi pontok tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője
- a 6., 12.), 28.), 30.) napirendi pontok tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
- a 13.), 24.) napirendi pontok tárgyalásánál: Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- a 16.), 20.), 21.), 23.) napirendi pontok tárgyalásánál: Bíró István, a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója
- a 16.), 22.) napirendi pontok tárgyalásánál: Rigó Tamásné, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetője

- a 23.) napirendi pont tárgyalásánál: Szabó István, az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület elnöke
- a 32.) napirendi pont tárgyalásánál: Varga Miklós Hajdúnánás, Soós Sára u. 2. szám alatti lakos, kérelmező
- a 33.) napirendi pont tárgyalásánál: Katona Zsolt, Hajdúnánás, Malom u. 7. szám alatti lakos, kérelmező

A képviselő-testületi ülésen részt vett még a Helyi TV három munkatársa, valamint a Hajdúnánási Újság főszerkesztője.

**Dr. Éles András polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi televízió nézőit, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 13 képviselő jelen van.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendek közül a 25.) sorszámként megjelölt, „Előterjesztés a 45/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására” vonatkozó előterjesztést vegye le napirendjéről, mivel a Hajdúnánási Református Egyházközséggel kötendő megállapodást az egyház jogi képviselőjével jóvá kell hagyatni. A jogi képviselő szakmai véleménye a mai napig nem érkezett meg. Az említett napirend helyett a képviselő-testület tárgyalja meg az „Előterjesztés külső szervek támogatásához” készült előterjesztést, amely a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány (4026 Debrecen, Kálvin tér 11. VII/703.) és a Remény Gyermekéinkért Közhasznúalapítvány (1074 Budapest, Rákóczi út 54.) kérelmére irányul.

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban javasolt napirendekkel, illetve a polgármester úr egy napirend levételére és helyette egy új napirend felvételére tett javaslatával kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a meghívóban javasolt napirendek, illetve az általa elmondott javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat, illetve a polgármester úr által a 25.) napirendi pont levételére, illetve helyette egy új, „Előterjesztés külső szervek támogatásához” című napirend felvételére irányuló javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

### **Napirendi pontok:**

1.) Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

2.) Előterjesztés a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

- 3.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 5.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 6.) Előterjesztés a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 7.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 8.) Előterjesztés a szavazatszamláló bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztására  
**Előadó:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző
- 9.) Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 10.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságainak 2009. évi munkájáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 11.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2009. évi munkájáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 12.) Tájékoztató a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 13.) Tájékoztató a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 14.) Tájékoztató a 2010/2011. tanévben a tanköteles tanulók létszámáról  
**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 15.) Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény intézményvezetőjének kinevezésének és besorolásának felülvizsgálatával kapcsolatban  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 17.) Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 18.) Előterjesztés a 48/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Kasza u. 3. szám) intézményvezetőjének kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) igazgatójának kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) büfé üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződésének elfogadására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14.) vezetőjének kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 23.) Előterjesztés az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) megkötött üzemeltetési szerződés módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 24.) Tájékoztató ételallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésben való ellátásáról  
**Előadó:** Oláh Miklós alpolgármester
- 25.) Előterjesztés külső szervek támogatásához  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester



- 26.) Előterjesztés a 2010/01 téli-tavaszi közmunkaprogram keretében megvásárlásra kerülő gépek, eszközök és védőfelszerelések beszerzésével kapcsolatban felmerült költségek önrészenek biztosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti épület hőközpontjának felújítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 28.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasház tetőszigetelése felújításához önerő biztosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 29.) Előterjesztés a „Bocskai” Lakásszövetkezet (4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 41. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 30.) Előterjesztés a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók üzemeltetésére beérkezett pályázatokról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 31.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866. és 0867. hrsz-ú, összesen 60 ha 1942 m<sup>2</sup> területű városi csordalegelő, a 0870. hrsz-ú, „Kendereskert” elnevezésű, 2 ha 9824 m<sup>2</sup> területű ingatlan – a rajta található felépítményekkel együtt – és az 5399. hrsz-ú, 10 ha 3141 m<sup>2</sup> területű, gyeppel, mocsárral, árok művelési ágú ingatlan bérbevételére beérkezett pályázat(ok)ról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 32.) Előterjesztés a Varga Miklós Autósiskola Kft. (4080 Hajdúnánás, Soós Sára u. 2. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 33.) Előterjesztés a Katona Zsolt (4080 Hajdúnánás, Malom utca 7. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 34.) Előterjesztés az 59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 35.) Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester
- 36.) Előterjesztés a 74/2010. (II. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

37.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek további hasznosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

38.) Előterjesztés a NYAK-ÉP Építőipari Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 2. szám) kérelméhez (szóbeli)

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

39.) Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakások szociális jelleggel történő bérbeadására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

40.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

41.) Különfélék

42.) Interpellációk

**Dr. Éles András polgármester úr** javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére.

**Szólláth Tibor képviselő úr** azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen 10 igen szavazattal és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Buczkó József, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** a Polgármesteri jelentés kiegészítéseként az alábbiakat fogalmazta meg:

- Legjobb tudomása szerint az egyik bizottsági ülésen a Bakony Művekkel kapcsolatban elhangzott egy kérés, vagy kérdés. Azt kell mondania, hogy az adott céget már az elmúlt év augusztus hónapjában beszámoló elkészítésére kérte fel, majd ismételten felkérte a beszámoló elkészítésére. Ezután kapott egy telefonos választ, hogy érdemi választ nem adhatnak, mert felszámolás alatt van a cég. Emlékezete szerint kb. egy hónappal ezelőtt megkereste a cég felszámoló

biztosát, aki azt a tájékoztatást adta, hogy a felszámolás folyamatban van, nem csak az eredeti Bakony Művek, hanem már az azt követő cég vonatkozásában is. A szerződésről természetesen a felszámoló biztos tudott, azonban azt az álláspontját fejtette ki, hogy az 2007. december 31-ével érvényét veszítette már, ezért az önkormányzatnak semmiféle forintosítható követelése nem lehet a cég felé, ami ezt a kérdést előbbre viheti.

Nem volt ideje azzal foglalkozni, hogy érdemben vizsgálja ezt a választ, de a következő képviselő-testületi ülésre az ezzel az ügyvel kapcsolatos álláspontját – ami arról fog szólni, hogy aki neki, vagy a felszámolónak nem hisz, akkor szakértő kerüljön bevonásra – elő fogja terjeszteni.

- A Tedejen elhelyezendő emlékművel kapcsolatos megkeresést kiadta a Művelődési, Oktatási és Ifjúsági Bizottságnak megtárgyalásra. A megkeresésből nem látja, hogy a megkereső mit akar. Először egy emléktábla elhelyezésével kezdődött az ügy, a megkeresésben már egy emlékmű felállításáról van szó. Ebben a kérdésben végig kellene gondolni, hogy mi a mennyi. Nem az érzelmek mentén akar vitatkozni, hanem az anyagi kérdésekben szeretné, ha a képviselő-testület egy kicsit visszafogná magát. E témával kapcsolatosan sokkal több információra, illetve megbeszélésre van szükség. Sokkal szerencsésebbnek tartotta volna, ha a gondolat előbb megbeszélésre kerül, és utána kerül nyilvánosságra, nem úgy, hogy az újságból kell megtudni.

**Tóth Imre képviselő úr** megkérdezte, hogy úgy kell-e azt érteni, hogy az önkormányzat megint egy olyan jogi helyzetbe kerül, miszerint az önkormányzat odaadott valamit az önkormányzati tulajdonból, és kialakult az a helyzet, hogy gyakorlatilag semmiféle ellentételezést azért nem kap. Ez az ügy megint azt a jogi környezetet mutatja, ami Magyarországon tarthatatlan.

*A másik témával kapcsolatban:* Tudvalévő, hogy az egyik rendszer által elkövetett bűntetteket, illetve annak talán még a kisebbítését, kétségbevonását ezen túl büntetni rendeli a törvény, talán 3 évvel is. Véleménye szerint hangsúlyozni kell, hogy ugyanolyan súllyal essen legalább latba.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy a holokausztagadásával, vagy a kommunizmus áldozatainak tagadásával kapcsolatosan magánemberként van véleménye, azonban az önkormányzatra vonatkozóan semmiféle törvény nem került megalkotásra. A megkeresésben foglaltakkal kapcsolatosan azt mondja, hogy egy szerényebb költségekkel bíró emlékhely megjelölésben is lehetne gondolkodni.

**Tóth Imre képviselő úr** hangsúlyozta, hogy semmiféleképpen nem a hajdúnánási önkormányzatnak a feladata az, hogy ezt a kérdést eldöntse, majd a jövő eldönti, hogy melyik álláspontot tudja ez az ország képviselni, amihez az önkormányzat is igazodik majd.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** elmondta, hogy szeretné megköszönni a március 15-i városi ünnepség szervezőinek, illetve közreműködőinek a munkáját, úgymint a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ munkatársainak, illetve a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat pedagógusainak és tanulóinak. Nagyon szép és színvonalas városi ünnepségnek lehettek szemtanúi az ünnepségen résztvevők.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a Polgármesteri jelentés I., II., III. fejezeteinek elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 12 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Török István) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 12 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Török István) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 13 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: PÜB), a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), a Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB) az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

**Szólláth Tibor képviselő úr** megkérdezte, hogy mi volt annak az oka, hogy az önkormányzat a tavalyi évben 102.113 eFt kevesebb állami támogatásban részesült a közcélú foglalkoztatás támogatása tekintetében.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** az elhangzott kérdésre az alábbi választ adta: Tájékozódott a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján, ahol az a vélemény fogalmazódott meg, hogy egy sajátos helyzet alakult ki, miszerint egyéb forrásokból sikerült közcélú munkára pénzt „találni”, ezért alakult ki a túltervezés helyzete. 2010. évre vonatkozó tervezés során már a tavalyi év tényadatait vette figyelembe a Közgazdasági Iroda. A Közgazdasági Iroda vezetőjének tájékoztatása szerint a kialakult helyzetben az is szerepet játszott, hogy valóban ennyi lehetőség volt a szükséges közmunkára az elmúlt évben.

**Dr. Éles András polgármester úr** megemlítette, hogy a Többcélú Kistérségi Társulás korábban is és most is szervez rendszeresen, nem a munkaügyi központok által biztosított lehetőségből, hanem a foglalkoztatási minisztérium által külön meghirdetett pályázatokból foglalkoztatási lehetőséget.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy a jövőre vonatkozóan meg kell nézni, hogy hogyan lehetne minél jobban kiszélesíteni a közcélú foglalkoztatásban résztvevők számát, aminek során minél nagyobb állami támogatás megszerzésére törekedni. A közfoglalkoztatásban résztvevő személyeket nem csak köztisztasági feladatok elvégzésébe lehet bevonni, hanem más jellegű munkákkal is meg kellene bízni.

**Dr. Éles András polgármester úr** észrevételként fogalmazta meg, hogy az önkormányzat csak olyan feladatok elvégzésével bízza meg a közfoglalkoztatásban lévő személyeket, akik „értelmes” és hasznos munkát tudnak végezni. Csak azért alkalmazni embereket, mert utánuk támogatás vehető igénybe, és mögötte semmiféle munka nincs, az nem lehet célja az önkormányzatnak.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** azt javasolta, hogy ha vannak a közfoglalkoztatásban részt vevők között olyan felsőfokú végzettséggel rendelkező személyek, akkor azon emberek bevonásával az önkormányzatnak egy pályázatíró team-ot kellene létrehoznia.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság ülésének határozatképtelensége a bizottság létszámába bekövetkezett változásra vezethető vissza, és arra, hogy nem minden bizottsági tag vesz részt a bizottsági üléseken. Szeretné felkérni azokat a bizottságba delegált tagokat is, hogy vegyék komolyan a bizottsági üléseken folyó munkát.

*(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy szeretné előrebocsátani, hogy abban az esetben, hogy ha a képviselő-testület a közcélú foglalkoztatás rejtelméről szeretne előterjesztést, amelyben megvizsgálásra kerülne a létszám, a felkészültség, a szakember és nem szakember kérdések, akkor azt ne ennél a napirendnél tegye meg. Megjegyzése az, hogy elfogadja, biztosan vannak diplomás munkanélküliek is, de a munkaerőpiacon a legjobbaknak állásuk van. Azt is meg kell fogalmazni, hogy a korábbi évekhez képest ma már az önkormányzatok nem vonzóak állásajánlat tekintetében.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen és 1 nem szavazattal (Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**6/2010. (III. 25.)  
Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.), 17/2009. (IX. 28.), a 32/2009.(XII. 01.) és a 3/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított  
5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2009. évi költségvetésének
- |            |               |
|------------|---------------|
| kiadását   | 4.101.951 eFt |
| bevételeit | 4.101.951 eFt |
- főösszeggel állapítja meg 4.352 fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.
- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények együttes 2009. évi költségvetését 4.352 fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett
- |                                 |               |
|---------------------------------|---------------|
| MEP-OEP finanszírozás nélkül    | 3.968.047 eFt |
| MEP-OEP finanszírozással együtt | 4.101.951 eFt |
- bevétel és kiadási főösszeggel állapítja meg.
- (3) A kiadások főösszegén belül
- |  |               |
|--|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát                  | 1.592.805 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát        | 487.304 eFt   |
| - a dologi kiadások előirányzatát                      | 866.619 eFt   |
| - a működési célú pénzeszköz átadásosok előirányzatát  | 130.175 eFt   |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 142.762 eFt   |
| - a támogatások előirányzatát                          | 19.989 eFt    |
| - segélyjellelű támogatások előirányzatát              | 376.163 eFt   |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát   | 7.827 eFt     |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát           | 167.242 eFt   |
| - felhalmozási célú hitel törlesztés                   | 13.852 eFt    |
| - a tartalék fő összegét                               | 297.213 eFt   |

összeggel állapítja meg.”

**2. §**

R. 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. mellékletei helyébe e rendelet 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. számú mellékletei lépnek.

**3. §**

E rendelet 2010. április 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hiutelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az ESzB az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**7/2010. (III. 25.)  
Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.)  
Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:



**1. §**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi költségvetéséről szóló 2/2010. (II. 15.) Önkormányzati Rendelet 5/3., 5/4. és 9. számú melléklete helyébe e rendelet 1., 2. és 3. sz. melléklete lép.

**2. §**

E rendelet 2010. április 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselőnő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az ESzB az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**8/2010. (III. 25.)  
Önkormányzati Rendelete**

**az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló,  
többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes  
szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet  
módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésének felhatalmazása alapján az e törvény 79-80. §-aiban, valamint az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 108. §-ában foglaltakat is figyelembe véve Hajdúnánás város önkormányzati vagyonáról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 1-3. számú mellékletei helyébe e rendelet 1-3. számú mellékletei lépnek.

**2. §**

E rendelet 2010. április 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az ESzB az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**9/2010. (III. 25.)**

**Önkormányzati Rendelete**

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői  
közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) Önkormányzati  
Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a köztisztviselők jogállásáról szóló, többször módosított 1992. évi XXIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) 4. §-ban, továbbá a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

## A RENDELET HATÁLYA

### 1. §

- (1) E rendelet hatálya a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselőkre, ügykezelőkre és munkavállalókra, a rendelet 12-13. §-aiban foglalt rendelkezések a nyugállományban lévő köztisztviselőkre terjednek ki.
- (2) A képviselő-testület hatásköre a különböző illetménykiegészítések, juttatások és pótlékok bevezetésére és azok finanszírozására, illetve a finanszírozási mérték meghatározására terjed ki.
- (3) E rendelet 4-11. §-aiban foglalt rendelkezések a polgármesterre is kiterjednek.

## VEZETŐI SZINTEK, VEZETŐI MEGBÍZÁS, VEZETŐI PÓTLÉKOK

### 2. §

- (1) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában az elkülönült szervezeti egységeinek vezetésére, irodavezetői megbízás adható, mely a Ktv. szerinti osztályvezetői szintnek felel meg.
- (2) Vezetői megbízást a Ktv. 31. § (2) bekezdése alapján csak felsőfokú végzettségű, versenyvizsgával, jogi vagy közigazgatási szakvizsgával, vagy a szakvizsga alól adott OKV elnökségi teljes körű mentesítéssel rendelkező köztisztviselő kaphat. Vezetői megbízást, kinevezést közigazgatási szakvizsgával nem rendelkező köztisztviselő is kaphat egy alkalommal, azzal a feltétellel, hogy a szakvizsgát a vezetői megbízástól, kinevezéstől számított egy éven belül le kell tennie.<sup>1</sup>
- (3) Törvény eltérő rendelkezése hiányában a vezetői megbízás határozatlan időre szól és külön indokolás nélkül azonnali hatállyal visszavonható, illetőleg a megbízásról a köztisztviselő bármikor indokolás nélkül, harmincnapos lemondási idő megjelölésével lemondhat. A lemondás érvényességéhez elfogadó nyilatkozat nem szükséges.
- (4) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete vezetői illetménypótlékot állapít meg.
- (5) A vezetői illetménypótlék mértéke a vezető alapilletményének 10 %-a.
- (6) A megállapított vezetői pótlék nem csökkenthető.

---

<sup>1</sup> A köztisztviselők jogállásáról szóló 1992. évi XXIII. törvény 31. § (5) bekezdésének szó szerinti átvétele

## A KÖZTISZTVISELŐK DÍJAZÁSA

### Illetményalap, illetménykiegészítés

#### 3. §

- (1) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Ktv. 44/A. §-a szerint valamennyi felsőfokú iskolai végzettségű, valamennyi középiskolai végzettségű köztisztviselő, továbbá az ügykezelők részére illetménykiegészítést állapít meg.
- (2) Az illetménykiegészítés mértéke felsőfokú iskolai végzettségű köztisztviselők, középiskolai végzettségű köztisztviselők, valamint ügykezelők esetén egységesen az alapilletmény 10 %-a.
- (3) A megállapított illetménykiegészítés mértéke nem csökkenthető.

### A köztisztviselők juttatásai, támogatásai

#### 4. §

- (1) A köztisztviselő a Ktv. 49/A-C., valamint 49/E. §-ai által meghatározott alanyi jogon járó juttatásokon - az illetmény bankszámlára utalásának és egyszeri felvételének költsége, helyettesítési díj, kiküldetési költségterítés, jubileumi jutalom, - túl egyéb juttatásokban részesülhet.
- (2) A köztisztviselő közszolgálati jogviszonyának nyugdíjba vonulása kapcsán történő megszűntetésekor két havi illetményének megfelelő összegű külön juttatásra jogosult.
- (3) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői részére a fentiekben túl visszatérítendő, illetve vissza nem térítendő támogatásként az alábbiak biztosíthatók:
  - a.) lakásépítési, -vásárlási támogatás (visszatérítendő támogatás)
  - b.) családalapítási támogatás
  - c.) szociális támogatás
  - d.) illetményelőleg (visszatérítendő támogatás)
  - e.) tanulmányi ösztöndíj, képzési, továbbképzési, nyelvtanulási támogatás.
- (4) Az a.)-e.) pontban meghatározott juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a visszatérítés szabályait a jegyző a Közszolgálati Szabályzatban állapítja meg.

#### 5. §

- (1) A Polgármesteri Hivatal köztisztviselői - az erre a célra létrehozott alapból - lakásépítésük, - vásárlásuk munkáltatói kölcsönrel való támogatását kérhetik.
- (2) Az alap forrása a támogatásban részesített dolgozók által visszafizetett törlesztés, az idő előtt megtérített támogatások összege, továbbá az önkormányzat éves költségvetésében biztosított külön támogatás.

**6. §**

A hivatalnál közszolgálati jogviszonyban lévő köztisztviselőt családalapítási támogatás illeti meg.

**7. §**

A köztisztviselők anyagi megterhelésekkel járó rendkívüli események esetén szociális támogatásban részesíthetők.

**8. §**

A 6-7. §-okban meghatározott támogatások éves összegéről a képviselő-testület a költségvetési rendeletében, annak tartaléka terhére, a felhasználás függvényében dönt.

**9. §**

- (1) A köztisztviselők átmeneti anyagi gondjainak enyhítése érdekében illetményelőlegben részesíthetők.
- (2) Az illetményelőlegre éves szinten a bérkeret 5 %-a használható fel.

**10. §**

A köztisztviselő a hivatal céljainak az éves képzési, továbbképzési tervnek megfelelő tanfolyamok folytatása érdekében képzési, továbbképzési támogatásban részesíthető.

**11. §**

- (1) A köztisztviselő naptári évenként a Ktv. 49/F. § szerinti béren kívüli juttatásokra jogosult.
- (2) Az (1) bekezdés szerinti cafetéria juttatások éves keretösszegét Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Polgármesteri Hivatal mindenkori éves költségvetésében határozza meg.
- (3) A cafetéria juttatások szabályairól a jegyző a Közszolgálati Szabályzat mellékleteként kiadott Cafetéria Szabályzatban rendelkezik.

**12. §**

- (1) A Ktv. 49/M. § szerint az elhunyt köztisztviselőt a jegyző a közszolgálat halottjává nyilváníthatja.

- (2) A közszolgálat halottjává nyilvánított személy temetési költségeit részben, vagy egészben az önkormányzat átvállalhatja.
- (3) A támogatások éves összegéről a képviselő-testület az éves költségvetési rendeletében, annak tartaléka terhére, a felhasználás függvényében dönt.

### 13. §

- (1) A Ktv. 49/J. § alapján a nyugállományú köztisztviselő a szociális helyzetére figyelemmel, rászorultság alapján eseti szociális segélyben, illetőleg kegyeleti támogatásban részesíthető.
- (2) Szociális és kegyeleti támogatás céljára az önkormányzat a költségvetésében fedezetet biztosít, mely más célra nem használható fel és nem csoportosítható át. Szociális és kegyeleti támogatás céljára a nyugalmazott köztisztviselők létszámának és az illetményalap 75 %-ának szorzatával képzett összeg tervezhető.
- (3) A szociális támogatások körütekintő felhasználásának biztosítására a nyugállományú köztisztviselők szociális helyzetének folyamatos figyelemmel kísérésére, az igényjogosultság megállapítására és a támogatások folyósítására a szociális irodavezető bevonásával a jegyző a személyzeti ügyintéző útján intézkedik.

### 14. §

Felhatalmazást kap a jegyző, hogy a rendeletben meghatározott juttatások mértékét, feltételeit, az elbírálás és elszámolás rendjét, valamint a visszatérítés szabályait Közzolgálati Szabályzatban, illetőleg a cafetéria juttatások szabályait Cafetéria Szabályzatban állapítsa meg.

### **Hatályba léptető és hatályon kívül helyező rendelkezések**

### 15. §

- (1) E rendelet 2010. április hó 1. napján lép hatályba, de rendelkezéseit 2010. január 1-től kell alkalmazni.
- (2) A hatályba lépéssel egyidejűleg a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalának köztisztviselői közszolgálati jogviszonyának egyes kérdéseiről szóló 43/2004. (X. 11.) és az azt módosító 20/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletek hatályukat veszítik.

Hajdúnánás, 2010. március 18.



Felkéri a jegyzőt, hogy a rendelet kihirdetéséről, valamint az önkormányzati rendeletben meghatározott juttatások részletszabályainak kidolgozásáról a Közzolgálati Szabályzat módosításával, valamint a Cafetéria Szabályzat megalkotásával gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 25. - a rendelet kihirdetésére  
2010. április 30. - a szabályzatok elkészítésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy nagyobb horderejű, vagy átfogóbb, a temetővel kapcsolatos döntésre a júniusi testületi ülésen kerül sor. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**10/2010. (III. 25.)  
Önkormányzati Rendelete**

**a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, a többször módosított 15/2004.  
(V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosításáról**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete az elhunyt személyek emlékének méltó megőrzése és ápolása, a temetkezés közegészségügyi és kegyeleti rendeltetésének érvényesítése, valamint a temető és temetkezési kultúra fejlesztése érdekében, a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a temetőkről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény 40. §, 41. § (3), illetve a 42. § alapján és az annak végrehajtására kiadott 145/1999. (X. 1.) Kormányrendeletben foglaltakra az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, a többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

**2. §**

E rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba.

Melléklet  
a 10/2010. (III. 25.)  
Önkormányzati Rendelethez

**1. Sírhelyek díja (25 évre):**

- szilárd burkolatú út mentén	34.000,- Ft
- földút mentén	33.000,- Ft
- táblabeli sírban	32.000,- Ft
- gyermek sírhely	5.000,- Ft
- urna sírhely	34.000,- Ft
- II. kopjás parcella	42.000,- Ft
- VI. parcella (hősök sírja mögött)	61.000,- Ft
- V/A. parcella	61.000,- Ft
- XI/2. parcella	43.000,- Ft

Mélyített sír esetén az alapdíj 1,5-szerese

**2. Sírbolthelyek díja (100 évre):**

- szilárd burkolatú út mentén	61.000,- Ft
- földút mentén	55.000,- Ft
- táblabeli sírban	54.000,- Ft
- kiemelt helyen (I/B. parcella)	67.000,- Ft

- II/B. parcella	67.000,- Ft
- I/A. parcella	84.000,- Ft
- II/A. parcella	84.000,- Ft

Mélyített sírbolt esetén az alapdíj 1,5-szerese

### 3. Sírhely újraváltás (25 évre):

- szilárd burkolatú út mentén	8.000,- Ft
- földút mentén	7.000,- Ft
- táblabeli sírban	6.000,- Ft
- gyermek sírhely	1.500,- Ft
- urna sírhely	8.000,- Ft
- II. kopjás parcella	14.000,- Ft
- VI. parcella (hősök sírja mögött)	35.000,- Ft
- V/A. parcella	35.000,- Ft
- XI/2. parcella	17.000,- Ft

Mélyített sír esetén az alapdíj 1,5-szerese

### 4. Sírásási díjak (rátemetés esetén):

- felnőtt téli	16.000,- Ft
- felnőtt normál	14.000,- Ft
- gyermek normál	3.500,- Ft
- urna sírásás	4.000,- Ft
- urna sírboltba helyezése	2.300,- Ft

### 5. Vállalkozók temető igénybevételi díja:

- hűtési díj (minden megkezdett nap után)	1.000,- Ft
- temetési szolgáltatók által fizetett létesítmény használati díj (temetésenként)	30.000,- Ft

### 6. Temetőfenntartási hozzájárulás

(a temetkezési szolgáltatók kivételével a temetőben vállalkozásszerűen munkát végzők 10.000,- Ft feletti munkavégzése esetén):	3.000,- Ft
--	------------

A díjak az általános forgalmi adót nem tartalmazzák.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselőnő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mint a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester** úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének  
11/2010. (III. 25.)  
Önkormányzati Rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló,  
többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról  
és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet  
módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdésében és a 62. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

**2. §**

E rendelet 2010. április 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Melléklet  
a 11/2010. (III. 25.) Önkormányzati Rendelethez

**A Szociális Gondozási Központ intézményi térítési díjai  
2010. április 1-től**

a Magyar Köztársaság 2010. évi költségvetéséről szóló 2009. évi CXXX. törvény  
(továbbiakban: Kvtv.) szerinti  
normatív állami hozzájárulások figyelembe vételével

1.) Étkezés:		
	• A Kvtv. 3. sz. melléklet alapján	360.-Ft Áfával;
	Ebéd kiszállítása	120 Ft/adag;
2.) Házi segítségnyújtás:		
	• A Kvtv. 3. sz. melléklet alapján	490 Ft/óra;
3.) Nappali ellátás biztosítása: (Idősek Klubja)		
	• napi egyszeri étkezés igénybevételével	550 Ft/adag;
	• étkezés igénybevétele nélkül	190 Ft/nap;
4.) Átmeneti elhelyezés biztosítása: (Idősek Gondozóháza)		
		60.000 Ft/hó;
		2.000 Ft/nap;

Amennyiben a szociális rászorultság - jogszabály alapján - nem állapítható meg, úgy az igénylő a teljes önköltség megtérítése mellett veheti igénybe a különböző szolgáltatásokat.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztására

**Előadó:** Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Dr. Éles András polgármester úr** észrevételezte, hogy szeretné előrebocsátani, hogy az előterjesztésben foglaltak nem a szavazatszámlláló bizottságok teljes összetételét jelentik. A pártok a most megválasztandó bizottsági tagokhoz delegálhatnak tagokat, és azon személyekkel együtt jönnek létre Hajdúnánás városban az 1-20 szavazókörkben a szavazatszámlláló bizottságok. Megemlítette, hogy egyre nehezebb a szavazatszámlláló bizottságokba tagokat felkérni, mert egyrészt feladat, másrészt pedig olykor-olykor a politika hevülete kikezdi ezeknek az embereknek az idegrendszerét. Köszönettel tartozik azért, hogy még mindig határidőben sikerül összeállítani a szavazatszámlláló bizottságokat.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző** elmondta, hogy megerősíteni tudja azt, hogy valóban elég sok olyan változás történt a bizottságok összetételében, ami annak okán következett be, hogy néhányan különböző okokra hivatkozva visszamondták a megbízásukat. Bízunk abban, hogy a munka elvégzése kapcsán - hasonlóan az elmúlt időszakhoz - most sem lesz probléma. Köszönését fejezi ki azoknak a személyeknek, akik elvállalták a szavazatszámlláló bizottságok munkájában való közreműködésüket.

2 bizottsági ülésen is felmerült, hogy az 1. számú szavazókörkben miért van több tag megjelölve, mint a többi szavazókörkben. Ennek az az oka, hogy a szavazókörkök közül ki kellett jelölni a választójogi törvény szerint egy olyat, ahol az igazolással szavazók, illetőleg a településszintű lakcímmel szavazók adhatják le voksaikat. Ez az 1. számú szavazókörk, és ebben a szavazókörkben működő szavazatszámlláló bizottságnak a létszáma 2 fővel több, mint a szavazóköre.

A 17. számú szavazókörnél egy elírás történt, ugyanis ott elnökként van megjelölve az egyik tag, ami nem helyes. A képviselő-testület most tagokat és póttagokat választhat, és a szavazatszámlláló bizottságok az alakuló ülésen fogják maguk közül megválasztani az elnököt és az elnökhelyettest.

**Dr. Éles András polgármester úr** felvetette, hogy rendszeres probléma, hogy a pártok olyan tagokat delegálnak, akik vagy munkahelyi elfoglaltságukra, vagy tanulmányaikra hivatkozva a meghatározott időben nem tudják letenni az esküt. Több alkalommal volt már rá példa, hogy a választás napján (vasárnap) kora reggel kellett néhány, a pártok által delegált személytől az esküt kivennie. Szeretné a pártokat előregondolkodásra, a tagokat pedig az esküjüknek lehetőleg határidőben történő letételére kérni.

**Dombi György képviselő úr** megkérdezte a jegyzőtől, hogy az mindig úgy volt-e, hogy a választás napján a bizottságok választották meg a szavazatszámlláló bizottságok elnökeit. Korábban ő is részt vett a szavazatszámlláló bizottság

munkájában, mint pártdelegált, és volt az az ominózus bélyegző probléma, amikor a bizottság egy tagja az egyik fiókból szedte elő a szavazóköri bélyegzőt, és ez a személy már úgy aposztrofálta magát, hogy ő a szavazatszámoló bizottság elnöke.

**Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző** elmondta, hogy a szavazatszámoló bizottságoknak a tagjaik közül kell megválasztaniuk a bizottság elnökét és elnökhelyettesét. Ez a választás nem a szavazás napján történik, mert már akkorra a bizottságnak fel kell állnia. Az alakuló ülés arról szól egyrészt, hogy a bizottság tagjai találkoznak egymással, maguk közül megválasztják a bizottság elnökét és elnökhelyettesét, valamint ezen az alkalommal kerül sor az eskütételre, illetőleg ekkor kapnak egy tájékoztatást arról, hogy milyen feladataik vannak, amihez egy írásos segédanyagot kapnak. Ez nyilvánvalóan jóval a választást megelőzően történik, ami most is így lesz. A választás napján a szavazatszámoló bizottságnak már bizottságként kell funkcionálnia, mint testület és testületként kell a szavazókörben 05,30 órakor munkára kész állapotban megjelennie. Az a személy, aki akkor elnöknek mondta magát, nyilván már azt megelőzően a bizottság által megválasztottan valóban elnöke volt a bizottságnak.

**Dr. Éles András polgármester úr** észrevételezte, hogy az eskütétel napján jegyzőkönyvben kerül rögzítésre, hogy a szavazatszámoló bizottság kit választott meg maguk közül elnöknek, elnökhelyettesnek.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy a szavazatszámoló bizottságok tagjai amikor leteszik az esküt, és meghallgatják a jegyző asszony tájékoztatását, ezt követően már úgy állnak fel az asztaltól, hogy megválasztották a bizottság elnökét és elnökhelyettesét. A szavazatszámoló bizottságok elnökeinek, elnökhelyetteseinek, tagjainak nem kis megpróbáltatás egész nap végigülni és a választás lebonyolításával kapcsolatos feladatok elvégzésével foglalatzkodni, viszont végső soron nem csupán társadalmi munkaként végzik ezt a feladatot, hanem még ha szerénynek is mondható, de egyfajta anyagi elismerés is társul ezen munkavégzés ellentételezéseként. Kérte a jegyző asszonyt, hogy az anyagi elismerés mértékéről adjon tájékoztatást a város lakosságának.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a szavazatszámoló bizottságok elnökei, elnökhelyettesei és tagjai bruttó 15.000,- Ft pénzüsszeget kapnak, amely összeg az állami költségvetésből kerül leutalásra. Azt tudni kell, hogy a pártok által delegált személyek nem részesülnek a már említett pénzüsszegekben.

Ezt követően szavazást rendelt el. Kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslat 1.) és 2.) pontjainak – a jegyző által említett elírás korrigálásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a szavazatszámoló bizottságok tagjainak, póttagjainak megválasztására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – pontosítva azzal, hogy a 17.) számú szavazókörben az „Elnök” megjelölés helyett „Tagok” megjelölés kerüljön beírásra – 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **77/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2006. évben megválasztott szavazatszámlláló bizottságok tagjainak, póttagjainak végzett munkájukért köszönetét fejezi ki.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a választási eljárásról szóló 1997. évi C. törvény 23. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében Hajdúnánás városban kialakított 1-20. sorszámú szavazókörokben működő szavazatszámlláló bizottságokba a mellékelten megnevezett személyeket tagként, illetve póttagként megválasztja.

Felkéri a jegyzőt, hogy a határozattal kapcsolatos további intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

**Határidő:** 2010. március 22., illetve folyamatos

#### **Melléklet**

a 77/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozathoz

#### **Szavazatszámlláló bizottságok tagjainak, póttagjainak névjegyzéke**

<b><u>1. sz. szavazóköör:</u></b>	<b>Művelődési Központ</b>	<b>Köztársaság tér 6.</b>
Tagok:	Szabóné Mezei Etelka	Dorogi u. 12/a. IV/12.
	Szabó Józsefné	Dorogi u. 2. II/2.
	Harsányiné Varga Éva	Kisfaludy u. 4.
	Tímári Balázsné	Ady E. krt. 29. II/7.
	Oláh Edit	Ady E. krt. 39. IV/14.
Póttagok:	Vargáné Gál Viktória	Ady E. krt. 29. I/6.
	Vad Erzsébet Ágnes	Ady E. krt. 17. II/6.
<b><u>2. sz. szavazóköör:</u></b>	<b>Művelődési Központ</b>	<b>Köztársaság tér 6.</b>
Tagok:	Rékasiné Prónay Csilla	Bocskai u. 16. „A” lh. III/16.
	Bodnárné Csiszár Margit	Széchenyi krt. 5-9. II/8.
	Trungel Simonné	Csokonai u. 16. fsz. 3.
Póttagok:	Török Aliz	Köztársaság tér 9. IV/10.
	Karczáné Nagy Erzsébet	Kölcsey u. 18.



<b><u>3. sz. szavazókör:</u></b>	<b>Református Általános Iskola</b>	<b>Köztársaság tér 11.</b>
Tagok:	Ruszin Erika Kalapos Zoltánné Kreiter Anna	Hunyadi u. 6-8. „D” II/8. Köztársaság tér 10. IV/12. Hunyadi u. 6-8. „A” IV/15.
Póttagok:	Gonda Renáta Tarné Hadadi Beáta	Mártírok u. 1. 4/14. Móricz Zs. u. 10/a.
<b><u>4. sz. szavazókör</u></b>	<b>Református Általános Iskola</b>	<b>Köztársaság tér 11.</b>
Tagok:	Mezei Zoltán Balogh Anikó Kéki Sándorné	Kossuth u. 12. III/5. Bethlen G. krt. 43. I/1. Mártírok u. 19. III/12.
Póttagok:	Timáriné Sebestyén Márta Bacsikai József	Mártírok u. 15. III/10. Mártírok u. 19. IV/14.
<b><u>5. sz. szavazókör</u></b>	<b>Tüdőgondozó Intézet</b>	<b>Tulipán u. 35.</b>
Tagok:	Vámos Ferencné Kovács Antalné Csorvási Magdolna	Kabay J. u. 52. Kabay J. u. 50. Kabay J. u. 51.
Póttagok:	Tímári Lászlóné Bata Miklósné	Vörösmarty u. 14/a. Vörösmarty u. 26/a.
<b><u>6. sz. szavazókör</u></b>	<b>Perczel úti Óvoda</b>	<b>Perczel u. 12.</b>
Tagok:	Bodnárné Varga Márta Seres Lajosné Tóth Rudolfné	Magyar u. 56. Magyar u. 70. Magyar u. 69. 2. a.
Póttagok:	Ádám Mihályné Varga Ildikó	Magyar u. 75. Magyar u. 82.
<b><u>7. sz. szavazókör</u></b>	<b>Általános Iskola</b>	<b>Magyar u. 104.</b>
Tagok:	Szücs Lászlóné Ádámné Balogh Judit Molnár Andrásné	Kürt u. 2/b. József A. u. 10/a. Dorogi u. 38.
Póttagok:	Gulyás Antalné Nagy Piroska	Kürt u. 3. Kiss E. u. 50.
<b><u>8. sz. szavazókör</u></b>	<b>Általános Iskola</b>	<b>Magyar u. 104.</b>
Tagok:	Nagy Gyuláné Veréb Anikó Kállainé Laufer Erzsébet	Móricz Pál u. 33. Barcsa J. u. 17. Hadnagy u. 16.
Póttagok:	Sebestyén Sándorné Kovács Lajosné	Dobó I. u. 8. Barcsa J. u. 8.
<b><u>9. sz. szavazókör</u></b>	<b>Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat</b>	<b>Dorogi u. 14.</b>
Tagok:	Mirkó Lászlóné Burján Enikő Csóri Lászlóné	Mátyás k. u. 26. Tizedes u. 3. Mátyás k. u. 3.
Póttagok:	Rékasiné Zágonyi Margit Józsi-Tóth Lászlóné	Dorogi u. 47/a. Petőfi u. 18.
<b><u>10. szavazókör</u></b>	<b>Általános Iskola</b>	<b>Magyar u. 104.</b>
Tagok:	Both Györgyné	Szérűskert u. 4.

Póttagok:	Deákné Reszegi Ilona Simon István Nyakó Imréné Fűz Andrásné	Attila u. 94. Attila u. 91. Tégláskert u. 8. Hadnagy u. 44.
<b><u>11. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Gimnázium</b> Török Antalné Reszegi Imréné Magi Józsefné	<b>Bocskai u. 29.</b> Vasvári u. 20/a. Irányi u. 17. Bocskai u. 45. Berzsenyi u. 10. Irányi u. 15.
Póttagok:	Szöllősiné Takács Tímea Dézsi Anita Tímea	
<b><u>12. sz. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Gimnázium</b> Husvéth József Szabóné Józsi Julianna Fekete Lászlóné	<b>Bocskai u. 29.</b> Vasvári u. 22. Soós G. u. 1. Rákóczi u. 2. Kunffy Zs. u. 7. Irányi u. 35/a.
Póttagok:	Nábrádi Éva Kónyáné Balogh Krisztina	
<b><u>13. sz. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Iskola</b> Szentjóni-Szabó Attila Simai Jánosné Kiss Lászlóné	<b>Baross u. 11.</b> Hajdú u. 29. Sólyom u. 2. Munkácsy u. 1. Béke u. 53. Sólyom u. 10.
Póttagok:	Bakai Mihály Bakó Andrea	
<b><u>14. sz. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Iskola</b> Lónyainé Oláh Magdolna Molnár Miklósné Patai Istvánné	<b>Baross u. 11.</b> Munkácsy u. 43. Reményi u. 32. Achim A. u. 45. Rákóczi u. 49/a. Munkácsy u. 1.
Póttagok:	Pósa Edina Loessl Gábor	
<b><u>15. sz. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Általános Iskola</b> Véber Sándor Maginé Barcsik Klára Girusné Lovász Erzsébet	<b>Iskola u. 3.</b> Batthyányi u. 1. Hunyadi u. 31/a. Báthori u. 3/a. Báthori u. 10/a. Hunyadi u. 75.
Póttagok:	Jelesné Szabó Mária Kutasi Antal	
<b><u>16. sz. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Általános Iskola</b> Lőfcsikné Rékasi Ilona Czinegéné Daróczi Juliánna Ferencziné Répánszki Tímea	<b>Iskola u. 3.</b> Béke u. 29. Béke u. 13. Honfoglalás u. 25/a. Munkások u. 15. Batthyány u. 10.
Póttagok:	Sepsiné Vandróczki Gyöngyi Dr. Petromán Miklósné	
<b><u>17. sz. szavazókör</u></b> Tagok:	<b>Általános Iskola</b> Csíha Gyula Károlyiné Ilyés Ilona Bata Zoltánné	<b>Polgári u. 71.</b> Szabadság u. 75. Szabadság u. 66. Mikszáth K. u. 8. Tiszavasvári u. 48/a. Árpád u. 58.
Póttagok:	Vargáné Sárosi Ildikó Ötvös Lászlóné	

<b><u>18. sz. szavazókör</u></b>	<b>Általános Iskola</b>	<b>Polgári u. 71.</b>
Tagok:	Kovács Imréné Tar Imréné Szeleczkíné Gyulai Mária	Szabadság u. 52. Polgári u. 22. Szabadság u. 39.
Póttagok:	Szabó Albert Darócziné Bordás Andrea	Polgári u. 30. Polgári u. 95.
<b><u>19. sz. szavazókör</u></b>	<b>Városi Szakorvosi Rendelőintézet</b>	<b>Kossuth u. 10.</b>
Tagok:	Kéki Éva Fodorné Horváth Katalin Kondoráné Reszegi Anikó	Toldi u. 25. Tar K. u. 16. Tiszavasvári u. 19/h.
Póttagok:	Reszegi Zsolt Attiláné Pénzes Lászlóné	Lehel u. 8. Lehel u. 16/a.
<b><u>20. sz. szavazókör</u></b>	<b>Hétszínvirág Óvoda</b>	<b>Tedej, Rózsa F. u. 1.</b>
Tagok:	Tarné Magoss Anikó Tímári Lajos Pásztor Józsefné	Brassay K. u. 15. Tiszavasvári u. 29/A. Erdősor u. 6.
Póttagok:	Baráthné Megellai Erzsébet Magyarné Zsíros Andrea	Fő u. 15/c. Pázsit u. 7.

Hajdúnánás, 2010. március 18.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy mintahogyan az előterjesztésből is kiolvasható, nem kötelező a felvett dolgokat minden esetben megvalósítani, bár az önkormányzat nagyon szeretné. A nyilvánossághoz az is hozzátartozik, hogy a közbeszerzési tervet a város honlapján is közzé kell tenni.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az ESzB az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.  
*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**78/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete „Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2010. évi összesített közbeszerzési terv”-ét a melléklet szerint jóváhagyja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságainak 2009. évi munkájáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

A beszámolóval kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságainak 2009. évi munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **79/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Pénzügyi és Ügyrendi Bizottságainak 2009. évi munkájáról szóló beszámolókat megismerte, és azokat elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2009. évi munkájáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót a MOISB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – a beszámoló kiegészítéseként elmondta, hogy szeretné megköszönni a bizottság tagjainak a

bizottsági üléseken való aktív, nyugodt és harmonikus hangvételű munkáját, amivel nagyban hozzájárultak ahhoz, hogy a bizottság az előterjesztések tárgyában szakmai döntéseket hozott.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságának 2009. évi munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **80/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság 2009. évi munkájáról szóló beszámolót megismerte, és azt elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan két kiegészítő tábla került kiosztásra, nevezetesen a 3. számú tábla, amely az ágazatok eredményességét mutatja, valamint a 10. számú tábla, amely Hajdúnánás és Tedej ivóvízszolgáltatás gazdasági mutatóiról szól. Kérte, hogy az előterjesztés fent említett 2 mellékletét a képviselő-testület tagjai cseréljék ki.

Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést a Kft. Felügyelő Bizottsága megtárgyalta. Ugyancsak megtárgyalta mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB), s 3 bizottság elfogadásra javasolja, míg a PÜB pontosítással javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Megjegyezte, hogy hibának tartja, hogy a 2010. március 1-én megtartott FB ülés jegyzőkönyvében az egyik bizottsági tagnak, nevezetesen Csiszár Ferencnek el lett írva a neve.

Olvasható a már hivatkozott FB ülésről készült jegyzőkönyvből, hogy Szoboszlai Zoltán, a Kft. ügyvezető igazgatója taglalja azt a beruházást, ami remélhetőleg rövid időn belül megkezdődik a városi fürdőben. Számára döbbenetes az alábbi megállapítás: „... Az önkormányzatnak ez a döntése nem volt teljesen helyes.”

Kérte az ügyvezető igazgatótól, hogy ossza már meg a képviselő-testülettel, mind tulajdonossal, hogy mi nem volt helyes.

Megjegyezte, hogy a FB elnökének volt egy másik levele is, amelyik arra vonatkozott, hogy polgármesterként tegyen meg mindent annak érdekében, hogy az ivóvíz kérdésében az a kaotikus állapot ami van, az szűnjön meg. Erre a levélre most nem akar válaszolni, nem felejtette el, válaszolni fog, de most a kérdések ideje van.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy a tájékoztató 7. számú táblázatából - amely a köztisztasági feladatokra vonatkozik - olvasható, hogy a Kft. ilyen feladatokat nem végez. Amikor a Kft. végezte az útsíktalanítási munkálatokat, akkor talán hatékonyabb volt a jelenleginél. Kérdése, hogy nem kellene-e azon elgondolkodni, hogy újból a Kft. végezze a városban az útsíktalanítási feladatokkal kapcsolatos munkálatokat.

**László Sándor képviselő úr** megjegyezte, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén az élőmunka hatékonysága romlásával kapcsolatos témát kivesézték, ezért ebben a témában nincs kérdése. Észrevételezte, hogy a távhőszolgáltatás 2009. évi vesztesége 2010-re jelentős változáson megy át, tehát megszűnik a veszteség, illetve a TB járulék csökkenése miatt 5 millió Ft-tal kevesebb költségből gazdálkodik a Kft, és tekintettel arra, hogy jelentős beruházások elé néz, az eredményesség ezek a szempontok miatt nem lehetett volna-e magasabb a tervben.

**Tóth Imre képviselő úr** azt kérte a Kft. ügyvezető igazgatójától, hogy adjon tájékoztatást a 6.) napirendként tárgyalt és elfogadott, a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló, többször módosított 15/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosításáról.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** megkérdezte a Kft. ügyvezető igazgatójától, hogy a 2. számú táblázatból kiolvasható termelékenység alakulásáról szóló táblázatban az egy főre eső termelési érték csökkenése mivel magyarázható. Kérdése továbbá, hogy a 10. számú táblázatban az igazgató úr a tervezésnél mikortól vette figyelembe az általa prognosztizált vízdíj emelkedését.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy a tájékoztató 2. oldalán, az ivóvízszolgáltatással kapcsolatosan az alábbi olvasható:

„Jelen helyzetben katasztrofális az állapot a vízműtelepen. Az új telep próbaüzemének 2009. novemberében el kellett volna indulni, de sajnos 2010. februári hónapban ez még nem történt meg.” Kérdése a Kft. igazgatója, illetve Oláh Miklós alpolgármester felé, hogy van-e most kötbérezése a cégnek, vagy valamilyen módon kezeli-e ezt az önkormányzat. Tudomása szerint a HÉPSZOLG Kft. nincsen semmiféle jogviszonyban a kivitelező céggel.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy a szóban forgó beruházás nem a Hajdúnánás Városi Önkormányzat beruházása, ezáltal nincs jogviszonyban a kivitelezővel.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy a legnagyobb csökkenés az ágazatok közül az építési és szerelési ágazatot érinti, a 2009. évi tervhez képest több mint 3 millió Ft-tal kevesebbet tervez 2010. évre a Kft. A tájékoztató szöveges részében azt írja az ügyvezető igazgató úr, hogy önkormányzati munkákra nem számíthatnak, és egy általános recesszió van. Kérdése, hogy az elmúlt évben milyen arányt képviseltek az önkormányzati munkák abból a 7.900 eFt-os teljesítésből, illetve mivel magyarázható az, hogy az önkormányzati feladatoknál nem igazából versenyképes ezek szerint a Kft, hogy ilyen mértékű csökkenést tervez be ezen ágazatba.

**Dr. Kiss József képviselő úr** megkérdezte az ügyvezető igazgatótól, hogy milyen eszközrendszerrel tudja a Kft-nél nyilvántartott kintlévőséget hatékonyan beszédni. Gyakorlatilag azt mindenkinek tudomásul kell venni, hogy szolgáltatást végez a Kft., és minden igénybe vett szolgáltatásért ellentételezés jár.

**Szoboszlai Zoltán, a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója** az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Elismeri, hogy a jegyzőkönyvvezető hibázott, amikor Csiszár Ferenc FB tag helyett Csiszár László nevét rögzítette a jegyzőkönyvben.
- Amikor a tájékoztatóban a következő mondatot leírta, az alábbiakra gondolt: „... Az önkormányzatnak ez a döntése nem volt teljesen helyes.”  
A piac parkolónak az üzemeltetésével kapcsolatosan a Kft. egy olyan helyzetbe került, amikor – a tájékoztató készítésekor – még nem látszott, hogy pozitív irányba fog megoldódni a probléma. Tudomása van arról, hogy az önkormányzatnak van egy vagyonrendelete, aminek értelmében az önkormányzat vagyonának hasznosításával kapcsolatosan versenytárgyalásra kell, hogy sor kerüljön. Lehet, hogy ennek a mondatnak az elhangzása érzelmi alapon történt, de mint az önkormányzati cég vezetőjének bántó volt. Tehát nem a többi döntésre, hanem piac parkolóra vonatkozik.  
A polgármester úr által megfogalmazott kritikát jogosnak tartja.
- A Kft. eszköz hiányában nem tudja a város útjainak síktalanítási feladatait elvégezni. Ez a téma már a tavalyi évben is felmerült, ezért utána nézett annak, hogy egy egyszerű sószóró adaptert és tolólapot 5.500 eFt-ért lehetett volna beszerezni. A Kft-nek egy ilyen eszköznek a megvásárlása egy olyan befektetés lenne, amit a cég ebből a tevékenységből nem tudna kitermelni.
- Az élőmunkahatékonyság nem 2.250 mFt, hanem 7.250 eFt. A PÜB ülésen László Sándor képviselő úrnak volt e témával kapcsolatban felvetése.
- A Kft. tevékenységének és az árbevételének közel 80 %-a szolgáltatásból áll. A cégnek és az önkormányzatnak konszenzusra kellene jutnia abban, hogy lehetne több eredményt elérni. A cégnél infláció szintű béremelések voltak, és az anyagjellegű dolgoknál sem lehet kevesebbet költeni, mert meg kellett vásárolni azokat az anyagokat, amikre szükség van. Azt, hogy a cég magasabb eredményt érjen el, zömmel a szolgáltatási díjak emelésével lehetne elérni. A cégnek a szolgáltatás minden ágazata eredményes lesz, csak a kérdés azok mértékének a meghatározása.

*(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)*



- A mai ülésen 6.) napirendként tárgyalt, a temetőkről és a temetkezések rendjéről szóló önkormányzati rendelet módosítása a tavaly október hónapban elfogadott rendelet módosításban is az összege nem változott, tehát maradt a 3.000,- Ft, az pedig abból fakad, hogy a külső vállalkozóknak az önkormányzat meghatározhat temetőfenntartási díjat, ami nem lehet nagyobb, mint az egyes sírhelyekre megállapított megváltási díjtételek egyszerű számtani átlagának 5 %-a. Ha egy vállalkozó a temetőben egy síremléket állít fel, az használja az utat, használ vizet, stb. és járuljon hozzá a temetőfenntartáshoz. Az e címen befolyó összeget a Kft-nek kötelessége a temető fejlesztésére fordítani.
- A vízszolgáltatásnál és a távhővel kapcsolatosan az üzleti tervben egy félévet saccolt.
- A Kft. valóban nem áll semmiféle jogviszonyban a kivitelező céggel, ezért nem tud választ adni a kötbérrel kapcsolatosan, arra a választ Oláh Miklós alpolgármester úr tudja megadni.
- 3 millió Ft-tal kevesebb eredményt tervezett az építőipari ágazatra vonatkozóan. Azt tudni kell, hogy az építőiparnak a helyzete rettentően labilis. Az önkormányzatnak végzett munka és a saját beruházások és karbantartások alkalmából végzett munkák aránya 30-70 %-ot tesznek ki. Ismerve mind az önkormányzatnak, mind a Kft-nek a költségvetését, a 2010. évre vonatkozóan nem biztos, hogy jelentős változás fog bekövetkezni a cég építőipari tevékenységének eredményében.
- A cég versenyképességéről azt kell tudni, hogy az egy középmezőnyben van. A Kft-nek muszáj egy alaplétszámot fenntartania a különböző létesítményeinek a karbantartására, vagy felújítására. A rezszi óradíjak a cégnél – a hivatalos óradíj, amivel számolni kell az kb. 1.200-2.000,- Ft – 2.300,- Ft-ot tesznek ki.
- A kintlévőségek kezelésének megvan egy törvényes menete (felszólítás, bíróság, végrehajtás). A cég ezt a törvényes menetet minden esetben betartja. A cég rugalmasan kezeli a kintlévőségek behajtását.

**Dr. Éles András polgármester úr** a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

- *Az ivóvízzel kapcsolatban:* Nem jó dolog az, ha a tulajdonosok a saját cégükről, vagy a kialakított helyzetről elfeledkeznek. Mielőtt csak arról esne szó, hogy mi van most a vízműtelepen az átalakítással kapcsolatban, azért a testület a saját felelősségét se hagyja figyelmen kívül. Ez pedig az, hogy ha ez a beruházás a 42 önkormányzat közreműködésével most nem valósult volna meg, a hajdúnánási önkormányzat közel került volna a csődhelyzethez. Ez a beruházás több mint 600 millió Ft Hajdúnánáson. E tényre kevesen tudják, de azt tudják, hogy az ÁNTSZ, miután Magyarország arra vállalt kötelezettséget, hogy az egészséges ivóvízzel látja el az országot, ezért fontolóra veszi a tasakos víz adagolását azokon a településeken, ahol olyan, vagy kevesebb arzéntartalmú víz van, mint ami Hajdúnánáson van. Mindenki tudja, hogy az 1990-es évek elején Hajdúnánás 30 mikrogramra csökkentette a kijövő víz közel 60 mikrogram értékét. Az EU ezt az értéket lecsökkentette 10 mikrogramra. De nem csak ez a probléma a vízműnél, hanem az, hogy a hajdúnánási vízmű elöregedett. Amikor 1994-ben a város átvette, akkor még viszonylag elfogadható állapotban volt, de jelentős beruházás a vízműtelepen nem valósult meg. A jelenlegi beruházás mind a kiszolgáltató víz

minőségét illetően, mind pedig az egész objektumnak a felújítását illetően hosszú távra oldja meg a problémát. Sőt a képviselő-testület tagjai, miközben az egyik kezükkel adnak, a másik kezükkel ütnek. Amikor arról esik szó, hogy újabb hálózatszakaszok felújítása szükséges, az nem önmagáért történik, hanem azért történik, hogy még nagyobb biztonságban lehessen szolgáltatni. Eközben a képviselő-testület tagjai folyamatosan kritika alá veszik a beruházással együtt járó kellemetlenségeket.

- A *lakáskezeléssel kapcsolatban* erősíteni kell, elsősorban azért, mert olyan helyzet nem lehet, hogy még egyszer az önkormányzat nyakába zúduljon a kintlévőségek tekintetében a Bocskai u. 79. szám alatti ingatlanok a szindrómája.
- A *temetővel kapcsolatban* két dolgot szeretne hangsúlyozni. Az egyik, ami tény: ma már meghalni se érdemes, mert sokba kerül. Szeretné azt hangsúlyozni, hogy a méltóság és a takarékoság legyen együtt a közköltséges temetéseknél, mert az a tapasztalata, hogy a közköltséges temetések tekintetében Hajdúnánáson drágábban történik a temetés, mint egyes más településeken, pld. Debrecenben.  
A másik az, hogy valamilyen módon tisztázni kell azt a bizonyos 30.000,- Ft-os vállalkozói temetőhasználati költséget, mert ez pedig félsz, hogy a versenysemlegességet nagyban befolyásolja.
- A HÉPSZOLG Kft. vezetése előregondolkodó, mert a fürdőben, a gyógyászati részlegnek az indításával egy időben olyan szakembert akar felvenni, aki részben a jelenlegi fürdővezető átmeneti helyettesítésére is alkalmas, de ott lesz már a beruházás megkezdésekor, és látni fogja a beruházás menetét, ami által az üzemeltetés tekintetében kedvező tapasztalatokat szerezhet. Ez egy előretekintendő és dicsérendő gondolkodás a cég vezetése részéről.
- Összességében a Kft. azokból a levesből főz, amihez az önkormányzat adja az alapanyagot. Az ármegállapító jogköre az önkormányzatnak van. Az önkormányzat azt a gyakorlatot folytatta, hogy az általa alkalmazható díjmegállapítás jogkörében a körülmények szerint a lehető legalacsonyabb díjakat alkalmazza. Ha ebben a képviselő-testület szemléletet akarna változtatni, azt nem támogatja. Ugyanakkor számon kérni a Kft-n, hogy milyen eredményt produkál, az pedig nem lenne helyes. A Kft. ügyvezető igazgatója egy nagyon óvatos, körültekintő tervet tett le a képviselő-testület asztalára, a bizonytalansági tényezők figyelembe vételével.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy 41 településen 25 vízmű felújítása folyik, amelyek közül a legnagyobb a hajdúnánási vízmű felújítása. A közbeszerzési eljárásban kiválasztott kivitelező nem a legszerencsésebben jött össze, mert a másik két megyében hatékonyabban, vagy jobban dolgozó kivitelezőt sikerült a közbeszerzésen kiválasztani. A kivitelező céget jelenleg még kötbérfizetési kötelezettség nem terheli, mert egyszer volt egy határidő halasztása, 90 nap, mert a tulajdonviszonyok rendezetlensége volt a földhivatali átjegyzés elmaradásában. Jelenleg elbírálás alatt van a cégnek egy újabb határidő módosítása, ami ha elfogadásra kerül, akkor június végére kell teljesítenie a vállalt feladatok elvégzését.

**Török István képviselő úr** – mint a Kft. Felügyelő Bizottságának elnöke – az alábbiakat fogalmazta meg:

- Azt látni kell, hogy a HÉPSZOLG Kft-nek az általa végzett szolgáltatásokból keletkezik bevétele, ezért az ügyvezető igazgató a Kft. üzleti tervében a realitásnak vélt bevételi összegeket tervezte be.
- A jövőt illetően Hajdúnánás városnak egyetlen fejlődési lehetősége a fürdőnek a fejlesztése, ami a gyógyászati részleg kiépítésében, illetve szálláshelyek, panziók kialakításában valósulhat meg.
- A Kft. Felügyelő Bizottsága azért írt levelet a polgármester úrnak, mert nem szeretne abba a hajóba esni, ami korábbi években megtörtént, hogy a fürdő beruházásánál több 10 millió Ft-ot veszített, a legutóbbi ERFORÉX beruházásánál látható, hogy mi lett a végeredménye, illetve a hatása.
- A vízműtelepen tervezett beruházás végrehajtása jó lenne, ha határidőben megtörténne. A beruházás befejezése után remélhetőleg a város lakosságának az ivóvíz minőségére vonatkozó panaszai megszűnnek, és a Kft. ezen szolgáltatását a városlakók megelégedésére tudja megtenni.  
Azt sajnos tudomásul kell venni, hogy ahogy az ivóvíz minősége beáll és megjavul, az egy árnövekedéssel is fog járni, ami azt jelenti, hogy a lakosság részéről többet kell az ivóvíz-szolgáltatásért fizetni.
- Korábban a távhőszolgáltatásnál 16 millió Ft-os veszteség keletkezett. A testület részéről az a döntés született, hogy ez a veszteség ne kerüljön áthárításra a távhőszolgáltatást igénybe vevők részére, hanem hozott egy olyan számlázási képletet, ami egy korrekt teherviselést jelent időben, minden fogyasztó számára.

**László Sándor képviselő úr** azt javasolta, hogy ha a Kft. Felügyelő Bizottsága félév körül úgy látja, hogy vannak lehetőségek az eredményesség növelésében, illetve a menedzsment oldaláról, akkor azt tegye meg.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az elhangzottakra egyetlen egy reakciót szeretne elmondani. A képviselő-testület ne mossa össze a Hajdúnánás Városi Önkormányzatát az ivóvízminőség-javító program munkaszervezetével, az általa kiválasztott kivitelezővel. Örül annak, hogy ennek az egész ügynek a gazdája Oláh Miklós alpolgármester úr. Mindenki azt gondolja, hogy ez az ivóvízminőség-javító program Hajdúnánás Városi Önkormányzatnak a beruházása. Hajdúnánás önkormányzata egy társuláshoz csatlakozott, amelyik az arzénal és egyéb más anyaggal legjobban szennyezett észak-alföldi településeken található ivóvizek felszámolására vonatkozik. Fontos tudni, hogy az önkormányzatnak kötelező feladata az egészséges ivóvízzel történő lakossági ellátás biztosítása.

Egyetért azzal, hogy a Kft. Felügyelő Bizottsága félévkor nézze meg az eredményesség növelése érdekében a lehetőségeket. Összességében elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a HÉPSZOLG Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervéről szóló tájékoztatót.

**Szólláth Tibor képviselő úr** – mint a jobboldali frakció vezetője – frakció-összefoglalóként elmondta, hogy a HÉPSZOLG Kft. vezetése stabilan teszi a dolgát, és rugalmasabbnak is látja a korábbi időszakhoz képest a tevékenységüket. Vannak olyan lehetőségek, amelyeket ki kell aknázni, és abban bízik, hogy azt a rugalmasságot, ami tapasztalható, a cég vezetése meri tovább vinni a munkája

során, és keresi annak a lehetőségét, hogy az adott keretek között hogyan lehet a cég tevékenységét normális mederben tartani. A fürdő kapcsán a PÜB ülésen elmondta a kérését. A fürdő-marketing szempontjából az, amit a HÉPSZOLG Kft. végez, az továbbfejleszhető, de fontos lenne, hogy ne csak a látogatottságában legyen a hajdúnánási fürdő Hajdú-Bihar megyében, hanem ismeretségében is legalább ugyanezt a helyet foglalja el. Nyilván ebben komoly lemaradás tapasztalható, amiben elmozdulást kell tenni. A bizottsági ülésen azt is felvetette, hogy a fürdő vezetésének a fürdő üzemeltetése kapcsán lehetne még rugalmasabb lehetőségeket keresnie. Bátorítani szeretné a HÉPSZOLG Kft. vezetését, hogy próbálja meg rugalmasan keresni, hogy hogyan lehet még több látogatót a fürdőbe hívni. Az ivóvíz kapcsán azt látja, hogy ha a beruházás elvégzésére szükség van, akkor az kellemetlenségekkel jár, viszont azt nem kell mondani, hogy az önkormányzatnak semmi köze a beruházáshoz. Az önkormányzatnak igen is van felelőssége. Belépett egy társulásba, abban a társulásban nyilván képviselnie kell a saját érdekeit, és Hajdúnánás város abban a szerencsés helyzetben van, hogy a város egyik alpolgármestere ennek a társulásnak a vezetője. Ebből a szempontból fokozottabban él az önkormányzat felelőssége, hogy ne olyan helyzetbe kerüljön, mint az utolsó szennyvízberuházás kapcsán. A Kft-nek azt kívánja, hogy a testület elé terjesztett üzleti tervben foglaltak megvalósuljanak, és azok a nagy feladatok, amik a cég előtt állnak, ahhoz a testület adja meg a megfelelő támogatást. A tervezett beruházásokat úgy kell megtervezni, hogy azok minél előbb rentábilisan tudjanak működni. Ehhez sok sikert kívánt a HÉPSZOLG Kft-nek.

**Dr. Éles András polgármester úr** – mint a baloldali frakció képviselője – frakció-összefoglalóként az alábbiakat fogalmazta meg:

Szeretné, ha az önkormányzatnak módja lenne a Városi Gyógyfürdőt értelmesen reklámozni. De addig ő nem hisz a felelős reklámozásban, ameddig nincsenek szálláshelyek. Ezért az önkormányzatnak mindent meg kell tennie a szálláshelyek bővítése érdekében. Mert ha valamit az önkormányzat túl reklámoz, és utána csalódást okoz, az nagyobb kár, mint az, hogyha kevésbé reklámoz.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató határozati javaslatát 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **81/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2010. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztatót megismerte, s azt - figyelembe véve a Felügyelő Bizottság javaslatát - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a határozati javaslat I. pontját, míg a II. pontot illetően az ESzB az A.) változatot, míg a többi 3 bizottság a B.) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Elmondta továbbá, hogy a Kft. üzleti tervét a Felügyelő Bizottság megtárgyalta. Az üzleti tervvel kapcsolatosan kialakított álláspontot, amely szerint olyan ötletet vetettek fel, hogy a képviselő-testület vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy miként lehetne a Kft. által befizetett iparüzési adó, valamint az egy fő átvett dolgozó bérének és járulékának összegét a Kft. részére visszajuttatni, pld. tőke-emelés, célirányos támogatás. Az önkormányzat a Felügyelő Bizottságoktól elvárja, hogy legyenek konkrét javaslataik, ne pedig ötletelést adjanak a képviselő-testületnek. A Felügyelő Bizottságok ebben a vonatkozásban egy kicsit határozottabban képviseljének álláspontot, különösen abban a vonatkozásban, hogy a későbbi határozati javaslattal kapcsolatban nem is foglalt állást.

**László Sándor képviselő úr** elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén a napirend tárgyalása során azért támogatta a B.) változatot, mert a Kft. működésében az amortizációs költségek és TB járulék csökkenése nagyobb mértékű volt, mint az itt jelzett 3 millió Ft. Jelenleg nincs itt az ideje annak, hogy a rezsiköltség megemelésre kerüljön, és esetleg még többen ne vegyék igénybe ezt a szolgáltatást.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy emlékezete szerint a legutóbbi képviselő-testületi ülésen szóba került a meleg-étkezési utalványok elfogadásának kérdése. További megvizsgálást igényel az, hogy a meleg-étkezési utalványokkal a gyermekek étkezési térítési díja kifizethető legyen, illetve, hogy a költségek minél kevesebb összegbe kerüljenek.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Tekintettel arra, hogy a Kft. magában hordozza, illetve használja a közétkeztetési Kft. nevét, ezért fel kell hívnia a figyelmet, hogy a városban van egy olyan közétkeztetési feladat, ami jelenleg nincsen ellátva. Ez pedig a jelenleg, a felnőttek között már nagy számban előforduló cukorbeteg étkeztetése. Vannak olyan

felnőtt korcsoportok, ahol a cukorbetegség száma, aránya eléri a 20 %-ot is, és ezek gyakorlatilag a közétkeztetést nem tudják igénybe venni, illetve ha igénybe veszik, nem megfelelő étkeztetést kapnak. Úgy gondolja, hogy ez a megoldatlan feladat nem jelente egy megoldhatatlan konyhatechnológia feladatot a Kft. számára, miszerint diatetikus bevonásával, a szokványos komponensek felhasználásával ilyen étkeztetést tudna biztosítani. A közétkeztetésben részt vevők száma is növekedhetne, ha ilyen ajánlatot tudna tenni a Kft. a város lakossága számára. Különösen nehéz helyzetet jelent ez a jelenlegi szociális otthonokban, illetve ápolási intézetben, ahol még a szokásostól is nagyobb számban vannak cukorbetegség, és az ő étkeztetésük gyakorlatilag a többi betegével együtt történik, valamennyit próbálnak esetleg segíteni, hogy megfelelő étrendet kapjanak, de ez gyakorlatilag nem oldható meg. Ezúton is szeretné felhívni a Kft. vezetőjének a figyelmét, hogy ez egy olyan ellátatlan feladat, ami adott esetben egy választékbővítéshez, illetve a közétkeztetésben részt vevők számának növekedéséhez is vezethetne, és adott esetben javíthatná a Kft-nek az üzleti lehetőségeit is.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy meg kell vizsgálni dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak a felvetését, akár a későbbiekben tárgyalt táplálékallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésben való ellátásáról szóló tájékoztató kapcsán.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy ketté kell választani a különféle ételallergiában szenvedő gyerekek és felnőttek étkezési problémájának a megoldását, mert az külön technológiát, külön szakembert igényel. A cukorbetegségnek az ellátása viszont ugyanolyan technológiával, ugyanolyan alapanyagok felhasználásával készülhet, nyilván a szén-hidrát mennyiség különbözőségével. Két különböző dologról van szó: az egyik a cukorbetegség, amely nagylétszámot érint, mind gyermekek, mind felnőttek körében, míg a másik egy szűkebb, de nagyon problémás kört érint, ez az ételallergia.

**Dr. Éles András polgármester úr** azt kérte, hogy a képviselő-testület szavazzon az üzleti tervről azzal a megjegyzéssel, hogy a későbbiekben tárgyalt napirenddel kapcsolatos határozati javaslat és az itt elhangzott javaslatot figyelembe véve a Kft. vizsgálja meg ezeknek a problémák kezelésének pénzügyi lehetőségeit, körülményeit, és legkésőbb a májusi testületi ülésre készítse el ennek a komplex anyagát, hogy a képviselő-testület ennek ismeretében tudjon dönteni.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I., II/B pontjának, illetve a dr. Juhász Endre alpolgármester úr által tett javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató határozati javaslatának

- I.) pontját – amely a Kft. 2010. évre vonatkozó üzleti tervének elfogadására irányul – 14 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Juhász Endre) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II.) pontja B.) változatát – amely arra irányul, hogy a Kft. ügyvezető igazgatójának kérelmét, mely a gyermekétkeztetés térítési díjainak

megállapításánál a nyersanyagnormát alapul véve 125 % rezi költség megállapítására vonatkozott, nem támogatja – 14 igen és 1 nem szavazattal (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),

- a Dr. Juhász Endre alpolgármester úr által felvetett és a majdani testületi döntés függvényében a májusi testületi ülésre megvizsgálni egyrészt a cukorbetegek ellátásával kapcsolatos lehetőséget, másrészt a táplálékallergiában szenvedők ellátásának lehetőségét, kerüljön a képviselő-testület elé vissza előterjesztésként, 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeinek figyelembe vételével a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **82/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2010. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztatót megismerte, s azt - figyelemmel a Felügyelő Bizottság javaslatára - elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

### **83/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) ügyvezető igazgatója kérelmét, mely a gyermekétkeztetés térítési díjainak megállapításánál a nyersanyagnormát alapul véve 125% rezi költség megállapítására vonatkozott, és azt nem támogatja.

Felkéri az ügyvezető igazgatót, hogy a feladatellátás racionalizálásával biztosítsa a Kft. tervezett eredményének megvalósulását.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

## **84/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. vizsgálja meg a cukorbetegség és táplálékallergiában szenvedők étkeztetésének pénzügyi lehetőségét, valamint körülményeit.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a vizsgálat eredményéről szóló komplex anyag kerüljön előterjesztésre a képviselő-testület májusi ülésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. május 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a 2010/2011. tanévben a tanköteles tanulók létszámáról

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, 2 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a VFB csak megismerte a tájékoztatót. Az ESzB a tájékoztatót határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Elmondta továbbá, hogy a tájékoztatóhoz egy kiegészítés került kiosztásra, ami a MOISB ülésen a tagok részére rendelkezésre lett bocsátva.

*(A kiosztott kiegészítés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)*

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság a napirend tárgyalásakor megkapott kiegészítés határozati javaslatának 1. és 2. pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Megköszönte a Polgármesteri Hivatalnak azt a nagyon alapos előkészítő munkát, amit az előterjesztés tárgyában elkészített.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy a tájékoztatóban foglaltak az elmúlt években igen komoly vitákat és kétségeket váltottak ki a fenntartóban és a működő intézményekben egyaránt. Úgy gondolja, hogy a jelenlegi taktikával, amelyet a Polgármesteri Hivatal alkalmazott – a jegyző asszony és az oktatási referens lebonyolítójaként –, igen jól mutatja azt a szülői szándékot, amely ezekben a szándéknyilatkozatokban megjelent, és gyakorlatilag egy olyan helyzet elé állította a mai napra a fenntartót, amelyben a döntés meghozatala sokkal egyszerűbbé és világosabbá vált számára, amiért ő is köszönetét fejezi ki.



**Dr. Éles András polgármester úr** észrevételezte, hogy a képviselő-testület az előterjesztés tárgyában most szakmai döntést fog hozni, ezért azt kérte, hogy a kiegészítésként kiosztott előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait fogadja el a képviselő-testület.

A képviselő-testület a 2010/2011. tanévben a tanköteles tanulók létszámáról készült és az ülés előtt kiosztott kiegészítés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **85/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott általános iskolákban a 2010/2011-es tanévben az első évfolyamon indítható osztályok számát az alábbiak szerint határozza meg:

•	• 2010/2011. tanévben induló első osztályok száma
• Barcsa János Általános Iskola	• 2
• Bocskai István Általános Iskola	• 1
• Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat	• 2
• II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola	• 1

- A közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 83. § (1) bekezdése alapján a gyermek felvételéről az iskola igazgatója írásban értesíti a szülőket legkésőbb 2010. március 26-ig.

• Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

- 
- **Felelős:** Dr. Éles András polgármester
- **Határidő:** 2010. március 22.
- 

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat által fenntartott általános iskolákban a 2010/2011-es tanévben az első évfolyamon induló osztályok létszámára vonatkozóan a 2010. április 12-13-i általános iskolai beíratást követő első képviselő-testületi ülésén dönt.

• Felkéri a polgármestert, hogy a 2010/2011-es tanévben az első évfolyamon induló osztályok létszámára vonatkozó előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

- 
- **Felelős:** Dr. Éles András polgármester
- **Határidő:** 2010. április 14.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A képviselő-testület ezt követően 33 perc szünetet tartott.  
A szünet befejezése után a képviselő-testület ismételten folytatta a munkáját.)*

*(A testületi ülésre László Sándor, Miltner Attila, Török István, dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva képviselők nem érkeztek vissza, ezáltal a képviselő-testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény intézményvezetőjének kinevezésének és besorolásának felülvizsgálatával kapcsolatban

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság a határozati javaslat 1-3 pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek, hozzászólások nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.), 2.), 3.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény intézményvezetőjének kinevezésének és besorolásának felülvizsgálatával kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),

*(A testületi ülésre Szabóné Marth Éva képviselőnő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

- 2.) pontját 10 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szabóné Marth Éva) elfogadta (határozat a napirend végén),

*(A testületi ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

- 3.) pontját 10 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Kállai Sándor, Buczkó József) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **86/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 17/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozata szerinti, az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény intézményvezetője kinevezésének és besorolásának felülvizsgálatáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és azt tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat által fenntartott valamennyi intézmény intézményvezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

### **87/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 66. §-ára, valamint az annak a közoktatási intézményekben történő végrehajtásáról kiadott 138/1992. (X. 8.) Kormányrendelet 14/A. §-aira - **Szabó Albert** magasabb vezető, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat intézményvezetője közalkalmazotti besorolását az egyéb munkáltatói jogkört gyakorló polgármesternek módosítani javasolja és 7 % helyett 2010. január 1-től 10 % illetménykiegészítéssel elismerni a további végzettségeit.

A képviselő-testület - megerősítve a 17/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatban foglalt szándékot - az illetménykülönbözet és járuléka összegét, az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezető besorolásának módosításáról, továbbá Szabó Albert igazgató (4080 Hajdúnánás, Polgári u. 30. szám) értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

### **88/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 23. § és 66/A. §-aira, valamint az annak a szociális, valamint a gyermekjóléti és gyermekvédelmi ágazatban történő végrehajtásáról kiadott 257/2000. (XII. 26.) Kormányrendelet 3/A. §-ára, - **Tóth Árpádné** megbízott magasabb vezető, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetőjét önálló vezetői munkakörbe nevezi ki és kinevezését 2010. január 1-től 2010. október 31-ig tartó határozott időre ennek megfelelően módosítja.

A képviselő-testület az azzal járó illetménykülönbözet és járuléka összegét a Szociális Gondozási Központ 2010. évi költségvetésében jóváhagyta.

Felkéri a polgármestert, hogy a magasabb vezető kinevezésének módosításáról, továbbá Tóth Árpádné intézményvezető (4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 1. szám) értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

*(Az ülésre dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény koncepciójában olvasható, hogy a Helytörténeti Gyűjteménynek a tetőzete beázott 3 évvel a felújítás után, amit az intézménynek a költségvetéséből kellett finanszírozni. Megkérdezte, hogy az önkormányzat ezen munkálatokat nem tudta volna a kivitelezővel garanciálisan megoldani.

**Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője** a kérdésre válaszolva elmondta, hogy a garanciális időszak alatt többször körüljárták a felújítással érintett épületeket. Tudomása szerint a Helytörténeti Gyűjtemény szóban forgó beázási problémája akkor nem volt ismert.

**Rigó Tamásné, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetője** (a továbbiakban: intézményvezető) elmondta, hogy 2 bádogos nézte meg az épület tetőszerkezetét és megállapították, hogy a Bocskai utcai részen a vápalemezek le vannak szakadva. Az elmúlt év novemberében jelezte a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjének a tetőszerkezet meghibásodását. Az irodavezető úr azt a választ adta, hogy lejárt a garanciális javítás ideje, ezért az intézmény oldja meg saját keretein belül.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte az intézményvezető asszonytól, hogy hány éve kezeli vagy a művelődési központ, vagy a könyvtár a szóban forgó épületet.

**Rigó Tamásné intézményvezető** a kérdésre azt válaszolta, hogy a Hajdúnánás, Bocskai u. 13. szám alatti ingatlant, ami a Helytörténeti Gyűjteményt foglalja magába 2008-tól kezeli a könyvtár.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérdése továbbá, hogy 2008-tól kezdődően csak 2009. novemberében kellett jelezni az épület tetőzetének a beázását.

**Rigó Tamásné intézményvezető** a kérdésre azt válaszolta, hogy amikor észlelték az épület beázását, csak azt követően tudták jelezni a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetőjének.

**Török István képviselő úr** azt javasolta, hogy a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője kapjon felhatalmazást a Helytörténeti Gyűjtemény tetőszerkezetének átvizsgálására, s annak megtörténte után készítsenek költségkalkulációt a beázási probléma elhárítása érdekében.

**Dr. Éles András polgármester úr** ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy a következő képviselő-testületi ülésre fotókkal dokumentált anyagot fog a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője a képviselők asztalára letenni.

Észrevételként fogalmazta meg, hogy örömeire szolgál, hogy a testvérvárosi kapcsolatokért felelősséggel tartozó emberként megtudta, hogy Hajdúnánáson 2 testvérváros is be fog mutatkozni. Ezt úgy kellett megtudnia, hogy beadtak egy anyagot, hogy lesz egy pöstyényi és egy érmihályfalvai bemutatkozás Hajdúnánáson.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Város Közművelődési Koncepciójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (dr. Éles András) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **89/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2010-2012-ig c. anyagot és azt elfogadja.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy az Intézkedési Terv felülvizsgálatára a 359/2007. (X. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiója alapján évente kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról, illetőleg annak határidőre történő felülvizsgálatáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** folyamatos (intézkedési terv megvalósítása)  
2011. március 31. (2011. évi felülvizsgálata)

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

**90/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és a szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) c) pontja alapján a Szociális Gondozási Központ (Hajdúnánás, Polgári u. 12.) Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját megismerte és azt jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős: Dr. Éles András polgármester**

**Határidő:** 2010. március 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 48/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 48/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **91/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 48/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat 2.) pontját – a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat egy gyógytestnevelő álláshely bővítéséről – akként módosítja, hogy az álláshely bővítésére 2010. március 1-jétől kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat módosításáról az intézmény vezetőjét tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Kasza u. 3. szám) intézményvezetőjének kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a MOISB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.  
(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **92/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján, figyelemmel a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklet II. 7-8. pontjaiban előírtakra az önkormányzat által fenntartott Hajdúnánási Óvoda székhelyén működő 8. számú Óvoda (4080 Hajdúnánás, Kasza u. 3. sz.) Mesevár kiscsoportjában a 2009/2010. nevelési év március hónapjától engedélyezi a 33 fős csoportlétszámot.

•

- Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

•

- **Felelős:** Dr. Éles András polgármester

- **Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) igazgatójának kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester



**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy eljött az idő, amikor arra szeretné a képviselőtársait biztatni, hogy a jövőt illetően vegyék figyelembe az önkormányzat pénzügyi lehetőségeit a döntésük meghozatalánál.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság javaslatot fogalmazott meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát aszerint támogatja, hogy a kb. 5 millió Ft-os pályázati lehetőséghez 2.500 eFt összegű önerő biztosítását javasolja az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

**Dombi György képviselő úr** – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatójának kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – amely eszközök beszerzésére biztosítandó 2.500 eFt önerő biztosításáról szól – elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy reméli, hogy azok a képviselők, akik az igazgató úr kérelmét támogatják, tudják, hogy mennyi tartaléka van a városnak. A szóban forgó 2.500 eFt az önkormányzat 2010. évi költségvetési tartaléka 10 millió Ft-jának egynegyedét jelenti. Ha mindenki úgy gondolja, hogy most Hajdúnánáson az a legfontosabb, hogy a művelődési központnak szabadtéri színpada, meg világítástechnikája legyen, az téved. A maga részéről nem támogatja az igazgató úr kérelmét az önkormányzat körülményeire és anyagi helyzetére tekintettel.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatójának kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a 2.500 eFt összegű önerőt biztosításával – 8 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András), 3 tartózkodással (Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Buczkó József) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **93/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatójának kérelmét az intézmény technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására vonatkozó lehetőségéről megismerte és ennek alapján az alábbiakat határozza el:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátushoz a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő

támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 8. § (1) alapján a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására.

Ezen feladaton belül a szabadtéri színpad és a hozzá tartozó színpadtechnikai és a fénytechnikai berendezések beszerzését kívánja megvalósítani.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására (a szabadtéri színpad és a hozzá tartozó színpadtechnikai és a fénytechnikai berendezések beszerzésére) önerőként 2.500.000,- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségű támogatóról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 9. §-ban előírtaknak megfelelően gondoskodjon 2010. március 25-ig a támogatási igény benyújtásáról.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 25. – támogatási igény benyújtása

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) büfé üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződésének elfogadására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság a határozati javaslat B.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a bizottság a határozati javaslat B.) változatát javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. A bizottság úgy látta, hogy mindazok a kérdések, amelyek korábban dilemmaként merültek fel a szerződést illetően, körbejárt kérdések voltak, nagyon sokszorosan leegyeztetettek, és ezekre megoldást keresett az új szerződés-tervezet, amit a bizottság megfelelőnek talált.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a maga részéről nem támogatja az előterjesztés határozati javaslatát. A Hajdú-Bihari Naplóban a következő cikket olvasta Petneházi Attila nevű újságíró tollából:

Egy bihari kisvárosban volt egy rendezvény. A szülők erejükön felül elmentek, hogy az óvoda támogatására – úgynevezett – jótékonysági bálon vegyenek részt. Vittek különböző tombolatárgyakat, majd kimentek a büfében és 1.300,- Ft-ért kaptak 2 liter kólát.

Ki meri jelteni, hogy mindaz, amit az előzőekben elmondott, Hajdúnánáson tárgyilagossá válik veszély.

A szerződés-tervezetben le van írva, hogy a művelődési központ igazgatója arra van feljogosítva, hogy a művelődési ház körzetében bármilyen rendezvény van, csak és kizárólag ennek a büfének az üzemeltetője kapjon árusítási jogosítványt. Nincs meghatározva a körzet. Végig kell gondolni, a büfét üzemeltető azt fog csinálni a környéken, amit akar. Ha a képviselő-testület tagjai arra vannak predesztinálva, hogy a művelődési központ, amelyet megépítettek a művelődési háznak, különböző falazásokkal ki legyen alakítva, hogy egy városi művelődési házba úgy kelljen megérkezni, hogy balról egy kocsma, jobbról egy fal, és keresztül kell menni egy helyiségen a ruhatár eléréséhez, akkor azt kell mondania, hogy ez még a falusi művelődési házakban se így van.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy a témával kapcsolatosan az ő véleménye már korábbról ismert, hiszen korábban sem, most sem támogatja az előterjesztésben foglaltakat. Attól függetlenül nem ítéli el az alvállalkozót, aki bérbe veszi a szóban forgó helyiségeket, hiszen több millió Ft-ot költ az átalakításra, és ez az összeg valahol meg kell, hogy térüljön. A polgármester úr által elmondottakkal maximálisan egyetért, mert a művelődési házban nem kocsmának kellene működnie. Az is tény, hogy a művelődési központ jelenlegi állapotát meg kell változtatni.

Javaslat a következő: egy tény, hogy a művelődési központban nincsen büfé. A művelődési központban különböző rendezvények vannak, és az nem jó megoldás, hogy a gyermekek kiszaladgálnak a környéken lévő boltokba, vagy vendéglátóipari helyekre. Egyetlen megoldás van: automata gépeket kell a művelődési központba beállítani, ahol a gyerekek és felnőttek részére egyaránt elérhető akár a kólához, akár a kávéhoz, vagy a teához való hozzájutás. Ha 1-2 automata elhelyezésre kerül, akkor nem kell átalakítani a művelődési központot.

Egyedüli hiánya az, hogy a művelődési központban található pódium eléggé elhasználódott, nincs rajta huzat, és annak a felújítását kellene – a pályázati lehetőséget is kihasználva – támogatni. Elég sok vendég megjelenik a művelődési központban, és a pódium jelenlegi állapota nem vet jó fényt sem az intézményre, sem a fenntartó önkormányzatra.

Azt javasolta, hogy a képviselő-testület az előterjesztésben leírtakat ne támogassa, viszont a művelődési központban automata gépek elhelyezésével pótolni lehet a büfének a hiányát.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** elmondta, hogy mindenképpen elfogadható az – és a város lakossága is így látja –, hogy a művelődési központ programjai komoly értékeket és a kultúra iránt elkötelezett értékeket képviselnek. A jobboldali képviselőcsoport ezzel a reménységgel van a kezdeményezés iránt, és biztosak

abban, hogy a népművelők és az ott dolgozó kulturális szakemberek annak az igényességnek megfelelően fogják „betagosítani” ezt a lehetőséget is a kulturális programokhoz, és nem abba az irányba megy el, amit vélelmez más képviselőtársa. Az ő hozzáállása az, és ez a bizakodás és ez az elvárás is, hogy ez a szolgáltatási lehetőség a művelődési központ által képviselt értékekhez igazított programokat fogja segíteni.

**Török István képviselő úr** felvetette, hogy a szerződés-tervezetből kiolvasható, hogy a művelődési központban rendezett rendezvényekre nem lehet bevinni semmit. Elgondolkodtató és egyben felháborító, hogy hogyan lehet pld. egy alapítványi rendezvényt úgy megrendezni, hogy oda a résztvevők ne vihessenek be olyan italt, amit korábban megtehettek.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ha a művelődési központ tevékenységéről esik szó, akkor az azt jelenti, hogy az önkormányzattól kapott pénzt jól osztja el, vagy nem jól használja fel. Jelen esetben nem erről szól a történet. Arról van szó, hogy 4 vagy 5 asztal elhelyezésével lehet-e színvonalas vendéglátást csinálni. Amit az újságcikkből említett, a vállalkozó olyan lehetőséget kap, hogy minden városi rendezvényen ő fogja lediktálni, hogy mi mennyibe fog kerülni, akár a művelődési központon belül, de még azon kívül is. A szerződés-tervezetből az is kiolvasható, hogy a bérlő fel van jogosítva arra, hogy a művelődési központ igazgatójával ő határozza meg az árakat.

Azt elvárja, hogy ha a képviselő-testület döntése rossz lesz, akkor valaki odaálljon a televízió kamerája elé, és elismerje, hogy ők tették a művelődés házáat kocsmává.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy a döntése előtt szeretné megkérdezni a művelődési központ igazgatóját, hogy személyes felelősséget vállal-e azért, hogy a jelen ülésen elhangzott aggályok ne valósuljanak meg, illetve ha azok megtörténnek, akkor a személyes felelősséget fogja-e vállalni. A kérdésére adott válasz a döntését mindenképpen meg fogja határozni.

**Bíró István, a Kék Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója** az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy a művelődési központ feladatellátásnak megfelelő ár lesz a büfében alkalmazva. Természetesen az útszéli kocsmáktól egy kicsit magasabb áron, de nyilvánvalóan nem a Hilton áraihoz, vagy az 1.500 Ft-os 2 literes kólához fog viszonyulni.

**Dr. Éles András polgármester úr** észrevételezte, hogy az ő példája arról szólt, hogy az emberek erejükön felül elmentek jó-szolgálatot tenni, és volt valaki, aki fel volt arra jogosítva, hogy annyiért adja a kólát, amennyiért akarja. Egyáltalán nem érzi azt a felelősséget egy vállalkozóban, aki a szóban forgó helyiség kialakításába beletesz több mint 2 millió Ft-ot, hogy ő ne akarja ezt az összeget minél hamarabb visszavenni.

**Török István képviselő úr** felvetette, hogy a büfé nyitva tartása ideje sem biztosítja a művelődési központba megjelenő gyerekek számára a kólához vagy más egyéb üdítőitalhoz való hozzájutását. Azok a képviselők, akik támogatják az

előterjesztésben megjelölt büfé kialakítását, határozzák azt meg, hogy a mindenkori nagykereskedelmi árra 20 %-ot tehet rá a büfét üzemeltető vállalkozó.

A legjobb megoldásnak ismételten az ital automaták elhelyezését javasolja a művelődési központba.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a művelődési központ igazgatója saját felelősségét vállalja abban a vonatkozásban, hogy ott ilyen dilemmák nem lesznek, az árak mindenki által elfogadhatóak lesznek.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslata B.), majd A.) változatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ büfé üzemeltetésére vonatkozó bérleti szerződésének elfogadására készült előterjesztés határozati javaslatának

- B.) változatát 8 igen, 3 nem szavazattal (Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Török István), 1 tartózkodással (Oláh Miklós) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- A.) változatát 5 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Török István), 2 nem szavazattal (Dombi György, Szólláth Tibor), 6 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **94/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése, valamint a 12. § (3) és (4) bekezdései alapján a Kéky Lajos Városi Művelődési Központban (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) lévő büfé üzemeltetésére és átalakítására, 5 éves határozott időtartamra kötendő bérleti szerződéshez hozzájárul az alábbi feltételekkel:

- az intézmény köteles a bérleti jogot meghirdetni és a jelentkezők közül versenytárgyalás útján dönteni a bérlő személyéről,
- a kiinduló licit bérleti díj 35.000,- Ft/hó legyen,
- a versenytárgyalást követően kialakult, a bérleti szerződésben rögzített bérleti díjat évente az infláció mértékével növelni kell.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám) igazgatóját értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 25.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A testületi ülésre Miltner Attila képviselő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14.) vezetőjének kérelméhez

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény vezetőjének kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **95/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására vonatkozó lehetőségét megismerte és ennek alapján az alábbiakat határozza el:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatási igényt nyújt be az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségű növelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására, az

önkormányzat 2010. évi költségvetésének általános tartaléka terhére önerőként 200.000,-Ft összeget biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy az Oktatási és Kulturális Minisztérium által kiírt „Felzárkóztató pályázat a községi és városi könyvtárak állománygyarapítási összegének támogatására” pályázati felhívásban előírtaknak megfelelően gondoskodjon 2010. április 9-ig a könyvtári felzárkóztató pályázat benyújtásáról.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 09. – könyvtári felzárkóztató pályázat benyújtása

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) megkötött üzemeltetési szerződés módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ismerteti a VÁTI Nonprofit Kft, mint a ROP pályázat kezelőjének válaszából néhány gondolatot.

„Az Aranyshalma Városrehabilitációs Program I. ütem Szalmaszál az élhető és fejlődő Hajdúnánásért ROP 2.2.1-2004-070006/37 azonosító számon nyilvántartott támogatási szerződésben foglalt 4.7/C. pontja értelmében az utánkövetési időszak befejezésének napja 2009. X. 25.

Az utánkövetési időszak utolsó napja a támogatási szerződésben foglaltak szerint 2009. X. 25-e, azonban az Európai Unió által megfogalmazott alapelvek figyelembevételével egyfajta ajánlasként kell értelmezni, hogy minél hosszabb ideig ez a tevékenység mind a támogatott, mind pedig a partnerei számára a tevékenység maga fennmaradjon.”

Ez egy kicsit árnyalja azt a tárgyalási pozíciót, amelyikből az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület akart az önkormányzattal tárgyalni.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést minden bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s a bizottságok véleményeket, megjegyzéseket fogalmaztak meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

**Dombi György képviselő úr** – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatát elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy az Okkal-Más-Okkal Egyesületnek az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére 1.500.000,- Ft kerüljön átutalásra. Amennyiben az egyesület pályázat útján további pénzforrást tud beszerezni, úgy a biztosított összeggel kerüljön csökkentésre a támogatás.

**Tóth Imre képviselő úr** – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat tárgyában az alábbi véleményt fogalmazta meg:

- 2010. március 31-ig a meglévő szerződés szerint az önkormányzat fizesse ki az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület számlákkal igazolt költségfelhasználását.
- Az előterjesztésben szereplő gondolatokat megismerve és a vitában elhangzottakkal kiegészítve az látszik, hogy a csökkentett működéshez hiányzik 1,4 millió forint az éves költségvetésben. Javaslat, hogy a 2010. októberi testületi ülésre készüljön előterjesztés arról, hogy a hátralévő időszakban hogyan oldhatja meg az önkormányzat a ROP pályázatban foglalt hármas kötelezettséget (Mozi, Teleház, Ifjúsági Ház).

**Buczkó József képviselő úr** – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az érintett fél jelenléte mellett arról is tájékozódott, hogy az előterjesztésben foglaltak megfelelnek-e ténylegesen a valóságnak, tehát azok az egyeztetések, párbeszéddek megtörténtek-e vagy sem. A bizottság döntése az, hogy a határozati javaslatban foglaltakkal egyet tud érteni, ezért javasolná elfogadásra a képviselő-testületnek. A határozati javaslat 3.) pontjában foglaltakkal kapcsolatosan nem foglalt állást a bizottság, nevezeten abban, hogy a fennmaradó összeg tekintetében ki legyen a rendelkező.

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat 1., 2., 3. pontjait nem javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek. A bizottság tájékoztatást kért arra vonatkozóan, hogy milyen jogi és gazdasági következménye lenne annak a döntésnek, amelyet a határozati javaslat tartalmaz, mivel a Regionális Operatív Program (ROP) keretében megkötött Támogatási Szerződésben rögzített feltételeknek 5 évig meg kell felelni.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy néhány pontját meg kellene világítani ennek a kérdésnek. Most már ismertté vált, hogy 2009. október 25-én lejárt az önkormányzat kötelezettséges határidő, de nem kíván eltekinteni a szóban forgó feladatokról. Két sarokpontot érez, amely a képviselő-testület tagjai előtt nem biztos, hogy kellően megvilágított: Az egyik: a mozi egy drága műfaj. Drágán lehet a filmeket kikölcsönözni, és a városban nem tart olyan nagy érdeklődésre egy mozifilm levetítése, és a vetítést követően az egyesületnek kell megoldania a film továbbszállítását más településre.

Az egyesület a működéséhez nem tud hozzátenni egyetlen fillért sem. Kérdésként fogalmazódik meg benne, hogy komolyan gondolják-e a képviselő-testület tagjai, hogy hány olyan egyesület lenne, akinek odaadná a helyiséget, megfizetné az alkalmazottait, ők meg pályáznának és ha nyernének, akkor úgy „ellenének”. Mert pillanatnyilag az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesület így működik. Az önkormányzat odaadja a helyiséget, a rezsiköltséget, az egyesület megnyeri a pályázatot és belakja ezt az épületet. Ez az egyesület által végzett tevékenység.

A teleház működtetésére – a számok ismeretében – igény van rá.

Az egyesület vezetője azt a tájékoztatást adta, hogy egy hónapra eső rezsiköltségük hozzávetőlegesen 400 eFt havonta.



Az önkormányzatnak nagyon drága szórakozása, hogy van egy teleháza, van egy mozi épülete, amelyben helyel-közzel előfordul, hogy valaki kibérli és fizet valamennyit, az önkormányzat pedig fizeti a rezsiköltséget.

Az önkormányzat azt mondja, hogy az egyesületnek a szolgáltatások tekintetében visszább kellene fognia. Nem kell a nagytermet 21 fokra felfűteni, ha előadás van, a 11 órás nyitva tartást le lehet csökkenteni 8 órára, de a szolgáltatásnak meg kell maradnia.

Az ő koncepciójában mindig az volt, hogy a művelődés és a társult intézményeik tekintetében a művelődési központnak kellene a gazdának lenni.

**Szabóné Marth Éva képviselő** megkérdezte a polgármester úrtól, hogy akkor, amikor 2009. decemberében – az önkormányzat nevében – aláírta az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel a jelenleg is érvényben lévő szerződést, akkor még nem tudta azt, hogy 2009. október 25-ig van az önkormányzatnak kötelezettsége a 3 feladat ellátására vonatkozóan.

**Dr. Éles András polgármester úr** a kérdésre azt válaszolta, hogy nyugodtan ki meri jelenteni, hogy nem tudta azt, hogy mikortól kezdődik az önkormányzatnak az 5 évre szóló kötelezettsége. Megkérdezi, hogy ki volt az, aki minden erőszakkal az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesületet helyzetbe hozta. Ki volt az, aki azzal jött, hogy ennek a kötelezettségnek a végrehajtása tekintetében még további egy évig az egyesületet úgy kell az önkormányzatnak babusgatnia, mint ahogyan ezt eddig tette. A VÁTI Kft. által küldött állásfoglalás a mai napon érkezett a Polgármesteri Hivatalba. Hangsúlyozza, hogy a Kft. által megküldött állásfoglalást egy kicsit fenntartással kezeli. Az állásfoglalás ma a magyar jogban nem tekintendő joganyagnak.

*(Az ülésről Boros Miklós képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy ő úgy érzi, hogy most a képviselő-testület tagjai olyan információkat kaptak, amelyek korábban nem voltak birtokukban, és úgy látszik, hogy jelen helyzetben nem tud döntést hozni a témával kapcsolatosan, ezért kéri, hogy további szerződés-módosítási egyeztetések történjenek. A polgármester úr zárja le a vitát és rendeljen el szavazást az előterjesztés napirendről történő levétele témájában.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel megkötött üzemeltetési szerződés módosítására vonatkozó előterjesztés tárgyában azt az ügyrendi javaslatot, miszerint az ülésen elhangzott új információk miatt a témát leveszi a napirendjéről és a szerződés módosítása tárgyában további egyeztetéseket tart szükségesnek, aminek eredményeként a polgármester úr az előterjesztést terjessze a képviselő-testület ülésére, 9 igen, 2 nem szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós) és 2 tartózkodással (Balogh Zsigmond, Miltner Attila) elfogadta, és az alábbi határozatot hozta:

## **96/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) megkötött üzemeltetési szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést - az ülésen elhangzott új információk miatt - leveszi napirendjéről, és a szerződés módosítása tárgyában további egyeztetéseket tart szükségesnek.

Felkéri a polgármestert, hogy a szerződés módosítására vonatkozó előterjesztést terjessze a képviselő-testület ülésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 22.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató ételallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésben való ellátásáról

**Előadó:** Oláh Miklós alpolgármester

**Oláh Miklós alpolgármester úr** kiegészítésként elmondta, hogy azt tudni kell, hogy az önkormányzatnak nem kötelező feladata az ételallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésben való ellátását megoldani. Mint az előterjesztésből is olvasható, hogy ha az esélyegyenlőségi kérdés kerül előtérbe, vagy ha a szolgáltatás színvonalának növelése a cél, akkor célszerű ezzel foglalkozni, illetve megoldani. Olyan mértékben célszerű ezzel foglalkozni, hogy az önkormányzat külön terheket a saját cégére ne rójon. A Hajdúnánási Gyermekek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2010. évi üzleti tervének tárgyalásakor felmerült javaslat és a jelenlegi előterjesztés abban összefügg, hogy a saját előállítású élelmiszerek elkészítéséhez – akár az allergiában szenvedő gyermekek, akár a felnőtt cukorbeteg részére – szükséges személyi bővítést - a szakember bére fedezetének költségét - talán együtt meg tudja teremteni. Egyedül az ételallergiában szenvedő gyermekek esetében saját előállítással nem célszerű gondolkodni, mert akkor ez mindenképpen a társaságra olyan terheket ró, amelyik veszteség formájában fog nála jelentkezni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** elmondta, hogy ő nagyon óva intené a képviselő-testületet, illetve a Kft-t is, hogy egyáltalán gondolkozzon abban, hogy a táplálékallergiában szenvedők részére saját technológiával állítson elő élelmiszert. Tudniillik, ezzel olyan iszonyatos felelősséget vállalna magára, hogy akár kis mennyiségben is bekerülne az a bizonyos allergiát vagy károsodást okozó anyag, akkor nagyon súlyos egészségkárosodás lépne fel az ételt elfogyasztójánál. Úgy

gondolja, hogy erre sem az önkormányzat, sem a Kft. nem vállalkozhat. Külön választaná a cukorbeteg diétáját biztosítandó technológia bevezetésétől, vagyis a diétás élelmiszer előállítás lehetőségétől. Azt kérte a testület tagjaitól, hogy ezt a gondolatot vessék el, és ne vállalja fel, mert nagy kárt okozhat egy nagyon kicsi tévedés is. Nyilván egy külső beszállító, aki vállalja a felelősséget, az egy más kategória.

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek a határozati javaslat 1.), 2.), 3.) pontjait, a MOISB 4.) pontként javaslatokat fogalmazott meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

**Szabóné Marth Éva képviselőnő** – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat 1.), 2.), 3.) pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A bizottság 4.) pontként megfogalmazta azt a javaslatát, miszerint meg kell vizsgálni annak a lehetőségét, hogy a felnőtt cukorbetegek részére is a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. milyen formában tudna közétkeztetést biztosítani. A bizottság ennek érdekében együttműködést javasol a Kft. ügyvezetőjének a közétkeztetést folytató intézmények vezetőivel, a cukorbeteg étkeztetési igényének, létszámának felmérése kapcsán, melyre 1 hónapos határidőt javasol meghatározni. Ezt követően a szakemberek álláspontjainak figyelembevételével készüljön ismételt előterjesztés a képviselő-testület áprilisi ülésére.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az önkormányzat hozzávetőlegesen 40 olyan gyermekről tud, aki vagy ételallergiában szenved, vagy cukorbetegsége van. Az a probléma, hogy a szülők fellelkesedése először kedvező volt abban a vonatkozásban, hogy egy óvodai közösségben a gyermekeknek az együttétkezése is fontos. Ennek a költségei hozzávetőlegesen egy gyermekadagnál 240,- Ft-ot jelentenek. Ha 10 fő felett van az igénybevevők száma, akkor az kedvezőbb lehet. Az önkormányzat ezt a költséget nem tudja bevállalni. Ahogy dr. Juhász Endre alpolgármester úr mondta, saját előállítású élelmiszerben gondolkodni pedig óriási kockázatot jelent. Ha a szülők közül többen úgy gondolják, hogy ezt a költséget be tudják vállalni és kialakul egy állandó létszám, akkor annak a költségei már csökkenthetők, és az önkormányzat közreműködésére számíthatnak. A felnőtt cukorbeteg étkezési lehetőségével a képviselő-testület elviekben egyetértett azzal, hogy májusban a testület megvizsgálja, hogy mennyiből lehet kihozni a cukorbeteg menüjét, és akkor tér vissza a megvalósítást illetően.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** elmondta, hogy szeretné kérni az intézmények vezetőinek, a szülőknek, a védőnőknek, illetve a városban működő ilyen irányú alapítványnak a segítségét, mert csak együttes összefogással lehet előrelépni ebben a kérdésben.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően szavazást rendelt el. Kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának 1.), 2.), 3.) pontjainak elfogadásáról.

A képviselő-testület az ételallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésben való ellátásáról szóló tájékoztató határozati javaslatának

- 1.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját 12 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 1 tartózkodással (Balogh Zsigmond) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **97/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az ételallergiában szenvedő gyermekek intézményi étkeztetésben való ellátásáról szóló tájékoztatót megismerte és azt elfogadja.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hajdúnánási Gyermek és Közétkeztetési Nonprofit Kft-t, hogy teremtse meg és biztosítsa a különféle ételallergiában illetve cukorbetegségben szenvedő gyermekek részére az intézményi étkezési lehetőséget a leggazdaságosabb formában, amennyiben az igénybevevők létszáma eléri a 10 főt. Amennyiben átmenetileg (maximum 1 hónap) a létszám nem több mint 20%-kal csökken, a szolgáltatás saját kockázatára fenntartható.

- Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Gyermek és Közétkeztetési Nonprofit Kft. értesítéséről gondoskodjon.

- 

- **Felelős:** Dr. Éles András polgármester

- **Határidő:** 2010. március 31.

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a felkéri a helyi oktatási intézmények vezetőit, a védőnői szolgálat vezetőjét és a Táplálékallergiában Szenvedőkért Alapítvány (4080 Hajdúnánás, Jókai u. 26. sz.) képviselőjét, hogy a különféle ételallergiában illetve cukorbetegségben szenvedő gyermekek részére az intézményi étkezési lehetőségéről az érintetteket tájékoztassa.

- Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

- **Felelős:** Dr. Éles András polgármester

- **Határidő:** 2010. március 22.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés külső szervezetek támogatásához

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány támogatását nem ellenzi, hisz ők a rendelkezésükre álló lehetőségek szerint általában a hajdúnánási önkormányzat intézményeinek is juttatnak különböző támogatásokat. A közalapítvány támogatását nem a 2010. évi költségvetés tartaléka terhére, hanem a külső szervezetek támogatása címen rendelkezésre álló pénzüsszeg biztosításával javasolja. A Remény Gyermekeinkért Közhasznúalapítvánnyal kapcsolatban fájdalmi vannak, mert az érzései alapján támogatandónak ítélné, de ezeket az országos alapítványokat támogatni nem az önkormányzat feladata elsődlegesen, és némi fenntartása is van ezen alapítványok pénzfelhasználását illetően. A Közoktatási Közalapítvány kérelme kapcsán el tud fogadni 120-150 eFt-os támogatást.

**Szabóné Marth Éva képviselő** tájékoztatásul elmondta, hogy a MOISB a március 16-án megtartott ülésén döntött többek között a helyi önszerveződő közösségek 2010. évi támogatásáról, amelynek során az 1.500 eFt-os keretösszegeből 1.050 eFt-ot már támogatásként odaítélt, a fennmaradó 450 eFt felhasználásáról – a beérkező kérelmek függvényében – a későbbiekben fog dönteni. A MOISB elnökeként azt javasolta, hogy a Közoktatási Közalapítvány támogatása ne a külső szervezetek támogatására elkülönített pénzüsszegeből történjen, hanem más forrás kerüljön meghatározásra.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy ő nagyon egyetért azzal, hogy a közalapítvány is nehéz helyzetben van, de ismerve azt az állapotot, amit a MOISB elnöke vázolt, úgy gondolja, hogy abba a 450 eFt-ba, ami a külső szervezetek támogatására megmaradt, abba nem fér bele az alapítvány támogatása. Tudomása szerint 2010. évben a közoktatási közalapítvány támogatása megszűnt, és gyakorlatilag a települések nem tudják összeadni a fenntartáshoz szükséges pénzügyi forrást.

*(Az ülésről Török István képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** észrevételezte, hogy ő pedig a város költségvetéséből nem látja támogathatónak a Közoktatási Közalapítványt. Ismertette a szavazás menetét. Elhangzott egy javaslat, miszerint 100 eFt-tal kerüljön támogatásra a H-B Megyei Közoktatási Közalapítvány, amely a külső szervezetek támogatására rendelkezésre álló pénzüsszegeből kerüljön kifizetésre. A támogatás biztosítását az előbb említettek közül több képviselő nem támogatja. Az előterjesztésben a támogatás biztosításának forrása a költségvetés tartaléka van megjelölve, amit ő nem támogat. A Remény Gyermekeinkért Közhasznúalapítvány

támogatásával kapcsolatosan az általa megfogalmazottakon kívül – ami szerint nem támogatja az alapítvány kérelmét – nem hangzott el újabb javaslat.

**Szabóné Marth Éva képviselő** azt javasolta a képviselő-testületnek, hogy a H-B Megyei Közoktatási Közalapítvány részére 100 eFt támogatást szavazzon meg az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy olyan információ jutott el hozzá, hogy a Közoktatási Közalapítványnál a szervezetet fenntartják, de újraosztani nem tudnak, mert nem kapnak állami támogatást.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott javaslatok elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a külső szervek támogatásához készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontjával kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány támogatása a civil szervezeteknél rendelkezésre álló keret terhére történjen, 2 igen (dr. Juhász Endre, Buczkó József), 5 nem szavazattal és 6 tartózkodással (Oláh Miklós, Miltner Attila, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Tóth Imre, Dombi György) nem fogadta el,
- 1.) pontjával kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány 100 eFt támogatást kapjon, amely az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére kerüljön biztosításra, 4 igen (dr. Juhász Endre, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor), 4 nem szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Miltner Attila) és 5 tartózkodással nem fogadta el,
- 2.) pontjával kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a Remény Gyermekéinkért Közhasznúalapítvány támogatása se a külső szervek rendelkezésre álló összegéből, se a költségvetési tartalék terhére ne történjen meg, 5 igen szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, dr. Juhász Endre, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor) és 8 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **98/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány (4026 Debrecen, Kálvin tér 11. VII./703.) kérelmét és úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítványt (4026 Debrecen, Kálvin tér 11. VII./703.) az önkormányzat költségvetésének forráshiánya miatt nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítványt értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 8.

### **99/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Remény Gyermekéinkért Közhasznúalapítvány (1074 Budapest, Rákóczi út 54.) kérelmét és úgy határoz, hogy a Remény Gyermekéinkért Közhasznúalapítványt (1074 Budapest, Rákóczi út 54.) az önkormányzat költségvetésének forráshiánya miatt nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Remény Gyermekéinkért Közhasznúalapítványt értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 8.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 2010/01 téli-tavaszi közmunkaprogram keretében megvásárlásra kerülő gépek, eszközök és védőfelszerelések beszerzésével kapcsolatban felmerült költségek önrészének biztosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy a tegnapi napon találkozott a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás irodavezetőjével, aki elmondta, hogy Hajdúnánáson 20 fő alkalmazására kerülne sor, akiknek a toborzása most van folyamatban. A behívott emberek közül többen megfenyegették az irodavezetőt, hogy ne vonják őket be a közmunka programba. Az ilyen jelzés alapján nem tudja eldönteni, hogy a városlakóknak kell-e egyáltalán a munkahely, vagy nem kell.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulásnak jelenleg ő az elnöke. Érdekesnek tartja, hogy ugyanaz az irodavezető hölgy őt arról tájékoztatta, hogy Hajdúnánáson megy legjobban a 3 városból a közcélú foglalkoztatás, míg Hajdúdorogon és Hajdúböszörményben problémák vannak ezen a területen.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2010/01 téli-tavaszi közmunkaprogram keretében megvásárlásra kerülő gépek, eszközök és védőfelszerelések beszerzésével kapcsolatban felmerült költségek önrészeinek biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Buczko József) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **100/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális és Munkaügyi Minisztérium által támogatott, 2010/01 Téli-tavaszi közmunkaprogram keretében megvásárlásra kerülő gépek, eszközök és védőfelszerelések beszerzésével kapcsolatban felmerült költségek önrészeinek biztosítására 231.000.- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásából adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti épület hőközpontjának felújítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti épület hőközpontjának felújítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **101/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**



Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti épület hőközpontjának felújítására vonatkozó előterjesztést megismerve úgy határoz, hogy a szivattyú cseréjéhez szükséges 655.000.- Ft-ot az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozat végrehajtásából adódó szükséges intézkedések megtételéről intézkedjen.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** azonnal

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasház tetőszigetelése felújításához önerő biztosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasház tetőszigetelése felújításához önerő biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **102/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasház lakástulajdonosainak kérelmét megismerve úgy határoz, hogy támogatja a Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasház csapadékvíz elleni tetőszigetelés felújítását azzal, hogy a lakótömbben lévő, összesen 7 önkormányzati tulajdonú lakásra eső 977.256,- Ft bruttó összeget biztosítja.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a fenti kötelezettségvállalását csak akkor teljesíti, amennyiben a társasház lakói megteremtik a saját lakástulajdonuk csapadékvíz elleni tetőszigetelés felújításához szükséges fedezetet.

A képviselő-testület a fent megjelölt összeget az önkormányzat Önkormányzati Értékesítési és Lebonyolítási Számláján elkülönített alapból biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a 4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 25/A. szám alatti társasházak lakóközösségét és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(A testületi ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a „Bocskai” Lakásszövetkezet (4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 41. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A VFB ülésen a napirendi pontot a bizottság nem tárgyalta meg, mert a többszöri sorrend változtatás miatt az előterjesztés megtárgyalása kimaradt.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a „Bocskai” Lakásszövetkezet kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **103/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja, hogy a „Bocskai” Lakásszövetkezet (4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 41. szám)

pályázatot nyújtson be az önkormányzati miniszter által kiírt LFP-2009-LA-7 kódszámú pályázat felhívásra a kezelésében lévő Hajdúnánás, Óvoda u. 18-26. szám alatt található, 80 lakásos lakótömb 16 db gyűjtőkéményének felújításához.

Nyertes pályázat esetén Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 12.300.000 Ft önerő felét, 6.150.000,- Ft-ot támogatásként biztosítja a „Bocskai” Lakásszövetkezet számára, 65 hónapon át, havi 104.825,- Ft támogatás átutalásával, tekintettel arra, hogy a „Bocskai” Lakásszövetkezet a teljes önerőt LTP hitelből fedezi, melynek felét az önkormányzat törleszti.

A pályázat elnyerése és a kivitelezés megpályáztatása után, a végleges beruházási költség ismeretében kell meghatározni a tényleges havi támogatás mértékét, melynek 2010. évre eső részét az önkormányzat 2010. évi költségvetése általános tartaléka terhére biztosítja a képviselő-testület. A következő éveket terhelő részeket az adott év költségvetésében kell tervezni.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a „Bocskai” Lakásszövetkezet (4080 Hajdúnánás, Ady Endre krt. 41. szám) elnökét tájékoztassa, majd a pályázat elnyerése és a kivitelezés megpályáztatása után a tényleges havi támogatás ismeretében ismételt előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31. - értesítésre

2010. szeptember 30. - előterjesztés elkészítésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMINCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók üzemeltetésére beérkezett pályázatokról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy lezajlott a piac és parkolók üzemeltetésére beérkezett pályázatok versenytárgyalása. A versenytárgyalás eredményeként 5.400 eFt-os licitáron a HÉPSZOLG Kft. kapja a piac és parkolók további működtetésének jogát. Fontos rögzíteni, hogy az a felvetés, amelyik arról szólt, hogy esetleg a képviselő-testület saját érdekeit szem előtt tartva, más megoldásban gondolkodjon, az azért nem volt lehetséges, mert a kiírás szerint kellett eljárni, és az önkormányzat vagyonrendelete mást ír elő. Ma a vagyonnal kapcsolatos szabályozásban az intézkedések arra vonatkoztak, hogy amennyiben az

önkormányzat a piacot kezelésre át akarná adni a HÉPSZOLG Kft-nek a jövőben, azt megtehetné, de a parkolókat nem adhatja át.

Miután a képviselő-testületnek ebben az ügyben csak tudomásul vételi lehetősége van, így pillanatnyilag megoldottnak látja a kérdést. A Kft. a piac és parkolók üzemeltetési jogát 5 évre nyerte el, 5.400 eFt + ÁFA összegben.

Az elhangzottakkal kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát arról, hogy tudomásul veszi-e azt, hogy 5.400 eFt + ÁFA összegért a HÉPSZOLG Kft. működteti tovább a piacot és a felsorolt parkolóhelyeket.

A képviselő-testület a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók üzemeltetésére beérkezett pályázatokkal kapcsolatosan elhangzott tájékoztatót 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **104/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a polgármester úrnak a 21/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozata alapján meghirdetett, a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók üzemeltetésére beérkezett pályázatokkal kapcsolatosan adott tájékoztatóját, mely szerint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján a városi piac, a piac-felügyelőség épülete, a nyilvános WC, valamint a Mártírok úti, az Ady Endre krt-i, a Kossuth u. 2805/3. hrsz-ú szakaszán kialakított és a 13. hrsz-ú orvosi rendelő szervizútja mellett található parkolók – 2010. május 1-től 2015. április 30-ig történő – üzemeltetésére – 5.400 eFt + ÁFA összegben – a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám alatti, versenytárgyaláson nyertes pályázó pályázatát tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám alatti) pályázónak a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza az üzemeltetési szerződés aláírására.

**Felelős: Dr. Éles András polgármester**

**Határidő:** 2010. március 26. - értesítésre  
2010. április 30. - szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866. és 0867. hrsz-ú, összesen 60 ha 1942 m<sup>2</sup> területű városi csordalegelő, a 0870. hrsz-ú, „Kendereskert” elnevezésű, 2 ha 9824 m<sup>2</sup> területű ingatlan – a rajta található felépítményekkel együtt – és az 5399. hrsz-ú, 10 ha 3141 m<sup>2</sup> területű, gyeper, mocsár, árok művelési ágú ingatlan bérbevételére beérkezett pályázat(ok)ról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az ESzB az előterjesztést határozatképtelenség miatt nem tárgyalta meg.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866. és 0867. hrsz-ú, összesen 60 ha 1942 m<sup>2</sup> területű városi csordalegelő, a 0870. hrsz-ú, „Kendereskert” elnevezésű, 2 ha 9824 m<sup>2</sup> területű ingatlan – a rajta található felépítményekkel együtt – és az 5399. hrsz-ú, 10 ha 3141 m<sup>2</sup> területű, gyeper, mocsár, árok művelési ágú ingatlan bérbevételére beérkezett pályázat(ok)ról szóló előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **105/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 58/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozata, valamint az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján úgy határoz, hogy az önkormányzat tulajdonát képező, 0863., 0865/7., 0866. és 0876. hrsz-ú, összesen 60 ha 1942 m<sup>2</sup> területű városi csordalegelő, a 0870. hrsz-ú, „Kendereskert” elnevezésű, 2 ha 9824 m<sup>2</sup> területű ingatlan - a rajta található felépítményekkel együtt - és a 5399. hrsz-ú, 10 ha 3141 m<sup>2</sup> területű, gyeper, mocsár, árok művelési ágú ingatlan bérbevételére

beérkezett, **Urbán János 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti** pályázó pályázatát elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy Urbán János 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti pályázónak a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon, valamint felhatalmazza a bérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 26. - értesítésre

2010. március 31. - szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMINCKETTIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Varga Miklós Autósiskola Kft. (4080 Hajdúnánás, Soós Sára u. 2. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője a napirend tárgyában észrevételt tett. Az irodavezető az alábbi észrevételt tette:

„A Képviselő-testület a 357/2008. (X. 16.) számú határozatával a Dorogi u. 5. sz. alatti épület értékesítési feltételeként szabta meg a korábbi pályázati felhívásában az alábbiakat:

„előnyt élvez az a pályázó, aki az épületen olyan beruházást hajt végre, melynek eredményeképpen a hagyományos hajdú építkezés jelei, vagy motívumai az épületen visszaköszönnek, illetve az, aki látványtervet nyújt be.”

Ez a feltétel a következő szempontok miatt aggályosnak tűnik:

- A látványterv önmagában kötelező érvényű joghatást nem jelenthet, mivel építésügyi hatósági szempontból annak engedélyezhetősége a hatóság által még nem kerül felülvizsgálatra. (Az előbbi okokból az adás-vételi szerződésben az ötletterv szerinti elképzelés megvalósításának elvárására vonatkozó megállapodás semmisnek minősíthető.) Csak jogerős elvi építési vagy építési engedéllyel rendelkező terv garantálja beruházási elképzelés – építésügyi előírásoknak is megfelelő – maradéktalan megvalósíthatóságát. (Megjegyezni kívánom, hogy elvi építési engedély beszerzése költséges és időigényes, erre a pályázat benyújtási határidejéig a pályázónak reális esélye nincs. Az építési engedély beszerzése jogi akadályokba ütközik, mivel építési engedélyt csak az ingatlanal rendelkezni jogosult, illetve a rendelkezési jog gyakorlójának hozzájárulásával bíró kérelmező kaphat.)
- Az önkormányzati vagyon és az arról való rendelkezésről szóló rendeletünk (vagy versenyszabályzat?) előírása szerint a fenti „előny” csak azonos vételár felajánlása esetében alkalmazható. eltérő ajánlatok esetén csak a licitár vehető figyelembe.

- Az értékesítési felhívásra nem csak építési szándékkal bíró pályázó jelentkezhet. Azonos vételárnál az épületet csak a jelenlegi állapotában hasznosítani kívánó pályázó a beruházási szándékot kinyilvánító pályázóval szemben hátrányt szenved, ami az épület arculatának megőrzésére irányuló törekvésekkel ellentétes hatást válthat ki

A településrendezés terv készítése során (2004.) az egész települést átfogó értékvédelmi vizsgálat készült az épített örökség értékeinek feltárása érdekében. Az értékvédelmi vizsgálat javaslatai nyomán készült önkormányzati rendeletünk a Dorogi u. 5 szám alatti épületet nem vonta helyi védelem alá, így az épületre nem vonatkoznak azok a megkötések, amelyek homlokzati karakter megőrzését szolgálnák. A fentiekre is tekintettel, az épület megjelenésének megtartása érdekében a korábbi helyett az alábbi feltétel előírását javaslom:

„**azonos vételár felajánlásakor** előnyt élvez az a pályázó, aki legalább öt évre vállalja, hogy az épület bővítése, átalakítása, felújítása esetén az épület jelenlegi tömeg tetőforma, homlokzati jellegét megtartja (homlokzati nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok stb.).”

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, mindkét bizottság kiegészítéssel a B.) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

**Dombi György képviselő úr** – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslata 2.) pontjának B.) változatát javasolja elfogadásra, míg az 1.) ponttal kapcsolatosan azt a kiegészítést tette, hogy az a pályázó élvezzen előnyt, aki az épület felújítása során a külső homlokzat jegyeit megtartja.

**Buczko József képviselő úr** – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a határozati javaslat B.) változatának elfogadását javasolja a képviselő-testületnek azzal az újabb feltétellel, hogy a vevő egyeztessen a jelenlegi bérlőkkel, hogy azoknak helyiséget, akár más helyen továbbra is tudjon biztosítani. A bizottság az ingatlan értékére nem tett javaslatot, elfogadhatónak találja, amit a Közigazgatási Iroda jelenleg forgalmi értéként ajánl.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az ingatlanra vonatkozóan felértékelés is történt, ami nyilván kiinduló licitárat jelent. Kiinduló licitárként 30 millió Ft van megjelölve. Az ingatlan értékesítése nagyon nagy nehézséget fog jelenteni, mert az épületben jelenleg elhelyezett több szervezet elhelyezését kell „sérülésmentesen” megoldani.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** észrevételezte, hogy a szóban forgó épületben a tavalyi évben belső felújítások történtek, és az ehhez szükséges anyagok árait az épületben elhelyezett szervezetek fizették. Kérdése, hogy van-e arra lehetőség, hogy amennyiben létrejön az adásvétel, ezt részükre a vevő megtéríti.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy a képviselő-testület kikötheti az ingatlan vevőjének, hogy a vételár mellett még a belső felújítással felmerülő anyagköltségek árát is megfizesse.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy a maga részéről a törvények betartása mellett mindenféleképpen javasolja, hogy az önkormányzat segítse elő a vállalkozó kérelmében leírtak megvalósulását. Azt javasolja, hogy a licitárban legyen benne az épületben elhelyezett szervezetekkel előre megbeszélte pénzüsszeg, amit a tavalyi évben, az épület belső felújítási munkálatai során kifizettek. A pályázati kiírásnál mindenképpen egy olyan feltételt kellene szabni, hogy a vevő, aki megveszi az ingatlant a beruházást mennyi idő alatt valósítsa meg.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy információja szerint 300-350 eFt lehet az az összeg, amit az épületben elhelyezett szervezetek a felújítások anyagárai címen kifizettek. Úgy látja, hogy ha a kiinduló licitártól – felfelé – elmozdulás következne be, akkor az önkormányzat a szervezeteknek a számlával igazolt anyagköltségeit megtérítheti.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy megítélése szerint a pályázónak semmiféle kötelezettsége az épületben elhelyezett szervezetekkel nincs. Ezen szervezetekkel az önkormányzat van szerződéses viszonyban. Az elhangzott 300-350 eFt összeg olyan csekély a kiinduló licitárhoz képest, hogy belefér ebbe az összegbe.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy tisztázandónak tartja, hogy a képviselő-testület nem dönthet arról, hogy a vevőnek új épületet kell építenie. Az irodavezető által alábbiakban írt véleménye a pályázati kiírásnak része lehet:

„A fentiekre is tekintettel, az épület megjelenésének megtartása érdekében a korábbi helyett az alábbi feltétel előírását javaslom:

„**azonos vételár felajánlásakor** előnyt élvez az a pályázó, aki legalább öt évre vállalja, hogy az épület bővítése, átalakítása, felújítása esetén az épület jelenlegi tömeg tetőforma, homlokzati jellegét megtartja (homlokzati nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok stb.).”

Ezért a határozati javaslat B.) pontjába beírandó, hogy induló licitár 30 millió Ft (ÁFA nélkül). Azonos vételár esetén az előzőekben említetteket kellene beemlíteni. Azt a technikai pontot meg kell hagyni, hogy hova kell befizetni a bánatpénzt.

A képviselő-testület egyetért azzal, hogy a vételár realizálása után azoknak a szervezeteknek, akik az épületben vannak elhelyezve, azoknak a felújításhoz nyújtott anyagvásárlással kapcsolatos, számlával igazolt költségeinek megtérítését a vételárból visszatéríti.

**Buczkó József képviselő úr** elmondta, hogy a Dorogi u. 5. szám alatti ingatlan épülete egy városképi jelentőséggel bíró épület. El fog következni egy olyan pillanat, amikor az állagmegóvás vagy más ok miatt a homlokzathoz hozzá kell nyúlni. Azt szeretné, ha az épület külső homlokzatán a hagyományos hajdú építkezés jelei, vagy motívumai még sokáig visszaköszönnének. Mind a Városfejlesztési Bizottság tagjai, mind ő az elkövetkezendő időben figyelemmel fogják kísérni ennek az épületnek a külső megjelenését, illetve küllemének alakulását.



**Dr. Éles András polgármester úr** ezt követően a határozati javaslat B.) változatát – a kiegészítésekkel együtt – tette fel szavazásra, majd az A.) változat elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Varga Miklós Autósiskola Kft. kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- B.) változatát – az elhangzott kiegészítésekkel együtt – 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),
- A.) változatát 0 igen, 4 nem szavazattal (dr. Juhász Endre, Török István, dr. Kiss József, Tóth Imre), 7 tartózkodással és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **106/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 5. szám alatt található, 3469. hrsz-ú, 799 m<sup>2</sup> területű ingatlan értékesítését határozza el 30 millió Ft kiinduló licitáron, az alábbi értékesítési feltételekkel:

- a pályázat benyújtásával egy időben a kiinduló licitár 10 %-át bánatpénzként az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára (11738077-15372662) kell átutalni, 500 eFt alatti összegnél a Polgármesteri Hivatal pénztárába befizetni, a nyertes pályázónál ez az összeg beszámít a vételárba;
- a nyertes pályázó a bánatpénzzel csökkentett vételárat az adásvételi szerződéssel egyidejűleg átutalással köteles megfizetni az önkormányzat költségvetési elszámolási számlájára (11738077-15372662);
- a tulajdonjog átruházással kapcsolatos összes költség a vevőt terheli;
- a kiíró fenntartja jogát, hogy a pályázati kiírásnak nem megfelelő ajánlatok beérkezése esetén nem hirdet eredményt;
- azonos vételár felajánlásakor előnyt élvez az a pályázó, aki legalább öt évre vállalja, hogy az épület bővítése, átalakítása, felújítása esetén az épület jelenlegi tömeg, tetőforma, homlokzati jellegét megtartja (homlokzati nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok, stb.).

2.) Amennyiben a versenytárgyalás eredményes, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kötelezettséget vállal arra, hogy az adásvételi szerződés megkötésére csak a Hajdúnánási Cigány Kisebbségi Önkormányzat irányában fennálló elhelyezési kötelezettségének teljesítése,

illetve a Hermann Ottó Horgászegyesülettel megkötött, 2009. március 31-én kelt bérleti szerződésének felmondása után kerül sor.

- 3.) A képviselő-testület elhatározza, hogy a Hajdúnánás, Dorogi u. 5. szám alatti épületben lévő civil szervezetek által 2009. évben, számlával igazoltan elvégzett felújítási munkálatok költségét (festés, mázolás) maximum 350 eFt értékben megtéríti.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, a Helyi Televízió Képűtségjében, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat közzétételéről, a versenytárgyalás lefolytatásáról gondoskodjon, valamint felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 16. - a pályázat kiírására  
2010. szeptember 30. - az adásvételi szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Katona Zsolt (4080 Hajdúnánás, Malom utca 7. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője a napirend tárgyában észrevételt tett. Az irodavezető az alábbi észrevételt tette:

„A 0124/29. hrsz-ú terület művelés alól kivett, agyaggödör megjelöléssel van nyilvántartva. (Területe 1,8730 ha)

2007. november 20-án a Tiszántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség – bejelentés alapján – a tárgyi földrészleten helyszíni szemlét tartott, melynek során megállapította, hogy a területen a hulladékgazdálkodási előírásokat sértő módon építési és bontási hulladék került lerakásra. (A bejelentő személyéről a környezetvédelmi hatóság nem adott felvilágosítást.)

A környezetvédelmi hatóság a 15096/03/2007. számú határozatában az önkormányzatot, mint a földrészlet tulajdonosát, 2009. december 31-i határidővel kötelezte a hulladék ártalmatlanítására. A hatóság az ártalmatlanítandó, vagy újrahasznosítandó hulladék becsült mennyiségét 300 m<sup>3</sup>-ben állapította meg.

A határozatban foglaltaknak szeretnénk volna eleget tenni, azonban az önkormányzat éves költségvetése eddig nem tette lehetővé az ártalmatlanításhoz szükséges forrás biztosítását.

A tárgyi ingatlan a kötelezettségtől függetlenül – a vevő erről való tájékoztatása mellett – szabadon értékesíthető. A vevő a kötelezettséget átvállalhatja, vagy birtokbaadásig az önkormányzat tesz eleget a rá kirótt környezetvédelmi feladatnak. A telephely céljára történő bérbeadás esetén előzetesen célszerű tisztázni, hogy a fennálló kötelezettség akadályozhatja-e a tervezett tevékenység folytatását.”

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság javaslattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

*(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)*

Elmondta, hogy ő támogatja azt, hogy az önkormányzat adjon bérbe területet, de az előterjesztésben megjelölt (Polgári úti) területet ő nem adná bérbe.

**Dombi György képviselő úr** – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság támogatja nevezett bérbe vételi igényét, viszont azt javasolja, hogy az eredetileg tervezett terület helyett kerüljön megvizsgálásra annak lehetősége, hogy a vállalkozás telephelye a Tiszavasvári út mellett, a volt törmelék lerakóhely legyen.

**Buczko József képviselő úr** – mint az VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság állásfoglalását, mely szerint a bizottság a kérelmet támogathatónak ítéli meg, ezért az önkormányzat segítse elő másik terület biztosítását.

*(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az előterjesztés tárgyában átmeneti javaslata van. A kérelemben foglalt terület jóval kisebb területről szól, mint a felajánlott. A napirenddel kapcsolatosan az alábbi javaslatot fogalmazta meg: A képviselő-testület megismerte az ülésen elhangzott véleményeket, s annak ismeretében vizsgálja meg, hogy bérbe adás útján tud-e az önkormányzat valamilyen megoldást.

Szeretné felhívni a képviselő-testület tagjainak a figyelmét, hogy a több mint 1,8 hektár területet az önkormányzat potenciálisan olyan ingatlannak tartja számon, amelyet a szomszéd ingatlannal együtt hátha lehet valamire használni. Úgy gondolja, hogy a kérelmezőnek segíteni lehetne, a megoldást keresni kellene, ezért helyesebb lenne, ha a következő képviselő-testületi ülésen – a kérelmezővel történő egyeztetés után – ez a téma ismételten napirendre kerülne.

Azt javasolta, hogy a képviselő-testület abban döntsön, hogy megismerte Katona Zsolt kérelmét és az ülésen elhangzott tájékoztatást, előzetesen támogatja a bérbeadás tényét, de a konkrét előterjesztést a következő testületi ülésen tárgyalja meg. A képviselő-testület arról döntsön, hogy a Polgári úton lévő terület bérbeadását nem támogatja, az új helyzetet meg kell ismerni, és a következő testületi ülésre kerüljön vissza ez a téma megtárgyalásra, illetve döntéshozatalra.

Ezt követően az általa ismertetett javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Katona Zsolt kérelméhez készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint a kérelemben megjelölt terület bérbeadását

nem támogatja, viszont az ülésen elhangzott más terület bérbeadásától nem zárkózik el, ezért a kérelmezővel történő egyeztetés után a testület következő ülésére kerüljön vissza ez a téma, 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **107/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Katona Zsolt (4080 Hajdúnánás, Malom u. 7. szám) egyéni vállalkozó az önkormányzat tulajdonát képező, hajdúnánási 0855/2. hrsz-ú, 1 ha 6524 m<sup>2</sup> területű, gyp (legelő) művelési ágú ingatlanból 2500 m<sup>2</sup> terület bérbevételére vonatkozó kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a testületi ülésen felvetett újabb/más terület bérbeadásával kapcsolatosan a kérelmezővel történjen egyeztetés, s a témával kapcsolatosan a képviselő-testület következő ülésére készüljön előterjesztés.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadással kapcsolatosan a képviselő-testület áprilisi ülésére előterjesztés készítéséről, valamint a kérelmező értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 22.

**Tóth Imre**

jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Buczkó József képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az 59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek azzal, hogy beszámolót kér a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. által épített épület engedélyezési eljárásáról.

Az építéshatósági eljárásnál kiderült, hogy a Polgármesteri Hivatalban már nem dolgozó köztisztviselő nem érzékelte, illetve nem ellenőrizte kellő körültekintéssel, hogy a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. székhelyének a címe nem a telephellyel azonos, ezért válik szükségessé most a jelen előterjesztésről való döntés meghozatala.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az 59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen és 1 nem szavazattal (Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **108/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) részére a fenti határozattal 3.000,- Ft/m<sup>2</sup> vételáron értékesíteni kívánt, az önkormányzati tulajdonú, hajdúnánási 4758/19. hrsz-ú, 43 m<sup>2</sup> területű, „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú, forgalomképes ingatlant a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft-nek (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kossuth u. 70. fszt.) értékesíti.

Az 59/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozat egyéb rendelkezései változatlan tartalommal hatályban maradnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft-t (székhelye: 4400 Nyíregyháza, Kossuth u. 70. fszt.) értesítse, továbbá felhatalmazza az adásvételi szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 26. - értesítésre

2010. március 31. - szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésre Buczkó József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HARMINCÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) kérelméhez

**Előadó:** Dr. Juhász Endre alpolgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **109/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) elnöke Török Sándorné kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) részére a 62/2010. (II. 11.) számú Képviselő-testületi Határozattal biztosított, az önkormányzati tulajdonban lévő, Hajdúnánás, Rózsa F. u. 1. szám alatti, 6333. hrsz-ú, „Általános Iskola” megnevezésű, korlátozottan forgalomképes besorolású ingatlanon lévő, korábban iskola rendeltetésű - az óvodát is magába foglaló - épület D-Ny-i sarkában lévő 50.21 m<sup>2</sup> nagyságú, 3 helyiségből álló épületrész birtokba adása az egyesület részére a 6.463.02.01 jogcímkódú 1013340 célterületre vonatkozó pályázat elnyerése után kerüljön sor és az épületrész közüzemi költségeit is onnantól viselje, azzal, hogy az egyesület a 6.463.02.01 jogcímkódú 1013340 célterületre vonatkozó pályázat elnyeréséről írásban azonnal értesíti a képviselő-testületet.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a Hajdúsági Vidék és Területfejlesztési Egyesület (4085 Hajdúnánás-Tedej, Fő u. 9. szám) elnökét Török Sándornét értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 26.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMINCHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 74/2010. (II. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a képviselő-testület tagjai az előterjesztéssel kapcsolatosan új határozati javaslatot kaptak, figyelemmel a bizottsági véleményekre. Az új határozati javaslat lényege az, hogy most nem kerülne megosztásra a szóban forgó terület, legfeljebb majd akkor, ha az alapítvány tervezett céljának megvalósításával egybecsengő pályázat kiírására sor kerül. Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, a VFB elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a PÜB az elviekben való

támogatást javasolja, illetve hogy a napirend kerüljön ismét a testület elé. A PÜB javaslata az új határozati javaslat elkészítésével megoldásra került.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát a napirend tárgyában kiosztott határozati javaslat 1.) és 2.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 74/2010. (II. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtására készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **110/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 74/2010. (II. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a Segítséggel Élők Alapítványának (4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 7-9. szám), az önkormányzat tulajdonát képező, hajdúnánási 499/38. hrsz-ú, 51660 m<sup>2</sup> nagyságú, „gyep, saját használatú út és árok” megnevezésű és a 499/37. hrsz-ú, 10856 m<sup>2</sup> nagyságú, „közterület” megnevezésű ingatlanokból kialakítandó 58 m x 62 m (3596 m<sup>2</sup>, azaz 1000 négyszögöl) terület megvásárlására vonatkozó kérelmét elviekben támogatja, amennyiben az alapítvány tervezett céljainak megvalósításával egybecsengő pályázat kiírására sor kerül.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) pontban megjelölt ingatlan szükséges megosztásáról, az alapítvány céljai megvalósításával egybecsengő pályázat kiírását követően, ha annak feltétele az, hogy az ingatlan megosztva a pályázó tulajdonába kerüljön, a Segítséggel Élők Alapítványa (4080 Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 7-9. szám) újabb kérelmére dönt a telekmegosztásról, annak költségviseléséről, illetőleg a versenytárgyalás keretében adásvétel útján való hasznosítás feltételeiről.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Segítséggel Élők Alapítványa (4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 7-9. szám) képviselőjét értesítse és szükség esetén ismételt előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. március 31. – értesítésre  
alapítvány kérelme függvényében ismételt előterjesztésre

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMINCHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek további hasznosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s az I., II., III., IV. pontjainak határozati javaslatait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő nem lakás céljára szolgáló helyiségek további hasznosítására készült előterjesztés határozati javaslatait

- az I. pont vonatkozásában 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- a II. pont vonatkozásában 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- a III. pont vonatkozásában 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- a IV. pont vonatkozásában 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **111/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 350/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat, továbbá a 26/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 15 m<sup>2</sup> alapterületű, 2. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában a 262/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 2. számú garázs bérleti díjaként – az építmény állagára tekintettel – meghatározott 250,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési



időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 16. – a pályázat kiírására

2010. május 15. – a szerződés megkötésére

### **112/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 27/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 17 m<sup>2</sup> alapterületű, 14. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban meghatározott 500,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 16. – a pályázat kiírására

2010. május 15. – a szerződés megkötésére

### **113/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 29/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Mártírok u. 3. szám alatti, 19 m<sup>2</sup> alapterületű, 4. számú üzletet pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban az üzlet, iroda céljára használat helyiség bérleti díjaként meghatározott 1.200,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 16. – a pályázat kiírására

2010. május 15. – a szerződés megkötésére

### **114/2010. (III. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 30/2010. (I. 21.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében,

illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Hunyadi u. 7. szám alatti, 27 m<sup>2</sup> alapterületű üzletet pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban az üzlet, iroda céljára használat helyiség bérleti díjaként meghatározott 1.200,- Ft/m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2010. április 16. – a pályázat kiírására  
2010. május 15. – a szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** bejelentette, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, felvetések, észrevételek megfogalmazására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

**Dr. Kiss József képviselő úr** észrevételezte, hogy lakossági bejelentés kapcsán jutott el hozzá, hogy a falugazdász irodába közhasznú alkalmazotti igény érkezett – 1 hónappal ezelőtt – a Polgármesteri Hivatalhoz, és még mindig nem lett kielégítve a szervezet igénye

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a falugazdász kérdésben majd a Mezőgazdasági Hivatal vezetőjével egy-két dolgot tisztázni fog. Egyébként a falugazdász irodában április 1-től lesz alkalmazva közhasznú munkásként egy kisegítő.

**Dr. Kiss József képviselő úr** jelezte, hogy a Szabó Dezső utcában lévő mázsaház tetőszerkezete eléggé zilálttá vált, hullik a tetőről a cserép.

**Dr. Éles András polgármester úr** a jelzésre válaszolva elmondta, hogy a jelzett mázsaház nem az önkormányzat tulajdonában van.

**Dr. Kiss József képviselő úr** azt kérte, hogy a Polgármesteri Hivatal küldjön már a tulajdonosnak egy levelet, miszerint az épület tetőszerkezetéről lehulló cserép balesetveszélyt jelent.

Ugyancsak lakossági bejelentés, hogy az Achim A. úttal szembeni Jókai utcán lévő szennyvízcsatorna tisztító aknájából a közelmúltban jelentős mennyiségű szennyvíz ömlött a környezetbe. Ezzel kapcsolatosan kérné az üzemeltetőt, hogy szíveskedjen nagyobb figyelmet fordítani az ottani szennyvízcsatorna működésére, karbantartására.

**Dr. Éles András polgármester úr** a felvetésre reagálva elmondta, hogy a képviselő úr által elmondott téma ismerős probléma. A HÉPSZOLG Kft. fejlesztési elképzelései között is megtalálható a felvetett problémának a megoldása.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy 3 megjegyzést szeretne tenni:

- A Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány részéről az elmúlt években 2 millió Ft-ot is meghaladó források érkeztek a városba az intézményekhez. Sajnálatát fejezte ki, hogy a közalapítvány anyagi támogatás kérésére vonatkozó kérelmét a képviselő-testület nem támogatta.
- A tegnapi napon a Városfejlesztési Bizottság tárgyalta a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesületének kérelmét. A bizottságnak volt egy állásfoglalása, bizonyos összegre is javaslatot tette. Kérdése a polgármester úr felé, hogy ez a téma nem érdemelne-e egy nyilvános megtárgyalást.
- A Föld Napján, korábbi években megszervezett hulladékgyűjtési akció során felszínre került olyan probléma, hogy sokszor a város határában olyan magasra megnőtt a fű, ami miatt nem volt elég hatékony ez a tevékenység. Azt javasolta, hogy a közhasznú munkások segítségével egy előzetes hulladékgyűjtési akciót lehetne szervezni abból a megfontolásból, hogy most még az utak melletti területeken, illetve az árkokban nincsenek a növények (füvek, gyomok) elterjedve és megnöve, ami akadályozná a hulladék összeszedését.

**Dr. Éles András polgármester úr** a hozzá intézett kérdésre válaszolva elmondta, hogy a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesületének kérelme a képviselő-testületi ülésre előterjesztésre kerül.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy lakossági jelzés érkezett felé, miszerint a Kossuth utcai parkolókat nem rendeltetésszerűen használják egyes autótulajdonosok, mivel a mozgáskorlátozottak számára kijelölt parkoló területet olyan személyek is igénybe veszik, akik nem mozgáskorlátozottak.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzott felvetésre azt válaszolta, hogy a parkolókat üzemeltető HÉPSZOLG Kft.-nek fel lesz híva a figyelmébe, hogy szigorúbban vegyék figyelembe a szabálytalan parkolásokat.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy lakossági bejelentést szeretne tolmácsolni: a Magyar utcán található Bocskai István Általános Iskola sarkán (a kertvárosba vezető útszakaszon) elhelyezett világítólámpa hosszabb ideje nem üzemel.

**Szólláth Tibor képviselő úr** felvetette, hogy az Óvoda utcában elhelyezett szelektív hulladékgyűjtők és a fémből készült konténer is többször az úttesten helyezkedik el. Ennek megszüntetése érdekében segítséget kérne.

**Dr. Éles András polgármester úr** a felvetésre reagálva elmondta, hogy nem tudja, hogy a szóban forgó hulladékgyűjtő edények miért kerültek az Óvoda utcába, amikor korábban a volt könyvtár udvarának háta mögött voltak elhelyezve.

**Buczko József képviselő úr** észrevételezte, hogy a Köztársaság tér nyugati csücskében áll egy pásztorbotos kandelláber, aminek a világítóteste hiányzik.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** az észrevétellel kapcsolatosan elmondta, hogy a szolgáltató figyelmét felhívja a probléma megoldására.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*A képviselő-testület ezt követően - 13,00 órától - a 38.), 39.), 40.) napirendi pontok előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalta meg. Az előterjesztésekkel kapcsolatosan elhangzott bizottsági javaslatokat, észrevételeket, javaslatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!*

*A képviselő-testület zárt ülésére a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján került sor.*

kmft.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő