

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. november 26-án megtartott nyilvános ülésén hozott rendelete, határozatai**

Rendelet szám	Tárgy	Kód
32/2009. (XII. 01.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.) és a 17/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2009. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletet megalkotása.	B1
Határozat száma	Tárgy	Kód
320/2009. (XI. 26.)	A 306/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatot akként módosítása, hogy a Hajdúnánási Gyermekek és Közéletképzési Nonprofit Kft. számára a 2009. szeptember 1. napjától folytatott gyermekélelmezéshez biztosított támogatás az államtól kapott gyermekélelmezéshez tartozó normatív állami hozzájárulásból és a működéséhez szükséges támogatásból áll, amely a Kft. által beszedett térítési díjjal együttesen fedezi az élelmezési nyersanyagnormát, a rezsiköltséget és a jogszabály alapján ingyenesen étkezők nyersanyagnormája után fizetendő általános forgalmi adót.	D7
321/2009. (XI. 26.)	Az önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési gazdálkodásának az I-III. negyedév alatt elért eredményeiről szóló tájékoztató elfogadása.	C8
322/2009. (XI. 26.)	Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a „család-, anya-, csecsemővédelem személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról és eredményeiről 2004-2008. között” című tájékoztató elfogadása.	C8
323/2009. (XI. 26.)	A 2010. évi költségvetés koncepciójáról szóló előterjesztést elfogadása.	A16
324/2009. (XI. 26.)	Az önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2010. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének ütemezésének elfogadása.	D1
325/2009. (XI. 26.)	A Város Napi rendezvények 2009. évi lebonyolításához 500.000,- Ft összeg biztosítása.	Z1
326/2009. (XI. 26.)	Megismerve az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteiben a 2015/2016. tanévig várható tanköteles gyermekek létszámát úgy határoz, hogy szükségesnek látja az általános iskolák körzeti beosztásának módosítását.	J4
327/2009. (XI. 26.)	Az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratának elfogadása.	E16
328/2009. (XI. 26.)	A Barcsa János Általános Iskola és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola módosított Pedagógiai Programját, valamint módosított Minőségirányítási Programjának jóváhagyása.	J4
329/2009. (XI. 26.)	A Barcsa János Általános Iskola 2009. évi költségvetési gazdálkodásának helyzetét megvizsgálva, 2.500 eFt póttámogatás biztosítása az intézmény számára.	J4
330/2009. (XI. 26.)	A 8. Számú Óvodában lévő vízmelegítő gázbojler cseréjéhez bruttó 1.200.000,- Ft összeg biztosítása.	J4
331/2009. (XI. 26.)	A Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény módosított Alapító Okiratának elfogadása.	J1
332/2009. (XI. 26.)	A Szociális Gondozási Központ, a Városi Bölcsőde és a	K6

	Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat együttműködési szabályainak felülvizsgálatát tarja indokoltnak a testület.	
333/2009. (XI. 26.)	A Szociális Gondozási Központ munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C2
334/2009. (XI. 26.)	A Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának jóváhagyása.	Z1
335/2009. (XI. 26.)	A Szociális Gondozási Központ és a Városi Bölcsőde módosított alapító okiratainak jóváhagyása.	Z1
336/2009. (XI. 26.)	A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működéséről szóló beszámoló elfogadása.	C2
337/2009. (XI. 26.)	A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Szakmai Programjának jóváhagyása.	Z1
338/2009. (XI. 26.)	A Bűnmegelőzési Tanács egy éves munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C2
339/2009. (XI. 26.)	A Mezei Őrszolgálat 2009. évben végzett munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C2
340/2009. (XI. 26.)	A Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadása.	C2
341/2009. (XI. 26.)	Pályázat kiírásának az elhatározása a Hajdúnánási Gyermek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására, a meghatározott feltételekkel.	A15
342/2009. (XI. 26.)	A Hajdúnánási Újság főszerkesztői feladatainak ellátásával Varga Lajos megbízásának 2011. január 31-ig történő meghosszabbítása.	A15
343/2009. (XI. 26.)	A képviselő-testület megismerve a 20. Főiskolai Kézilabda Világbajnokság megrendezésében való részvétel lehetőségére vonatkozó előterjesztést úgy határoz, hogy a sportesemény megrendezésében közreműködőként részt kíván venni.	K5
344/2009. (XI. 26.)	A 234/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezése.	Z1
345/2009. (XI. 26.)	Az Észak-alföldi Operatív program ÉAOP-2009-4.1.5. kódszám alatt megjelent pályázati felhívás alapján a 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti Ápolási Intézet „A” épülete akadálymentesítésének megvalósítására elkészített projekt becsült költségeit megismerve, és úgy dönt, hogy a pályázat benyújtásához minimálisan szükséges saját forrást, az önkormányzat 2009. évi költségvetéséből nem tudja biztosítani, ennek okán a pályázati lehetőséggel nem kíván élni.	A15
346/2009. (XI. 26.)	Az önkormányzat és intézményei számára 2003-ban az ALLIANZ Hungária Biztosító Rt-vel kötött vagyonszolgáltatására vonatkozó szerződés 2009. november 30-i hatállyal történő felmondása. Az önkormányzat és intézményei vagyonszolgáltatására vonatkozóan 3 alkusz cég felkérése a biztosítási ajánlatok beszerzésére.	D7
347/2009. (XI. 26.)	A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. által üzemeltetett és jelenleg nem biztosított önkormányzati tulajdonú bérlakásokra az üzemeltető kössön vagyonszolgáltatást.	D7
348/2009. (XI. 26.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám alatt található, Bocskai Filmszínház épületében kialakított büfé pályázati eljárás keretében történő bérbeadása a meghatározott feltételekkel.	D7
349/2009. (XI. 26.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. mellett található, 3261. hrsz-ú, kb. 2750 m ² területű ingatlanrészen	D7

	található 6 db építési telek értékesítésének az elhatározása a meghatározott feltételekkel. Az értékesítéséből befolyó összeg a Bocskai István Általános Iskola karbantartására, felújítására kerüljön felhasználásra.	
350/2009. (XI. 26.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 2. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadásának az elhatározása.	D7
351/2009. (XI. 26.)	A Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány kérelmére az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti ingatlanban egy további kb. 15 m ² területű helyiséget biztosítása térítésmentesen a Helyi Televízió számára vágószoba kialakítására.	Z1
352/2009. (XI. 26.)	A Tevékeny Szeretet Közössége Szenvédélybetegek Nappali Intézménye kérelmét, melyben azt kéri, hogy a hajléktalan személyeknek biztosítson az önkormányzat éjszakai szállást, nem támogatja.	K6
353/2009. (XI. 26.)	A Bocskai István Általános Iskola épületének beázása miatti anyagi forrás biztosítására vonatkozóan csak a beázott tetőfelületek részleges felújítására vonatkozó ajánlatok ismeretében kíván dönteni.	J4
354/2009. (XI. 26.)	A Csiha Győző Tagintézmény épületének beázása miatti anyagi forrás biztosítására vonatkozóan csak a beázott tetőfelületek részleges felújítására vonatkozó ajánlatok ismeretében kíván dönteni.	J4
355/2009. (XI. 26.)	A hajdúnánási 0969/6. hrsz-ú, 4 ha, 9058 m ² termértékű mocsár művelési ágú ingatlanra a Hermann Ottó Horgászegyesület részére 2016. december 31. napjáig ingyenes használati jog biztosítása.	D7
356/2009. (XI. 26.)	A „Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztésének” támogatására ÉAOP-2009-4.1.2./B. kódszámmal meghirdetett felhívásra pályázat benyújtásának az elhatározása a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet bővítése és korszerűsítése tárgyában. A pályázat átdolgozására és a további előkészítési munkák elvégzésére az RVI Magyarország Kft. a REProjekt Építész Iroda Kft. megbízása.	A15
357/2009. (XI. 26.)	A 95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatból a felhagyott szennyvíztisztító telep kármentesítésére vonatkozóan, a KEOP-2009-7.2.4.0 konstrukcióra való pályázat benyújtási szándékáról meghozott döntést követő szövegrész hatályon kívül helyezése. A GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft.-vel (1055 Budapest, Vajkay u. 1. sz.) kötött megbízási szerződés megkötésének tudomásul vétele.	A15
358/2009. (XI. 26.)	A Pedagógiai Szakszolgálat működéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulás mértékéről szóló kimutatás elfogadása. A Hajdúdorog Város Önkormányzata által a 2007-2008. évekre és a 2009. év I-IV. negyedévre vonatkozóan fizetendő támogatás meghatározása.	E16

Száma: 13786/2009.

„TERKA”

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. november 26-án** – csütörtökön – **de. 07,30 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Buczkó József, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, Török István képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Agárdi László, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Harsányiné Reszegi Gabriella költségvetési csoportvezető, Hásásné Magi Ilona, a Szociális Iroda ügyintézője, Dr. Nagy Attila revizor, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi és szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Hágenné Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 8.) és 37.) napirendi pont tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója
- a 8.) és 10.) napirendi pont tárgyalásánál: Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója,
- a 8.), 10.) és 11.) napirendi pontok tárgyalásánál: Józsi-Tóth Sándorné, a Barcsa János Általános Iskola igazgatója
- a 8.) és 34.) napirendi pontok tárgyalásánál: Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója
- a 12.) napirendi pont tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője
- a 13.) napirendi pont tárgyalásánál: Rigó Tamásné, a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetője
- a 14.) napirendi pont tárgyalásánál: Dr. Halmay Balázs, az ÁNTSZ Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének kistérségi tisztifőorvosa,

- Molnárné Tóth Magdolna, az ÁNTSZ Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének vezető védőnője
- a 15.), 16.), 17.) napirendi pontok tárgyalásánál: Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője
 - a 18.) és 19.) napirendi pontok tárgyalásánál: Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat szakmai vezetője
 - a 21.) és 22.) napirendi pontok tárgyalásánál: Török Róbert, a Mezei Őrszolgálat vezetője
 - a 37.) napirendi pont tárgyalásánál: Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetője
 - a 39.) napirendi pont tárgyalásánál: Gyöngyösi Mária, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője,
Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője,
Dr. Szilágyi László ügyvéd

A képviselő-testületi ülésen részt vett még Varga Lajos, a Hajdúnánási Újság főszerkesztője és a Helyi TV négy munkatársa.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, a helyi televízió nézőit, valamint az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 10 képviselő jelen van.

Javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban közölt napirendeken túl további napirendeket vegyen fel az alábbiak szerint:

A képviselő-testület

- „Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium intézményvezetőjének kérelméhez”,
- „Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez”,
- „Előterjesztés a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) kérelméhez”,
- „Előterjesztés a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10.) fejlesztésére irányuló ÉAOP pályázat előkészítője megbízására, valamint a tervdokumentáció aktualizálására”,
- „Előterjesztés a Pedagógiai Szakszolgálat kiadásaihoz Hajdúdorog Város Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás megállapítására”,
- „Előterjesztés a 95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására”

című napirendeket tárgyalja meg.

(Az ülésre Kállai Sándor képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tájékoztatásul elmondta, hogy amikor a helyi televízió nézői bekapcsolódtak a mai képviselő-testületi ülés közvetítésének nézésébe, előzetesen láthattak néhány mondatot, amikor Szólláth Tibor frakcióvezető úrral egy másik napirend kapcsán konzultáltak.

A Hajdú-Bihar Megyei Bíróság a Hajdú-Bihar Megyei Munkaügyi Bíróság ítéletét helybenhagyva a Hajdúnánási Óvoda vezetői megbízásával megbízott és a képviselő-testület által jóváhagyott vezetői megbízás mellé Gyöngyösi Máriát visszahelyezte a bíróság. Ennek a megoldása tárgyában nagy valószínűséggel a képviselő-testület többségi frakciójának van javaslata. Amennyiben ezt a témát a képviselő-testületi ülésen meg kívánják tárgyalni, akkor kéri, hogy azt jelezzék. Neki van javaslata, azonban az előzetes egyeztetés során kiderült, hogy azt a többségi frakció nem támogatja. Amennyiben a többségi frakciónak van javaslata, akkor azt megtárgyalja a képviselő-testület, és a témával kapcsolatban határozati javaslatot kér. A napirendek vonatkozásában azt a kérést tolmácsolta, miszerint az ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvosa azt kérte, hogy kb. 8,30 órakor tárgyalja meg a képviselő-testület a meghívó szerinti 14.) napirendi pont előterjesztését. Az a javaslata, hogy a képviselő-testület a nagyobb lélegzetű 4.) napirendet ne kezdje el addig tárgyalni, amíg a család-, anya-, csecsemővédelem személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról és eredményeiről szóló tájékoztatót nem tárgyalja meg. Javasolta, hogy a meghívó szerinti 6.) napirendi pontot, amely a városi kitüntető díjak adományozására vonatkozik, zárt ülésen tárgyalja meg a képviselő-testület. Javasolta továbbá, hogy az általa ismertetett 6 előterjesztés megtárgyalására a zárt ülést megelőzően kerüljön sor.

Szólláth Tibor képviselő úr tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testület ülését megelőzően szinte naponta kereste őt a polgármester úr azzal a problémával, hogy a Hajdúnánási Óvodának jelenleg két vezetője van, ami fenntarthatatlan állapot. Meglepve vette tudomásul, hogy ezt a témát a polgármester úr nem akarja a képviselő-testülettel megtárgyalatni, pedig a jelenlegi állapot megszüntetése érdekében a testület döntése nagyon fontos lenne. A Hajdúnánási Óvoda vezetőjétől kapott egy levelet. Azt javasolta, hogy a zárt ülés előtt, utolsó nyilvános napirendi pontként tárgyalja meg a képviselő-testület ezt a témát, mert azt gondolja, hogy nem szabad egy ilyen nagy intézményt ilyen bizonytalanságban hagyni, ezért a fennálló helyzetet rendezni szükséges.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a képviselő úr tájékoztatásához az is hozzátartozik, hogy tegnapi napon elmondta – és azt gondolja, hogy emberek sorsáról nyílt ülésen nem illik tárgyalni – nem fog ellene tiltakozni, még akkor sem, ha a képviselő úr egy óvodavezetőt ismer. Ő a Magyar Köztársaság Bíróságának ítéletét tiszteletben tartja. Szólláth Tibor képviselő úr Hajdú-Bihar Megye Közgyűlésének alelnökeként ezt nem tartja tiszteletben. Neki nincs joga eldönteni, hogy pillanatnyilag ki a Hajdúnánási Óvoda vezetője. Az egyik vezető a képviselő-testület által kinevezett vezető, a másik vezető pedig a bíróság által visszahelyezett vezető.

Tisztázandónak tartja, hogy tegnap este Szólláth Tibor frakcióvezető urat felhívta, és azt mondta, hogy a testület tárgyalja meg ezt a kérdést. Úgy gondolja, hogy nem Hajdúnánás lakosságára tartozik, hogy milyen megoldásokat kíván a testület ebben a helyzetben hozni. Ha a többségi frakció tagjai úgy látják, hogy ezt a kérdést nyilvános ülésen kell megtárgyalni, akkor nincs akadálya annak sem, mert a kisebbségi frakció tagjainak nincs semmiféle rejtgetnivalója.

Szólláth Tibor képviselő úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy ő nem mondta azt, hogy az intézménynek csak egy intézményvezetője van. A polgármester úrnak tegnap este az volt a javaslata, hogy ezt a témát majd a képviselő-testületi ülés után beszéljék meg. A képviselő-testületi ülések után baráti beszélgetéseket lehet folytatni, de döntéseket hozni nem lehet. A nyilvános ülésen történő tárgyaláshoz az is hozzátartozik, hogy a város lakossága körében eléggé nagy horderejű ez a téma, ezért ideje lenne, hogy a lakosság tisztán látna. Ismételten hangsúlyozta, hogy a két óvodavezető tekintetében az lenne a legtisztább helyzet, ha minél hamarabb döntés születne a kérdésben. Továbbra is azt javasolja, hogy ezt a témát a képviselő-testület a nyilvános ülésének utolsó napirendi pontjaként tárgyalja meg.

Dr. Éles András polgármester úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy ő mindig két intézményvezetőről beszélt, míg Szólláth Tibor képviselő úr csak Kovácsné Bata Éva intézményvezetőt említette.

(A testületi ülésről Szabóné Marth Éva képviselő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy ő korábbi hozzászólásában csak azt akarta elmondani, hogy Kovácsné Bata Éva intézményvezetőtől kapott egy levelet, amiben jelzi, hogy jogi képviselővel szeretne jelen lenni a testületi ülésen, és azt kérte, hogy – az ügyvédje más irányú elfoglaltsága miatt – kb. 15,00 órakor kerüljön sor a téma megtárgyalására.

Tóth Imre képviselő úr azt kérte a polgármester úrtól, hogy az elhangzott javaslatról kérje a képviselő-testület szavazatát. Visszautalna a polgármester úrnak egy korábbi álláspontjára egy hasonló ügy kapcsán amikor kifejtette, hogy tiszteletben tartjuk a független magyar bíróságnak a véleményét, de sok esetben jogi végzettségű emberként még polgármester úr sem ért igazán egyet ezekkel a döntésekkel.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a korábban tett jogi álláspontját fenntartja. Ezt követően az elhangzott javaslatok elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a polgármester úr által ismertetett 6 napirendi pont felvételének megtárgyalását 10 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a Szólláth Tibor képviselő úr által, a Debreceni Munkaügyi Bíróság 4.M.72/2009/2. számú és a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 2. Mf. 21665/2009/3. számú ítéletének végrehajtása kapcsán megtárgyalandó napirend felvételéről kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület Szólláth Tibor képviselő úrnak azon javaslatát, mely szerint egy napirendi pont megtárgyalását vegye fel napirendjére, az „Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 4.M.72/2009/2. számú és a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 2. Mf. 21665/2009/3. számú ítéletének végrehajtása kapcsán” címmel,

9 igen és 1 nem szavazattal (dr. Éles András) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr végül a napirendi pontok sorrendjére, valamint a zárt ülésre vonatkozó javaslatok elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a polgármester úrnak azon javaslatát, miszerint a meghívó szerinti 4.) napirendi pont előterjesztésének megtárgyalását kb. 8,30 órára ütemezi, a 6.) napirendi pont előterjesztését zárt ülésen tárgyalja meg, valamint a Szólláth Tibor képviselő úr által kezdeményezett napirendi pontot a zárt ülést megelőzően tárgyalja meg, 10 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat – az előzőekben megejtett szavazás eredményeként elfogadott javaslatokkal módosítva – 10 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló a 14/2009. (VI. 29.) és a 7/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 3.) Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 14.) Tájékoztató a család-, anya-, csecsemővédelem személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról és eredményeiről 2004-2008. között
Előadó: Dr. Éles András polgármester (a kistérségi tisztifőorvos tájékoztatója alapján)
- 4.) Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 5.) Előterjesztés a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2010. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 7.) Előterjesztés a város napi rendezvénysorozat megvalósításához többlettámogatás biztosítására (szóbeli)
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 8.) Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteiben a tanköteles gyermekek várható létszámának alakulására vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 9.) Előterjesztés az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 10.) Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának és módosított Minőségirányítási Programjának fenntartói jóváhagyására vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 11.) Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola intézményvezetőjének kiegészítő támogatás igénylésére vonatkozó kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 12.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének vízmelegítő gázbojler cseréjére vonatkozó kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 15.) Beszámoló a Szociális Gondozási Központ munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint Szakmai Programjának módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 17.) Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ és a Városi Bölcsőde alapító okiratainak módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 18.) Beszámoló a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat működéséről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 20.) Beszámoló a Bűnmegelőzési Tanács egy éves munkájáról
Előadó: Dombi György a Bűnmegelőzési Tanács elnöke

- 21.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2009. évben végzett munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 22.) Beszámoló a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok 2009. évi tevékenységéről
Előadó: Dombi György tanácsnok
- 23.) Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására történő pályázat kiírására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 24.) Előterjesztés a Hajdúnánási Újság főszerkesztői állásának betöltésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 25.) Előterjesztés a 20. Főiskolai Kézilabda VB. megszervezésében való részvétellel kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 26.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület akadálymentesítésére vonatkozó pályázattal kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások vagyonbiztosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 28.) Előterjesztés a Mozi (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) épületében üzemeltett büfé további hasznosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 29.) Előterjesztés a Balázs Szerviz Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 61. szám) ügyvezetőjének kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 30.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatt található, 2. számú önkormányzati tulajdonban lévő garázs további hasznosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 31.) Előterjesztés a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány (4080 Hajdúnánás, Bocskai u.12-14. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 32.) Előterjesztés a Tevékeny Szeretet Közössége Szenvedélybetegek Nappali Intézménye (4029 Debrecen, Csapó u. 71. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 33.) Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium intézményvezetőjének kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 34.) Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 35.) Előterjesztés a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) kérelméhez
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 36.) Előterjesztés a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. sz.) fejlesztésére irányuló ÉAOP pályázat előkészítője megbízására, valamint a tervdokumentáció aktualizálására
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 37.) Előterjesztés a Pedagógiai Szakszolgálat kiadásaihoz Hajdúdorog Város Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás megállapítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 38.) Előterjesztés a 95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 39.) Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 4.M.72/2009/2. számú és a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 2. Mf. 21665/2009/3. számú ítéletének végrehajtása kapcsán
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 6.) Javaslat a városi kitüntető díjak adományozására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 40.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 41.) Különfélék
- 42.) Interpellációk

(A testületi ülésre Szabóné Marth Éva képviselőnő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testület a MODE 3H dolgozóitól kapott egy levelet, amelyet szeretne ismertetni:

„Tisztelt Képviselő Testület!

Megdöbbenve vettük tudomásul, hogy üres a Városháza kasszája.

Felháborítónak tartjuk, hogy ezt a hiányt a szegény város lakó anyagi hozzájárulásával tudják csak pótolni. Figyelmükben ajánljuk, hogy a városban „gyenge” a munkahely teremtés, nincs munka és még a gazdasági válság is sújtja a MODE 3H Textilipari Kft-t, VENTIFILT Kft-t és a többi kisebb munkahelyet. Ha nem tudnák, még a bér kifizetése sem megy zökkenőmentesen. A kevés kis minimálbért, ami a munkásoknak van (40-50 ezer forint, sőt alatta van) beosztani nem lehet, és még családot kell eltartani. Itt a fűtésszezon jön az ünnep, sorolhatnák tovább. Vajon elgondolkodott-e a Képviselő testület, hogy miből fizessük meg azt az amúgy is soknak ítélt „SZEMÉTDÍJAT”, miért nekünk kell a hiányt kifizetni. A mi hiányunkat ki fizeti ki? Nekünk is deficitese az év vége! Hogyan lehetséges az, visszamenőleg kell fizetni szemétdíjat? Hogyan lehet a lakosokat ilyen szinten súlytani! Ennyi erővel a Képviselő testület egy havi tisztelet díja is pótolná a hiányt, és nem szenvedné meg annyira a családi kassza. Sok családnál a gyerekektől kell elvonni ezt az összeget, akik már amúgy is nagyon nehéz helyzetben vannak. Nézzenek már utána, hány család él és tengődik a minimálbérből, vagy az alatt. Egyszerűen lehetetlen kifizetni nagyon sok családnak!

Teremtsék meg a lehetőségét annak, hogy ne érezzük ilyen kiszolgáltatva magunkat és teremtsenek „**MUNKAHELYEKET**”, legyen lehetőség a kereset forráshoz.

Kérjük a KÉPVISELŐ TESTÜLET TAGJAIT, hogy valamilyen szinten kedvezőbb lehetőséget biztosítsanak a város lakóinak.

Kérjük nézzenek utána, kérdezzenek meg bennünket, lakosokat is. Egyszerűen nincs pénzünk! Egyszerűen nincs miből befizetni a szemétdíjat!

Hajdúnánás, 2009. november 24.

„A NINCS AZ NAGY ÚR”

MODE 3H dolgozóí”

A levélhez van csatolva egy aláírási lista, aminek végigtanulmányozása során megállapítható, hogy úton-útfélen gyűjtötték az aláírásokat.

Fontosnak tartana néhány alapvetést elmondani:

Ami a levélben rögzítésre került, az enyhén szólva is vagy arról szól, hogy az emberek elkeseredésükben olyanokat vetnek a képviselő-testületnek a szemére, amelynek semmi köze az igazsághoz, másrészt pedig a MODE 3H dolgozóinak problémáiról meglehetősen jól van a képviselő-testület informálva. Reméli, hogy a MODE 3H

dolgozói közül senki nem vitatja el, hogy kiknek a közbenjárásával és hány tízmillió forintot kapott támogatásként a Kft azért, hogy a munkahelyet meg tudja őrizni.

Azt el kell mondania, hogy akkor, amikor a cég vezetésében változás következett be, ő jelentkezett be, hogy a kialakult helyzetben van-e olyan dolog, amiben segíteni tud. A legelső dolognak annak kellene, hogy legyen, hogy a MODE 3H 72 tulajdonosa eldöntse, hogy mit akar a cégével.

A másik kérdés, hogy reméli azt is tudják a MODE 3H dolgozói, hogy a cég legalább annyi, vagy megközelítőleg annyi adóhátralékkal tartozik Hajdúnánás Önkormányzatának, amennyi adóbevétel Hajdúnánás városának egész területéről a szemétszállítás 3 havi díjának bevételeiből származik, és amit Hajdúnánás város Önkormányzata zokszó nélkül elviseli.

Azt senki nem vitatja el, hogy Hajdúnánáson az emberek nehezen élnek, az is ismert, hogy havonta van úgy, hogy három részletben kapják meg a dolgozók a fizetésüket. De azért azt gondolni, hogy a képviselő-testület asztalánál ülő képviselők havi 17 millió forintot keresnek, az enyhén szólva is túlzás. Ez alkalmas a hangulatkeltésre, de nem alkalmas arra, hogy a valós problémára irányítsa a figyelmet. Ha a MODE 3H dolgozói azt mondják, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat nem tesz meg mindent annak érdekében, hogy munkahelyet teremtsen, akkor ajánlja, hogy a város honlapján nézzék meg, hogy milyen kritikát kap a város azért, mert mindent megtenne egyébként a munkahely megteremtése érdekében.

És még valami: A szemétszállítási díj egy évben, egy családnak több mint 15.000,- Ft-jába kerülne. A családok adóban 12.000,- Ft-ot fizetnek meg. Ha azt a matematikai képletet, vagy azt a javaslatot meg tudják mondani a levél aláírói, hogy hogyan lehet 12.000,- Ft-ból 15.000,- Ft-ot kifizetni, akkor nagyvalószínűség szerint fel fog virágozni a MODE 3H Kft. is.

A Hajdúnánás Városi Önkormányzat költségvetése nyilvános. Ebben a költségvetésben az olvasható, hogy 35 millió Ft kommunális adó kerül beszedésre, és 101 millió Ft-ot fizet ki szemétszállítási díjra. Ha ezt a matematikai képletet is meg tudják magyarázni, hogy hogyan lehet ezt megcsinálni, akkor lehetne a felvetést mérlegelni, támogatni.

Azt kell mondania, hogy a város kasszája nem ürült ki, de a város kasszájában lyukak vannak. Amikor újabb és újabb kérésekkel jönnek a város lakói, akkor az önkormányzatnak azt kell mérlegelnie, hogy azokat vagy teljesíti, vagy ha nem teljesíti, akkor újabb és újabb következményei lesznek. El kell hinni, hogy senkinek nem kénye-kedve a lakosság sanyargatása. Azt pedig személy szerint is visszautasítja, hogy az önkormányzat ne ismerné az emberek problémáit.

A képviselő-testület az év 12 hónapjából 3 havi hulladékszállítási díj megfizetését kérte a lakosságtól. Ha a képviselő-testület méltánytalan Hajdúnánás város lakóival, akkor elég sokan dolgoznak még úgy, ahogy a MODE 3H Kft-ben. A dolgozóknak elég sok kapcsolatuk van, ezért azt javasolja, hogy érdeklődjék meg, hogy hol van Magyarországon olyan helység, ahol a hulladékszállításért nem kell fizetni, mert Hajdúnánáson 2001 óta 2009. októberéig nem kellett a háztartásokban keletkezett hulladék elszállításáért fizetni.

A MODE 3H Kft. dolgozóinak elkeseredettségét érti. A levél hangvételét kissé cinikusnak tartja, mert ahogy az embereknek a zsebében nincs annyi pénz amennyi olykor a megélhetéshez szükséges lenne. Azokat a számokat, amelyeket megemlített, azokat bárki ellenőrizheti, és ha az ellenőrzést elvégzi, akkor be kell látnia, hogy nem

arról szól a történet, hogy az önkormányzat sanyargatni akarja a város lakosságát, hanem az is fontos, hogy holnap, vagy holnapután mit tud adni az embereknek.

Mind a maga, mind a képviselő-testület nevében mondhatja, hogy tisztában vannak a város, illetve a városban lévő cégek helyzetével, és egyáltalán nem örömmel hozták meg a lakosságot sújtó terheket. Azt is meg kell érteni, hogy ha valaki valamilyen szolgáltatást igénybe vesz, azért fizetni kell. Addig, amíg az önkormányzat igyekezett a víz-, szennyvízszolgáltatás, illetve a távhőszolgáltatás díját alacsonyan tartani, senki nem emelte fel a szavát. Senki nem emelte fel a szavát akkor sem, amikor a szennyvízhálózat bővítésekor 4 évre adókedvezményt biztosított az önkormányzat, és ez idő alatt is a háztartásokban keletkezett szemét elszállításra került. Meg kell érteni, hogy az önkormányzat is nehezebb helyzetben él, ezért a szemétdíj lakosság részére történő kivetése indokolt volt, bár azt el kell ismerni, hogy a kiküldött csekkek nem a legszerencsésebb időben történtek.

Még egy dolog: jelenleg 500 hajdúnánási gyermek étkezik ingyen és a következő évben várhatóan ez a szám eléri a 700 főt.

Tóth Imre képviselő úr javasolta, hogy a Hajdúnánási Újság következő számában kerüljön közzétételre a képviselők tiszteletdíjának összege, valamint érdemesnek tartaná összehasonlítani más településeknek ugyanezen díjtételeivel.

Szólláth Tibor képviselő úr felhívta a polgármester úr figyelmét, hogy a képviselő-testület még nem választott jegyzőkönyv-hitelesítőt.

A MODE 3H Kft. dolgozói által írt levelet jelzésértékűnek érzi. Dr. Kiss József képviselő úr közel egy éve kéri a Polgármesteri Hivatal által nyilvántartott adóhátralékkal rendelkezők listáját, amit mind a mai napig nem kapott meg.

Hiba volt, hogy a lakosság részéről befizetett kommunális adó a szemétdíjba került átcsoportosításra, mert a befizetett összegből kommunális feladatokat kellett volna megvalósítani. Ő is szerencsétlennek tartja a szemétdíj megfizetésére szóló felhívást és csekket november hónapban kiküldeni a lakosság részére, szerencsésebb lett volna, ha tavaszi kivetés és nyári befizetés előírása történt volna.

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről szóló előterjesztésből az alábbiakat szeretné idézni:

„Azt gondolom, ki kell mondani, hogy Hajdúnánás lakosságának terhelhetősége a végéhez közeledik. Sajnos az önkormányzat lehetőségeinek csökkenése a cégek eredményességének, termelésüknek visszaesésével egy időben jelentkezik. Megértjük a lakosság elkeseredését, de szükséges olyan intézkedés meghozatala, amely fájdalmas és terheli a lakosságot, de a jövőben az önkormányzat nem vállalhatja teljes egészében át a szolgáltatás megfizetését.”

Azt sem kell elfelejteni, hogy a szemétdíj egy részének a lakosságra történő terhelésének alapötlete Török István képviselőtől származik, azonban az arról való döntés meghozatala közös felelősség a képviselő-testület részéről.

Török István képviselő úr elmondta, hogy ő korábban is azt hangsúlyozta, hogy a szemétszállítási díj fizetésén változtatni kell, mert azt sem az önkormányzat, sem a lakosság nem bírja kifizetni. Azt mondta, hogy a 101 millió Ft-os éves szemétszállítási díj összegét tekintve legalább 60-70 millió Ft-ból meg lehetne úszni, ha az egyénre szóló szemétszállítási díj kerülne bevezetésre. Azon városlakók szempontjából javasolta azt, hogy a szemét mennyisége alapján kerüljön a szemétszállítási díj kivetésre, mert sok városlakó – főleg az idősebb korosztályt tekintve – meg tudja oldani a háztartásában keletkezett hulladék máskénti hasznosítását. Végül az általa már korábban felvetett ipari park létrehozásának fontosságáról szólt megemlítve a munkahelyteremtés kérdését.

Dr. Éles András polgármester úr azt kérte Török István képviselő úrtól, hogy adjon feljogosítást arra vonatkozóan, hogy a testületi ülésekről készült jegyzőkönyvekből a megnyilatkozásait a Hajdúnánási Újságban megjelentesse.

Török István képviselő úr elmondta, hogy a polgármester úr által kért feljogosítást megadja.

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy a maga részéről megköszönte a levélíróknak a megnyilatkozását, bár stílusban egy kicsit lehetett volna finomabb. Maximálisan megérti azt, hogy ilyen hangvételi levelet kénytelenek írni, hiszen az az óriási teher, ami most egy magyar állampolgárra nehezedik fizetnivalók tekintetében, s mindamelllett a munkahelyek ellehetetlenülnek, nagyon komolyan veendő dolog. Aki a város lakossága között megfordul, az szembesül ezekkel a tényekkel. A levelet aláírók nyilván azt a szándékukat óhajtották kifejezni, hogy a város nagyobb nyilvánossága előtt érzékelje azt a nehézséget, ami rájuk nehezedik.

Sajnos meg kell védenie mind az önkormányzatnak, mind a polgármesternek azon nyilatkozatát, hogy bizony az önkormányzat sincs könnyű helyzetben, s ebből fakadóan a képviselő-testületnek nem csak a saját háztartása iránti aggodalmát kell szem előtt tartania, hanem a város egésze háztartásának problémáját is. Minekután az országos pénzügyi- és gazdasági politika felelőtlenül gazdálkodott a javakkal, így hihetetlenül magas elvonások érték Hajdúnánás és más települések önkormányzatának költségvetését, amiből fakadóan bizonyos forrásokra kénytelen az önkormányzat és a polgármester úr is ráutalni, és a képviselő-testület kénytelen a népszerűtlen intézkedéseket meghozni.

Sajnálatosan elhangzottak olyan tények is, amelyekben lehetett volna ezeket a veszteségeket átgondoltabb döntésekkel mérsékelni, azonban ezek a döntések nem születtek meg. Bizonyos tekintetben határozottabb állásfoglalásra lenne szüksége az önkormányzatnak. Bátrabban fel kell vállalni bizonyos döntéseket, visszautalva az ipari park létrehozásának, az intézmény átszervezéseknek a kérdésére.

Szólláth Tibor képviselő úr megjegyezte, hogy még mindig nincs jegyzőkönyv-hitelesítő. A polgármester úr az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési

irányelveiről szóló előterjesztésből idézett egy részt, azonban továbbfolytatva a következő került rögzítésre:

„Ez a hulladékszállítás 100 millió forintot meghaladó terhe. Az a javaslatom, hogy a lakosságra 2010-ben 6 havi hulladékszálítási díjat terheljen az önkormányzat,…”.

Nyilván a polgármester úr az előbb említetteket abban a felelősségében tette, hogy ez egy jó döntés. De egy bekezdésnek csak azt a mondatait ismertetni, ami arról szól, hogy ki kell mondani, hogy a lakosság tűrőképessége a végéhez ért, akkor az egész gondolatsoron belül egy nagyon komoly ellentmondás van. Mert vagy elérte azt az állapotot a lakosság, és az önkormányzat nem tudja tovább terhelni, vagy azt mondja, hogy még nem érte el a tűrőképességének a végét, és mivel nincsen más bevétele az önkormányzatnak, azt tovább is ki kell vetni. Ez nem jó irányba megy. Tehát nem szerencsés egy egész gondolatsorból csak azt a részt idézni, ami gyakorlatilag rövid távú érdekeket szolgál.

(Az ülésről dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment, míg László Sándor képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy akkor a szóban forgó gondolatsort szeretné tovább idézni:

„Az a javaslatom, hogy a lakosságra 2010-ben 6 havi hulladékszálítási díjat terheljen az önkormányzat, méghozzá két-két havi bontásban márciustól augusztusig, hogy a téli fűtés miatt megnövekedett kiadások idején ez a teher ne jelenjen meg a családok költségvetésében.”

Még egy dolog: Ha a Szólláth Tibor képviselő úr által preferált párt győz és a választási ígéreteit betartja, akkor a következő években ez a teher ne kerüljön a lakosság részére kivetésre.

Szeretne továbbidézni a jelzett gondolatsorból:

„Megfontolandónak tartom, hogy a 2010-ben ígért, az önkormányzatok bevételeiben bekövetkező változások esetén a következő években e bevétellel ne számoljon a testület.”

Török István képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület folytassa az elkezdett ülését, és ráér még a politikai kampánnyal foglalkozni.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott ügyrendi javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a képviselő-testület az elkezdett vitát zárja le és folytassa az elkezdett ülését, 12 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Kőrösiné Bódi Judit) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

(Az ülésre dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően javaslatot kért a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére.

Dombi György képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arról a javaslatról, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen 12 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy szeretné számon kérni a polgármester úrnak azt a vállalását, amelyet a februárban megtartott közmeghallgatáson tett, miszerint a református templom megvilágításának 50 %-át átvállalja és befizeti a város kasszájába. Erről még nem kapott tájékoztatást a képviselő-testület.

Felvetette, hogy az elmúlt képviselő-testületi ülésen – igaz zárt ülésen – elhangzott a polgármester úr részéről az a kijelentés, hogy büntető feljelentést kíván tenni egy ügyben, amiről tárgyalt a testület. Hiába kereste a Polgármesteri jelentésben az erre utaló jelentést, nem találta.

Egy levélben fordult a polgármester úrhoz a települési őrség bevezetésével kapcsolatban, amiben egy tájékoztatót kért volna a képviselő-testület tagjai részére. A napirendi pontok elfogadásakor a polgármester úr nem jelezte, hogy ezt a témát a képviselő-testület mikor fogja megtárgyalni. Kérdése, hogy a Polgármesteri jelentés keretében lehetne-e szót váltani.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte dr. Juhász Endre alpolgármester úrtól, hogy tájékoztatta-e őt arról, és kérte-e azt, hogy ebben az ügyben tájékoztassa a frakciótársait arról, hogy miért nem fog feljelentést tenni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a polgármester úr telefonon tájékoztatta arról a döntéséről, miszerint a korábbi bejelentésével ellentétben nem kíván büntető eljárásra javaslatot tenni, vagy feljelentést tenni, amiről a képviselőtársait is tájékoztatta. Azt hozzátette, hogy ő a polgármester úrnak az eredeti javaslatával nem értett egyet, ezért számára pozitív döntés volt a polgármester úr részéről, amikor visszavonta a feljelentés iránti elképzelését.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy ha Dombi György képviselő úr tudott arról, hogy nem tett a jelzett ügyben büntető feljelentést, akkor miért fogalmazta meg a kérdését.

Indulatból tett egy kijelentést. Utána rájött, hogy ennek jogi értelme nincs, mert abban az ügyben, amiben feljelentést gondolt, hogy tesz, egy elévült ügy, így nincs értelme a feljelentést megtenni.

A másik téma: A Hajdúnánás közvilágítását végző cég vezetőjétől, Mezei József úrtól azt kérte, hogy szerezzen be számára olyan égőket, amelyeknek a költséghatékonysága jelentősen csökkenti a református templom megvilágításának költségeit. Ez nem egy évi templom-megvilágítási költséget jelent, hanem hosszú távra jelenti a költségek jelentős csökkentését, és ezeket az izzókat ő fogja megvásárolni.

Felvetette, hogy amikor a hajdúnánási Polgárórség kapott egy Suzuki személygépkocsit a megyei Önkormányzat és a Polgárórség jóvoltából, akkor Szólláth Tibor úr Debrecenben is és Hajdúnánáson is átadta ezt az autót. Debrecenben, a megyei lapban ez még úgy jelent meg, hogy Szólláth Tibor teletankolta ezt az autót, míg Hajdúnánáson Szólláth Tibor és Dombi György tankolta tele a szóban forgó személygépkocsit.

A települési őrseg létrehozásával kapcsolatosan előkészített anyagot szeretné átadni Dombi György képviselő úrnak. A képviselő-testület tagjai részére szeretne tájékoztatást adni, ezért az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium által, a közrend és a közbiztonság erősítése érdekében a közterület-felügyelőket foglalkoztató önkormányzatok részére kiadott felhívást ismerteti:

„I. Az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium a közterület-felügyelői létszám megerősítésére, a Kormány által 2009. április 20-án kiadott válságkezelő program IV.4.2. pontja alapján a közrend és közbiztonság erősítése érdekében – különös tekintettel a bűnügyileg leginkább fertőzött településekre – az alábbi felhívást teszi közzé.

Támogatásban részesülhet az a közterület-felügyelettel vagy közterület-felügyelővel (a továbbiakban együtt: közterület-felügyelet) rendelkező községi, városi, fővárosi és kerületi önkormányzat (a továbbiakban: helyi önkormányzat), települési önkormányzatok társulása, valamint önálló költségvetéssel rendelkező közterület-felügyelet, amely a meglévő közterület-felügyelői létszámát felügyelőnként két fő ún. településőrrel meg kívánja erősíteni, vállalva a közterületi jelenlétnek a fejlesztéssel arányos növelését.

A településőr az önkormányzat alkalmazásában álló munkavállaló, aki az előírt öltözetben és felszereléssel végzi tevékenységét, hatósági jogkörrel nem rendelkezik, kényszerítő eszközt nem alkalmazhat.

Feladata a közterület-felügyeletről szóló 1999. évi LXIII. törvény 1. § (4) bekezdésben felsorolt, valamint egyéb jogszabályokban és az alkalmazó helyi önkormányzat által – a helyi közbiztonság javítása érdekében – meghatározott feladatok, és a közterület-felügyelet tevékenységének támogatása, azok biztonságos és hatékony végrehajtása a közterületi jelenlét erősítése céljából, amelyet a szolgálatot ellátó közterület-felügyelővel együtt végez.

Településőrként az a személy alkalmazható, aki

- betöltötte a 18. életévét;
- cselekvőképes;
- büntetlen előéletű;

- rendelkezik az általános iskola 8. osztályának elvégzését igazoló bizonyítvánnyal;
- rendelkezik az igazságügyi és rendészeti miniszter hatáskörébe tartozó szakképesítésekről szóló 26/2008. (XII. 20.) IRM rendeletben meghatározott szakképesítések valamelyikével, vagy az igénylő önkormányzat vállalja, hogy az igény jóváhagyásától számított 3 hónapon belül a településőrt a szakképesítés megszerzése érdekében beiskolázza;
- egészségileg alkalmas.

II. A támogatás formája és mértéke

A támogatás az igény benyújtásakor meglévő közterület-felügyelői létszám kétszeresére, de legfeljebb 20 főre igényelhető az 1. pontban és a 2. pontban meghatározott támogatásfajták esetén egyaránt.

1. Amennyiben a településőrként igénybe venni kívánt személy a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 36. § (3) bekezdése szerint közcélú munka keretében foglalkoztatható, úgy az IRM egyszeri támogatást nyújt. Ennek összege 80.000 Ft, amelyet a támogatási szerződésben meghatározott dologi jellegű költségekre kell, illetve lehet fordítani.

2. A mennyiben az 1. pontban meghatározott feltételek nem állnak fenn a településőrként igénybe venni kívánt személy vonatkozásában, az IRM a bruttó 80.000 Ft, egyszeri támogatás mellett a foglalkoztatni kívánt településőr munkabéréből havi 71.500 Ft és annak járulékai (27%) mértékéig rendszeres támogatást is nyújt. A támogatás folyósítására a támogatási szerződés aláírását követően tételes elszámolás alapján utólagosan, negyedévente kerül sor.

Az IRM 100.000,- Ft + járulékai összegű támogatást nyújt szakképzett településőr foglalkoztatás esetén. Az alkalmazás feltételei érettségi és az IRM e tárgyban meghatározott szakképesítése. Ez esetben a támogatást igénylő önkormányzat vállalja egyrészt, hogy 3 hónapon belül a településőr a közterület-felügyelői szakképesítés megszerzése érdekében beiskolázza, azt követően legalább a program időtartamára köztisztviselőként alkalmazza.

Elszámoló költségek

- a. mobiltelefon készülék a hozzá tartozó SIM kártyával (prepaid kártya esetén további feltöltő kártya is)
- b. kerékpár,
- c. „TELEPÜLÉSŐR” felirattal ellátott biztonsági mellény, (IRM által meghatározottak szerint)
- d. fekete sapka, (IRM által meghatározottak szerint)
- e. zseblámpa,
- f. jegyzetömb és íróeszköz,
- g. hordtáska.

Az önkormányzatot nem terhelő elszámolható költségek:

A települési önkormányzatnak vállalnia kell, hogy az alkalmazott településőr részére a közterület-felügyelők egyenruhájának színével egyező színű felsőruházatot biztosít saját költségén.

A középiskolai végzettséggel rendelkező településőrök alkalmazása esetén a pályázat által biztosított fejenként havi 71.500 Ft támogatás és a középfokú végzettség esetén

kötelező minimálbér 87.500 Ft közötti különbség megfizetése az önkormányzatot terheli.

A településörök alkalmazásakor egészségügyi alkalmassági vizsgálatra is szükség van, mely szintén nem számolható el az elnyert támogatásból, így annak költsége is az önkormányzatot terheli.

A helyi rendőrkapitányságnak vállalnia kell, hogy a településörök gyakorlati megvalósításához konkrét ajánlatot ad, továbbá a településörök a szakmai minisztérium tevékenységet lát el.

A beérkezett igényekről minden hónap 25-éig születik döntés a támogatási forrás rendelkezésre állásának függvényében. Az első támogatási kör 2009. október 1-jétől 2009. december 31-éig tart. Amennyiben a 2009-ben benyújtott igény idén pénzügyi okból nem részesülhet támogatásban, de egyébként a feltételeknek megfelel, úgy automatikusan részt vesz a 2010. évi támogatási körben. A konstrukció finanszírozása tételes elszámolás alapján negyedévente utólagosan történik. A 2009. évre szóló támogatás folyósítására a támogatási szerződés aláírását követően kerül sor.

A 2009-ben már támogatásban részesülők 2010-ben is – a forrás rendelkezésre állásának függvényében – támogatásra kerülnek mindaddig, amíg a támogatási szerződést a Támogató vagy a Támogatott fel nem mondja, vagy attól el nem áll.

A 2010. évi támogatási kör 2010. elején kerül meghirdetésre, s az 2010. január 01-től 2010. december 31-éig tart.”

Ezt követően még át tudná nyújtani a „Tájékoztató a természetben nyújtott szociális ellátásokkal kapcsolatban” című anyagot.

Ezzel az iratokkal azt szeretne volna bizonyítani, hogy a képviselő úrnak szavahihetőségét bizonyítandóan elkészült a kért anyag.

Egyébként pedig az a véleménye a képviselő úr javaslatáról, hogy elég baj az, ha egy képviselő csak addig lát, amennyi területet ismer. Ez ismételten annak bizonyítása, hogy a mezőőrséget, a Bűnmegelőzési Tanácsot és még a településőrséget is szeretné az irányítása alá vonni.

Dombi György képviselő úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy megítélése szerint a polgármester úr nem igazán jól idézett az Igazságügyi és Rendészeti Minisztérium felhívásából. A felhívás „a közrend és a közbiztonság erősítése érdekében különös tekintettel a bűnügyileg leginkább fertőzött településekre” szól, ami nem a rendőri állomány bűnügyi fertőzöttségére utal, hanem a települések bűnügyi fertőzöttségére vonatkozik.

Véleménye szerint a településőrség létrehozásával kapcsolatosan a képviselő-testület most egy elvi állásfoglalást megfogalmazhatna arról, hogy a képviselő-testület decemberi ülésére a témával kapcsolatosan készüljön előterjesztés.

(Az ülésről Miltner Attila kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott javaslattal kapcsolatosan elmondta, hogy Dombi Györgynek, mint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökének tudnia kell, hogy a képviselő-testület határozatot csak írásbeli javaslat alapján hozhat. Azt javasolta, hogy a képviselő úr képviselői önálló indítványként fogalmazza meg a

településörség létrehozásával kapcsolatos javaslatát, és hozza a képviselő-testület decemberi ülésére.

Ezt követően a Polgármesteri jelentés I., II. és III. fejezetének elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 11 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György, Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- II. fejezetét 8 igen szavazattal, 3 tartózkodással (dr. Kiss József, Buczkó József, Tóth Imre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György, Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta,
- III. fejezetét 10 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György, Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló a 14/2009. (VI. 29.) és a 7/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: PÜB), Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB) és a Városfejlesztési Bizottság (a továbbiakban: VFB) megtárgyalta, és a határozati javaslat 1. és 2. pontjait 3 bizottság elfogadta és javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, míg a VFB nem foglalt állást az előterjesztés tárgyában.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Buczkó József képviselő úr ismertette a bizottság szavazatát az előterjesztés elfogadása tárgyában, megjegyezve, hogy a 2 tartózkodással szavazott bizottsági tag nem indokolta meg a szavazatát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 2009. évi pénzügyi előirányzat módosításokra és ezek alapján a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló a 14/2009. (VI. 29.) és a 7/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) határozat a napirend végén),

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

- 2.) pontját 11 igen szavazattal és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Török István, dr. Kiss József, Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeként a képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozta:

32/2009. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.) és a 17/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 32/2009. (XII. 01.) Önkormányzati Rendeletet m e g a l k o t j a.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2009. december 01.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének

32/2009. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelete

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, a 14/2009. (VI. 29.) és a 17/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletekkel módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet módosításáról

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény és az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény által biztosított jogkörében az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: R.) 3. §-a helyébe az alábbi rendelkezés lép:

- „3. § (1) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények, valamint a kisebbségi önkormányzat együttes 2009. évi költségvetésének
- | | |
|-----------|---------------|
| kiadását | 4.057.287 eFt |
| bevételét | 4.057.287 eFt |

fősszeggel állapítja meg 4.352 fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett az 1/1. sz. melléklet szerint.

- (2) A képviselő-testület az önkormányzati tevékenységek és az intézmények együttes 2009. évi költségvetését 4.352 fejlesztési és 349.484 eFt működési hitelfelvétel mellett

MEP-OEP finanszírozás nélkül	3.923.383 eFt
MEP-OEP finanszírozással együtt	4.057.287 eFt

bevétel és kiadási főösszeggel állapítja meg.

- (3) A kiadások főösszegén belül
- | | |
|---|---------------|
| - a személyi juttatások előirányzatát | 1.712.927 eFt |
| - a munkaadókat terhelő járulékok előirányzatát | 514.273 eFt |
| - a dologi kiadások előirányzatát | 753.885 eFt |
| - a működési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 131.185 eFt |
| - a fejlesztési célú pénzeszköz átadások előirányzatát | 122.360 eFt |
| - a támogatások előirányzatát | 19.509 eFt |
| - segélyjellegű támogatások előirányzatát | 317.715 eFt |
| - az ellátottak pénzbeli juttatásainak előirányzatát | 7.827 eFt |
| - a felhalmozási célú kiadások előirányzatát | 135.354 eFt |
| - felhalmozási célú hitel törlesztés | 12.852 eFt |
| - működési célú hitel törlesztés | 29.000 eFt |
| - a tartalékok fő összegét | 300.400 eFt |
| - céltartalékok | |
| - általános tartalék | 58.914 eFt |
| - céltartalék önkormányzati fejlesztésekhez | 15.000 eFt |
| - céltartalékok oktatási célra | 1.808 eFt |
| - bérlakás értékesítés bevétele | 15.000 eFt |
| - céltartalék lakásépítési alap miatt | 174.493 eFt |
| - szennyvízberuházással kapcsolatban elmerülő költségekre | 22.000 eFt |
| - pénzmaradvány kiegészítése | 13.185 eFt |

összeggel állapítja meg.”

2. §

R. 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. mellékletei helyébe e rendelet 1/1., 2/1., 3/1. és 3/2. számú mellékletei lépnek.

3. §

Jelen rendelet 2009. december 10. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. november 26.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Záradék: Az önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2009. december 01.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

320/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 306/2009. (X. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatot akként módosítja, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. számára a 2009. szeptember 1. napjától folytatott gyermekélelmezéshez biztosított támogatás az államtól kapott gyermekélelmezéshez tartozó normatív állami hozzájárulásból és a működéséhez szükséges támogatásból áll, amely a Kft. által beszedett térítési díjjal együttesen fedezi az élelmezési nyersanyagnormát, a rezsiköltséget és a jogszabály alapján ingyenesen étkezők nyersanyagnormája után fizetendő általános forgalmi adót.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa, valamint gondoskodjon a támogatás ilyen módon történő folyamatos átutalásáról.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Szólláth Tibor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság megtárgyalta és a határozati javaslatot mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy a beszámolóból az érzékelhető, hogy a 300 millió Ft folyószámlahitelen túl jelentős hiteleket kell felvennie az önkormányzatnak, bérkifizetésekor. Ez jelzés lehet minden képviselőnek arra vonatkozóan, hogy ez a 350 millió Ft-os hiány várhatóan 2009. évben is meglesz,

pedig az is tény, hogy 2009-ben olyan plusz bevétel keletkezett a városnak a bankgaranciából, ami 76 millió Ft, és ami azt jelenti, hogy ennek a hiánynak 275 millió Ft alatt kellene lennie, bár az előrejelzések nem ezek.

Az is érzékelhető a beszámolóból, hogy a vállalkozásoknak az eredményessége és tevékenysége 2009-ben nem alakult túl pozitívan, hiszen az iparüzési adó bevétel a betervezett 355 millió Ft-tal szemben eddig 215 millió Ft-ban valósult meg, bár december 20-áig még várhatóak befizetések.

Hozzá kell tennie, hogy 2009-ben ez a bevételkiesés nem jelent a városnak veszteséget, hiszen az adóerő-képesség változása miatt ezt mindenképpen megkapja Hajdúnánás város Önkormányzata.

Úgy érzi, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság jelenlegi elnöke a város költségvetése egyensúlyának biztosítása érdekében nagyon keveset tesz, és inkább olyan megnyilatkozásai vannak, amelyek a hiány növelését gerjesztik. Szeretné, ha ebben a tekintetben változás következne be.

Dombi György képviselő úr – személyes érintettség okán – észrevételezte, hogy ő nagyon szívesen átadja László Sándor képviselő úrnak a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöki tisztséget, és mutassa meg, hogy hol tudna spórolni, vagy honnan tudna elvenni összegeket, illetve az állam által elvett 200 millió Ft-ot honnan tudja betenni a város költségvetésébe.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy meglátása szerint a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöke nem olvasta el a beszámolót, mert abban rögzítésre került, hogy az említett 200 millió Ft-ból 70 millió Ft állami intézkedésként visszamarad.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy Dombi György képviselő úr figyelmét szeretné ráirányítani arra, hogy 2007. februárjában volt egy lakossági közmeghallgatás, ahol a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola bezárásának a megakadályozása volt a téma, és az ottani felszólalásba volt egy olyan javaslatuk, hogy a képviselő-testület ellenzéki képviselőcsoportja kapja meg a Pénzügyi Bizottság elnöki posztját, személy szerint László Sándor képviselő úr. Akkor a javaslatuk elutasításra került. Érdekesnek tartja, hogy az önkormányzati ciklus utolsó évében felajánlásra kerül a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnöki tisztsége a kisebbségben lévő képviselőcsoportnak.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy természetesen nem felejtették el megnézni a szóban forgó 70 millió Ft-os tételt. A tavalyi évben is, amikor a képviselő-testület megtárgyalta a költségvetési koncepciót, akkor volt egy olyan hiánycél, ami az előterjesztésben szerepelt, illetve a polgármester úr ismertette a várossal és a képviselő-testület tagjaival, hogy milyen források várhatóak még, amelyek a számokat módosítják.

Dombi György képviselő úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy ő úgy érzi, hogy annak a bizonyos anyagnak – amire már Szólláth Tibor képviselő úr utalt – a kenegetése most is folyik. Az tény, hogy a polgármester úr a jelenleg kisebbségben lévő képviselőcsoporthoz tartozik, de úgy érzi, hogy inkább a jobboldali képviselőcsoport van ellenzékben, mint a baloldali képviselőcsoport.

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy a hozzászólásában semmilyen személyes megjegyzése nem volt, inkább szemléletváltozásra szeretne volna a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság elnökét sarkallni.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének I-III. negyedévi végrehajtásáról szóló tájékoztató határozati javaslatát 11 igen, 1 nem szavazattal (dr. Kiss József) és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

321/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat és intézményei 2009. évi költségvetési gazdálkodásának az I-III. negyedév alatt elért eredményeiről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az ÁNTSZ kistérségi tisztifőorvosa megérkezett, ezért a képviselő-testület ezt követően a 14.) napirendi pont előterjesztését tárgyalja meg.

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a család-, anya-, csecsemővédelem személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról és eredményeiről 2004-2008. között

Előadó: Dr. Éles András polgármester (a kistérségi tisztifőorvos tájékoztatója alapján)

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte a kistérségi tisztifőorvos úrtól, hogy kívánja-e a tájékoztatót kiegészíteni.

Dr. Halmay Balázs, az ÁNTSZ Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének kistérségi tisztifőorvosa (a továbbiakban: kistérségi tisztifőorvos úr) elmondta, hogy az általa benyújtott tájékoztatót nem kívánja kiegészíteni.

(Az ülésre Szólláth Tibor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy szakmai oldalról mennyire tekinthető kizárólagosnak a méhnyakrák az ellene beadott védőoltással.

Dr. Halmay Balázs kistérségi tisztifőorvos úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy ami a humán papilloma vírussal kapcsolatos részét illeti, azt megelőzi, de a méhnyak rákot nem csak az okozhatja. A megelőzés érdekében fontosak a szűrővizsgálatok szervezése és az azokon való megjelenés.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy ebben az évben azokat a lányokat az önkormányzat beoltatná a méhnyak rák elleni vakcinával – természetesen a szülők engedélyével és a költségekhez való hozzájárulással –, ahhoz hozzávetőlegesen 5 millió Ft nagyságrendű finanszírozásra lenne szükség Hajdúnánás önkormányzatának.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a hozzászólását az alábbiakra vonatkozóan fogalmazta meg:

A személyi feltételeket tekintve mind a védőnői, mind az orvosi, mind pedig a szakorvosi szolgálat alkalmas a feladatának az ellátására. A tárgyi feltételekkel kapcsolatosan már ez nem mondható el, de remélhető, hogy a rendelőintézet közeljövőbeni felújítása során ezen a téren is javulás következik be. Ezúton is szeretné megköszönni dr. Halmay Balázs kistérségi főorvosnak azt a szakmai segítségét, amit a tervdokumentáció szakmai oldalának véleményezésében nyújtott Hajdúnánás önkormányzatának, amire továbbra is számítana, tekintettel arra, hogy egy kicsit magasabb pontszámot kellene elérni a pályázat elbírálásakor.

Azt kérte a kistérségi főorvos úrtól, hogy adjon egy rövid tájékoztatást az új influenzával kapcsolatos védőoltások helyzetéről, ami Hajdúnánás várost érinti.

A humán papilloma vírussal kapcsolatban annyi kiegészítést tenne, hogy egy hármas oltássorozatról van szó, aminek során a 6. és 7. osztályos általános iskolás lányokat kellene beoltani. Ez az oltássorozat gyógyszerári áron 90.000,- Ft-ot ér, ugyanakkor ha az önkormányzat ennek a szervezésében, lebonyolításában részt vállal, akkor mintegy 40 %-os engedményt tudnának adni. Ennek a lebonyolítására már ez az év nem alkalmas, hiszen azzal kapcsolatosan egy előkészítő munka kell. A három védőoltás-sorozatot időben úgy kellene elosztani, hogy az érintettek április hónapban kapnák az első oltást, május hónapban a másodikat, míg szeptember hónapban a harmadik oltást. Helyesen mondta a polgármester úr, hogy a szóban forgó védőoltás anyagi finanszírozásáról a jövő évben kellene a képviselő-testületnek tárgyalnia, illetve döntenie.

Hangsúlyozta, hogy ez a védőoltás-sorozat nem azt jelenti, hogy lányoknak a későbbiekben nem kell nőgyógyászati szűrővizsgálatokon megjelenniük, hanem azt jelenti, hogy a betegség kialakulásának kockázata lényegesen lecsökken.

Arra hívta fel a figyelmet, hogy a szóban forgó védőoltás nagyon fontos és jó lehetőség, nyilván az önkormányzatnak el kell döntenie, hogy tudja-e ezt vállalni.

Sajnos a napirend előtti vita azt mutatja, hogy nagyon kevésbé lehet arra számítani, hogy a lakosság a védőoltás lehetőséget tudja a saját gyermekének biztosítani. A növédelem tekintetében vannak elmaradások, teendők. Nagyobb figyelmet kell fordítani a szűrővizsgálatokon való megjelenés fontosságára.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatást adott arról, hogy a nőgyógyászati szakrendelésben bekövetkezett változás kedvező képet mutat, hiszen jelentősen megugrott a Hajdúnánáson a nőgyógyászati vizsgálatok iránti igény, bár a finanszírozás tekintetében azt a döntést, hogy a hét 5 munkanapján mindennap más-más szakorvos rendeljen, hiba volt meghozni.

Tóth Imre képviselő úr ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság által tett megjegyzést, mely szerint a képviselő-testület a méhnyak rák elleni védőoltás beadását – pályázati lehetőségek igénybevételeivel – az érintett korosztály számára támogassa. *(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)*

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő megkérdezte a kistérségi tisztifőorvos úrtól, hogy Hajdúnánáson mikorra várható az új influenza járvány tetőzése. Személyes tapasztalata az, hogy ha már nem lázas a gyermek, a szülők engedik a gyermeküket a közösségbe, ezáltal a csoportba járó gyermekek közül sokan megbetegednek.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a képviselő-testületet arról, hogy Hajdúnánáson a rendelőintézet oltópont kijelölő helyé vált.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr észrevételezte, hogy a bázisalapú teljesítmény korlát bevezetése nemcsak a nőgyógyászati és laboratóriumi szakrendelés tekintetében okoz problémát, hanem az minden rendelésre vonatkozik. Elmondhatja, hogy a városban a H1N1 influenza elleni védőoltás tekintetében elég szerény érdeklődés mutatkozik.

Dr. Halmay Balázs kistérségi főorvos úr rövid tájékoztatást adott a H1N1 influenza elleni védőoltás helyzetéről, megjegyezve, hogy Magyarországon mintegy 1.500 ezer ember oltatta be magát, ami 15 %-os beoltottságot jelent. A jelenlegi biológiai előrejelzések szerint az újinfluenza járvány tetőfokának várható ideje decemberben, januárban várható Magyarországon. Hajdúnánáson az eddig beoltott emberek aránya – a kistérséghez viszonyítottan – jónak mondható, azonban továbbra is a védőoltás beadásának fontosságát hangsúlyozza.

(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy mi az oka annak, hogy egyre inkább ellenkeznek az állampolgárok a kötelező védőoltástól. Ezek a magatartások állampolgári engedetlenségre vezethetők vissza, vagy esetleg vannak szakmai érvek is az orvostudományban, amelyek azt mondják, hogy a védőoltásokkal óvatosabban kell bánni.

Buczko József képviselő úr megkérdezte, hogy Hajdúnánáson, illetve országos szinten is várható-e a hagyományos influenza tekintetében nagyobb arány, mint a H1N1 influenza tekintetében.

Szabóné Marth Éva képviselőnő kérdésként fogalmazta meg, hogy az újinfluenza ellen beadott védőoltás meddig ad védettséget.

A kistérségi tisztifőorvos úr által készített tájékoztatót alaposnak, részletesnek ítéli. A tájékoztatóból kiolvasható, hogy a személyi feltételek adottak, míg a tárgyi feltételek tekintetében vannak pótolni valók. Kérdése a főorvos úrhoz, hogy mit vár el a képviselő-testülettől a meglévő problémák kiküszöbölése tekintetében.

Dr. Halmay Balázs kistérségi tisztifőorvos úr az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Hajdúnánásra nem vonatkozik az állampolgári engedetlenség a védőoltás beadása tekintetében.
- Mulasztását pótolva bemutatta Molnárné Tóth Magdolnát, aki az ÁNTSZ Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének vezető védőnője, akivel évek óta jó munkakapcsolatot alakított ki.
- Bár a szezonális oltóanyag fogyása egy kicsivel előrébb tart, mint a H1N1 megbetegedéssel kapcsolatos és azt megelőző vakcináknál, de egyetlen egy kollégánál sem tartanak ott, hogy elérné a számukra kiadott oltóanyag a beadott oltóanyagot, és ha ez meg is történne, akkor az intézetükben megfelelő mennyiségű utánpótlás található.
- Az lehet, hogy van olyan szezonális megbetegedés, amely felülfertőződhet és egy bakteriális tüdőgyulladás nagyon komoly szövődményként megjelenik. De az igazi nagy probléma elsősorban az, hogy ez a H1N1-es pandémiás vírusnak például a tüdő megbetegedési hajlandósága jóval erősebb, mint a szezonális influenzának.
- A vakcina védettséget hosszabb távon mindaddig ad, amíg ez a vírus nem mutálódik, illetve amíg a szerkezete nem változik meg.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy egy lényeges kérdést fontosnak tart elmondani, miszerint a védőoltás beadása kapcsán nem arról van szó, hogy megfertőzik a beteget azért, hogy kialakuljon a védettség.

Dr. Halmay Balázs kistérségi tisztifőorvos úr elmondta, hogy fontosnak tartja hangsúlyozni, hogy a vakcina nem élő vírusokat tartalmaz, hanem elölt vírust, a vírus membránjának bizonyos részeit tartalmazza, amely a szervezetbe bekerülve ugyanolyan reakciókat vált ki, mintha élő vírus kerülne majdan oda, de megelőzi az élő vírusnak a bekerülését ez a bejuttatott vakcina és felkészíti az ellenanyagok termelésére.

Befejezésként annyit szeretne kérni a polgármester úrtól, hogy tegye meg az intézet tekintélyének kedvéért azt, hogy a legutóbbi testületi ülésen egy olyan írásos dehonesztáló megjegyzés történt az ÁNTSZ felé, amelyet szeretné, ha jegyzőkönyvileg korrigálásra kerülne. Szeptember hónapra volt beütemezve a „Tájékoztató a gyermekorvosi és védőnői szolgálat munkájáról az intézményi feladatellátás tükrében” című napirend. A Polgármesteri Hivatal egyik munkatársától kaptak telefonon egy üzenetet, hogy ezt a tájékoztatót készítsék el és juttassák el a

polgármester úr részére. Az intézet jelezte, hogy ez a téma nem tartozik az ő hatáskörükben, ezért nem küldték el a kért tájékoztatót, viszont a testületi ülésen az hangzott el, hogy az intézet nem tett eleget a tájékoztató megküldésének. Kérte a polgármester úr közbenjárását abban, hogy aki ilyen figyelmetlenül és egy másik hatóság számára hátrányosan merte az ügyet kezelni, az kapja meg a számára arányos jelzést. Szeretné, ha most ez a téma jegyzőkönyvileg korrigálásra kerülne.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy arra tesz ígéretet, hogy kideríti, az ügygel kapcsolatosan mi történt, és ezt követően az eredményről mind a képviselő-testületet, mind a kistérségi tisztifőorvos urat tájékoztatni fogja.

(Az ülésről Tóth Imre képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a család-, anya-, csecsemővédelem személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról és eredményeiről 2004-2008. között készült tájékoztató határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

322/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak a „család-, anya-, csecsemővédelem személyi és tárgyi feltételeinek alakulásáról és eredményeiről 2004-2008. között” című tájékoztatóját megismerte és azt elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, a bizottságok vagy nem fogadták el, vagy véleményeket, javaslatokat fogalmaztak meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

(Az ülésre Tóth Imre képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a VFB állásfoglalását, mely szerint a határozati javaslat 1.) pontját illetően nem foglalt állást. Elfogadta viszont azt a javaslatot, hogy a képviselő-testület az építményadó módját és mértékét aszerint dolgozza át, hogy adófizetésre kötelezett vállalkozókat arányosan érintse az adó mértéke, továbbá, hogy a szemétdíj fizetéssel kapcsolatban hathatós megoldást kell a két oldalnak – akár zárt ülés keretében is – kidolgoznia, hogy az a lakosságot és az önkormányzat költségvetését ne terhelje ily mértékben.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a PÜB napirenddel kapcsolatosan kifejtett álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját nem javasolja elfogadásra, míg a 2.) pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az ESzB álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásával kapcsolatosan nem foglalt állást. A bizottság véleményeként elhangzott, hogy a hulladékszállítási díj alól mentesüljenek a 70 év feletti emberek, vagy – egyedülállóknak esetén – a kisnyugdíjasok (jövedelmük az öregségi nyugdíjminimum 2,5 szeresét nem éri el).

Szabóné Marth Éva képviselő úr – mint a MOISB elnöke – ismertette a MOISB álláspontját, mely szerint a bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját az alábbi módosító javaslattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

A bizottság javasolja az önkormányzat intézményvezetői figyelmének felhívását arra vonatkozóan, hogy csak a feltétlenül szükséges feladatok ellátására vonatkozóan tervezzék a 2010. évi költségvetésüket.

A bizottság javasolja továbbá, hogy az önkormányzat 2010. évi költségvetése tervezésekor kellő körültekintéssel legyen a kisebb összegű tételekre – különösen a dologi kiadásokra –, valamint a beruházások kivitelezési munkálatait illetően is.

A bizottság az előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

László Sándor képviselő úr a napirend kapcsán az alábbi témakörökről szolt bővebben:

- Az intézmények ésszerű és hatékony működését biztosítani kell, ami 2010. évre sem lesz könnyű feladat. Mind az intézményvezetőknek, mind az irodavezetőknek olyan hozzáállást kell tanúsítaniuk, hogy egy elfogadható hiánnyal tudja a város költségvetését a képviselő-testület 2010. évre vonatkozóan elfogadni.
- A koncepcióban is olvasható, hogy 2010-re vonatkozóan a kistérségi társulások ösztönzése továbbra is prioritás. De az eddigi tapasztalatok az együttműködés terén ezeket az ösztönzéseket, vagy esetleg kemény pénzben megnyilvánuló forintoknak a három városba történő érkezését az együttműködés nem kellő mértéke, illetve az elszántság ebben az ügyben egyáltalán nem teszi lehetővé, hogy ebből a városnak valamilyen pozitív előnye származhat.

- A Hulladékgazdálkodási Kft. tulajdonosi körének úgy kellene gondolkodnia, hogy 2010-ben nem fogadnak el díjmelést, hiszen egy komoly amortizációs tétel ott maradt a Kft-nél, amelyet a finanszírozáshoz 2010-ben is fel fog használni.
A koncepcióban rögzítésre került, hogy adók vonatkozásában sem a lakosság, sem a vállalkozások további terhe nem növelhető, ezért a személyszállítás vonatkozásában 3 hónapnál többel 2010-ben sem kellene a képviselő-testületnek kalkulálnia.
- A koncepcióban megfogalmazásra kerültek, hogy azok a pályázati lehetőségek és azok a 2010-ben indulható fejlesztések milyen forrásokból valósuljanak meg.
A maga részéről támogatja a Bocskai u. 79. szám alatti ingatlan felújítására vonatkozó Magyar Fejlesztési Bank-i hitel felvételét.
Akkor maradna a 200 millió Ft a Bölcsődeépítés, illetve a rendelőintézet felújításának önéreje.
- Komoly körültekintést igényel a fürdő fejlesztéséhez kapcsolódó szálloda-, illetve panziófejlesztés szükségessége, viszont az ez irányú pályázat benyújtásához szükséges önerő megléte számára nagy kérdés.

Buczó József képviselő úr elmondta, hogy az előtte szóló László Sándor képviselő úr nagyon helyesen és pontosan vázolta fel azt a helyzetet, ami előtt Hajdúnánás városa a készülő költségvetést illetően áll. Szeretne idézni a koncepció azon részéből, amely az önkormányzatok támogatására vonatkozik:

„A helyi önkormányzatok – beleértve a helyi kisebbségi önkormányzatokat, valamint a többcélú kistérségi társulásokat is – 2010-ben hitelforrások nélkül több mint 3000 milliárd forinttal gazdálkodhatnak. Ehhez a központi költségvetés – állami támogatás és átengedett személyi jövedelemadó révén – csaknem 1130 milliárd forintot biztosít, amely a 2009. évi korrigált előirányzat 95,3 %-a.”

Az elmúlt napokban, 2009. november 22-én volt, immár 18 év óta, a Közoktatás Napja. Tudvalévő, hogy ezen időszakra esik mind országosan, mind helyi szinten a jövő évi költségvetés tervezési feladatainak az elvégzése. A tervezet szerint a közoktatás területéről 3 milliárd forintos elvonás várható a következő évet illetően. Ennek hihetetlenül szomorú és negatív lecsapódásai várhatóak Hajdúnánáson is. A képviselő-testület 8 fős többségi tagjainak nincs különösebb módja és lehetősége arra, hogy a polgármester úr gondolkodását befolyásolják már csak azért sem, mert alapvetően nem tudnak egyetérteni azzal a gondolkodással, illetve értékrenddel, amit a Kormány ebben a vonatkozásban képvisel. Az is nehézség számukra, hogy miként legyenek végrehajtói egy olyan döntésmechanizmusnak, aminek egyébként nem gerjesztői, illetve részesei, legfeljebb elszenvedői, vagy közreműködői lehetnének. Ezért nehéz számukra a polgármester úr számára megfogalmazni és részesévé válni ennek a hihetetlen és sorscsapásszerű döntéshozatalnak. Személy szerint ő abban tudná erősíteni a polgármester urat, hogy a nehézségek ellenére próbáljon meg a képviselő-testület számára egy olyan költségvetés tervezetet letenni, aminek nem úgy végződik a szavazás eredménye, hogy a polgármester úr az utolsó pillanatban úgy dönt, hogy nem szavazza meg, hanem éppenséggel megszavazza. Erre példa volt az ideai költségvetésről történő szavazás eredménye.

Azon talán el lehetne gondolkodni, hogy az intézmények valamilyen limit mentén gondolkodjanak a költségvetésük tervezését illetően.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy a bizottsági ülésen ő fogalmazta meg, hogy a kisebb kiadási tételeknél is oda kell figyelni. A Tégláskerti részen megvalósításra tervezett közvilágítási fejlesztések terén még semmilyen előrelépés nem történt, pedig az ingatlanok hátsókertjeinek megvilágításával valamelyest vissza lehetne szorítani a bűnelkövetést.

Török István képviselő úr tájékoztatásul ismertette a Kereskedelmi és Iparkamara által a költségvetési koncepcióval kapcsolatosan tett véleményét. A kamarának változatlanul az a véleménye, hogy az építményadót egyértelműen el kell törölni és olyan adót kell bevezetni, amely a vállalkozói réteget egyenletes arányban terheli, árbevétel arányosan. A vállalkozói réteg tudomásul veszi, hogy az általuk iparüzési adó címen befizetett közel 350 millió Ft-ból tud finanszírozni az önkormányzat több kiadási feladatát. Azt kérné a vállalkozói réteg, hogy az önkormányzat képviselő-testülete próbáljon odafigyelni úgy az intézményeknél, úgy az olyan kiadásoknál, ahol bizonyos előrelátással bizonyos költségcsökkentést tud megtenni, és ne terhelje túl a vállalkozói réteget.

Észrevételezte, hogy a kamarai ülésen többször felvetődött már, hogy a Mezőgazdasági Agrárkamara képviselője sohasem jelenik meg a képviselő-testületi ülésen, sőt még a kamara véleménye sem kerül ismertetésre.

Vannak olyan vállalkozók, akik azt kérték tőle, hogy tolmácsolja azt, hogy a mezőőri díjmelést nem tudják támogatni, ezért esetleg a feladatok megtartása mellett 1 fő mezőőrrel kevesebb létszámmal próbálják a munkájukat végezni.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte a polgármester úrtól, hogy a koncepció 5.) oldalán található oktatási normatívák hiányának pótlását hogy látja megoldhatónak az intézmények felé, illetve milyen más megoldásban gondolkodik e tekintetében.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Többször elmondta már, hogy Magyarországon az önkormányzatok nemcsak abból a pénzből gazdálkodnak, amit normatívában kapnak. Azzal, hogy az önkormányzatok nem teljes finanszírozást kapnak, hanem adókat szedhetnek be, saját tulajdonukban lévő ingatlanokat értékesíthetnek, ezért a finanszírozás nem teljeskörű. Vannak olyan részterületek, amelyeket nem is finanszíroz az állam, vannak olyan területek, amelyek 50-60 %-ban finanszírozottak.

A hajdúnánási önkormányzatnak az a legnagyobb problémája, hogy egy viszonylag rendezett és jó iskolarendszer mellett ez egy rosszul finanszírozott terület.

- Minden évben a költségvetés készítésekor az intézmények vezetőinek figyelme fel lett hívva, hogy az intézmények költségvetésének tervezését felelősségteljes gazdálkodás figyelembevételével készítsék el. A mai ülésre az intézmények részéről kb. 10 millió Ft-os támogatási igény került benyújtásra, ami ha a költségvetésük tervezésekor jobban odafigyeltek volna, akkor elkerülhető lenne.
- Ha egy beruházás 50 %-os támogatást kap, akkor maximum 10 %-ig lehet olyan támogatást, akár kamattámogatást is igénybe venni, amelynek a maximális támogatottsága egy beruházásnál így csak 60 % lehet.

A fürdőben rövidesen kezdődő egészségügyi részlegnek az építésénél 50 %-os a finanszírozás. Az a döntés született, hogy az önkormányzat 15 évre 2 év türelmi

idővel vegye igénybe a hitelt. Ha ennek a kamat kedvezményezettsége kiszámításra kerül – figyelembe véve, hogy most 6,5 %-ra ment le a kamat – akkor azt kell érteni, hogy a kereskedelmi kamatok magasabbak, viszont a kedvezményezett kamat kb. 3 %-ra jönne ki, ami meghaladná a 10 %-ot és a támogatás elvesztését jelentené. Ezért a fürdő gyógyászati beruházásánál csak kereskedelmi alapú hitelfelvételre látszik lehetőség.

- Ha a közeljövőben nem fog szálláshely épülni a városban, akkor felesleges a fürdőben történő egészségügyi beruházás is, vagy legalább is a nyeresége megkérdőjelezhető. Miután ott a finanszírozás 40 %-os, ezért a fejlesztési bank által rendelkezésre bocsátható pénzből annyi mértéket szabad igénybe venni, hogy ne érje el a 60 %-os támogatást.
- A Bocskai u. 79. szám alatti ingatlan felújításával kapcsolatosan az a javaslata, hogy teljes egészében MFB hitelből valósítsa meg az önkormányzat.
- Jelenleg a városnak 200 millió Ft olyan pénze van lekötve, amelyiket EU-s beruházás finanszírozásához fel lehet használni. A Bölcsöde megépítése és a rendelőintézet felújítása ebből a pénzből kerülne finanszírozásra.
- Sajnos egy rossz tervezés következtében Hajdúnánáson lesz olyan utca, amelyiknek az eleje és a hátulja is megvilágításra kerül. Ez az idei költségvetésben 5 millió Ft-ot, a jövő évben újabb 5 millió Ft kiadást jelent.
- Fontos foglalkozni az építményadó kérdésével. Az építményadó kivetésének szabályait törvény határozza meg, míg a kedvezmények körét is törvény határozza meg. Az önkormányzat a törvényben meghatározott módtól eltérő szabályozást nem adhat.
Az a javaslat már fogalmilag is nehezen értelmezhető, hogy árbevétel arányos legyen az építményadó.
- A képviselő-testület tagjainak asztalán még véletlenül sincs az a javaslat, hogy a mezőöri szolgálat díjának emelése tervben van-e.
- Ismételten hangsúlyozza, hogy olyan magyar Kormány az elmúlt 19 évben nem állt az ország élén, amelyik az önkormányzatokat kifejezetten megfinanszírozta volna.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ő az előzőekben az ESzB véleményét ismertette. Az Egészségügyi és Szociális Bizottságnak az a feladata, hogy meg kell próbálni olyan szociális véleményeket megfogalmazni, ami a nehéz helyzetben lévőket megpróbálja segíteni. Megítélése szerint megtakarítást az intézményrendszerben lehet keresni.

Török István képviselő úr elmondta, hogy ő azt javasolja, hogy a fürdőfejlesztéssel kapcsolatosan mindent meg kell tenni annak érdekében, hogy mindkét beruházás megvalósuljon. Egyetért polgármester úrnak a beruházások finanszírozását célzó rendszerrel. Hajdúnánás város egyedüli fejlesztési lehetőségét a fürdőbe tervezett beruházások megvalósítása jelentik.

Kállai Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy a Tégláskertben meglévő közvilágítás problémája egy elhibázott tervezés következményére vezethető vissza. Szeretné, ha az általa javasolt ingatlanok hátsókertjei is megvilágításra kerülnének, ezáltal a bűnelkövetés mérséklődne.

Felül kellene vizsgálni a szemétszállítással kapcsolatosan hozott önkormányzati rendeletet, mert nagyon sok városlakónak nem keletkezik szemete. A Polgármesteri Hivatal részéről nem volt szerencsés, hogy az ünnepek előtt a városlakók részére kiküldött egy három hónapra vonatkozó szemétszállítási csekket. Azt elfogadja, hogy a város a 100 millió Ft-os szemétszállítási díj kifizetését nem tudja bevállalni, azonban a hatályban lévő önkormányzati rendelet átdolgozását indokoltnak tartja, és méltányolni kellene a kevesebb hulladékot képező emberek által fizetendő díj mértékét.

Szólláth Tibor képviselő úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Volt egy kísérlet az önkormányzati ciklus elején, ami arról szólt, hogy a képviselő-testület a bevételeihez próbálja igazítani a kiadásait. Ez rész-sikerhez vezetett, és ami azt jelentette, hogy minden évre kiterjedően kb. 100 millió Ft-os megtakarítás volt elérhető. A költségvetés bevételi oldala abból áll, hogy jön az önkormányzat részére a normatíva a központi költségvetésből, vannak saját bevételei, illetve adólehetőségei vannak. A költségvetési koncepcióban az előterjesztő úgy fogalmaz, hogy nem lát további lehetőséget arra, hogy a vállalkozói rétegre, vagy a lakosságra további terheket rójon. Ebből az következik, hogy valami más megoldást kell kitalálni a hiány csökkentése érdekében, amire nem ad választ az előterjesztő. A polgármester úrnak eljuttatott levelében arra kérte, hogy a költségvetési koncepcióban lehessen látni, hogy hogyan kezeli azt a hiányt, ami a költségvetés egészére vonatkozik.

Nem kíván a Kormány gazdaságpolitikájával foglalkozni, de azt látni kell, hogy évről-évre egyre magasabb összegek kerülnek elvonásra az önkormányzatoktól. Helyi szinten látható, hogy az önkormányzat intézményeinek állapota egyre rosszabb képet mutat, éppen ez indokolja az intézményvezetők kérését, amikor kisebb-nagyobb felújítási munkálatok elvégzésére pénzt kérnek.

Megemlítette, hogy 2007-ben ő egy kötvény kibocsátási lehetőségre hívta fel a figyelmet, azonban a javaslata nem talált meghallgatásra. Azok az önkormányzatok, akik akkor ezt a lehetőséget meglépték, azok ma előnyösebb helyzetben vannak, és lényegesen jobb feltételekkel bírnak a finanszírozást illetően.

A koncepció legfőbb hiányossága az, hogy nem kezeli azt a több mint 100 millió Ft-os hiányt. Jelképes csökkentés megfontolását javasolja mind az iparüzési, mind az építményadó tekintetében. Amennyiben a jövő évben a szemétszállítási díj bevezetésre kerül, akkor a kommunális adóként kivetett 12.000,- Ft csökkentésre kerüljön.

Dombi György képviselő úr a koncepció tárgyában az alábbi észrevételek, javaslatokat tette:

- Megfontolandónak tartja, hogy a jelen gazdasági helyzetben az önkormányzatnak mindenképpen a fürdő fejlesztésében kell-e gondolkodnia.
- Nem lát a koncepcióban arra vonatkozóan semmiféle javaslatot, hogy az ipari területek vásárlására van-e valamilyen elkülönített összeg. Ő mindenképpen javasol valamennyi összeget ipari terület vásárlására elkülöníteni.
- A MODE 3H Textilipari Kft. dolgozói által benyújtott petícióban is rögzítésre került, hogy nagyon fontos lenne a városban a munkahelyteremtés megvalósítása.
- Nagyobb odafigyelést kér a szociális ellátások területén. Valóban csak a ténylegesen rászorulóknak kapjanak támogatást.
- A mezőöri járulék emeléséről nincs információja, a kérdésről most hallott először.

- Az önkormányzat működésének további fenntarthatósága érdekében mindenképpen azt kell elérni, hogy a működési hitel csökkentésre kerüljön.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint a bevételi oldalon olyan kompenzálhatatlan csökkenés van, hogy csak a kiadási oldal csökkentésével tud az önkormányzat lépést tartani. A beruházásokat minden körülmények között meg kell tartani, viszont a működési kiadásokat csökkenteni kellene. A csökkentésre egyedül csak az intézményrendszer – beleértve a Polgármesteri Hivatalt is – kiadásainak a redukálását látja egyedül végrehajthatónak. Azt tudomásul kell venni, hogy egy bizonyos életkor felett a kiegészítő jövedelemszerzés megszűnik, tehát egy 70 év feletti ember már nem tud kiegészítő jövedelemhez jutni, sőt esetenként segítségre is szorul. Az előterjesztő a koncepció 9 oldalának lap alján foglalkozik az egészségügy területével. Az ÁNTSZ tájékoztatója kapcsán már elhangzott, hogy a humán papilloma vírus elleni védőoltásra esetleg az önkormányzat biztosítson lehetőséget a lakosságnak, hogy igénybe tudja venni. Ezzel az önkormányzat nem csak elvenne a lakosságtól, hanem adna is valamit, ami a jövőben történő beruházás lenne. Kéri, ha a polgármester úr az által elmondottakkal egyetért, akkor az kerüljön be a koncepcióba, mintegy egészségvédelmi alap, 5 millió Ft-os összeggel.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy 10 éves képviselői munkája során olyan problémákkal nem kellett foglalkoznia, mint amivel most kell. Egy olyan elszegényedett és minden szempontból nehéz állapotban lévő családok élnek a városban, akik nem tudnak kihez fordulni, sokszor megértéssel, sokszor kevés megértéssel a képviselő-testület felé fordulnak, és innen várják annak a megoldását, ami nem elsősorban a képviselő-testület kompetenciája lenne. A képviselő-testületnek az a közös tiszte, hogy valamit próbáljon mondani a lakosságnak a város kasszáját, költségvetését illetően. Annak a végiggondolását javasolja, hogy mennyi az a hitel, ami az önkormányzat számára felvehető. Mindenben támogatják a polgármester urat, amiben a város fizetőképességének megmaradását és a lakosság megélhetésének jobbítását célozza.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy a baloldali frakció azért nem fogja támogatni a koncepció elfogadását, mert sok olyan nyitott kérdés van, amiben úgy látja, hogy a frakció tagjai jelen pillanatban nem döntésképesek.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottakra reagálva az alábbiakat fogalmazta meg:

- Szeretné tisztázni: a költségvetés koncepciója az nem a költségvetés első olvasata. Jelen pillanatban senki nem tudja megmondani, hogy mennyi lesz az önkormányzat 2010. évi költségvetése, ezért ő sem tudja megmondani, hogy hogyan gondolja a költségvetés fő- vagy sarokszámait kialakítani. Az előterjesztés a készítésekor rendelkezésre álló, prognosztizálható adatokból került összeállításra.
- Megítélése szerint nem fognak a hajdúnánási tizenéves lányok tömegével megjelenni a 90.000 Ft-os védőoltás igénybevételének érdekében. Sajnos az önkormányzat ezt az összeget nem fogja tudni átvállalni, még a részbeni átvállalást is át kell gondolni.

- Ő a 2009. évre szóló költségvetést azért nem szavazta meg, mert a testületi ülést megelőző estehez képest másnap reggel egy kérdésben a jobboldali frakció vezetőjével nem tudott megegyezni.
- Az önkormányzat szeretett volna az Újházhelyen 30 db lakóház ingatlant, amiből kettőnek az értékesítése történt meg. Ez a helyzet a javaslattevők felelőssége, mert nem ismerik a város lakóinak szándékát és akaratát.
- Úgy látja, hogy a képviselő-testület tagjai között kellenének bizonyos kérdésekben egyeztetéseket lefolytatni, azonban Szólláth Tibor képviselő úr ezt elutasította. A képviselő úr azt kérte tőle, hogy 2009. évre vonatkozóan ő olyan költségvetést tegyen le az asztalra, amit vállalni tud. Ez meg is történt, azonban a napirend tárgyalása során több olyan módosító javaslat hangzott el, amit ő nem tudott vállalni.
- Neki a kötvénykibocsátásról rossz véleménye van. Nem szeretné a következő önkormányzati ciklusokban szerepet vállaló képviselőket a város eladósított állapotába taszítani.
- Azért támogatja a Bocskai u. 79. szám alatti épület felújítását, mert tudomásul kell venni, hogy a városban a kis alapterületű, úgynevezett „fecskeházakra” van igény.
- A tavalyi év hasonló időszakában tájékoztatást kapott a képviselő-testület arról, hogy a Hajdúsági Hulladékgyűjtési Kft-nél úgy fogadták el a 2009. évre vonatkozó szemétdíj emelést, hogy 2009. év végén, 2010. évre összesen 4 %-ot érvényesíthet.
- Tisztázandónak tartja azt, hogy a képviselő-testület hány ipari parkot akar a városban, mert 2 területre Hajdúnánás Város Önkormányzata támogató nyilatkozatot adott ki. Azt tudomásul kell venni, ha valamely cég a városba letelepedési szándékát bejelentette, akkor az önkormányzat jelentős kedvezményeket adott neki.
- A képviselő-testülettől azt kéri, hogy a vitában elhangzottak megvizsgálása mellett a koncepciót fogadja el.

Szólláth Tibor képviselő úr – személyes érintettség okán – az alábbiakat mondta el:

- Az Újházhelyen a 30 ingatlan kialakítása az önkormányzat elkülönített számláján lévő lakásalapból történt. Az önkormányzat 2,5 éve foglalkozik a telkek eladásának ügyével, azonban időközben megszűnt a szociálpolitikai kedvezmény, nagyon visszaszorult a bankok hitelfelvételi lehetőségei, és 2009. július 1-től az önkormányzatnál sem igényelhető az első lakáshoz jutók támogatása. Egy 500 millió Ft-os beruházástól került megfosztásra a város.
- A kötvény-kibocsátási javaslatát a fejlesztések finanszírozása érdekében fogalmazta meg. Az elmúlt 8 év összes beruházása mindegyik hitelből történt.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy szeretné módosító javaslatként megfogalmazni, hogy 2010. évre vonatkozóan maradjon a 3 hónapos szemétdíj megfizetésének terhe a lakosság részére.

Dr. Éles András polgármester úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy az Újházhelyi telkek kialakításával kapcsolatban 30 millió Ft a lakásépítési alap számlából kifizetésre került. Az ingatlanok nem kerültek értékesítésre, ezért a

200 millió Ft-os hiány 230 millió Ft. Koncepcionálisan ismerni kellene a javaslatok mögött a realitásokat.

László Sándor képviselő úr megjegyezte, hogy akkor, amikor a képviselő-testület elhatározta az újházhelyi telkek kialakítását, majd értékesítését, akkor még nem volt válság, hitelszűke és támogatások megszüntetése. Ő a kialakult helyzetért nem hibáztat senkit, de valamit kezdeni kellene a kialakított telkekkel.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először a módosító indítványról kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontját tette fel szavazásra.

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a módosító javaslatot, mely szerint 2010-ben nem kívánja 6 hónapra kiterjeszteni a hulladékszállítás költségeinek lakosságra történő háritását, 10 igen, 1 nem szavazattal (Dombi György) és 4 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Török István, dr. Kiss József, Tóth Imre) elfogadta.

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját – a vitában elhangzottak figyelembevételével – 9 igen szavazattal, 4 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Török István, dr. Kiss József, Tóth Imre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Szólláth Tibor) elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület az előzőekben megejtett szavazását ismétlje meg, mert későn nyomta meg a szavazógombot.

A képviselő-testület azt a javaslatot, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontjáról ismételt szavazást tart indokoltnak, 11 igen, 1 nem szavazattal (dr. Kiss József), 2 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Tóth Imre) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját – a vitában elhangzottak figyelembevételével – 10 igen szavazattal, 4 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Török István, dr. Kiss József, Tóth Imre) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület az önkormányzat 2010. évi költségvetésének tervezési irányelveiről készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

323/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi költségvetés koncepciójáról szóló előterjesztést elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a vitában elhangzottak figyelembevételével, a 2010. évi költségvetésről szóló rendelet-tervezetet az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 71. § (1) bekezdésében meghatározott határidőig terjessze a képviselő-testület elé.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. február 15.

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az elfogadott 2010. évi költségvetési koncepciót a vitában elhangzott javaslatokkal együtt közzéteszi a város honlapján.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő és Miltner Attila képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2010. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a költségvetési intézményekben végrehajtandó pénzügyi-gazdasági ellenőrzések 2010. évre vonatkozó ütemtervének meghatározására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

324/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önállóan és részben önállóan gazdálkodó intézmények és a Polgármesteri Hivatal 2010. évi pénzügyi-gazdasági ellenőrzésének ütemezését a mellékletben foglaltaknak megfelelően elfogadja.

Felkéri a jegyzőt, hogy az ütemezett ellenőrzések végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: 2010. december 31.

Melléklet

ÜTEMTERV

a 2010. évre tervezett pénzügyi-gazdasági ellenőrzésekhez

Átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzés:

I. negyedév

- Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat (kiemelten kezelve a Pedagógiai Szakszolgálat feladatellátását) 30 nap

II. negyedév

- Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény 20 nap
- Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium és tagintézménye 45 nap

IV. negyedév

- II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola 25 nap
- Barcsa János Általános Iskola 25 nap

Céll ellenőrzés:

I. negyedév

A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában végzett magánszemélyek kommunális adójával kapcsolatos adóhatósági tevékenység ellenőrzése 15 nap

A Hajdúnánási Óvodában 2009. évben végrehajtott leltározási tevékenység utóellenőrzése 15 nap

III. negyedév

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalában az értékpapírok nyilvántartásának és kezelésének ellenőrzése 15 nap

A 2007. évi Vállalkozásfejlesztési és Foglalkoztatási Pályázaton nyertes pályázók támogatási szerződésben vállalt kötelezettségeinek ellenőrzése 15 nap

Kistérségi feladatellátás

A Hajdúsági Többcélú Kistérségi Társulás megállapodása alapján szükség szerint max. 20 nap

Hajdúnánás, 2009. november 26.

Kockázatelemzés**1. Az elvégzett kockázatelemzés rövid összefoglalása**

Az elemzés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat intézményeinél végzett ellenőrzések tapasztalatai alapján készült.

- A 2010. évi ellenőrzési ütemtervbe átfogó pénzügyi-gazdasági ellenőrzésként felvett önkormányzati fenntartású intézmények kiválasztásánál az alapvető minősítési szempont (kockázati tényező) az előző vizsgálat óta eltelt idő volt. A kockázati tényezők között szerepelt az intézmények szervezeti átalakulása, amely a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégiumnál, valamint a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjteménynél jelentkezett. Az ellenőrzések rendszerellenőrzés keretében kerülnek végrehajtásra, amelynek jellemzője, hogy a szervezet átfogó vizsgálata során a szabályszerűség, a szabályozottság, a gazdaságosság, a hatékonyság és az eredményesség kerül ellenőrzésre. Fontos szempont, hogy az intézmények működéséről folyamatosan átfogó képet kapjunk, ezért az önkormányzati fenntartású intézményeknél végzett rendszerellenőrzést két évente el kell végezni.

- Az önkormányzati vagyon védelmének megfelelő biztosítása elengedhetetlen követelmény, amely ezáltal a magas kockázatú feladatok között szerepel, így a vagyon kezelésének és nyilvántartásának ellenőrzését időszakonként el kell végezni. Az önkormányzati fenntartású intézmények átfogó ellenőrzése során ez kiemelt feladatként jelentkezik, és a tevékenység végrehajtása során mutatkozó hiányosság esetén annak utólagos ellenőrzése fontos vagyonsvédelmi érdek. Mindezek indokolják a Hajdúnánási Óvodában a 2009. évi leltározás utóellenőrzés keretében történő végrehajtását.
- A gazdasági makrokörnyezet hatással van minden gazdálkodó szervezet működésére, így az önkormányzatok sem kerülhetik el a makrogazdaságban – az elmúlt évben – végbement események hatásait, amelyek a pénz- és értékpapírpiacot is érintették, ezáltal az értékpapírok kezelése magas kockázatú feladat, és annak ellenőrzése kiemelten indokolt.
- A közpénzek államháztartáson kívül történő felhasználása fokozott kockázati tényezőként értékelhető, így a vállalkozásoknak nyújtott vissza nem térítendő támogatások felhasználásának szerződésszerűségéről ellenőrzés formájában kell meggyőződni.

2. A kockázatelemzés eredménye

A kockázatelemzés alapján az ellenőrzési ütemtervben megjelölt ellenőrzések végrehajtása indokolt 2010. évben.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a 6.) napirendi pont előterjesztését, amely a városi kitüntető díjak adományozására készült, a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg.

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a város napi rendezvénysorozat megvalósításához többlettámogatás biztosítására (szóbeli)

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott a 2009. december 12-én tartandó Város Napja ünnepség programjáról. A programok lebonyolításához 500.000,- Ft összegre van szükség.

(Az előterjesztés tárgyában egy határozati javaslat került kiosztásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

(A testületi ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés tárgyában kiosztott határozati javaslat elfogadásáról.

A képviselő-testület a város napi rendezvénysorozat megvalósításához többlettámogatás biztosítására készült, a testületi ülés megkezdése előtt kiosztott határozati javaslatot 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

325/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - tekintettel arra, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi költségvetéséről szóló, többször módosított 5/2009. (III. 05.) Önkormányzati Rendeletében külön forrást a Város Napi rendezvényekre nem biztosított - a Város Napi rendezvények 2009. évi lebonyolításához 500.000,- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 12.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteiben a tanköteles gyermekek várható létszámának alakulására vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan egy kiegészítő anyag került kiosztásra a képviselő-testület tagjai részére.

Tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést mind a 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság javaslatot, illetve módosítást fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a MOISB álláspontját, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 3.) pontjait

elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a 2.) ponttal kapcsolatosan az alábbi módosító javaslatot fogalmazta meg:

A Barcsa János Általános Iskola vonatkozásában, az intézményvezetővel történő egyeztetés mellett kerüljön megvizsgálásra az intézmény beiskolázási körzethatárának módosítása bizonyos utcák vonatkozásában, melyeket a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat, vagy a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola beiskolázási körzetéhez lehetne csatolni.

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a PÜB álláspontját, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 3.) pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a 2.) pontjában megfogalmazottak helyett szükségesnek látja az általános iskolák körzeti beosztásának felülvizsgálatát.

(Az ülésről Török István képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az ESzB álláspontját, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját az alábbiak szerint javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek:

A körzethatár módosításokat szükségesnek tartja aképpen, hogy két iskolában 2-2 osztály, két iskolában pedig 1-1 osztály induljon, és egy osztályban 34 főnél több gyerek ne legyen.

Buczkó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a VFB álláspontját, mely szerint az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 3.) pontjait elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a 2.) ponttal kapcsolatosan azt a módosító javaslatot fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület az általános iskolák körzeti beosztását vizsgálja felül.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az osztálylétszámok tekintetében a törvényben meghatározotthoz képest az eltérés 30 %-ra növekedett, az eddigi 10 %-kal szemben. A határozati javaslat 2.) pontjával kapcsolatosan megfogalmazott javaslatokat figyelembe véve a 2009. december 17-én tartandó képviselő-testületi ülésre készül előterjesztés az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteinek módosítására vonatkozóan.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 3.), valamint a módosított 2.) pontjának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteiben a tanköteles gyermekek várható létszámának alakulására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 3.) pontjait, valamint a 2.) pontját azzal módosítva, hogy a 2009. december 17-én tartandó ülésre készüljön előterjesztés

az általános iskolák beiskolázási körzeteinek módosítására vonatkozóan, 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

326/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteiben a 2010-2011. tanévtől a 2015/2016. tanévig várható tanköteles gyermekek létszámát, és tudomásul veszi az arról szóló tájékoztatást.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az önkormányzat által fenntartott általános iskolák beiskolázási körzeteiben a 2015/2016. tanévig várható tanköteles gyermekek létszámát úgy határoz, hogy szükségesnek látja az általános iskolák körzeti beosztását tartalmazó 28/2004. (II. 13.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítását a 2009. decemberi testületi ülésen.
- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete - figyelemmel az általános iskolák tantermi, tárgyi és személyi feltételeire - úgy határoz, hogy az önkormányzati fenntartású általános iskolák a 2010/2011. tanévtől legfeljebb két első osztályt indíthatnak a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletében meghatározott létszámhatároknak megfelelően.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon, valamint az általános iskolák körzeti beosztását tartalmazó 28/2004. (II. 13.) számú Képviselő-testületi Határozat módosításával kapcsolatosan – a képviselő-testület decemberi ülésére – készítsen előterjesztést.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10. - az intézményvezetők tájékoztatására
2009. december 17. - előterjesztés készítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (MOISB) megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

327/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám) módosított és egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a módosított alapító okiratot aláírja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88/A. § (3) bekezdése alapján a változást az adatváltozástól, illetve az ezt tartalmazó okirat kiállításától számított tizenöt napon belül jelentse be a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságánál.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 03. - az alapító okirat aláírására

2009. december 10. - az adatváltozás bejelentésére

Melléklet
a 327/2009. (XI. 26.) számú
Képviselő-testületi Határozathoz

Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás Alapító Okirata

(egységes szerkezetben a 2008. június 16-án, a 2008. november 20-án, a 2009. június 25-én és a 2009. november 26-án kelt módosításokkal)

Jelen alapító okiratot aláíró települések a helyi önkormányzatokról szóló többször módosított 1990. évi LXV. tv., a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV tv. 16. §-ban foglalt rendelkezések alapján, valamint a szak- és felnőttképzést érintő reformprogram végrehajtásához szükséges törvények módosításáról szóló 2007. évi CII. tv. rendelkezései, továbbá a szakképzésről szóló 1993. évi LXXVI. tv. 2. § (5) a.) pontjában rögzítettek szerint a hivatkozott jogszabályokban meghatározott helyi önkormányzati oktatási feladatok hatékonyabb ellátása céljából, önkéntes elhatározásukból, tiszteletben tartva az önkormányzatok egyenjogúságát, a kölcsönös előnyök alapján, a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX tv. 89/B. § rendelkezései alapján jelen alapító okiratot aláíró önkormányzatok, mint a TISZK egyik modelljét

SZAKKÉPZÉS-SZERVEZÉSI TÁRSULÁS-t

hoznak létre a következőkben meghatározott célok, feladatok együttes megvalósítására, szervezeten.

A társulás tagjai az együttműködés elvét magukénak vallják, és tevékenységükben képviselni kívánják.

A társulás alapvető célja, amelyet a megállapodást elfogadó és aláíró önkormányzatok alaptevékenységként vállalnak:

- a fenntartásukban működő szakképző iskolák együttműködésével kapcsolatos szervezetfejlesztés,
- új képzési struktúra kialakítására alkalmas tevékenység folytatása, amely a gazdaság igényéhez igazodik és megfelel a korszerű, moduláris képzésre való felkészítésnek,
- továbbá a hátrányos helyzetű, oktatási rendszerből lemorzsolódók bevonása a szakképzésbe valamint
- a szak- és felnőttképzés folytatásával a munkavállalói kompetenciák fejlesztése
- és a munkaerőpiac szereplőinek, vállalkozóinak bevonása, a Kereskedelmi és Iparkamara tagszervezeteinek aktív részvétele, közös EU-s pályázatok beadása, menedzselése

Mindezekben a kötelező tevékenységeken felül a társulás tagjai vállalják:

1. közösségi funkciók ellátását is a hátrányos helyzetű családok számára, úgymint:

- a pályaválasztási és pályaeorientációs feladatok,
- karrier-tanácsadás és pályaeorientációs tanácsadás,
- gyakorlati képzéssel kapcsolatos tanácsadás,
- informatikai készségfejlesztés,
- családpedagógiai szolgáltatás

2. Fejlesztési tevékenység keretében a modul rendszerű szakképzéshez és a közösségi funkciók ellátásához szükséges tananyagok és pedagógus-továbbképzési anyagok kidolgozását és a gyakorlati képzésben résztvevők számára biztosítását, prioritást adva az e-tanuláshoz szükséges tananyagok,
3. Tanácsadás végzését, amelyen belül tanácsadói szolgáltatást biztosítanak a gazdálkodó szervezetnél gyakorlati képzést folytatók számára, a gyakorlati oktatás helyszínén,
4. A képzés eredményének széleskörű terjesztése, konferenciák, tanulmányutak szervezése, kiadványok, reklámanyagok készítése, nyomdai előállítás,
5. Program eredményeinek nyomon követési tevékenysége (tanulók, oktatók, szülők körében végzett adatgyűjtés, felmérések, elemzések készítése)

I. A társulás neve:

Észak-hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás

II. A társulás székhelye: 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám.

III. A társulás részét képező intézmények adatai (valamennyi intézmény és azok valamennyi telephelye a társulás telephelye):

Fenntartó neve	Intézmény neve	Intézmény OM azonosítója	Intézmény címe (székhelye)	Intézmény telephelye(i)
Hajdúböszörmény Város Önkormányzata	Bocskai István Gimnázium	031204	4220 Hajdúböszörmény, Bocskai István tér 12.	-
Hajdúböszörmény Város Önkormányzata	Széchenyi István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium	031240	4220 Hajdúböszörmény, Radnóti Miklós utca 3.	Hajdúböszörmény, Városkert utca 40., Külső-újvárosi útfél
Hajdúnánás Városi Önkormányzat	Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium	031209	4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 29.	Hajdúnánás, Köztársaság tér 4.; Bocskai u. 20.; Irányi u. 3.; Baross u. 11.; Baross u. 11/a
Polgár Város Önkormányzata	József Attila Gimnázium és Szakképző Iskola	200926	4090 Polgár, Kiss Ernő u. 10	Polgár, Széchenyi u. 12.; Barankovics tér 2.; Móricz u. 3-5.
Tiszalök Város Önkormányzata	Teleki Blanka Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium	200580	4450 Tiszalök, Ady Endre u. 35.	Tiszalök, Bocskai u. 17.

IV. A társulás működési területe: a társulás 4 önkormányzatának közigazgatási területe.

V. Alapító szervek:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. szám)
2. Hajdúnánás Városi Önkormányzat (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér. 1. szám)
3. Polgár Város Önkormányzata (4090 Polgár, Barankovics tér 5. szám)
4. Tiszalök Város Önkormányzata (4450 Tiszalök, Kossuth út 67. szám)

VI. Irányító szervek neve, székhelye:

1. Hajdúböszörmény Város Önkormányzata
4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 1. szám
2. Hajdúnánás Városi Önkormányzat
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér. 1. szám
3. Polgár Város Önkormányzata
4090 Polgár, Barankovics tér 5. szám
4. Tiszalök Város Önkormányzata
4450 Tiszalök, Kossuth út 67. szám

VII. A társulás tagjai által a társulásra átruházott feladat- és hatáskörök:

- A társulás a regionális fejlesztési és képzési bizottság döntésének megfelelően - a szakképzés fejlesztési irányára és beiskolázási arányára tekintettel - meghatározza a társulás tagjai által fenntartott iskolákban a szakképzési évfolyamokon indítható osztályok számát.

- A szakmai program tekintetében egyetértési jogot gyakorol az iskola pedagógiai programjának jóváhagyásánál.

VIII. **Típus szerinti besorolása:**

- **a tevékenység jellege alapján:** közszolgáltató
- **közszolgáltató szerv fajtája:** közintézmény

IX. A társulás jogi személy. A társulás, mint jogi személyiséggel rendelkező önállóan működő költségvetési szerv, az előirányzatok feletti rendelkezés jogosultsága szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv, amely jogokat szerezhetsz, és kötelezettségeket vállalhat. Létrehozásához alapító okirat szükséges. Jogi személyiséggé válásához szükséges, hogy a megállapodást a társult önkormányzatok képviselő-testületei minősített szótöbbséggel hozott határozatukkal elfogadják és a társulást a Magyar Államkincstár nyilvántartásba vegye.

X. **Jogszámban meghatározott közfeladata:**

8560 000 Oktatást kiegészítő tevékenység

2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladat száma, megnevezése:

- **805915** oktatási célok és egyéb feladatok

2010. január 1-jétől alkalmazandó szakfeladat száma, megnevezése:

- **856091** szakképzési és felnőttképzési támogatások

XI. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony:

- A Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény

XII. A társulási tanács

1. A társulás döntéshozó szervére vonatkozó szabályok:
A társulás tagjai megállapodnak, hogy közös döntéshozó szervet hoznak létre. A társulás döntéshozó szerve a társulási tanács.

A társulási tanács dönt:

- a társulásból kiválás,
 - a társulási megállapodás módosítása,
 - a társulási megállapodás megszüntetéséhez a más társuláshoz történő csatlakozáshoz való hozzájárulás kivételével. A társult önkormányzatok képviselő-testületei a társulási tanácsot átruházott önkormányzati feladat és hatáskör gyakorlása körében a társulási törvény 11. §-a szerinti felhatalmazással élve feljogosítják a különösen a következő döntési jogkörök gyakorlására:
 - a.) döntés pályázatok benyújtásáról
 - b.) szakképzés fejlesztési hozzájárulás felosztása.
2. A társulási tanácsban a társulás tagjait a polgármesterek vagy az általuk írásban meghatározott személyek képviselik. A társulás tagjai szavazati jogukkal az 1 (egy) tag, 1 (egy) szavazat arányában rendelkeznek. A társulás ülésén tanácskozási joggal részt vesznek a társulásban érintett intézmények képviselői.
 3. A társulási tanács tagjai sorából elnököt és 1 fő elnökhelyetteset választ. A társulást a társulási tanács elnöke képviseli, akinek megbízatása 1 (egy) évre szól. Az 1 (egy) évet követően a társulási tanács tagjai sorából újból elnököt és elnökhelyetteset választ. A társulás elnökének személyéről a társulási tanács titkos szavazással dönt.
 4. A társulási tanács tagjai feladatukat társadalmi megbízatásban látják el, ezért tiszteletdíjban nem részesülnek, de igazolt költségeiket a társulás köteles megtéríteni.
 5. A társulás a társulási tanács által elkészített és elfogadott munkaterv szerint működik. A társulási tanács döntését ülésén, határozattal hozza meg. Az ülésekről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelyre a képviselő-testület üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a

társulási tanács által felhatalmazott személy írja alá. A jegyzőkönyvet tizenöt napon belül meg kell küldeni az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatalnak. A társulási tanács üléseit a tanács elnöke, annak akadályoztatása esetén az elnökhelyettes hívja össze és vezeti le. Az ülést össze kell hívni szükség szerint, de legalább évente 5 (öt) alkalommal. Össze kell hívni, továbbá a társulási tanács által meghatározott időpontban, a társulás bármely tagjának - napirendet tartalmazó - indítványára, az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal kezdeményezésére.

A társulási tanács akkor határozatképes, ha ülésén a társult tagok 100 %-a, azaz valamennyi szavazati joggal rendelkező képviselője jelen van. A javaslat elfogadásához minősített többség szükséges. Szavazni személyesen vagy a társulás tagja által írásban meghatalmazott helyettes képviselő útján lehet.

6. A társulási tanács tagjai képviselő-testületeiknek évente beszámolnak a társulási tanácsban végzett tevékenységükről.
7. A társulási tanács megalakultnak tekintendő, ha a képviselő-testületek mindegyike jóváhagyta a megállapodást, a társulási tanács alakuló ülése kimondta a megalakulását, és társult tagok képviselői a megállapodást és jelen alapító okiratot aláírásukkal ellátták.

XIII. A társulási tanács részletes működési szabályait maga állapítja meg.

XIV. A társulás működési rendjének felügyelete, az ezzel kapcsolatos jogok gyakorlása

- 1.) Törvényességi ellenőrzés szerve: az Észak-alföldi Regionális Közigazgatási Hivatal 4024 Debrecen, Piac u. 54. szám.
- 2.) A társulásban részt vevő önkormányzatok jogosultak ellenőrizni a társulás gazdálkodását és működését, valamint jogosultak a társulás költségvetésének jóváhagyására. A társulás elnöke tájékoztatja a gazdasági év végén az önkormányzatok képviselő-testületeit a társulás működéséről.
- 3.) A társulás működésének feltételeit a gesztor önkormányzat biztosítja a Polgármesteri Hivatal munkaszervezete útján.

XV. A társulás vagyona, a társulásnak átadott vagyontárgyak, vagyonnal való rendelkezés

- 1.) A települési önkormányzatok induló vagyonként az általuk működtetett intézmények hivatalos statisztikai jelentésében megadott szakképzésben résztvevő tanulói létszámnak megfelelően, tanulónként 1.000.- Ft hozzájárulást fizetnek, amelyet

a társulás alakulásának évében 2007. december 15-ig, ezt követően minden év március 1-ig kötelesek megfizetni.

A társulásban lévő fenntartók által működtetett intézmények hivatalos statisztikai jelentésében megadott szakképzésben részt vevő tanulói létszám alapján történik a társulás tagjainak költségvetési hozzájárulása.

A tanulói létszámadatokat az 1. számú melléklet tartalmazza.

A társulás működéséhez szükséges vagyont a települési önkormányzatok folyamatosan kötelesek biztosítani a feladatellátáshoz elnyert pályázati pénzeszközök és szükség szerint saját pénzeszközök rendelkezésre bocsátásával.

- 2.) A társulás által foglalkoztatott személy foglalkoztatásának költségeit a társulás tagjai egyenlő arányban közösen viselik, amennyiben azt pályázati forrásból nem tudják biztosítani. Az alkalmazott személy munkavégzésre a mindenkori gesztor székhelyén köteles.
- 3.) A társulás vagyonáról, a rendelkezésre bocsátás módjáról a tagönkormányzatok szükség szerint később döntenek.
- 4.) A tag települések képviselő-testületei minden évben megtárgyalják a társulás működésének tapasztalatait, döntenek a társulás működéséhez szükséges pénzeszközöknek a költségvetésükben történő elkülönítéséről. A társulásban résztvevő önkormányzatok ez irányú döntésüket legkésőbb a költségvetésük elfogadásával egyidejűleg hozzák meg. Amennyiben a társult tag ez irányú kötelezettségének ismételt felhívásra határidőben nem tett eleget, úgy a tagok minősített többséggel hozott szavazatával kizárhatja a társulásból az adott önkormányzatot.
- 5.) A társulás határozatlan időre jön létre. A társulás megszűnik, ha tagjai annak megszűnéséről döntenek, amelyhez a társulásban részt vevő képviselő-testületek - a társulás tagjai - mindegyikének minősített többséggel hozott döntése szükséges.
- 6.) A társulási megállapodást felmondani - kivéve a társulási megállapodás év közbeni felmondását - a naptári év utolsó napjával lehet, de a tárgyév július 1. napjával léphet hatályba. A felmondásról szóló - minősített többségi szavazataránnyal hozott - döntést a képviselő-testület legalább egy tanítási évvel korábban köteles meghozni és a társulás tagjaival közölni. A felmondást a társulás bármelyik tagja kezdeményezheti. A felmondásról a kezdeményezés megküldésétől számított hatvan napon belül döntenek.

- 7.) A társulási megállapodás felmondása, vagy a társulás megszűnése esetén a meglévő vagyontárgyak és a maradvány a társult vagy kilépő tagok között a társulást alkotó tagok által a társulás rendelkezésére bocsátott összes társulási hozzájárulás egymáshoz viszonyított arányában kerül felosztásra, a kötelezettségek is ilyen arányban terhelik a tagokat, illetve kilépő tagokat.
- 8.) A társulás kiegészítő tevékenységet, vállalkozási tevékenységet nem folytat.
- 9.) A társulás pénzügyi, gazdasági feladatait Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala látja el (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér. 1. szám). Pénzeszközeit a Hajdúnánás Városi Önkormányzat bankszámláját vezető banknál nyitott bankszámlán kezeli.

XVI. Záró rendelkezések

- 1.) Jelen Alapító okirat aláírásának napján lép hatályba.
- 2.) Jelen Alapító Okiratban nem szabályozott kérdésekben a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1997. évi CXXXV. tv., a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. tv., továbbá a szakképzéssel és a közoktatással összefüggő ágazati jogszabályok az irányadók.

Ezen Alapító okiratot - annak elolvasása és értelmezése után - mint akaratommal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag írtam alá.

Hajdúnánás, 2009. november 26. napján

Kiss Attila
polgármester
H a j d ú b ö s z ö r m é n y

Dr. Éles András
polgármester
H a j d ú n á n á s

Tóth József
polgármester
P o l g á r

Gömze Sándor
polgármester
T i s z a l ö k

1. számú melléklet

Észak-Hajdúsági Szakképzés-szervezési Társulás

A társulásban lévő fenntartók által működtetett intézmények hivatalos statisztikai jelentésében megadott szakképzésben részt vevő tanulói létszám
adatok
2008/2009. tanév

Ssz.	Intézmény neve, címe	Szakképzésben résztvevő tanulói létszám (fő)
1.	Széchenyi István Mezőgazdasági Szakképző Iskola és Kollégium (4220 Hajdúböszörmény, Radnóti u. 3. szám)	667
2.	Bocskai István Gimnázium (4220 Hajdúböszörmény, Bocskai tér 12. szám)	6
3.	Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 29. szám)	1132
4.	József Attila Gimnázium és Szakképző Iskola (4090 Polgár, Kiss Ernő u. 10. szám)	477
5.	Teleki Blanka Gimnázium, Szakközépiskola, Szakiskola és Kollégium (4450 Tiszalök, Ady E. u. 35. szám)	176

Hajdúnánás, 2009. november 26.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának és módosított Minőségirányítási Programjának fenntartói jóváhagyására vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (MOISB) megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

(Az ülésről dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Barcsa János Általános Iskola, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola Pedagógiai Programjának és módosított Minőségirányítási Programjának fenntartói jóváhagyására vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

328/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f) pontja alapján jóváhagyja a Barcsa János Általános Iskola és a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola módosított Pedagógiai Programját, valamint módosított Minőségirányítási Programját.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 11.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Barcsa János Általános Iskola intézményvezetőjének kiegészítő támogatás igénylésére vonatkozó kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MOISB, PÜB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

László Sándor képviselő úr azt javasolja, hogy a képviselő-testület a Barcsa János Általános Iskola intézményvezetőjének kiegészítő támogatás igénylésére vonatkozó kérelmét támogassa, viszont a kérelemben megfogalmazott 3.500 eFt-os összeget 2.500 eFt-ra mérsékelje.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az intézmény igazgatónője a MOISB ülésen elmondta, hogy milyen intézkedéseket tett év közben annak érdekében, hogy csökkentse a hiányt az intézmény költségvetésében. A költségvetési koncepció tárgyalásakor is elhangzott, hogy a képviselő-testület próbáljon meg az intézmények számára egy olyan elfogadható limitet adni, amelyből egészen világosan lássák, hogy annyiból kell gazdálkodniuk, és nem lesz arra lehetőség, hogy a képviselő-testülettől pótlólagosan anyagi forrásokat kapjanak. Ő is támogatja az intézmény póttámogatásának biztosítását annak érdekében, hogy le tudja zárni a 2009. évet.

(Az ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy minden intézményvezető figyelmét szeretné felhívni, hogy mivel az önkormányzatnak nagyon szoros a költségvetése,

ezért szíveskedjenek úgy gazdálkodni, hogy a jelen előterjesztésben vázolt eseményre ne kerüljön sor.

(Az ülésre dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr észrevételként fogalmazta meg, hogy ha az intézmény igazgatója szigorúbb lett volna a különböző bérjellegű kifizetéseknél, az népszerűtlen lett volna, de a költségek megtakarítását eredményezhette volna. Az intézményvezetők felé azt az üzenetet fogalmazza meg, hogy a jövő évben bárhogyan is lesz, ennek a képviselő-testületnek a működése során csak vis-maior (emberi erővel el nem hárítható) esetben lehet a képviselő-testülethez fordulni.

Ezt követően a módosított, vagy az eredeti határozati javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Barcsa János Általános Iskola intézményvezetőjének kiegészítő támogatás igénylésére vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát

- módosítva azzal, hogy a támogatás összege 2.500 eFt legyen, 9 igen, 1 nem szavazattal (Tóth Imre), 3 tartózkodással (Balogh Zsigmond, Szabóné Marth Éva, Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Boros Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),
- eredeti változatban – mely szerint a támogatás összege 3.500 eFt legyen – 3 igen szavazattal (Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György) és 11 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

329/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Barcsa János Általános Iskola 2009. évi költségvetési gazdálkodásának helyzetét megvizsgálva, 2.500 eFt póttámogatást biztosít az intézmény számára az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének vízmelegítő gázbojler cseréjére vonatkozó kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

László Sándor képviselő úr megkérdezte, hogy az előterjesztésben megjelölt gázbojler beszerzése tekintetében nincs-e hatékonyabb és olcsóbb megoldás.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a MOISB ülésen is elhangzott a László Sándor képviselő úr által megfogalmazott kérdés, amelyre az intézményvezető asszony azt mondta, hogy az intézmény is keresett volna egy kisebb teljesítményű gázbojlert, viszont az ára ugyanennyi volt, mint a szóban forgó gázbojleré.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő is indokoltnak tartja az intézményben a gázbojler cseréjét, mert ez a megoldás még mindig olcsóbb a gyerekek egyenlő hőmérsékletű vízvételi lehetőségét is figyelembe véve, mintha villanybojlerre kerülne lecserélésre.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének vízmelegítő gázbojler cseréjére vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

330/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetőjének a 8. Számú Óvodában lévő vízmelegítő gázbojler cseréjére vonatkozó kérelmét, úgy határoz, hogy a cseréhez bruttó 1.200.000.- Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 05.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (MOISB) megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztésnek mellékletét képezi az intézményvezető levele, amelyből idézve:

„Megjegyezni kívánom, hogy a fent említett új telephelyek működtetése, megóvása a csószkunyhók tekintetében még csak-csak elláthatók, amennyiben ehhez fedezetet, egyéb munkaerőt biztosítanak.”

Az intézményvezető figyelmébe ajánlja, hogy a képviselő-testület mai döntése a levélből idézettekről nem szól.

(Az ülésről dr. Juhász Endre alpolgármester úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény alapító okiratának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Szabóné Marth Éva) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

331/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény módosított Alapító Okiratát a melléklet szerint elfogadja.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 88/A. § (3) bekezdése alapján a változást az adatváltozástól, illetve az ezt tartalmazó okirat kiállításától számított tizenöt napon belül jelentse be a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságánál, valamint a testület döntéséről az intézmény vezetőjét értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Szociális Gondozási Központ munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót mind a 4 bizottság (PÜB,. MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

(Az ülésre dr. Juhász Endre alpolgármester úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte a Szociális Gondozási Központ intézményvezetőtől, hogy hogyan ítéli meg a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálattal és a Városi Bölcsődével az együttműködést, különösen annak tükrében, ami a legutóbbi egyeztetésük kapcsán volt.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte az intézményvezető asszonytól, hogy jövőre a normatíva várható változásai milyen mértékben és mi módon fogja befolyásolni az intézmény működését.

Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője (a továbbiakban: intézményvezető) az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Számításai szerint a jövő évi normatíva tekintetében mintegy 5 %-os csökkenéssel kell számolnia. Ez különböző területeket érint. A nappali ellátás vonatkozásában az intézménynek lehetősége nyílik arra, hogy alapszolgáltatás keretében szociális étkeztetést biztosítson, ami valamennyi többletet eredményez.
- Az egyeztetésen is elmondta, hogy váratlanul érte a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetőjének kérése. Nem vette észre, hogy közte és a szakmai vezető között van-e kommunikációbeli probléma, hiszen nem emlékezett olyan történésre, amikor erre gondolhatott volna. Mivel a szakmai vezető asszonnyal korábban sem volt, most sincs semmiféle konfliktusa, ezért nem érti, hogy miért volt részéről az a törekvés.

A szakmai vezető asszony a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat előirányzatai felett éppen úgy rendelkezik, tehát csupán egy formáságról van szó azzal, hogy a szoros nyomon követés miatt megrendelőt használnak annak érdekében, hogy a könyvelés szempontjából tudják csatolni. Talán ez okozhatja a nehézséget, hogy ez többletmunkát igényel a szakmai vezető asszonynak.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a intézmény végzett munkájáról szóló beszámolót pontosnak, precíznek tartja. Ismerve az intézményben folyó szakmai munkát köszönetét fejezi ki az intézmény kollektívájának a végzett munkájukért.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az intézmény beszámolójának 7. oldalán, amely a gazdálkodásról szól a következő olvasható:

„Az intézmény önálló jogi személyként működő költségvetési szerv. Gazdálkodási jogkörét tekintve teljes jogkörű önállóan gazdálkodó intézmény. Költségvetésének

előirányzata együttesen foglalja magába saját, valamint a gazdálkodási jogkörébe utalt részjogkörrel rendelkező részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek előirányzatait. (Családsegítő és Gyermejköltségtámogatási Szolgálat, Városi Bölcsőde)”
Az idézett résznél pontatlanságot vél felfedezni.

Tóth Árpádné intézményvezető a felvetésre válaszolva elmondta, hogy jelzett részben a régi szöveg került bemásolásra, azonban a legutóbbi alapító okiratban már módosításra került.

A három intézmény között nem érzett konfliktushelyzetet, mivel mindhárom intézmény teljesen elkülönített költségvetéssel dolgozik.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megkérdezte a polgármester úrtól, hogy véleménye szerint az alapító okirat, a Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint a képviselő-testület 2001-ben hozott határozata összhangban van-e egymással. Ő sem támogatja a nagyobb önállóságra való törekvést, főleg ha az státusszal, vagy bármi mással jár. Azzal viszont egyetért, hogy minden intézményvezetőnek az a kötelezettsége, hogy az általa vezetett intézményt a törvények és határozatok szerint működtesse.

Balogh Zsigmond képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát és rendeljen el szavazást.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, miszerint a polgármester úr zárja le a vitát és az előterjesztés tárgyában rendeljen el szavazást, 8 igen szavazattal és 6 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr a baloldali képviselőcsoport frakciójának összefoglalóját az alábbiakban ismertette:

Megerősítette Tóth Imre képviselő úr által elmondottakat, miszerint közvetett úton ő is megtapasztalta a Szociális Gondozási Központ működtetésében lévő humánusot. Büszke arra, hogy ilyen intézménye van a városnak, a humánus tekintetében. A körülményei és a lehetőségei tekintetében nyilván sok-sok hozzátennivaló lenne. Azt kérte a Szociális Gondozási Központ vezetőjétől, hogy az általa elmondottakat tolmácsolja az intézmény dolgozóinak is.

Szabóné Marth Éva képviselőnő a jobboldali képviselőcsoport frakciójának álláspontját az alábbiakban ismertette:

Maximális elismerés illeti az intézményben dolgozók szakmai munkáját, a meglévő tárgyi feltételek mellett, aminek javítása érdekében van tennivalója a képviselő-testületnek.

Megítélése szerint a képviselő-testületnek kell szavaznia arról, hogy az együttműködés rendje legyen szabályozva a jelenleg hatályos alapító okirat szerint, ezért a 2001. évben hozott képviselő-testületi határozat módosítására van szükség.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az elhangzott javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd a beszámoló határozati javaslatát – az elhangzott köszönetnyilvánítással együtt – tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ munkájáról szóló beszámolóval kapcsolatosan azt a javaslatot, mely szerint indokoltnak látja az együttműködés szabályainak – a munkamegosztás és a felelősség kérdésének – újraszabályozását 9 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András), 3 tartózkodással (Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, László Sándor) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Balogh Zsigmond) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy köszönetét fejezi ki az intézmény vezetőjének és dolgozóinak a végzett munkájukért – 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

332/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete indokoltnak látja a 219/2001. (XII. 20.) számú Képviselő-testületi Határozat felülvizsgálatát, illetve a Szociális Gondozási Központ, a Városi Bölcsőde és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat együttműködési szabályait – a munkamegosztás és felelősségvállalás rendjét – az államháztartás működési rendjéről szóló 217/1998. (XII. 30.) Kormányrendelet alapján újraszabályozni.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület decemberi ülésére előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 17.

333/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Gondozási Központ munkájáról szóló beszámolót a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) d) pontja alapján megismerte és azt elfogadja.

A képviselő-testület köszönetét fejezi ki a Szociális Gondozási Központ vezetőjének és dolgozóinak a végzett munkájukért.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület köszönet-nyilvánítását az intézmény vezetője felé tolmácsolja.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint Szakmai Programjának módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatának valamint Szakmai Programjának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

334/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Gondozási Központ Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) c) pontja alapján megismerte és azt jóváhagyja.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Szociális Gondozási Központ és a Városi Bölcsőde alapító okiratainak módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, ESzB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Szociális Gondozási Központ és a Városi Bölcsőde alapító okiratainak módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

335/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Szociális Gondozási Központ módosított alapító okiratát – a melléklet szerint – elfogadja.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Városi Bölcsőde módosított alapító okiratát – a melléklet szerint – elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy a módosított alapító okiratokat a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatóságához nyújtsa be és az intézményvezetőket értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 11.

Melléklet
a 335/2009. (XI. 26.) számú
Képviselő-testületi Határozathoz

ALAPÍTÓ OKIRAT

- 1. Az intézmény neve:** Szociális Gondozási Központ
- 2. Székhelye:** 4080 Hajdúnánás, Polgári u. 12.
- 3. Működési köre:**
 - szociális alapszolgáltatások esetén: Hajdúnánás város közigazgatási területe
 - átmeneti elhelyezés esetén: Hajdúnánás város közigazgatási területe
- 4. Típus szerinti besorolása:**
 - a tevékenység jellege alapján : közszolgáltató költségvetési szerv
 - közszolgáltató szerv fajtája: közintézmény
 - feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója: önállóan működő és gazdálkodó költségvetési szerv
- A Városi Bölcsőde és a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat, mint önállóan működő költségvetési szerv operatív gazdálkodását, feladatkörébe utalva végzi.
- 5. Jogszámban meghatározott közfeladat:**
 Személyes gondoskodást nyújtó szociális alapszolgáltatások és szakellátás az alábbiak szerint:
 nappali ellátás biztosítása - Idősek Klubja étkeztetés
 házi segítségnyújtás
 átmeneti elhelyezés biztosítása - Idősek Gondozóháza
- 6. Alapvető szakágazat száma, megnevezése:** **8810 Idősek, fogyatékosággal élők szociális ellátása bentlakás nélkül**

Alaptevékenységei:

2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatok:

853181	Átmeneti elhelyezést biztosító ellátások
853233	Házi segítségnyújtás
853255	Szociális étkeztetés
853266	Nappali szociális ellátás
751922	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolás
701015	Saját és bérelt ingatlan hasznosítás
552411	Munkahelyi étkeztetés

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatok :

881011	Idősek nappali ellátása
889921	Szociális étkeztetés
889922	Házi segítségnyújtás
873012	Időskorúak átmeneti ellátása
841901	Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolásai
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása

Kiegészítő tevékenysége: nincs

Kisegítő tevékenysége: 562917 Munkahelyi étkeztetés
562920 Egyéb vendéglátás

A kisegítő tevékenységek arányának felső határa a költségvetési főösszeg 20 %-a.

Vállalkozási tevékenysége : nincs

7. Alapítás éve: 1992.

8. Alapító szerv neve: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete

9. Az intézmény jogelődje: Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási
Intézet
Hajdúnánás, Kossuth. u. 10.

10. Fenntartó szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

11. Irányító szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

12. Felügyeleti szerv neve, székhelye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.

13. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: Az intézményvezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni. A határozottidőre - - - - - szólok magasabb vezetői kinevezést Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete adja.

- 5 évre

14. Az intézmény képviselőjére jogosult: az intézményvezető

15. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony: a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény

16. Feladatellátást szolgáló vagyon: ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonai, melynek kezelői jogát az intézmény látja el az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) szerint.

19. A vagyon feletti rendelkezés:

az ingatlan-bérbeadás a Vagyonrendelet 10. §-a, a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 12. §-a, a selejtezés pedig a 12. § (3) bekezdés szerint

20. Az ingatlanok helyrajzi száma:

Hajdúnánás, Polgári u. 12.
hrsz.: 1131. (alapterület: 1394 m²)

Záradék: A Szociális Gondozási Központ alapító okirata a 335/1/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2009. december 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. november 26.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

ALAPÍTÓ OKIRAT

1. Az intézmény neve:

Városi Bölcsőde

2. Székhelye:

4080 Hajdúnánás, Marx Károly u. 10.

3. Működési köre:

Hajdúnánás város közigazgatási területe

4. Típus szerinti besorolása:

- a tevékenység jellege alapján :

közszolgáltató költségvetési szerv

- közszolgáltató szerv fajtája:

közintézmény

- feladatellátáshoz kapcsolódó funkciója:

önállóan működő költségvetési szerv, az előirányzatok feletti rendelkezési jogosultság szempontjából teljes jogkörrel rendelkező költségvetési szerv.

Gazdálkodási feladatait a Szociális Gondozási Központ látja el. A munkamegosztás és a felelősségvállalás rendjét a képviselő-testület által jóváhagyott szabályozás tartalmazza.

5. Jogszabályban meghatározott közfeladata: bölcsődei ellátás

6. Alapvető szakágazat száma, megnevezése: 8891 Gyermekek napközbeni ellátása

Alaptevékenysége:

2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladat:

853211 Bölcsődei ellátás

751922 Önkormányzatok és többcélú
kistérségi társulások elszámolásai

2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladat:

8891101 Bölcsődei ellátás

A bölcsődébe felvettek ellátásával kapcsolatos bevételek és kiadások.

841901 Önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások elszámolás

Kisegítő tevékenysége:**A kisegítő tevékenységek arányának felső határa a költségvetési főösszeg 10 %-a.**2009. december 31-ig alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése: 701015 Saját és bérelt ingatlan hasznosítás
552411 Munkahelyi étkeztetés2010. január 1-től alkalmazandó szakfeladatrend:Szakfeladat száma, megnevezése: 682002 Nem lakóingatlan bérbeadása
562917 Munkahelyi étkeztetés**Vállalkozási tevékenysége:** nincs**7. Alapítás éve:** 1952**8. Alapító szerv neve:** Hajdúnánás Városi Tanács VB**9. Irányító szerv neve, székhelye:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.**10. Felügyeleti szerv neve, székhelye:** Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testülete
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1.**11. Szakmai felügyeletet ellátó szerv:** Észak-alföldi Regionális Államigazgatási
Hivatal**12. Költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje:** A szakmai vezetői állást nyilvános pályázat útján kell betölteni.
A vezetői megbízatást 5 évre a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete adja.**13. Az intézmény képviselőjére jogosult:** a szakmai vezető**14. Foglalkoztatottakra vonatkozó foglalkoztatási jogviszony** a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény, a Munka Törvénykönyvéről szóló 1992. évi XXII. törvény**15. Feladatellátást szolgáló vagyon:** Az ingatlanok és ingóságok az önkormányzat tulajdonai, melynek kezelői jogát az intézmény látja el az önkormányzati vagyonról és az arról való

rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet (a továbbiakban: Vagyonrendelet) szerint.

16. A vagyon feletti rendelkezés:

az ingatlan-bérbeadás a Vagyonrendelet 10. §-a, a rendeltetésszerű használatot meghaladó vagyontárgyak hasznosítása a 12. §-a, a selejtezés pedig a 12. § (3) bekezdés szerint

17. Az ingatlan címe és helyrajzi száma:

4080 Hajdúnánás, Marx Károly u. 10.
3465. hrsz. (alapterülete: 1526 m²)

Záradék: A Városi Bölcsőde alapító okirata a 335/2/2009 (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozattal, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jóváhagyásával 2009. december 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. november 26.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat működéséről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 3 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a PÜB kiegészítést fogalmazott meg.
(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság által megfogalmazott kiegészítést, mely szerint amennyiben 2010. évben is lesz lehetőség a közcélú foglalkoztatásra, úgy annak keretében – hasonlóan a Dorogi u. 5. szám alatti épülethez – a Dorogi u. 14. szám alatti Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által használt épület kerüljön felújításra.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte az intézményvezetőtől, hogy lát-e Hajdúnánáson lehetőséget a szociális földmunkaprogram bevezetésére, illetve lát-e ennek bevezetése esetén segítséget a városban élő szegény családok részére.

Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője (a továbbiakban szakmai vezető) elmondta, hogy alapos áttekintést igényelne

a családok helyzete. A szociális földmunkaprogram azt jelenti, hogy a családok maguk termelik meg a háztartásuk számára szükséges zöldségeket, gyümölcsöket, amivel a saját életminőségüket javítják, illetve ha többet termelnek, akkor azt értékesíthetik is. A földmunkaprogramra az önkormányzatok pályázhatnak, és az önkormányzatok is pályázatot írnak ki helyi szinten a rászorult családok részére. Ez a rendszer az 1930-as évek produktív szociálpolitikája, ahol a végcél az lenne, hogy a földet használók östermelőkké váljanak. Erről a város lakosságát tájékoztatni kell, és bizonyára lennének jelentkező családok, akik vállalnák, hogy a rendelkezésükre bocsátott földterületen gazdálkodnak.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy Szólláth Tibor képviselő úr azt mondta – és nyilván a szakmai vezető asszonytól származó információ –, hogy több helyen jól működik ez a földmunkaprogram és nagy érdeklődésre tart számot, ő nem osztja ezt a véleményt, pedig kisvárosok önkormányzatánál érdeklődött ez irányában. Hajdúszoboszló, Hajdúböszörmény, Hajdúdorog, Hajdúsámson, Balmazújváros, Polgár és Téglás Polgármesteri Hivatalait kereste meg, - egyik településen sem működik. Megkérdezte a szakmai vezető asszonytól, hogy mely településről van olyan információja, ahol kitűnően működik ez a szociális földmunkaprogram.

Nagyné Juhász Krisztina szakmai vezető elmondta, hogy alaposan utána kellene nézni, hogy most jelen pillanatban hol működik a szóban forgó munkaprogram. Az intézmény beszámolójában nem említette a szociális földmunkaprogramot, ezért nem tudja most elmondani, hogy hol működik.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy nincs olyan információja, hogy valamely településen nagyon jól működne a szociális földmunkaprogram. Nagyon kis településeken, ahol a polgármester maga irányítja ezeket az embereket közvetlenül, ott valóban tapasztalt ilyet, és még sikeresnek is mondható.

Török István képviselő úr elmondta, hogy a maga részéről jónak tartaná a földmunkaprogrammal kapcsolatos kezdeményezést, illetve annak bevezetését.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy megítélése szerint napjainkban egyre inkább olyan helyzet alakult ki, hogy az önkormányzatnak igenis kell gondolkodnia minden olyan kezdeményezés bevezetéséről, amivel lehetne ösztönözni a családokat, hogy ne csak a segélyben tudjanak gondolkodni. A beszámolóhoz kapcsolódóan kiemelte és elismerte azt a sokrétű tevékenységet és a kapcsolattartást az intézmény részéről, ami sokszínűbbé teszi és gazdagítja az intézmény működését.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a beszámolóban foglaltak az intézmény szakmai vezetőjétől megszokott lelkiismeretességgel, pontossággal, precizitással készült. A felvetett földmunkaprogram nagytöbbségében nem sikeres, de vannak olyan települések, ahol ezt a programot sikeresen valósították meg, pld. Érpatakon. Véleménye szerint érdemes lenne a városban felmérést készíteni ennek a programnak a bevezetését illetően.

Szólláth Tibor képviselő úr észrevételezte, hogy a polgármester úr bármilyen javaslat is érkezik a jobboldali képviselőcsoport tagjaitól, azokat igyekszik zsigerből elutasítani. Ugyanez a helyzet a szociális földmunkaprogrammal kapcsolatosan is. De megemlíthető az újházhelyi telekosztás is, aminek során egy célt látott a polgármester úr részéről, nevezetesen azt, hogy hogyan lehet megakadályozni a megvalósulását.

Dr. Éles András polgármester úr – személyes érintettség okán – elmondta, hogy Szólláth Tibor képviselő úr nyíltan hazudik amikor azt mondja, hogy 600 millió Ft-ot vesztett el a város, mert 20 millió Ft-ot az emberek az Újházhelyen új lakás építésére tudnak fordítani. Ő senkit nem akadályozott meg abban, hogy szerződést kössön akárkivel és akármikor. Szólláth Tibor képviselő úr egy álomvilágban él, mert azt hiszi, hogy azért, mert az édesanyja az Újházhelyen lakik, ezért az újházhelyi emberek gondolkodásáról, vagy az Újházhely környékéről mindent tud. Lehet, hogy Debrecenben, a Piac utcán elég sok mindent mondanak, de Hajdúnánáson nem áll rendelkezésre 20 millió Ft-os házak építésére fiataloknak pénz.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztett beszámolót jónak, részletesnek és reálisnak tartja. Az a javaslat, ami felett most polemizálás folyik, azt részleteiben vizsgálni kell, és amennyiben megoldható és szükség van rá, az igények alapján el kell végezni. A határozati javaslatot mindenképpen támogatja. Az iskolák által korábban működtetett gyakorlókeretek megszüntetésének indoka az volt, miszerint a tantervi követelmények megváltozása nem tették lehetővé ezen gyakorlat továbbfolytatását, mert a mezőgazdasági gyakorlat helyett az ipari gyakorlatot preferálták.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által végzett munka a társadalmi tevékenységek nehéz iparának számít. Véleménye szerint nagyon nagy türelmet és odaadást követel az intézményben folyó munkának a végrehajtása, hiszen ő is találkozik gyakran olyan családokkal, emberekkel, ahol a felelősségtudat minimális követelményei is alig-alig találhatóak fel. Nagy problémának érzi pillanatnyilag, hogy több generáció nőtt úgy fel, hogy a munkát, az önálló életet nem ismerik, és valahogy nem is óhajtának ebben az irányban lépéseket tenni. Információja szerint Somogyvámos településen is bevezették a szociális földmunkaprogramot, ami hatékonyan működik, ezáltal sokkal fegyelmesebb és céltudatosabb emberek formálódnak ott.

Az intézmény valamennyi dolgozójának megköszönte a munkáját. Javasolta, hogy a felvetett problémát az intézmény próbálja meg körüljárni. A szakmai vezető asszony személyét, illetve munkáját ismerve, talán a program feltételeit ki is tudná munkálni és szívesen venné, ha a képviselő-testülettel megosztaná ezen munkásságának eredményét.

Körösiné Bódi Judit képviselőnő elmondta, hogy ő is szeretné az intézmény munkatársainak a köszönetét kifejezni a végzett munkájukért. A szűrővizsgálatok és egyéb egészségmegelőző tevékenység tekintetében bármikor megkereste az intézményt, akkor a maximális hatékonysággal és odaadással álltak hozzá. Támogatja, hogy az intézmény szakmai vezetője nézzen utána a szociális földmunkaprogram bevezetésének lehetőségeinek. Azt viszont nem szabad figyelmen kívül hagyni, hogy

ez a program egy speciális terület és olyan operatív szervezethez kapcsolódik általában, akik ezzel a programmal foglalkoznak. A Felső-Szabolcsi LEADER csoport kifejezetten beemelte ezt a programot a most meghirdetett idei programjába.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a Bűnmegelőzési Tanács elnökeként szeretné megköszönni az intézmény szakmai vezetőjének a munkáját. Az intézmény szakmai vezetője a Tanács őszi ülésén három napirendi pontban is tartott tájékoztatót, aminek során különböző intézkedések megtételére került sor.

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

- Szeretné az intézmény munkatársainak megköszönni a végzett munkájukat, elsősorban azért a munkatársaknak, mert ha egy vezető nagyon tetszeleg, akkor elég gyakran abba a helyzetbe kerül, hogy akaratlanul is magát tolja előre, miközben a munkatársai végzik a munka nehezebbik részét. Mert ha egy vezető különböző előadásokat tart, amiért külön elismerést fejeznek ki, az mindig az egyéb munka rovására szokott menni.
- Ő is azt tapasztalja, hogy az intézményben folyó munka sokrétűbb lett.
- Kifejezetten kérte, hogy a képviselő-testület oldja meg a szociális földmunkaprogram kérdését. Azt javasolja a hajdúnánási képviselő-testületnek, hogy szüntesse meg az Újházhelyen lévő építésre alkalmas telkek bérbeadását, és azokat ajánlja fel azoknak az embereknek, akik művelni kívánnak földterületet. Az önkormányzat vállalja fel, hogy a szóban forgó területet kiszántatja és vetési helyzetre előkészíti, és nem kér bérleti díjat. Mindenki, aki szociális segílyt kap, aki halmozottan hátrányos helyzetű családban él, ezt a tevékenységet végezheti. Az önkormányzat a föld megműveléséhez adjon szakmai tanácsot. Javasolta, hogy a mezei őrszolgálatot felügyelő tanácsnoki, illetve a Bűnmegelőzési Tanács elnöke tisztsége mellett Dombi Györgyöt bízta meg a földmunkaprogram koordinátori tanácsnoka címmel is, és az intézmény szakmai vezetőjével együttműködve talán jövő ősszel, mint egy sikerágazatról be is tudnának számolni.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megjegyezte, hogy az intézmény vezetőjének a munkáját is köszönet illeti, és kéri, hogy a képviselő-testület köszönetét a munkatársainak is tolmácsolja.

(Az ülésről László Sándor és Balogh Zsigmond képviselők kimentek, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Kállai Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy egy jó intézményvezető nélkül nincs jó csapatmunka. Hiszi és vallja, hogy a képviselő-testület egy nagyon jó döntést hozott akkor, amikor a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat vezetőjének Nagyné Juhász Krisztinát kinevezte. Az intézmény látványosan és nagyon jól működik, ami a vezető munkájára vezethető vissza.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy volt egy javaslata, ami arról szólt, hogy a szociális földmunkaprogram keretében a képviselő-testület bízta meg Dombi György képviselőt és Nagyné Juhász Krisztinát, hogy kezdjék el a program

előkészítését, és konzultáljanak olyan településekkel, ahol ilyen tevékenység folyik. A képviselő-testület vizsgálja meg, hogy mikor járnak le azok a szerződések, amelyek az Újházhelyen rendelkezésre álló földterületekre vonatkoznak, és a lejárat után ne adja bérbe, hanem azok képezzék az alapján a szociális földmunkaprogramnak.

Dombi György képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat működéséről szóló beszámolót tárgyalja. A polgármester úr ad-hoc módon előterjesztett egy határozati javaslatot, amiről véleménye szerint nem lehet a képviselő-testületnek szavaznia, mert nincs kiosztva a javaslattal kapcsolatosan semmiféle írásos anyag. A szociális földmunkaprogram, mint lehetőség merült fel. Kérte a polgármester urat, hogy a javaslatát vegye le a napirendről.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a javaslatát nem veszi le a napirendről, mert megítélése szerint konkrét javaslat volt arra vonatkozóan, hogy a szociális földmunkaprogramot támogatni kell. Ha támogatni kell, akkor a képviselő-testület tudomásul veszi a program támogatását és ennek a feltételeinek a kidolgozását elhatározza.

Javasolta, hogy a képviselő-testület szavazzon az általa elmondott javaslatról, miszerint támogatni kívánja a szociális földmunkaprogram lehetőségének megvizsgálását és az általa elmondottak szerint kíván eljárni.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint támogatni kívánja a szociális földmunkaprogram lehetőségének megvizsgálását, és a polgármester úr által elmondottak szerint kíván eljárni, 3 igen (dr. Éles András, Boros Miklós, Török István), 1 nem szavazattal (Dombi György), 5 tartózkodással (dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Juhász Endre, Kőrösiné Bódi Judit, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a beszámoló határozati javaslatáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat működéséről szóló beszámoló határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

336/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) d) pontja alapján a Családsegítő és Gyermejkölési Szolgálat működéséről szóló beszámolót megismerte és azt elfogadja a helyettes szülő státusz helyi szintű biztosításával és e feladatkör jövőbeni ellátásának kistérségi szintű kezdeményezésével.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető értesítése mellett kezdeményezzen tárgyalást a helyettes szülői feladatkör kistérségi együttműködéssel történő ellátására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatának és Szakmai Programjának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

337/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint Szakmai Programját a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 92/B. § (1) c) pontja, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 104. § d) pontja alapján megismerte és azt jóváhagyja azzal, hogy a helyettes szülői feladat ellátásához kapcsolódó szabályozás ne kerüljön ki a dokumentumokból.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény vezetőjének értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Bűnmegelőzési Tanács egy éves munkájáról

Előadó: Dombi György a Bűnmegelőzési Tanács elnöke

Dombi György képviselő úr, mint a Bűnmegelőzési Tanács elnöke tájékoztatásul elmondta, hogy a Tanács munkájáról szóló beszámolóban röviden vázolta a Tanács felépítését, illetve a struktúráját, a feladatait, a törvényhelyeket, amely alapján létrejött ez a szervezet, a Tanács tagjait, és az elmúlt egy év történéseit.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Török István képviselő úr elmondta, hogy a beszámolóból az látszik, hogy a Tanács működése hatékonynak mondható. Megkérdezte, hogy a 11/2009. (X. 20.) számú Bűnmegelőzési Tanács Határozatban foglaltak végrehajtása tekintetében - ami arra irányul, hogy Hajdúnánás város polgármestere a városban lévő hajléktalanok éjszakai ellátásának megoldása érdekében működjön együtt a Tevékeny Szeretet Közösségének a vezetőjével - milyen előrelépés van. A kérdését azért fogalmazta meg, mert a határidő 2009. november 15-ében került megjelölésre.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre reagálva megkérdezte Török István képviselő úrtól, hogy mi szabályozza, hogy Hajdúnánás város polgármesterének a Dombi György által írott levelet végre kell hajtania.

Dombi György képviselő úr – mint a Bűnmegelőzési Tanács elnöke – elmondta, hogy a 2009. november 15-i határidő az a Tanács elnökére vonatkozik, miszerint a határozatból adódó feladatoknak tegyen eleget. A Bűnmegelőzési Tanács már említett határozatát a polgármester úr részére kézbesítette. Azért hozta meg a Bűnmegelőzési Tanács az említett határozatot, mivel a Tanács tagjai között van egy olyan személy, aki a Tevékeny Szeretet Szolgálatnál dolgozik, és ő jelezte azt, hogy a szolgálat vezetője ezzel a kéréssel meg fogja keresni a polgármester urat, illetve a képviselő-testületet. Ekkor a Tanács úgy döntött, hogy - mivel egyébként is tárgyalta a városban lévő hajléktalanok helyzetét -, hogy támogatóan lép fel a szolgálat vezetője általi megkereséshez.

(Az ülésre Balogh Zsigmond képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő észrevételezte, hogy a Bűnmegelőzési Tanács a határozatában egy javaslatot fogalmazott meg a polgármester úr felé, tehát semmiféle utasítást nem adott, és nem is adhat a polgármester úrnak. A maga részéről szeretné megköszönni a Bűnmegelőzési Tanácsnak a munkáját, amely sokrétű és nagyon sok munka van mögötte.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy szeretné megköszönni a Bűnmegelőzési Tanács munkáját. Külön szeretné megköszönni Dombi György képviselő úrnak azt a tevékenységét, aminek érdekében – talán az igazságérzete által vezérelve, illetve a korábbi szakmai tapasztalataiból eredően – felvállalta ezt a sokrétű munkát. A Tanács elnöke a beszámoló végén az alábbiakra tér ki:

„Igaz a tanácsnak csak figyelemfelhívó tevékenysége van, operatív döntési joga nincs, azonban a bűnmegelőzés területén a tevékenységére a város közrend-
közbiztonságának fenntartása és javítása érdekében mindenképpen szükség van. Az előző évekhez képest ez mindenképpen pozitívan értékelhető, hisz legalább ezen a téren is „megmozdult” valami a városban.” Kiemeli mind a Bűnmegelőzési Tanács tagjainak, mind a vezetőjének azt a munkáját, amit mindenféle ellenszolgáltatás nélkül végez a város bűnmegelőzési helyzetének javítása érdekében. Köszönet illeti a munkájukat.

Török István képviselő úr elmondta, hogy megítélése szerint a Bűnmegelőzési Tanácsnak az elmúlt egy éves munkáját tekintve van haszna és létjogosultsága, ha csak annyi, hogy a tagok az összejöveteleik során megpróbálnak a bűn megelőzése érdekében valamit tenni. Elismerését és köszönetét fejezi ki a végzett munkájukért.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy csatlakozva az előtte szólókhoz, ő is pozitívnak találja Dombi György képviselő úrnak a munkáját. Egyetért Török István képviselő úrral, miszerint a városban lévő hajléktalanok ügyével a képviselő-testületnek foglalkoznia kell. Megállapítható, hogy a hajdúnánási fiataloknak nincs igazán olyan összefogó hétvégi program, ahol kulturáltan eltölthetnék a szabad idejüket. A városban található kocsmák népszerűvé váltak a fiatalok számára, ahol az italozások következtében áldatlan állapotok uralkodnak a környéken, főleg a pénteki, illetve szombati éjszakákon randalíroznak, hangoskodnak, amit az ott lakók nem igazán méltányolnak.

(Az ülésre Miltner Attila képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint a Bűnmegelőzési Tanács létrejöttének a legnagyobb értéke az, hogy azok, akik valamit tudnak a bűn megelőzésében tenni, azok találkoznak és személyes kapcsolatuk révén könnyebben tudnak valamit elérni. Hangsúlyozta, hogy sokszor nagyon fontos a személyes kapcsolat. A bizottsági beszélgetések bizonyára sok gondolatot

megindítanak, és esetenként ezeknek még haszna is van. Egyébként pedig kistérségi szinten évekkel ezelőtt született egy határozat, amely szerint az önkormányzatnak kötelezően ellátandó feladattal rendelkező Hajdúböszörményben kellene a hajléktalanok problémáját megoldani, míg a családok átmeneti áthelyezését Hajdúdorogon kellene megoldani. A szóban forgó kistérségi határozat a személyi változások miatt nem került elfogadásra.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Bünmegelőzési Tanács egy éves munkájáról készült beszámoló határozati javaslatát 13 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

338/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bünmegelőzési Tanács egy éves munkájáról szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Mezei Őrszolgálat 2009. évben végzett munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, 3 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a VFB javaslatokat fogalmazott meg.
(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Buczó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság javaslatait, mely szerint a bizottság

- a beszámoló határozati javaslatát azzal javasolja kiegészíteni, hogy a mezei őrszolgálat munkáját elismeri, hiszen arra szükség is van, azon túl, hogy a tevékenységükre a jövőben is számít,
- javasolja, hogy 2010. április 1-ig a szolgálat tárja fel és adjon jelentést azokról a külterületi utakról, melyek egész évben járhatatlanok,
- elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, hogy 1 fő mezőőr a Csepüskertben is folytasson szolgálatot, tekintettel arra, hogy nem került elfogadásra az a javaslat, miszerint a jelenlegi létszám 1 fővel csökkentésre kerüljön.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy emlékezete szerint a mezei őrszolgálat zártkertekben nem végezhet feladatellátást, ezért kérdése, hogy a bizottság által megfogalmazott kérdésben nincs-e jogi összeférhetetlenség.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy a mezei őrszolgálat tevékenységét belterületeken nem folytathatja.

Balogh Zsigmond képviselő úr a mezei őrszolgálat vezetőjéhez azt a kérdést intézte, hogy a téli időszakban mennyiben módosul a mezei őrszolgálati tevékenység a tavaszi-nyári-őszi tevékenységhez képest.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte a mezei őrszolgálat vezetőjétől, hogy mit szól ahhoz a javaslatához, hogy a mezei őrszolgálat létszámát vannak, akik csökkenteni szeretnék, és azt indokoltnak látja-e, vagy csak azért, mert a költségek nem egészen úgy alakultak és azért van a javaslat.

Boros Miklós képviselő úr észrevételezte, hogy a beszámolóból olvasható, hogy 5 esetben figyelmeztettek személyeket amiatt, hogy a dülő utakat összevágták, 2 esetben a helyreállítás megtörtént, kérdése, hogy mi van a másik 3 esettel, illetve mit lehet ilyenkor tenni.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő felvetette, hogy a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottságnak – amikor még külön bizottságként működött – volt egy olyan határozata, ami arról szólt, hogy kerüljenek megkérdezésre azok, akik a mezei őrszolgálat díját fizetik, hogy egy év után mi a véleményük a szolgálat működéséről. A bizottság átszervezése miatt ez a feladat nem került végrehajtásra, ezért megkérdezte, hogy nem tartaná-e fontosnak, hasznosnak, illetve indokoltnak, hogy a vélemények kikérése megtörténjen.

Török Róbert, a mezei őrszolgálat vezetője az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- A mezei őrszolgálatnak tavasszal elsősorban a mezei lopások történnek, míg téli időszakban a lopások (főleg tűzifa) és a dülő utak összevágása jelentkezik.
- Az említett 3 dülő összevágási eset nem önkormányzati területen történt, ezért jelezték a tulajdonosnak, aki felszólította a gazdálkodót, hogy a dülő utat tegye rendbe.
- A mezei őrszolgálat igyekszik a gazdákkal, illetve a gazdálkodókkal jó kapcsolatot kialakítani. Sok pozitív visszajelzés érkezik hozzájuk. Természetesen vannak olyan személyek is, akik a szolgálatot nem támogatják. Ez adódhat abból, hogy őket nem éri kár, vagy a másik érv, hogy őket meglopják, megkárosítják és azért nem támogatják a szolgálat működését.
- *A létszámcsökkentéssel kapcsolatban:* országos szinten elég változó az egy mezőorra jutó terület nagysága. A létszámcsökkentéssel kapcsolatosan elhangzott javaslat nem a költségek megtakarítása végett született, hanem arra, hogy a megtakarítást eszközök beszerzésére fordíthassa a mezei őrszolgálat.

- Hajdúböszörmény városában 18 szőlőskert van, és a mezei őrszolgálat dolgozói a külterületen elhelyezkedő szőlőskertekben is végeznek őrészvédelmi tevékenységet.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő jelezte, hogy a kérdésére nem kapott választ. Azt javasolta, hogy a volt Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság által korábban megfogalmazott határozatban foglaltak – mely arra irányult, hogy a mezei őrszolgálati díjat fizetők kerüljenek megkérdezésre a szolgálat működésével kapcsolatosan – a képviselő-testület segítségével kerüljön végrehajtásra.

Török István képviselő úr elmondta, hogy ő javasolta a mezőőrök létszámát egy fővel csökkenteni, és a jelentkező megtakarítások eszközök és gépjárművek beszerzésére kerüljenek felhasználásra. A szolgálat működésével kapcsolatosan ő hallott mind pozitív, mind negatív véleményeket, azonban a maga részéről csak pozitív dolgokat tud elmondani.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő felé szerezne megfogalmazni azt az észrevételét, hogy egy bizottsági határozat végrehajtását nem a mezei őrszolgálat vezetőjétől kellene számon kérni, hanem a bizottság elnökétől. Ha a képviselőnő a következő napirendként tárgyalandó beszámolót elolvasta volna, abban rögzítésre került, hogy ő, mint a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok az elmúlt év januárjában a gazdákkal egy találkozót tartott, ahova kb. 50 főt személyesen hívott meg, illetve a Hajdúnánási Újságon keresztül a város összes gazdája és gazdálkodó szervezete meghívást kapott. Akik ezen a találkozón jelen voltak, azok mind pozitívan nyilatkoztak a mezei őrszolgálat működéséről, és a tapasztalataikat, javaslataikat megfogalmazták. Az egy fő mezőőr csökkentésével kapcsolatos javaslatot nem támogatja. A megalakulásakor a 7 fő mezőőr alkalmazásával kerültek a költségek kiszámolásra, és a támogatás megigénylésére.

A mezei őrszolgálat kötött egy megállapodást a Csepüszőlő, illetve az Újszőlő Egyesülettel, hogy időnként azon a területen is ellátják a mezei őrszolgálati feladatokat.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy az elmúlt századokban, amikor lényegesen más alapokon állott a közrend és a közbiztonság, mégis nagyon fontosnak tartották, hogy folyamatosan működjön általában a gazdák által szervezeten valamiféle olyan szervezet, ami a határban felügyelettel bír az ottani történések, mozgások fölött. Ma hatványozottan igaz ez a megállapítás, mivel ma közel sem állunk olyan jól a közrend, közbiztonság, közmorál tekintetében, mint például a két világháború közötti időben. Fellazultak a dolgok, amiből adódóan a közös értékeket, a kintlévőségeket közös erőből, illetve szervezeten becsületbeli dolga, hogy az önkormányzat ellássa. Annak kifejezetten örül, hogy Hajdúnánás közel másfél év óta elmondhatja magáról, hogy létrehozta a mezei őrszolgálatot. Az eltelt idő elegendő bizonyosságul szolgál arra, hogy a képviselő-testület döntése jó döntés volt, a tevékenységre, amit a szolgálat dolgozói elvégeznek, szükség van rá. Ha csak egy pozitívumot említ, a Föld Napja környékén szervezett nagyszabású takarítási akció, amiben többek között a mezei őrszolgálat munkatársai is aktívan kiveszik a részüket, főleg a külterületi utak melletti területek megtisztításában végeznek hatékony munkát.

Ő is szükségszerűnek tartaná a mezei őrszolgálat technikai felszereltségének növelését.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő észrevételezte, hogy ő egyáltalán nem kérte számon a mezei őrszolgálat vezetőjén a volt bizottsági határozat végrehajtását, csak megkérdezte a véleményét. A Tanácsnok által készített beszámolót elolvasta, találkozott is azzal, hogy a gazdákkal január hónapban megbeszélést folytatott, viszont hiányolja annak a leírását, hogy milyen pozitív vélemények hangzottak el a szolgálat működéséről.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy hallgatva a vitát az jutott eszébe – egyetértve Buczkó József képviselő úrral –, hogy az utóbbi években jelentősen romlott az a morál, amely a mások anyagi javaival kapcsolatban érvényes az emberekre. A mezei őrszolgálatot a képviselő-testület hozta létre, és a testület ellenőrzése alatt működik – a Tanácsnok úr közvetlen operatív irányításával – de a költségvetését is képviselő-testület hagyja jóvá, illetve fogadja el. A gazdákat, illetve a képviselő-testületet megkérdezte-e valaki, hogy a mezei őrszolgálat a munkáját szőlőskertek vonatkozásában is bővíti. Úgy gondolja, hogy a mezei őrszolgálat megállapodás kötése a szőlőskerti szervezetekkel hatásköri túllépés, mert egyrészt a gazdák, ha fizetnek, akkor az ő beleegyezésük is kell, de feltétlenül kell a képviselő-testületé is.

Török István képviselő úr jelezte, hogy SMS-ben kapott üzenet szerint a környéken lakók felháborítónak tartják azt, miszerint az Eszlári úton több kocsi törmelék van lerakva. Kérdése, hogy ebben az ügyben miért nem intézkedett a mezei őrszolgálat.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a Városfejlesztési Bizottság javaslatával kapcsolatosan azt szeretné elmondani, hogy az Egyeztető Fórum már hozott arról egy döntést, hogy a mezei őrszolgálat mérje fel a város külterületén lévő dülő utakat, árkokat, átereszeket, s erről készüljön egy előterjesztés. Azt javasolja, hogy az előterjesztés a 2010. szeptemberi ülésre készüljön el. A mezei őrszolgálat a Csepüsszőlő és az Újszőlő Egyesületekkel kötött egy megállapodást, amiben nem a teljes őrzést vállalják, hanem az ott lévő mezőőrnek alkalmanként, felkérésre besegítenek.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy ő azt látja, hogy az önkormányzatnak hosszú éveken keresztül nem volt módja és lehetősége a város külterületén felvetődött problémáknak nemcsak a kezelésére, de a rálátására sem, hiszen nem volt hozzá apparátusa. A létrehozott mezei őrszolgálattal nemcsak maga a mezőőri konkrét tevékenység valósulhat meg, hanem a beszámolóból is olvasható, illetve a vitában is elhangzott, hogy különböző leltári funkciók beleférhetnek, a törmelék-elhelyezésekkel kapcsolatos szabálytalanságokra is rá tud figyelni. Az eltelt másfél év tartalommal sikerült megtölteni a mezőőri szolgálatnak a munkáját. Úgy érzi, hogy a vezető személyét ismerve, nagyon lelkiismeretes és odaadóan végzi a tevékenységét. Külön örül annak, hogy adminisztrációval is lefedik a tevékenységüket, hiszen bármikor ellenőrzésre kerülhet sor.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy Hajdúnánás város önkormányzata mind a Csepüszőlő, mind az Újszőlő közösségét anyagilag is támogatja. Népszerűség vásárlása érdekében kiterjeszteni a mezei őrszolgálat tevékenységét, hogy nagyobb legyen a kertségeken a fegyelem, a rend, az nem helyénvaló.

Ezt követően az elhangzott javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát, mely szerint megerősíti-e az egykori MSzVB javaslatát, miszerint az önkormányzat kérdezze meg a szolgáltatást igénybevevőit egy levélben arról, hogy hogyan ítélik meg a mezei őrszolgálat munkáját.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint megerősíti az egykori MSzVB javaslatát, miszerint az önkormányzat kérdezze meg a szolgáltatást igénybevevőit egy levélben arról, hogy hogyan ítélik meg a mezei őrszolgálat munkáját, 5 igen (dr. Éles András, Kőrösiné Bódi Judit, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, Török István), 3 nem szavazattal (Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 5 tartózkodással (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Miltner Attila) nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr ezután a beszámoló határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok 2009. évi tevékenységéről készült beszámoló határozati javaslatát 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kőrösiné Bódi Judit) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Miltner Attila) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

339/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezei Őrszolgálat 2009. évben végzett munkájáról szóló beszámolót elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Miltner Attila képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁS: Beszámoló a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok 2009. évi tevékenységéről

Előadó: Dombi György tanácsnok

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság

elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. A bizottságok talán szolidaritásból fogadták el a beszámolót.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte az előterjesztőtől, hogy szorgalmazta-e a mezei őrszolgálat és a szőlőskerti egyesületek között létrejött együttműködési megállapodást, vagy esetleg ő volt a kezdeményezője.

(Az ülésről Boros Miklós képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság álláspontját, miszerint – vegyes összetételű bizottság lévén – 4 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta a beszámolót.

Dombi György képviselő úr – mint a napirend előterjesztője – elmondta, hogy amikor a Bűnmegelőzési Tanács tárgyalta a mezei őrszolgálat 2009. évi működéséről szóló beszámolót, akkor a mezei őrszolgálat vezetője elmondta, hogy a szőlőskerti egyesületek felkérésére végeztek közös járőrtevékenységet a szőlőskertekben is. Tudomása volt arról, hogy erre vonatkozóan nincs írásos dokumentáció, ezért kérte a szolgálat vezetőjétől, hogy ez legyen írásban rögzítve.

(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel végezte tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy ki volt a kezdeményezője annak, hogy a mezei őrszolgálat dolgozói a szőlőskertekben is végezzenek őrző-védő munkát.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalását, mely szerint az érdemi munka elismerése végett 4 igen (egyhangú) döntéssel – az ellenzéki képviselő jelenlétében is – elfogadta a beszámolót.

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság állásfoglalását, mely szerint 4 igen szavazattal (egyhangúlag) – az ellenzéki képviselő jelenlétében – elfogadta a beszámolót.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok 2009. évi tevékenységéről szóló beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kőrösiné Bódi Judit) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

340/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mezei Őrszolgálat működését felügyelő Tanácsnok 2009. évi tevékenységéről szóló beszámolót megismerte és elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására történő pályázat kiírására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy egy kiegészítő anyag került kiosztásra, mivel kérésként fogalmazódott meg, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. átalakulásával kapcsolatosan készüljön egy tájékoztató. A tájékoztató lényege az, hogy pillanatnyilag ennek abban a formában, ahogy ez felvetődött, nincs realitása. Hangsúlyozta, hogy a gyermekétkeztetés az önkormányzat és az állam által támogatott feladat.

(A kiegészítő anyag a képviselő-testületi ülés megkezdése előtt kiosztásra került.)

(Az ülésről Dombi György és Kőrösiné Bódi Judit képviselők kimentek, így a képviselő-testület ezt követően 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a polgármester úr lehet, hogy a felvetésüket „ötletelésnek” tartja, de jó példaként említhető a piac és parkolók üzemeltetésével kapcsolatos képviselő-testületi döntés.

(Az ülésre Kállai Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a tájékoztatóban leírásra került, hogy a két társaság „egyesülése” csak úgy mehet végbe, ha először a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. jogutód nélkül megszüntetésre kerül, majd a vagyon és az ellátandó feladat kerül a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft.-hez.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására történő pályázat kiírása 2010. január 01-től 2011. január 31-ig történjen meg.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság álláspontját, miszerint a képviselő-testület

vizsgálja meg a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft-nek a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. által történő további üzemeltetésének lehetőségét, mely esetben a Kft. ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására vonatkozó pályázati kiírástól eltekint.

A kérés megvizsgálásra került, és a tájékoztatóban foglalt nemleges választ tudomásul veszik.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság álláspontját, miszerint a bizottság nem javasolja az ügyvezető igazgatói állásra vonatkozó pályázat kiírását.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Buczó József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság álláspontját, miszerint a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. legyen része a későbbiekben a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-nek. A tájékoztatóban foglaltakat tudomásul veszik, ezért az előterjesztésben megjelölt öt év helyett rövidebb időtartamra kell, hogy szóljon a pályázati kiírás.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

(Az ülésre Boros Miklós és Miltner Attila képviselők visszaérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően javaslatot tett a határozati javaslatban megjelölt időpontok pontosítására. A pályázat közzétételére a határidő 2009. november 29-e legyen, a pályázat benyújtására 2009. december 10-ig kerüljön sor, míg a beérkezett pályázatokról a képviselő-testület a 2009. december 17-ei ülésén dönt. A pályázati felhívás a Hajdúnánási Újságban a 2009. december 06-i számban jelenjen meg, míg a megbízás 2010. január 01-től 2011. január 31-ig szóljon.

Az elhangzott javaslatról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására történő pályázat kiírására készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a javaslatot, miszerint

- a pályázat közzétételére 2009. november 29-én,
- a pályázat(ok) benyújtására 2009. december 10-ig,
- a pályázat(ok) elbírálására 2009. december 17-én

kerüljön sor, és a megbízás 2010. január 01-től 2011. január 31-ig szóljon, 8 igen szavazattal, 2 tartózkodással (dr. Éles András, Balogh Zsigmond) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Boros Miklós, Kállai Sándor) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról – módosítva az előzőekben elfogadott javaslatokkal – kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatói állására történő pályázat kiírására készült előterjesztés határozati javaslatát – a megejtett szavazások figyelembe vételével elfogadott javaslatokkal együtt – 11 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Kállai Sándor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

341/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete pályázat kiírását határozza el a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) ügyvezető igazgatói feladatainak ellátására, az alábbi feltételekkel:

- Felsőfokú közgazdasági, műszaki, vagy egyéb szakirányú végzettség.
- Az elbírálás során előnyben részesülnek a gyermekélelmezés területén gyakorlattal rendelkezők, illetve gazdasági társaság ügyvezetésében vezetői tapasztalatokat szerzett pályázók.
- Az állás a döntést követően 2010. január 1-től 2011. január 31-ig tölthető be.
- A pályázatokat 2009. december 10-ig lehet benyújtani.
- A pályázatokat a képviselő-testület a 2009. decemberi ülésén bírálja el.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat fentiek szerinti közzétételéről a Hajdúnánás város honlapján, a Helyi Televízióban és a Hajdúnánási Újságban, valamint a beérkezett pályázatok képviselő-testület elé történő terjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 29. - a pályázat közzétételére a város honlapján és a Helyi Televízióban

2009. december 04. - a pályázat közzétételére a Hajdúnánási Újságban

2009. december 17. - a előterjesztés benyújtására

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit és Dombi György képviselők visszaérkeztek, míg dr. Kiss József és Török István képviselők kimentek, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Újság főszerkesztői állásának betöltésére vonatkozó pályázati felhívás közzétételére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (PÜB, MOISB, ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a képviselő-testület a Hajdúnánási Újság és a Helyi Televízió összevonásáig, de maximum 2011. január 31-ig bízza meg a jelenlegi főszerkesztőt, Varga Lajost a főszerkesztői teendők ellátásával.

Tóth Imre képviselő úr – mint az ESzB elnöke – ismertette az Egészségügyi és Szociális Bizottság álláspontját, mely szerint nem javasolja a Hajdúnánási Újság főszerkesztői állásának betöltésére vonatkozó pályázat kiírását.

Buczko József képviselő úr – mint a VFB elnöke – ismertette a Városfejlesztési Bizottság javaslatát, mely szerint a Hajdúnánási Újság szerkesztését a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ feladatkörébe javasolja átadni, mellyel egyidejűleg a felelős Bíró István intézményvezető lenne.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság javaslatát, mely szerint a pályázati kiírást támogatja, és a képviselő-testület fontolja meg a jelenlegi főszerkesztő megbízásának egy évvel történő meghosszabbításának lehetőségét is, vagy az újság szerkesztésének valamely közművelődési intézményhez történő csatolását.

(Az ülésre dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy ő tiltakozik az ellen, hogy a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója, mint beosztottja a Hajdúnánási Újság főszerkesztője legyen.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a bizottsági ülésen is az került megfogalmazásra, hogy elsősorban a Hajdúnánási Újság jelenlegi főszerkesztőjének megbízása kerüljön egy éves időtartamra meghosszabbításra. Azt kérte a polgármester úrtól, hogy ezt a javaslatot tegye fel először szavazásra.

Balogh Zsigmond képviselő úr észrevételezte, hogy a MOISB ülésen azt a részét támogatta a Hajdúnánási Újság főszerkesztői megoldásnak, hogy közművelődési intézményhez kerüljön, viszont a jelenlegi főszerkesztő megbízásának egy évvel történő meghosszabbítását nem támogatta. Személyes véleménye szerint a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény intézményvezetőjének, Rigó Tamásnénak nagyobb rálátása, illetve gyakorlata van a média területén, ezért a könyvtárhoz való csatolását inkább támogatná.

Szabóné Marth Éva képviselőnő megerősítette Balogh Zsigmond képviselő úrnak a MOISB ülésen, a napirend tárgyában elmondott véleményét.

Dr. Kiss József képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr zárja le a vitát és a napirend tárgyában rendeljen el szavazást.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a polgármester úr a vitát zárja le és rendeljen el szavazást, 9 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Boros Miklós, Miltner Attila) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Körösiné Bódi Judit) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a napirend tárgyában elhangzott javaslatok elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint

- a Hajdúnánási Újság jelenlegi főszerkesztőjének megbízatását – változatlan feltételekkel – 2011. január 31-ig meghosszabbítja, 8 igen, 2 nem szavazattal (Boros Miklós, Miltner Attila), 1 tartózkodással (Balogh Zsigmond) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Körösiné Bódi Judit) elfogadta (határozat a napirend végén),

(Az ülésről dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

- a Hajdúnánási Újság főszerkesztői feladatainak ellátása a Kéky Lajos Városi Művelődési Központhoz kerüljön csatolásra, 1 igen (Buczko József), 1 nem szavazattal (Tóth Imre), 4 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Dombi György) és 6 képviselő nem vett részt a szavazásban, nem fogadta el,
- a Hajdúnánási Újság főszerkesztői feladatainak ellátása a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjteményhez kerüljön csatolásra, 6 igen, 3 nem szavazattal (Buczko József, Szabóné Marth Éva, Buczko József), 2 tartózkodással (Kállai Sándor, Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

342/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete elhatározza, hogy a 263/2006. (XII. 14.) számú és az azt módosító 95/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozattal, a Hajdúnánási Újság főszerkesztői feladatainak ellátásával 2007. január 1-től 2009. december 31-ig Varga Lajos Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4/C. szám alatti lakos megbízását

– a megbízási szerződésben foglaltak változatlanul hagyása mellett –
2011. január 31-ig meghosszabbítja.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges feladatok elvégzésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Buczkó József képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a
20. Főiskolai Kézilabda VB. megszervezésében való részvétellel kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 20. Főiskolai Kézilabda VB. Megszervezésében való részvétellel kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

343/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a 20. Főiskolai Kézilabda Világbajnokság megrendezésében való részvétel lehetőségére vonatkozó előterjesztést úgy határoz, hogy a 2010. június 27 – július 4. között megrendezésre kerülő sportesemény megrendezésében közreműködőként részt kíván venni.

A képviselő-testület kötelezettséget vállal arra, hogy a fentiekhez szükséges 200.000,- Ft önkormányzati hozzájárulást az önkormányzat 2010. évi költségvetésében a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság részére a külső szervek támogatására biztosítandó keretösszegbe betervezi.

Felhatalmazza a polgármestert a mellékelt megállapodás aláírására, továbbá felkéri, hogy a megjelölt összeg költségvetésbe történő tervezéséről és a határozatból adódó egyéb szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 15. – megállapodás aláírására
2010. február 15. – önerő tervezésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület akadálymentesítésére vonatkozó pályázattal kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés tárgyában egy kiegészítés került kiosztásra, azonban a számadatok a táblázatban hibásan kerültek feltüntetésre.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője ismertette a beruházás költségeit bemutató táblázat helyes adatait:

Az előkészítés 360 eFt + ÁFA, az igénybe vett szolgáltatások 520 eFt + ÁFA, összességében 23.044 eFt.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a beruházás mindezek ellenére úgy tűnik, hogy magasabb összeget érne el, mint az eredetileg kalkulált 16 millió Ft. Számítások szerint a beruházás legalább 23.044 eFt-ba kerülne, amihez hozzá kell rendelni 6.913 eFt saját erőt, de még így sem biztos, hogy ennyi összegből a beruházás megvalósítható. A beruházás a pincétől az első szintig történő liftet, valamint a betegellátó szinten teljes körű akadálymentesítést jelent.

Dombi György képviselő úr megkérdezte, hogy az Ápolási Intézet jelenlegi üzemeltetője hozzájárul-e valamilyen mértékben az önerő biztosításához, vagy teljes mértékben az önkormányzat vállalja ennek az összegnek a finanszírozását.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy a beruházáshoz szükséges terveket az üzemeltető cége készítette el.

Ezt követően szavazást rendelt el. Kérte a testület tagjainak a szavazatát a határozati javaslat I., II/A, illetve II/B pontjainak az elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület akadálymentesítésére vonatkozó pályázattal kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának

- I.) pontját 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással (dr. Éles András, Körösiné Bódi Judit) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Balogh Zsigmond, Török István) elfogadta,
- II/A. pontját 7 igen, 1 nem szavazattal (Boros Miklós), 2 tartózkodással (dr. Éles András, Körösiné Bódi Judit) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Balogh Zsigmond) elfogadta,

(Az ülésre Buczkó József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

- II/B. pontját 0 igen, 2 nem szavazattal (Buczkó József, Szabóné Marth Éva) és 10 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

344/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 234/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.

Felelős: -

Határidő: -

345/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-alföldi Operatív program ÉAOP-2009-4.1.5. kódszám alatt megjelent Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) című pályázati felhívás alapján a 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti Ápolási Intézet „A” épülete akadálymentesítésének megvalósítására elkészített projekt becsült költségeit megismerte, és úgy dönt, hogy a pályázat benyújtásához minimálisan szükséges saját forrást, az önkormányzat 2009. évi költségvetéséből nem tudja biztosítani, ennek okán a pályázati lehetőséggel nem kíván élni.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmény akadálymentesítésének megvalósítása érdekében folyamatosan kísérje figyelemmel az önkormányzat számára kedvező pályázati lehetőségeket, és amennyiben az ÉAOP-2009-4.1.5. kódszámú felhívásnál kedvezőbb pályázati lehetőség nyílik, arról a képviselő testületet tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: folyamatos

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonú bérlakások vagyonszociálisára

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztéssel kapcsolatosan további tájékoztató anyag került kiosztásra.

Elmondta továbbá, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s azt a kérést fogalmazta meg, hogy a képviselő-testületi ülésre készüljön tájékoztatás az önkormányzat és intézményei vagyontárgyaira eddig megkötött biztosításról.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

(Az ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a táblázatban a 2009. és 2010-es évek adatai megegyeznek, ezért kérdése, hogy ezek az adatok egy módosított díjtételek-e.

Kiss György, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetője elmondta, hogy a táblázatban szereplő 2009. évi adatok kevesebb díjtétel.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy 2003. év óta jelentős változások történtek a biztosítási díjtételekre vonatkozóan is, ezért azt javasolta, hogy más biztosítási társaságok is kerüljenek megkeresésre, akár egy alkusz felkérésével.

(Az ülésre László Sándor és dr. Kiss József képviselők visszaérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott a biztosítási cégek sokszínűségéről, amit nem biztos, hogy minden esetben követni lehet.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát arról, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. november 30-án felmondja 2010. január 01-i határidővel minden jelenleg érvényes biztosítását. 2009. december 10-ig ajánlatokat kér minden nagyobb – így az AB Aegon, Generáli, Allianz – biztosító társaságtól.

(Az ülésre Oláh Miklós alpolgármester úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Török István képviselő úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület Püski András biztosítási alkuszt keresse meg azzal, hogy több biztosítási társaság ajánlatát kérje meg.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy várna még a képviselő-testület tagjai részéről biztosítási alkusz megkeresésére javaslatot.

Ezt követően ügyrendi javaslatként azt fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület vegye le napirendjéről a témát, és egy rendkívüli testületi ülésen döntsön arról, hogy az önkormányzat vagyonszolgáltatására vonatkozóan kitől kérjen ajánlatot.

A képviselő-testület az elhangzott ügyrendi javaslatot 3 igen (dr. Éles András , Oláh Miklós, Boros Miklós), 1 nem szavazattal (Szabóné Marth Éva), 8 tartózkodással és 4 képviselő nem vett részt a szavazásban (Körösiné Bódi Judit, Miltner Attila, Kállai Sándor, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság ülésén volt egy javaslat, amely arról szólt, hogy 2003. óta nem volt megversenyeztetve az önkormányzat vagyónak biztosítása. Véleménye szerint van egy alkusz lista, akiktől érdemes lenne árajánlatot kérni.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy áthidaló megoldásként az a javaslata, hogy a képviselő-testület a jelenleg biztosításba vont összes ingatlanra vonatkozó adatot küldje el az interneten megtalálható Hajdú-Bihar megyei alkuszoknak árajánlat kérés céljából. A beérkezett árajánlatok ismeretében a képviselő-testület ülését 2009. november 30-án de. 08,00 órára összehívja, és a képviselők kiválaszthatják azt a biztosító társaságot, amellyel az önkormányzat vagyónak biztosítását biztosítottak látják.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az a javaslata, hogy a képviselő-testület szavazzon a PÜB javaslatáról, amely szerint az önkormányzat vagyónak biztosítására vonatkozóan – mivel 2003. óta nem volt megversenyeztetve – kerüljön sor ajánlatok bekérésére.

László Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy a téma a képviselő-testület tagjai részéről túl van bonyolítva. A szerződést 2009. november 30-ával fel lehet mondani, és 1 hónap áll a képviselő-testület rendelkezésére, hogy ajánlatokat kérjen be néhány biztosítási alkusztól.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy az interneten nagyon sok biztosítási alkusz van feltüntetve, ezért ő a Közgazdasági Iroda irodavezetőjére bízna, hogy kiket keres meg az önkormányzat vagyona biztosításának ajánlatkérésével.

Dr. Éles András polgármester úr azt kérte Dombi György képviselő úrtól, hogy ő mondjon legalább 3 biztosítási alkuszt, aki megkeresésre kerüljön.

Dombi György képviselő úr az internetről az alábbi 3 alkuszcéget választotta ki:

- GRATIS '92 BIZTOSÍTÁSI ALKUSZ ZRT. (Debrecen, Bem tér 27.),
- FAER-BROKER Biztosítási Alkusz Kft. (Nyíregyháza, Sóstóhegy, Jupiter u. 8.)
- Risk Partners Kft. (Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Kérte a testület tagjainak a szavazatát arról, hogy az elhangzott 3 biztosító társaságnak a Közgazdasági Iroda irodavezetője megküldi az önkormányzat rendelkezésére álló információkat, és az egész ügy lebonyolításával dr. Juhász Endre alpolgármester úr kerül megbízásra, valamint ő a jelenleg érvényes biztosítási szerződést 2009. november 30-ai hatállyal felmondja, és az ajánlatok bekérése úgy történjen, hogy azokról a képviselő-testület a 2009. december 17-én tartandó ülésén döntést tudjon hozni.

A képviselő-testület a polgármester úr által összefoglalt javaslatot, mely szerint az ülésen elhangzott 3 biztosító társaságnak a Közgazdasági Iroda irodavezetője küldje meg az önkormányzat rendelkezésére álló információkat, az egész ügy lebonyolításával dr. Juhász Endre alpolgármester úr kerül megbízásra, valamint a polgármester úr a jelenleg érvényes biztosítási szerződést 2009. november 30-ai hatállyal – 2010. január 01-i határidővel – felmondja, és az ajánlatok bekérése úgy történjen, hogy azokról a képviselő-testület a 2009. december 17-én tartandó ülésén döntést tudjon hozni, 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Boros Miklós, Balogh Zsigmond) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Juhász Endre, Kőrösiné Bódi Judit, Miltner Attila) elfogadta (határozat a napirend végén).

(Az ülésről Balogh Zsigmond és Kőrösiné Bódi Judit képviselők kimentek, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonú bérlakások vagyonbiztosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

346/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzat és intézményei számára 2003-ban az ALLIANZ Hungária Biztosító Rt-vel (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 16/18. sz.) kötött vagyonbiztosítására vonatkozó szerződést 2009. november 30-i hatállyal – 2010. január 1-jei évfordulattal – felmondja.

A képviselő-testület az önkormányzat és intézményei vagyonbiztosítására vonatkozóan az alábbiakban felsorolt 3 alkuszcéget kéri fel a biztosítási árajánlatok beszerzésére:

- GRATIS '92 BIZTOSÍTÁSI ALKUSZ ZRT.

- (4026 Debrecen, Bem tér 27.)
- FAIR-BROKER Biztosítási Alkusz Kft.
(4431 Nyíregyháza, Jupiter u. 8.)
- Risk Partners Kft.
(1146 Budapest, Ajtósi Dürer sor 19-21.)

Felkéri az alpolgármestert, hogy a beérkezett ajánlatok ismeretében a képviselő-testület decemberi ülésére készítsen előterjesztést.

Felelős: Dr. Éles András polgármester - a szerződés felmondására
Dr. Juhász Endre alpolgármester - az előterjesztés elkészítésére

Határidő: 2009. november 30. - a szerződés felmondására
2009. december 17. - az előterjesztés elkészítésére

347/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. sz.) által üzemeltetett és jelenleg nem biztosított önkormányzati tulajdonú bérlakásokra az üzemeltető kössön vagyonszolgáltatást.

A képviselő-testület elhatározza továbbá, hogy az önkormányzat és a Kft. között 1996. július 1-jén, lakások és nem lakás céljára szolgáló helyiségek üzemeltetésére létrejött szerződés kerüljön kiegészítésre azzal, hogy az üzemeltető a szerződés tárgyát képező ingatlanokra köteles vagyonszolgáltatást kötni.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről a Kft. ügyvezető igazgatóját értesítse, valamint felhatalmazza az üzemeltetési szerződés fentieknek megfelelő kiegészítésének aláírására.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10. - az értesítésre
2009. december 31. - az üzemeltetési szerződés kiegészítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Mozi (4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám) épületében üzemeltetett büfé további hasznosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, a VFB elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg a PÜB módosítást fogalmazott meg.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

(Az ülésről Tóth Imre képviselő úr kiment, míg Balogh Zsigmond képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság javaslatát, mely szerint a Mozi épületében üzemeltetett büfé bérbeadásának kiinduló licitára 30.000,- Ft + ÁFA/hó összegben kerüljön meghatározásra. Észrevételezte, hogy az előterjesztésben megjelölt 109 m² területet soknak tartja, ezért azt le kellene csökkenteni.

Dr. Éles András polgármester úr az észrevételre reagálva elmondta, hogy a bérleti díj nagysága nem m²-enkénti árat takar, hanem a kiinduló licitárra vonatkozik.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy ő soknak tartja a 30.000,- Ft + ÁFA/hó kiindulási licitárat. Javaslat az, hogy a licitár 10.000,- Ft + ÁFA/hó-ba kerüljön meghatározásra. Alternatívaként a 20.000,- Ft + ÁFA/hó összeget is el tudná fogadni kiinduló licitárként.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy arra figyelemmel kell lenni, hogy a szóban forgó büfé nem teljes értékű büféként üzemel, mert nem forgalmazhat mindent, amit más büfé megtehet. Ő a Kállai Sándor képviselő úr által, közbenső megoldásként javasolt kiinduló licitárat tudja támogatni.

(Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselőnő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy információi szerint ez a büfé elég nagy forgalmat bonyolít le, ezért ő a 30.000,- Ft + ÁFA/hó összegű kiinduló licitárat látja indokoltnak.

Ezt követően szavazást rendelt el. Először a 30.000,- Ft + ÁFA/hó, majd a 10.000,- Ft + ÁFA/hó, végül a 20.000,- Ft + ÁFA/hó kiinduló licitárok elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a Bocskai Filmszínház épületében kialakított büfé bérbeadásának kiinduló licitára

- 30.000,- Ft + ÁFA/hó legyen, 9 igen, 1 nem szavazattal (Kállai Sándor), 2 tartózkodással (dr. Kiss József, Buczkó József) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 10.000,- Ft + ÁFA/hó legyen, 2 igen (Buczkó József, Szólláth Tibor), 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 10 tartózkodással nem fogadta el,
- 20.000,- Ft + ÁFA/hó legyen, 4 igen szavazattal (Oláh Miklós, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Szólláth Tibor) és 9 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeként a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

348/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, valamint az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Köztársaság tér 16. szám alatt található, Bocskai Filmszínház épületében kialakított büfét pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani az alábbi feltételekkel:

- a felek a bérleti szerződést 2010. január 01. és 2014. december 31. közötti, 5 éves határozott időtartamra kötik,
- az önkormányzat értéknövelő beruházásokat nem ismer el, ezeket a bérleti jogviszony megszűnésekor ellenszolgáltatás nélkül át kell adni az ingatlan tulajdonosának,
- a bérlőnek az üzemeltetési rend,- és a rezsiköltségek tekintetében (elektromos energia egy része mérhető) egyénileg kell megállapodni az ingatlant üzemeltető Okkal-Más-Okkal Ifjúsági Egyesülettel
- a kiinduló licitár 30.000,- Ft + ÁFA/hó, melyet évente az infláció mértékével növelni kell.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester
2009. december 16. – a pályázat benyújtására

Határidő: 2009. december 31. – a szerződés megkötésére

Tóth Imre

jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Balázs Szerviz Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 61. szám) ügyvezetőjének kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s kiegészítést és javaslatot fogalmazott meg. A bizottság kiegészítésével kapcsolatosan az alábbi tájékoztatást ismertette:

A nemzetközi közútfejlesztéssel összehangoltan készült településrendezési terv a 3261. hrsz-ú gyakorlókert területéből megközelítőleg 480 m² területrész átcsatolását irányozza elő a Dorogi utcán húzódó 3502. jelű országos út területéhez. Az út céljára átadandó terület szélessége a Dorogi utcai telekhatártól számítva 11 méter és 6 méter között mozog. (Ez a két érték a geodéziai bemérés után kerül pontosításra.) Amennyiben a tárgyi területsáv a közút számára átadásra kerül, akkor a 3502. jelű közút területe (ügynevezett építési területe) 31 méter szélességűre bővül. (Ez a paraméter az országos közút számára már többféle fejlesztési lehetőséget biztosít.) A vonatkozó építési előírások szerint az útszélesítés céljára kijelölt terület nem építhető be, az útkorrekcióval érintett telek esetében bármilyen telekalakítási engedély csak akkor adható, ha azzal egyidejűleg a korrekció céljára fenntartott terület az ingatlanból leválasztásra kerül. A gyakorlókert területéből értékesítésre szánt területrész nagyságát úgy határoztuk meg, hogy abban az út céljára fenntartott terület már ne szerepeljen.

A képviselő-testület 78/2006. (IV. 20.) számú Képviselő-testületi Határozatában már rögzítésre került, hogy

„A képviselő-testület az ingatlanrész értékesítéséből befolyó bevételt kizárólag a Bocskai István Általános Iskola részére kívánja fordítani.”

Dombi György képviselő úr – mint a PÜB elnöke – ismertette a Pénzügyi és Ügyrendi Bizottság álláspontját, mely szerint a képviselő-testület legyen tekintettel arra, hogy a rendezési tervnek megfelelően a tervezett út és körforgalom területe ne képezze a megvásárolni kívánt ingatlan részét. Javasolta továbbá, hogy amennyiben az ingatlanrész értékesítésre kerül, úgy a befolyt összeg a Bocskai István Általános Iskola karbantartására, felújítására legyen felhasználva.

(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

(Az ülésre Tóth Imre képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy szeretné hangsúlyozni, hogy amennyiben a Bocskai István Általános Iskolára jelentős beruházási összeget költ az önkormányzat egy másik napirend kapcsán, akkor az az összeg már kerüljön az értékesítés összegéből levonásra.

(Az ülésre Szabóné Marth Éva képviselőnő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Kállai Sándor képviselő úr hozzászólásában ő is hangsúlyozta, hogy a telkek értékesítéséből befolyó összeget mindenképpen a Bocskai István Általános Iskola karbantartására, felújítására, illetve korszerűsítésére kellene fordítani.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy egyetért a polgármester úr azon javaslatával, miszerint a képviselő-testület ne várja meg a telkek értékesítését, hanem az intézményben a felújítási munkálatok készüljenek el, és a beruházás összege kerüljön levonásra az értékesítésből befolyó összegből.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy azt szeretne volna megkérdezni, hogy tud-e várni az intézmény tetőfelújítása addig, amíg a telkek értékesítése lebonyolódik, - a kérdésére a választ már megkapta.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve azzal, hogy az építési telkek értékesítéséből befolyó összeg a Bocskai István Általános Iskola karbantartására, felújítására kerüljön felhasználásra úgy, hogy az intézmény épületének beázása miatt elvégzendő munkálatok költsége kerüljön levonásra az ingatlan értékesítésből befolyó összegből – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Balázs Szerviz Kft. (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 61. szám) ügyvezetőjének kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy az építési telkek értékesítéséből befolyó összeg a Bocskai István Általános Iskola karbantartására, felújítására kerüljön felhasználásra úgy, hogy az intézmény épületének beázása miatt elvégzendő munkálatok költsége kerüljön levonásra az ingatlan értékesítésből befolyó összegből – 14 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (László Sándor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

349/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. mellett található, 3261. hrsz-ú, kb. 2750 m² területű ingatlanrészzen található 6 db építési telek értékesítését határozza el a 8.000,- Ft/m² + ÁFA kiinduló licitár változatlanul hagyása mellett, továbbá a 357/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozatban megjelölt értékesítési feltételekkel.

A pályázati felhívását rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, a Helyi Televízió Képújságjában, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni.

Felkéri a polgármestert, hogy az elidegenítésnek az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza az adásvételi megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

2009. december 16. – a pályázat benyújtására

Határidő: 2009. december 31. – a szerződés megkötésére

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – összhangban a 78/2006. (IV. 20.) számú Képviselő-testületi Határozattal – megerősíti, hogy az építési telkek értékesítéséből befolyó összeg a Bocskai István Általános Iskola karbantartására, felújítására kerüljön felhasználásra úgy, hogy az intézmény épületének beázása miatt elvégzendő munkálatok költsége kerüljön levonásra az ingatlan értékesítésből befolyó összegből.

Felkéri a polgármestert a határozatból adódó szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2010. január 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatt található, 2. számú önkormányzati tulajdonban lévő garázs további hasznosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést a PÜB megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági vélemény a jegyzőkönyv mellékleteként kerül csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatt található, 2. számú önkormányzati tulajdonban lévő garázs további hasznosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

350/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló

21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 10. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Dorogi u. 3. szám alatti, 2. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra. A kiinduló licitár vonatkozásában érvényes a 262/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatban meghatározott 250,- Ft/ m²/hó + ÁFA összeg.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

2009. december 16. – a pályázat benyújtására

Határidő: 2009. december 30. – a szerződés megkötésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány (4080 Hajdúnánás, Bocskai u.12-14. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PÜB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

351/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Helyi Televízióért Alapítvány (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. sz.) kérelmére az önkormányzat tulajdonát képező Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám alatti ingatlanban – a helyi televízió által már használt helyiségeken, a jelenlegi stúdión túl – egy további kb. 15 m² területű helyiséget biztosít térítésmentesen a Helyi Televízió számára vágószoba kialakítására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre László Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HARMINCKETTIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Tevékeny Szeretet Közössége Szenvedélybetegek Nappali Intézménye (4029 Debrecen, Csapó u. 71. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ESzB, VFB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági vélemények a jegyzőkönyv mellékleteként kerülnek csatolásra.)

Az előterjesztéssel kapcsolatosan hangsúlyozta, hogy a helyi önkormányzatoknak nem kötelező feladata a hajléktalanok éjszakai ellátása. Az előterjesztésben az került rögzítésre, hogy információja szerint jelenleg nincs az önkormányzatnak olyan ingatlana, amely a feltételeknek megfelelne.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Tevékeny Szeretet Közössége Szenvedélybetegek Nappali Intézménye kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen, 1 nem szavazattal (Dombi György), 1 tartózkodással (dr. Juhász Endre) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (László Sándor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

352/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Tevékeny Szeretet Közössége Szenvedélybetegek Nappali Intézménye kérelmét, melyben azt kérik, hogy a hajléktalan személyeknek biztosítson az önkormányzat éjszakai szállást, amelynek üzemeltetését és fenntartását a kérelmező biztosítaná.

A képviselő-testület a kérelmet nem támogatja, mivel nincs az önkormányzat tulajdonában olyan épület, vagy épületrész, ahol elhelyezhető lenne ilyen intézmény, valamint - figyelemmel a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi törvény 86. §-ra - az önkormányzatnak e szociális szolgáltatás biztosítása nem kötelező feladata.

Felkéri a polgármestert, hogy a testületi döntésről a kérelmezőt értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Ezt követően a mai napon felvett előterjesztések megtárgyalására került sor!

HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium intézményvezetőjének kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy két oktatási intézmény fordult a képviselő-testülethez azzal, hogy az esős idő beköszöntével láthatóvá vált az épületek tetőszerkezetének beázása, és emiatt támogatást igényelnek. A két oktatási intézmény kérelmét egységes elbírálásra javasolja azzal, hogy a képviselő-testület most ne hozzon érdemi döntést a kérdésben, hanem bízza meg a

Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodát azzal, hogy egy hosszabb élettartamú szigetelési munkára kérjen – akár több cégtől is – ajánlatot, és akár az aktuálisra váló rendkívüli testületi ülésre hozza be a javaslatot. Ennek az az indoka, hogy a technológiát átnézve, arra a következtetésre jutottak, hogy ez kb. négy éves problémakezelést jelent. A javaslat nem elutasítást jelent, hanem azt, hogy az önkormányzat a munkálatok elvégzésére kérjen összetettebb ajánlatot. Javasolja, hogy a képviselő-testület mindkét intézmény támogatására vonatkozó előterjesztést vegye le a napirendről, és akár egy rendkívüli testületi ülés keretében hozza meg a döntést. Ezt követően az ülés megkezdése előtt kiosztott, mindkét intézmény támogatására vonatkozó előterjesztés határozati javaslata A.) változatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát 15 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (László Sándor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

353/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Bocskai István Általános Iskola igazgatójának az iskola épületének beázása miatti anyagi forrás biztosítására vonatkozó kérelmét, de azzal kapcsolatban csak a beázott tetőfelületek részleges felújítására vonatkozó ajánlatok ismeretében kíván dönteni.

Felkéri a polgármestert, hogy a részleges tetőfelújításra vonatkozó árajánlatok bekéréséről, és az ajánlatok ismeretében a képviselő-testület decemberi ülésére előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 05. - ajánlatok bekérésére

2009. december 17. - előterjesztés készítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

A képviselő-testület a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium intézményvezetőjének kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát 16 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

354/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola,

Kollégium intézményvezetőjének a Csiha Győző Tagintézményben - beázás miatt - anyagi forrás biztosítására vonatkozó kérelmét, de azzal kapcsolatban csak a beázott tetőfelületek részleges felújítására vonatkozó ajánlatok ismeretében kíván dönteni.

Felkéri a polgármestert, hogy a részleges tetőfelújításra vonatkozó árajánlatok bekéréséről, és az ajánlatok ismeretében a képviselő-testület decemberi ülésére előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 05. - ajánlatok bekérésére

2009. december 17. - előterjesztés készítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) kérelméhez

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy bővebb tájékoztatást szeretne kérni arról, hogy a határozati javaslatnak miért van A.) és B.) változata, ami a használati jog időtartamában mutat eltérést.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy azt tudni kell, hogy a projekt megvalósítása után legalább 5 évig működtetni kell.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy a maga részéről az A.) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően szavazásra tette fel a határozati javaslat A.) és B.) változatának elfogadását.

A képviselő-testület a Hermann Ottó Horgászegyesület kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát 16 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- B.) változatát 1 igen szavazattal (dr. Éles András), 5 tartózkodással (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Tóth Imre) és 10 képviselő nem vett részt a szavazásban, nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

355/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a megismerve a **Hermann Ottó Horgászegyesület** (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) kérelmét úgy határoz, hozzájárul ahhoz, hogy az egyesület pályázatot nyújtson be a Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési Hivatal 173/2009. (XI. 17.) számú Közleménye alapján horgászturisztikai szolgáltatás fejlesztése céljából, annak érdekében, hogy a hajdúnánási 0969/6. hrsz-ú ingatlan csónakházhoz vezető út felőli parti sávjának rendezése és árnyékot adó könnyűszerkezetes építmény felépítése megvalósuljon.

A képviselő-testület az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 18/2009. (IX. 28.) Önkormányzati Rendelet 8. § (2) bekezdés alapján a 156/2004. (VI. 29.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a hajdúnánási 0969/6. hrsz-ú, 4 ha, 9058 m² térmértékű mocsár művelési ágú ingatlanra a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) részére **2016. december 31. napjáig** ingyenes használati jogot biztosít, és hozzájárul annak földhivatali bejegyzéséhez, melynek költsége az egyesületet terheli.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az egyesület elnökét tájékoztassa, valamint felhatalmazza a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. sz.) fejlesztésére irányuló ÉAOP pályázat előkészítője megbízására, valamint a tervdokumentáció aktualizálására

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Oláh Miklós alpolgármester úr – mint a napirend előterjesztője – kiegészítésként elmondta, hogy az önkormányzat által előzőleg benyújtott pályázat szakmailag sikeres volt, de mégsem kapott támogatást. Most ugyanazzal a csapattal kerülne átdolgozásra a pályázat, az új kiírásnak megfelelően.

(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet fejlesztésére irányuló ÉAOP pályázat előkészítője megbízására, valamint a tervdokumentáció aktualizálására készült előterjesztés határozati javaslatát 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

356/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztésének” támogatására ÉAOP-2009-4.1.2./B. kódszámmal meghirdetett felhívásra pályázat benyújtását határozza el a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 10. szám) bővítése és korszerűsítése tárgyában.

A képviselő-testület a „Kistérségi járó beteg szakellátó központok fejlesztésének” támogatására ÉAOP-2007-4.1.2. kódszámmal meghirdetett felhívásra benyújtott pályázat átdolgozására és a további előkészítési munkák elvégzésére megbízza az RVI Magyarország Kft-t (1119 Budapest, Fehérvári u. 179. sz.) és a REProjekt Építész Iroda Kft-t (1027 Budapest, Csalogány u. 55. I/4.).

A képviselő-testület a pályázat benyújtásához szükséges költségeket az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja, illetőleg kötelezettséget vállal arra, hogy azokat az önkormányzat 2010. évi költségvetésébe betervezi az alábbiak szerint:

- RVI Magyarország Kft. (1119 Budapest, Fehérvári u. 179. sz.) részére
 - a) 400.000,- Ft +ÁFA összegben az önkormányzat 2009. évi költségvetési tartaléka terhére,
 - b) a benyújtandó pályázat sikere esetén – a támogatással elnyert összeg 1 %-a +ÁFA összeg erejéig az önkormányzat 2010. évi költségvetésében tervezve,
- REProjekt Építész Iroda Kft.(1027 Budapest, Csalogány u. 55. I/4.) részére
400.000,- Ft +ÁFA összegben az önkormányzat 2009. évi költségvetési tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat határidőben történő benyújtásáról, valamint az önerő költségvetésben való tervezéséről, továbbá a pályázat átdolgozásához kapcsolódó szerződések megkötéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 30. - pályázat átdolgozásához kapcsolódó szerződések megkötése

2010. január 8. - a pályázat benyújtása

2010. február 15. - költségvetésbe való tervezés

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a Polgármesteri jelentésben szerepel, hogy az önkormányzat sikeresen pályázott a KEOP-2009-7.2.4.0 kódszámmal kiírt pályázatra. Ez a pályázat arról szól, hogy a korábban nem szennyező anyagnak minősített, időközben szennyező anyaggá minősített és molibdénnel szennyezett, az önkormányzat területén lévő tárolók és szikkasztók szennyezés mentesítésének az előkészítő munkálatai elkészülhessenek. Ennek a költsége több mint 43 millió Ft. A kiírásakor 100 %-os támogatási finanszírozásról volt szó, azonban kiderült, hogy a pályázatiírára vonatkozó árajánlatot nem lehet érvényesíteni a pályázatban.

(Az ülésről Boros Miklós képviselő kiment, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a 95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- I.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- II.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményére figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

357/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatból a felhagyott szennyvíztisztító telep kármentesítésére vonatkozóan, a KEOP-2009-7.2.4.0 konstrukcióra való pályázat benyújtási szándékáról meghozott döntést követő szövegrészt hatályon kívül helyezi.
- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a polgármester, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda vezetőjének egyetértésével - a beruházások rendjéről szóló 10/2004. (V. 01.) Önkormányzati Rendelet 8. §-ának (10) bekezdésében biztosított jogkör szerint eljárva - a hajdúnánási 0979/46. és a 0982. helyrajzi számú, önkormányzati tulajdonú földrészleteken található felhagyott városi szennyvíztisztító telep kármentesítése tárgyában a KEOP-2009-7.2.4.0 kódszámú felhívás első fordulójához benyújtandó pályázat elkészítésére, és az első fordulóval

kapcsolatosan felmerülő közbeszerzési eljárások, beszerzések bonyolítására benyújtott árajánlatok alapján, a legalacsonyabb ajánlatot tevő GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft.-vel (1055 Budapest, Vajkay u. 1. sz.) kötött megbízási szerződést az alábbi vállalási összeggel:

- Pályázati dokumentáció elkészítése: 5.000.000,- Ft + ÁFA
- A közbeszerzési eljárások lefolytatása, beszerzések lebonyolítása: 2.500.000,- Ft + ÁFA

A képviselő-testület a pályázati dokumentáció elkészítéséért felmerülő költség fedezetét 6.250.000,- Ft értékben az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja, és egyben tudomásul veszi, hogy a közbeszerzési eljárások, beszerzések lefolytatásának teljes költségére a KEOP-7.2.4.0/09-2009-0016 azonosító számú pályázatra megítélt támogatás nyújt fedezetet.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedés megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Kállai Sándor és Boros Miklós képviselők visszaérkeztek, így a képviselő-testület ezt követően 16 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HARMINCHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Pedagógiai Szakszolgálat kiadásaihoz Hajdúdorog Város Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás megállapítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott a Pedagógiai Szolgálat működésével kapcsolatos történekekről, megjegyezve, hogy a hajdúnánási önkormányzat is hibázott akkor, amikor Hajdúdorog Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás mértékét nem megfelelő összegben állapította meg, mivel olyan igények is szerepeltek, amelyek nem voltak megalapozottak. Ezért neki kell majd bocsánatot kérnie a hajdúdorogi képviselő-testülettől. Nyilvánvalóan fel fogja mérni, hogy kinek mennyi ebben a felelőssége, és meg fogja tenni a megfelelő munkáltatói intézkedést.

Dombi György képviselő úr észrevételezte, hogy mind az előterjesztésben, mind a határozati javaslatban a késedelmes fizetésből adódó késedelmi kamat összege tévesen került feltüntetésre, mert nem 652.482 eFt-ról van szó, hanem 652.482,- Ft-ról.

Dr. Kiss József képviselő úr megkérdezte, hogy október hónap óta van-e fizetés Hajdúdorog Városi Önkormányzat részéről. Véleménye, hogy nagyon szigorúan kellene megtenni és mindenképpen biztosítani kell Hajdúdorog Város Önkormányzatának a Pedagógiai Szakszolgálat működésének átláthatóságát.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérdésként fogalmazta meg, hogy az előterjesztésben megjelölt számok Hajdúdorog önkormányzata által elfogadottak-e, ha

igen, akkor milyen szinten (a revizor, a polgármester, a képviselő-testület által) elfogadott.

Szabóné Marth Éva képviselő megkérdezte, hogy miért kell elnézést kérnie Hajdúnánás város polgármesterének Hajdúdorog város képviselő-testületétől.

Dr. Éles András polgármester úr az utóbbi kérdésre azt válaszolta, hogy azért kell elnézést kérnie, mert Hajdúnánás város követelése magasabb pénzüsszegekről szól, mint ami jogos lett volna.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte, hogy hogyan lehetséges az, hogy 4-5 év alatt 14 millió Ft-ról 33 millió Ft-ra emelkedett a Pedagógiai Szakszolgálatnak Hajdúdorog várost érintő költségvetése.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy az előterjesztésben szereplő táblázat adatai Hajdúdorog Városi Önkormányzatának revizora, pénzügyese, polgármestere és jegyzője jelenlétében került megtárgyalásra azzal az eltéréssel, hogy az nem a Hajdúdorog Önkormányzata által készített táblázat, hanem a hajdúnánási önkormányzat revizora által összeállított táblázat, de a táblázatban szereplő adatokat ismerik, és egyezik a végösszeg.

Azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy a határozati javaslat kipontozott részébe a következő szövegrész kerüljön beírásra:

A két önkormányzat revizora minden lezárt évet követően március 31-ig állapítsa meg a két település által ténylegesen fizetendő előző évi támogatást. Az előző évi támogatás egy-egy negyed részének megfelelő előleget Hajdúdorog Város Önkormányzata június 30-ig, szeptember 30-ig és december 31-ig, a tényleges támogatásrészek megállapítása után a meg nem fizetett különbözetet március 31-ig fizesse meg Hajdúnánás Város Önkormányzatának.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy hozzászólásában az ügynek az előzményéről, a jelenlegi helyzetről és a jövőre vonatkozóan szeretne kitérni:

2007. őszén derült arra fény, hogy a Hajdúdorog által igénybevett Pedagógiai Szakszolgálati tevékenység számadataival nem stimmel valami. A két város között létrejött és jelenleg hatályos szerződés úgy szól, hogy minden év elején a két polgármesternek dolga lenne, hogy a megegyezéseket megkösse. Ez gyakorlatilag az elmúlt években nem történt meg. A kialakult helyzet erre datálható vissza, amit sajnál, hogy így történt. A hajdúdorogi képviselő-testület tagjaival beszélve azt az információt mondták el számára, hogy ők is azt látják, hogy a Pedagógiai Szakszolgálattal kapcsolatosan kialakult helyzet nagyon átláthatatlan. Többször beszélt a Maklár iskola igazgatójával is, aminek során számára az egész ügygel kapcsolatosan az tűnik ki, hogy a kistérségi támogatást az intézményvezető kétszer veszi igénybe a Pedagógiai Szakszolgálatnál. Az önkormányzat a Pedagógiai Szakszolgálat működtetését megfinanszírozza, míg az intézményvezető a kistérségi támogatást szabadon elkölte. Az intézményvezetőtől kért egy kimutatást arra vonatkozóan, hogy a tavalyi évben milyen költségeket számolt el a Pedagógiai Szakszolgálat irányába, nagyon komoly felújítási költségek vannak abban a számlatömbben. Kiderült, hogy

több számla duplán szerepel a kimutatásban, amiért az intézményvezető elnézést kért. Ennek okán azt mondja, hogy a felelősség ettől sokkal nagyobb, és nem biztos, hogy egy bocsánatkéréssel megúszható.

Azt javasolja, hogy szerencsés lenne, hogy ha a Pedagógiai Szakszolgálatnak a költségvetése külön működne – lehet az iskola költségvetésének a része –, az legyen tiszta, hogy mi az, ami a Pedagógiai Szakszolgálatnak a költségvetése, abból hova, mikor, milyen formában történik kifizetés.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a hajdúnánási önkormányzat revizorának feladatát a jövő évben az I. negyedévre a Maklár iskola és a Pedagógiai Szakszolgálat ellenőrzése fogja képezni. Nem becsülné le a hajdúdorogi önkormányzat revizorát, aki teljeskörűen vizsgálta az adatokat, amelyeket nem az intézménynél, hanem a GEI-nél nézte. Ez a történet arra irányította rá a figyelmet, hogy sokkal szigorúbban kell a számonkéréseket megtenni. Neki nincs ellenére az sem, ha egy-egy intézmény beszámolója következik, akkor az előző képviselő-testületi ülésen a testület kijelölheti azt is, hogy mely területeket vizsgáljon meg akár a revizor, illetve mely területről kérjen kimutatást, és akkor talán ezek a kételyek eloszlathatók.

Dr. Kiss József képviselő úr észrevételezte, hogy az általa megfogalmazott kérdésre nem kapott választ. A polgármester úr által a határozati javaslat kiegészítéseként elmondott szövegrésszel egyetért, továbbá javasolja kiegészíteni a határozati javaslatot a Szólláth Tibor képviselő úr által azon javaslattal, miszerint a Pedagógiai Szakszolgálatról külön költségvetési kimutatása történjen. Megjegyezte, hogy a GEI vezetője erősen csóválta a fejét akkor, amikor a számadatok kimutatásával kapcsolatos a gyanú vagy a felelősség órá terelődött volna.

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy ő azt gondolja, hogy célszerű volt együttműködve ezt a vitát így rendezni, és helyesen döntött a képviselő-testület akkor, amikor a Pedagógiai Szakszolgálat tevékenysége Hajdúdorogon újra beindításra került. Meg kellene nézni, hogy Szólláth Tibor képviselő úr a költségvetés témakörében jól látta-e az ügyet. Mert ha az úgy van, hogy az önkormányzat nem kalkuláltuk be az intézmény 2009-es bevételei közé a kistérségi támogatást, akkor ennek nagyon egyszerű következménye kell, hogy legyen, ezt az összeget el kell vonni a Maklár iskolától.

(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az adatok szolgáltatásáról annyit, hogy a Maklár iskola tekintetében egy önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkező költségvetési szervről van szó, a GEI kapott ugyan feladatokat a gazdálkodásban, de a felelőssége azé a vezetőé, aki önálló gazdálkodási jogkörrel rendelkezik.

Nem érti, hogy a szóban forgó kistérségi normatíva miért az intézményhez érkezett, és miért nem az önkormányzathoz.

Berkes Anikó, a Hajdúnánási Gazdasági Ellátó Intézmény intézményvezetője tájékoztatásul elmondta, hogy korábban úgy értesült a Maklár iskola igazgatójától,

hogy a kistérségi támogatásra vonatkozóan nem köt szerződést. Számára 2009. márciusában derült ki, hogy az intézményvezető mégis megkötötte a támogatási szerződést a Kistérségi Társulással. Ezt a tényt az irodavezető úrral is közölte. Emiatt nem került az intézmény 2009. évi költségvetésébe betervezésre ez a támogatási összeg. Hajdúdorog Város Önkormányzatának ő nem szolgáltatott semmiféle adatot, nem is kértek tőle ilyet. Nemrégén a Hajdúdorog Város Önkormányzatának revizorával szedték össze azokat a számlákat, amelyek a Pedagógiai Szakszolgálat működésével volt kapcsolatos, és a revizor mutatta az intézmény által korábban elkészített adatokról a kimutatást.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy önálló költséghelye van mind a Maklár iskolának, mind a Pedagógiai Szakszolgálatnak, és azt, hogy mit hova kell könyvelni, azt az intézményvezető mondja meg.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatáról – kiegészítve az általa elmondott szövegrésszel – kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Pedagógiai Szakszolgálat kiadásaihoz Hajdúdorog Város Önkormányzata által fizetendő hozzájárulás megállapítására készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a polgármester úr által elmondott szövegrésszel – 15 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

358/2009. (XI. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal és a Hajdúdorog Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal revizora által készített, a Pedagógiai Szakszolgálat működéséhez szükséges önkormányzati hozzájárulás mértékéről szóló kimutatást, azt elfogadja.

A képviselő-testület a Hajdúdorog Város Önkormányzata által a 2007-2008. évekre és a 2009. év I-IV. negyedévre vonatkozóan fizetendő támogatást az alábbiak szerint (eFt-ban) állapítja meg:

2007.	4.785
2008.	5.339
2009 I-IV.	3.151
Összesen:	13.275

Hajdúdorog Város Önkormányzata erre az időszakra vonatkozóan eddig megfizetett 6.500 eFt-ot. Hajdúdorog Város Önkormányzatának 2009. december 6-ig még fizetnie kell 6.775 eFt-ot, valamint a késedelmes fizetésből adódó késedelmi kamatokat, melynek összege a mindenkori jegybanki alapkamattal számolva 652.482,- Ft.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja az együttműködési megállapodásnak az alábbiak szerinti módosítását:

A két önkormányzat revizora minden lezárt évet követően március 31-ig állapítsa meg a két település által ténylegesen fizetendő előző évi támogatást. Az előző évi támogatás egy-egy negyed részének megfelelő előleget Hajdúdorog Város Önkormányzata június 30-ig, szeptember 30-ig és december 31-ig, a tényleges támogatásrészek megállapítása után a meg nem fizetett különbözetet március 31-ig fizesse meg Hajdúnánás Városi

Önkormányzatnak.

Felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Hajdúdorog Város Önkormányzatát értesítse, valamint gondoskodjon az együttműködési megállapodás megkötéséről.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. december 6. - a megfizetésre
 2009. december 23. - az értesítésre
 2010. január 31. - az együttműködési megállapodás
 módosítására

László Sándor képviselő úr észrevételezte, hogy szeretne tájékozódni az ügyel kapcsolatosan, és utána megtenni a javaslatát, mert több információra van szüksége.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy ő is ezt a javaslatot tette volna, és a kialakult helyzettel kapcsolatosan további tájékozódásra van szüksége.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul az alábbiakat mondta el:

Szeretné előrebozsítani a most következő napirend érdekesnek tünik. Nincs írásbeli előterjesztés, nincs határozati javaslat, tehát a képviselő-testület bármikor szünetet rendelhet el, és még nincs nyilatkozat arra vonatkozóan sem, hogy a napirendet nyílt vagy zárt ülésen tárgyalja. A képviselő-testület ma délelőtti ülésén magáévá tette azt a javaslatot, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Bíróság 2. Mf. 21.665/2009/3. számú ítélete kapcsán Gyöngyösi Máriának, mint felperesnek a Hajdúnánási Óvoda ellen vezetői megbízatás visszavonás jogellenességének megállapítása eredeti vezetői beosztásban való továbbfoglalkoztatás elrendelése iránt indított perében a bíróság elrendelte a kérelem szerint az I. fokú bíróság ítéletét helybenhagyva, hogy eredeti munkakörében foglalkoztassák. Az ítélet végrehajtása tárgyában többször konzultált a többségi frakció vezetőjével a kérdés megoldásáról. A legutóbbi konzultációja tegnap este kb. 19,30 órakor volt. Akkor neki volt egy javaslata, amelyet ma reggelre a képviselő úr nem tudott elfogadni, ezért tárgyalja a képviselő-testület a kialakult helyzetet.

A képviselő-testületi ülésen jelen van a Hajdúnánási Óvoda önkormányzat által megválasztott vezetője és a bíróság által a vezetői beosztásban továbbfoglalkoztatásra rendelt kolleganő.

Megkérdezte az érintettektől, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy a képviselő-testület a témát nyílt ülésen tárgyalja meg.

Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda képviselő-testület által megválasztott vezetője a kérdésre azt válaszolta, hogy hozzájárul a nyilvános ülés tartásához.

Gyöngyösi Mária, a Hajdúnánási Óvoda bíróság által visszahelyezett vezetője a kérdésre azt válaszolta, hogy ő kéri az ügynek a zárt ülésen történő tárgyalását.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az érintettek megkérdezése után a nyilatkozatokból az derült ki, hogy a képviselő-testület a témát zárt ülésen tárgyalja meg.

A képviselő-testület ezt követően – 17,00 órától – zárt ülésen folytatta tovább a munkáját.

A megtárgyalt napirendekkel kapcsolatos észrevételeket, javaslatokat, hozzászólásokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

A képviselő-testület zárt ülésére a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján került sor.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő