

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. július 23-án megtartott
r e n d k í v ű l i n y i l v á n o s ülésén hozott határozatai

Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
233/2009. (VII. 23.)	Az Immobil 2000 Kft. kérelmét megismerve a 109/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat nem kerül módosításra, azt hatályában fennmarad.	D7
234/2009. (VII. 23.)	A hajdúnánási 3265/1. hrsz-ú, 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti Ápolási Intézet „A” épületének akadálymentesítésének megoldására, illetve az ehhez szükséges forrás megszerzésére pályázatot kíván benyújtani az Észak-alföldi Operatív program ÉAOP-2009-4.1.5. kódszám alatt megjelent Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) című pályázati felhívásra.	A15
235/2009. (VII. 23.)	A testület a Dr. Nagy Imre házi orvos örökösei által értékesíteni kívánt praxis megvásárlójával - Dr. György Katalin, Debrecen, Tócskerti u. 8/2/15. szám alatti lakossal - szemben kifogást nem emel, amennyiben a házi orvosi körzet vásárlója a praxisjog megszerzéséhez szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel.	K1
236/2009. (VII. 23.)	Az önkormányzat 300.000,- Ft összeggel támogatja a Lyukas halom rekultiváció gépi és kézi munkájának költségeit, melyet az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosít.	I1
237/2009. (VII. 23.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy a Hajdúnánás közigazgatási területén megépítendő gázvezeték megvalósítása kapcsán az önkormányzati tulajdonban lévő és forgalomképtelen városi vagyonok közé besorolt 0506., 0534., 0535., 0537., 0538., 0539/2., 0541/34., 0559., 0561. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a beruházáshoz szükséges vezetékek építéséhez, illetőleg a szükséges mértékben történő területre lépéshez.	D7
238/2009. (VII. 23.)	Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 0527. hrsz-ú, 6292 m ² területű, árok művelési ágú ingatlan haszonbérlet jogcímen, 2009. július 28-tól 2015. december 31-ig terjedő 6 év 5 hónap időtartamra történő hasznosítása.	D7

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. július 23-án** – csütörtökön – **de. 08,00 órai kezdettel** megtartott **r e n d k í v ü l i** üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre alpolgármesterek, Dombi György, Tóth Imre, Dr. Kiss József, Balogh Zsigmond, Boros Miklós, László Sándor képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Dr. Kiss Imre aljegyző, Harsányiné Reszegi Gabriella költségvetési csoportvezető, Szabó József műszaki ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi, szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Hágenné Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Tóth Csaba hivatali dolgozó, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Kőrösiné Bódi Judit, Miltner Attila, Török István, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva képviselők

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- az 1.) napirendi pont tárgyalásánál: Bánkuti Valéria, az Immobil 2000 Kft. megbízott térségi tanácsadója,
- a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Takács Gábor, a Hajdúnánás Városi Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság tűzoltóparancsnoka

A képviselő-testületi ülésen jelen volt még a helyi televízió 1 munkatársa, valamint 3 fő felsőfokú oktatási intézményben tanuló diák, akik a Polgármesteri Hivatalban a nyári gyakorlati idejüket töltik.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 9 képviselő jelen van.

Azt javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő javasolt napirendi pontokhoz az alábbi 3 új napirendi pontot vegye fel, s tárgyalja meg:

- Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága, Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1. szám) megkeresésével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

- Előterjesztés a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.) a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- Előterjesztés a DARHAL Halászati Kft. (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat, valamint a polgármester úr 3 új napirend felvételére vonatkozó javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés az Immobil 2000 Kft. (Mezőkövesd, 0300/1. hrsz.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület akadálymentesítésére vonatkozó pályázat benyújtására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés Dr. György Katalin 4031 Debrecen, Tócsókerti út 8/2/15. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés a Hajdúnánási Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság parancsnokának fegyelmi felelősségre vonásával kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 5.) Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága, Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1. szám) megkeresésével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 6.) Előterjesztés a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.) a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) kérelmével kapcsolatban
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 7.) Előterjesztés a DARHAL Halászati Kft. (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 8.) Különfélék

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a jegyzőkönyv hitelesítő személyére kért javaslatot.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy mielőtt a napirendi pontok előterjesztéseinek tárgyalása elkezdődne, azelőtt szeretné elmondani, hogy a szennyvízberuházás I. és II. üteméhez kapcsolódó szavatossági bankgaranciák megváltására a 72.000 eFt az önkormányzat számláján van, valamint a kompetenciaalapú képzéssel kapcsolatosan benyújtott pályázat célba ért, ami 106.800 eFt-ot jelent.

Azt is el kell mondania, hogy várhatóan augusztus vége fele a képviselő-testület rendkívüli ülését össze kell hívni, mert az APEH ellenőrzésének megállapításai kapcsán mind a GEI-vel, mind az intézmények alapító okiratával kapcsolatban döntést kell hozni. Augusztus hónapban még bizottsági ülések megtartására is sort kell keríteni, mivel vannak olyan témák, amelyekben a bizottságoknak kell döntést hozniuk.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Immobil 2000 Kft. (Mezőkövesd, 0300/1. hrsz.) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztés napirendre tűzését 4 képviselő kezdeményezése indokolja. A képviselők kezdeményezték, hogy a képviselő-testület rendkívüli ülése keretében tárgyalja meg az Immobil 2000 Kft. képviseletében Bánkuti Valéria által készített beadványt, amely arról szól, hogy a képviselő-testület a korábbi döntését változtassa meg.

Hangsúlyozta, hogy az önkormányzat nem ügyekben, cégekben, kereskedelemben, szolgáltatásban gondolkodik, hanem komplexen gondolkodik. A képviselő-testületnek ebben a beadványban nem a cég az érdekes, csak és kizárólag az a kérdés lehet, hogy a rendezési terv vonatkozásában a korábbi döntését módosítani kívánja-e. Ha a képviselő-testület igennel fog a felvetett kérdésre válaszolni, akkor megnyílik az a lehetőség, amit a beadvány szorgalmaz, ha viszont nemmel szavaz, akkor a beadványban megjelölt lehetőség kezelésére nem lesz mód.

Dombi György képviselő úr megkérdezte, hogy egy adott témát hányszor lehet visszahozni a képviselő-testület elé. Ismeretei szerint ez a téma harmadik alkalommal kerül vissza a képviselő-testület elé. Úgy gondolja, hogy ha a képviselő-testület hoz egy döntést, azt tudomásul kellene venni mindenkinek.

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy ha legalább 4 képviselő egy téma napirendre tűzését kezdeményezi, akkor számára nincs mód

arra, hogy azt ne tegye meg. A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 14.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, a 19/2007. (X. 31.) Önkormányzati Rendelettel módosított 16/2009. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet 5. § (8) bekezdése értelmében:

„(8) A rendkívüli testületi ülést össze kell hívni legalább 4 fő települési képviselő vagy a képviselő-testületi bizottságának indítványára is az indítvány átvételétől számított 15 napon belül.”

Egyébként a téma napirendre tűzését mindkét frakció részéről 2-2 ember írta alá, ezért a képviselő úr az általa megfogalmazott kérdést akár a frakció ülésen is feltehetette volna.

Az SzMSz nem határozza meg, hogy egy ugyanazon témában hányszor lehet előterjesztést készíteni, viszont számára az önkormányzati törvény meghatározza, hogy egy témában egy esetben van módja a képviselő-testület döntését felülvizsgálatni, amire három nap áll rendelkezésére.

Gondolata szerint legkésőbb szeptember hónapban a rendezési terv a képviselő-testület által jóváhagyásra kerül. A rendezési terv tervezete még nincs abban a helyzetben, hogy a képviselőknek ne lenne lehetőségük ebben a kérdésben esetleg felülvizsgálni az álláspontjukat, viszont ha megszületik a végleges döntés, akkor már nem látszik realitása annak, hogy a rendezési terv ismételt módosításra kerüljön.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy az Immobil 2000 Kft. képviselőjével folytatott beszélgetés kapcsán számára az derült ki, hogy ezek mind elvi lehetőségek, és ezeknek az elvi lehetőségeknek a gyakorlatba való átültetéséhez túl nagy távolság van a mai valóság és a lehetőségek között. Kérdése az, hogy ha a Kft. a kérelmében megjelölt helyen nem tudja megvalósítani az üzletlánc telephelyének létrehozását, akkor Hajdúnánáson van-e más terület, ahol el tudják a beruházás megvalósítását képzelni.

(Az ülésre Szólláth Tibor képviselő úr megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ha jól interpretálja az adott helyzetet, akkor Dr. Kiss József képviselő úr az Immobil 2000 Kft. testületi ülésen jelenlévő képviselőjét szeretné, ha meghallgatná a képviselő-testület. Kérte a testület tagjainak a szavazatát arról, hogy az Immobil 2000 Kft. jelenlévő képviselőjét meghallgatja-e.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint az Immobil 2000 Kft. jelenlévő képviselőjét meghallgatja-e, 6 igen, 2 nem szavazattal (Tóth Imre, Dombi György) és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, László Sándor) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Bánkuti Valéria, az Immobil 2000 Kft. megbízott térségi tanácsadója az alábbiakat mondta el:

Valószínű, hogy többen már kapcsolatban vannak vele és tudják, hogy milyen fejlesztési koncepciókat tettek le múlt év novemberében a térségre. Azokkal a

partnereivel, akik részt vesznek ebben a dologban, országos szinten több helyen végzik mind a kereskedelmi egységek letelepítését, mind pedig gyártó- és termelő üzemek létesítését. Mindenhol partnerséggel találkoztak, ami azt jelenti, hogy örömmel vették és fogadták ebben a nehéz gazdasági helyzetben a tőke beinjektálását, ami végül is adósság felhalmozása nélkül történik a térségben. 600 millió forintról van szó, hisz 100 főnek biztosítanának munkahelyet. Ezzel a lélegzetvételnyi tőkével, ami szabadon áramlik be a városba, elindulhatna egy hosszú távú fejlesztési koncepció, amire a térségben működő vállalkozók már megteremtették a lehetőséget. Így többek között egy vágóhíd és egy húsüzem létesítése történt meg, amelyet az Orosz László megteremtett. Tehát a beruházás támogatás és olyan EU pályázati pénzek kihozatalával valósítható meg, amelyben a kollégái részt vesznek.

Ma délután 14,00 órára lehívta az önkormányzathoz a régióterv pályázatíró igazgatóját, hogy ennek eleget tegyen. Tehát a gyakorlati megvalósítás igen közel van, csak akarni kell, bátorítani és tenni kell azért, hogy létrejöjjen ezek a dolgok.

A Tesco alapításával a Hajdúnánás-Hajdúdorog közötti szakaszon egy olyan egység kerülne megvalósításra, ahol a hajdúnánási és a hajdúdorogi városlakók közelebb kerülnének egymáshoz. Egy közösségi teret képvisel ez a Tesco, és színvonalban pedig messze magasabban van mind az ideérkező turisták előtt, mert szép számmal akadnak, csak a turista célpontok bővítése is bajban van a város ezen részéről.

Azt viszont tudni kell, hogy az elmúlt év novembere óta figyelemmel kíséri több partnercég a munkáját, többek között egy nyomozó tiszt is, aki több vállalkozónál volt lent.

Arra kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a város tönkretétele helyett azon gondolkozzanak, hogy szolgálják népet és ne szolgálják tartanak. Amennyiben ez nem így fog megtörténni, úgy a kontrollt a város polgárai meg fogják a képviselők felett tenni.

Dr. Kiss József képviselő úr kérdésére:

A megvalósulás a Hajdúnánás-Hajdúdorog közötti szakaszon lehetséges csak, mivel a tömegvásárlás mind a hajdúnánási, mind a hajdúdorogi város lakói részéről ott lehetséges. A belterületbe vonással pedig a szemben lévő szőlőskertekkel az önkormányzat egy értékes területet tudna a városhoz csatolni, amire a közbeszerzési eljárásokban a hatékonyabbá tételre ő már letett egy nevet és egy telefonszámot. Mivel a városban nem volt semmilyen fejlesztés az elmúlt évtizedekben.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottakra észrevételként megfogalmazta, hogy nem tiszte a képviselő-testület megvédése, de egyet mondhat, hogy ő nem úgy emlékszik, hogy Hajdúnánás városban az elmúlt évtizedekben nem történt semmi. A Kft. képviselője, aki talán egy évet töltött a városban, nem tudhatja jobban, mint ő, aki 56 évet megélt a városban.

Az önkormányzati választások során a városlakók minden 4 évben „ítéletet” mondanak a képviselők felett, amivel minden képviselő-testületi tag tisztában van.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy ő is személyesen találkozott az Immobil 2000 Kft. megbízottjával, elég éles hangú megbeszélések voltak. A korábbi képviselő-testületi ülésen is elmondta már, amikor ez a téma napirenden volt, hogy az önkormányzatnak globálisan, és nem egy-egy személyben, vagy cégben kell gondolkodnia. Bátran ki meri jelenteni az Immobil 2000 Kft. testületi ülésen

jelenl v  kpvisele j nek, hogy amit  k csinálnak és amilyen nemtelen módon nyomulnak, az nemcsak egy város, egy lak k zsegs g tönkretétele, hanem az ország tönkretétele.

A Kft.  kpvisele je által említett partnerekkel személyesen beszélt, és azt mondták, hogy a második alkalom után amikor találkoztam az említett hölgygyel eltanácsolták, hogy őket nem kell ilyesmivel zaklatni, hiszen nekik ez semmiféle pozitív lehetőséget nem fog okozni a továbbiakban.

A továbbiakban is  gy látja, hogy ennek sem a város, sem az ország szempontjából pozitív jelent sege nincs. Ha mindenképpen terjeszkedni akarnak, és j t akarnak tenni embereknek, akkor vannak olyan sz z területek Európában, ahová még nem tudták betenni a lábukat, mert nagy vben kirúgták őket, és azokat a területeket kell megkeresni, és gy zz k meg azokat az embereket, hogy az nekik milyen fontos.

Szólláth Tibor  kpvisele   r elmondta, hogy korábban is és most is azt gondolja, hogy egy olyan testületi ülésen, ahol plusz információt kaphattak volna, arra szükség lett volna, mivel a döntést  gy szerencsés meghozni, hogy ezeknek az információknak a birtokában legyenek a  kpvisele -testület tagjai.

Beszélve az Immobil 2000 Kft. megbízott térségi tanácsadójával, aki azt mondja, hogy egy éve itt van a városban és többször volt olyan találkozó, ahol teljesen komplex gazdaságfejlesztési programot vázoltak fel arra vonatkozóan, aminek egy eleme csak a Tesco  ruh z, és nyilván ez egy sokkal bővebb gazdaságfejlesztési koncepciónak a lényege.   ezzel az elképzelésekkel nem találkozott, a gépére küldtek  t egy pár ilyen vázlatos anyagot. Viszont ha voltak ilyen megbeszélések, illetve a megbeszélésekről – tudomása szerint – a  kpvisele -testület tagjai nem értesültek, illetve nem kaptak információkat arról, hogy mik ezek a nagyszabású elképzelések.

Ha a Tesco egy eleme lenne egy nagyszabású gazdaságfejlesztési elképzelésnek – aminek valóban van reális tartalma – akkor a maga részéről elgondolkodna, mert Hajdúnánás városra nagyon ráférne – főleg ebben a gazdasági helyzetben – egy olyan gazdaságfejlesztési program, ami nincs. De hogy ha ez csak egy Tesc r l szól, és a maga részéről azt látja, hogy ez most egy Tesco  ruh z letelepítéséről szól, nem nagyon tudja támogatni, mivel az nem más, mintegy újabb „p nzszivatty nak” a városba hozatala. Nem fog jelentősen változni a város lakóinak az ellátási sz nvonal nak az emelkedése, mert amennyi munkahelyet teremt, egyébként annyi munkahely fog megsz nni a kis kereskedelmi egységeknél. Az is látszik, hogy nyilván vannak pozitívumai is egy ilyen beruházásnak, hiszen a Kft.  kpvisele j nek elmondása szerint közel 600 millió forintos beruházás valósul meg város határában. Elk pzelhet en ennek a teleknek van egy vételára, ami bekerül a tulajdonosnak a zsebebe,   nyilván azt tovább fogja forgatni, és valamiféle gazdas g l nk l s tapasztalható, illetve elképzelhető, hogy ő tudja majd a helyi munkásaival ezt a dolgot megvalósítani. Ezek a pozitívumai egy ilyen beruházásnak. A másik oldalon valóban ott van, hogy ahány munkahelyet teremt, annyi meg is sz nik. Ha csupán lecsupasz t sra kerül, hogy a gazdaságfejlesztés az egyenlő a Tesconak betelepítésével, azt nem igazán tudja elfogadni.

A délután 14,00  r ra összehívott megbeszéléssel kapcsolatosan elmondhatja, hogy amikor  t a Kft.  kpvisele je kereste, mindig azt hangsúlyozta, hogy testületi ülésen kell a megbeszélést lefolytatni, mert most a  kpvisele -testületnek  gy kell

meghoznia a döntését, hogy egyébként délután lesz egy olyan találkozó, ahol megismerhetők lesznek plusz információk.

Ha a téma csak a Tesco áruház letelepítéséről szól, a maga részéről nem lát újabb fejleményt, hogy másképpen kelljen gondolniuk. Egyébként ha a képviselő-testület nem járul hozzá a kérelemben foglaltakhoz, más területen egyébként pedig nem tudja megakadályozni a beruházás megvalósítását.

A Dorogi út mentén kialakított két beruházás létrehozása előtt is belterületbevonásról kellett a testületnek döntenie. Arról viszont nem kapott semmiféle információt a képviselő-testület, hogy a Lidl melletti területre volt beadva egy olyan kérelem, amely gazdasági övezetként kezelte volna. Ezen a területen ténylegesen vannak olyanok, akik több éve várnak építési engedélyre. Szerencsés lett volna tudni róla, hogy van egy ilyen kérelem.

A maga részéről, ha a részletek megismerhetőek, és abban konzekvens akar lenni a képviselő-testület, akkor azt tudja támogatni, azonban magát a szimpla Tesco fejlesztést nem támogatja.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy az a jó, amikor a testületi ülésen kiderül, hogy a hajdúnánási szóbeszéd szerint a jelzett területen gazdasági övezet kialakítását tervezi valaki. Azt kérte, hogy jelentkezzen nála az, aki valaha is megemlítette neki, hogy a Lidl mellett, illetve környékén gazdasági övezetet akart létrehozni. Jegyzőkönyvbe mondja, hogy nincs ilyenről tudomása, pedig ő 19 éve Hajdúnánás városnak a vezetője.

László Sándor képviselő úr elmondta, hogy szeretne egy dologra rávilágítani és felhívni a figyelmet. Az Immobil 2000 Kft. előterjesztésében olyan tények szerepelnek, amelyek sajnos nem valósultak meg. Ez az úgynevezett etikai kódex lett volna az áruházláncok magyar termékeinek forgalmazásában és bemutatásában. Ez az etikai kódex sajnos nem jött létre, illetve a minisztérium által eltervezett törvénymódosítást sem fogadta el a köztársasági elnök, ezért ez a része az ügynök teljes egészében a piacra van bízva.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy mivel megszólított az Immobil 2000 Kft. jelenlévő képviselője által, annyit szeretne reagálni, hogy azok a rendőrök, akikre a Kft. képviselője utalt, az nem ő, tehát ne vele azonosítsa.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy a Dr. Kiss József képviselő úr által feltett kérdésre a Kft. jelenlévő képviselője nem adott teljes körű választ, ezért azt szeretné kiegészíteni. Ez az ügy elég régóta bonyolódik és próbálkozik ki-ki a maga lehetőségei és elgondolásai szerint alakítani. Amikor az előző testületi döntés megtörtént, ő beszélt az Immobil 2000 Kft. egyik vezetőjével arról, hogy az önkormányzatnak van egy másik területe, amit kifejezetten ilyen célra jelölt ki. Ez a Tiszavasvári út melletti terület. A cég vezetője azt mondta, hogy a potenciális befektetővel történt egyeztetés alapján az a terület a számukra nem felel meg. Azért került ismételt és többször vissza ez a téma, mert a koncepciójuk megváltozott. A koncepciójuk akkor volt igaz, amikor abban gondolkodtak, hogy Tiszavasvárit, Hajdúnánást és Hajdúdorogot elláthatja egy ilyen nagy áruház. Megváltozott az elképzelésük, jelenleg Hajdúdorogot és Hajdúnánást szeretnék ellátni.

Nem látja biztosítottak azt, hogy ha a képviselő-testület most a Kft. számára kedvező döntést hozna, hogy a jelenlegi gazdasági helyzetben a tervezett beruházás meginduljon. A Szólláth Tibor képviselő úr által említett másik oldalnak is egy lehetőség. A szóbeszéd azért lehet az, hogy ott gazdasági övezet, mert a rendezési tervben egy Gksz. néven megjelölt terület, amely lehetővé teszi a terület többféle hasznosítását. A képviselő-testületnek azzal a döntésével, amikor azt mondta, hogy nem engedi a Tesco ide, gyakorlatilag azt a lehetőséget is elvágta, aminek nyilván sokan örülnének, miszerint a szőlőföld másként történő hasznosítása történne meg. Azt is mérlegelni kell, hogy az önkormányzat ott az esélyeket mennyire rontja, vagy javítja, illetve nyilván azt is, hogy benne van a Tesco is, mint lehetőség, de nem az egyetlen lehetőség.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ő azt érzi, hogy ez a téma mégis csak személyekről és cégről szól, amit nagyon sajnál. Voltak olyan hozzászólások, amelyekkel kifejezetten egyetért. Neki nem szívügye a Tesco, sőt kifejezetten azt tartja, hogy Hajdúnánás város már ennyi kereskedelmi egységet ami van, nem bír el. Amikor a kereskedelemmel foglalkozó érdekképviselőt kifejtő is egy ehhez hasonló üzletláncnak értékesíti a magántulajdonát, akkor azon éppúgy el kellene gondolkodni, mint ahogyan az önkormányzat elgondolkodik egy-egy területen. Számára az fájdalmas, hogy ez a történetben megint megjelöltek egy nevet, mintha minden oknak, vagy minden problémának az okozója ő lenne.

Oláh Miklós alpolgármester úrral abban maximálisan egyetért, hogy ez nem a Tescoról, nem Nyakas Gáborról szól. Ez összesen arról szól, hogy a Hajdúnánás belterületi határait hol jelöli meg a képviselő-testület. Elsősorban az a leglényegesebb kérdés, hogy az információ honnan kerül beszerzésre, illetve az, hogy az esélye az önkormányzatnak, vagy másnak lesz meg.

Ebben az ügyben sokféle vélemény volt. Azt a véleményt soha nem fogja osztani – mindenkinek a saját felelősségére bízva –, hogy egy önkormányzatnak szabad-e és van-e lehetősége arra, hogy felvásároljon telkeket, hogy utána később drágábban adja el. Aki ezt csinálja, az úgy jár, mint egy Hunvald György nevű személy. Mert ami nem tudható, hogy biztos, azt ne akarja az önkormányzat ráerőltetni a beruházókra.

Nem reméli azt, hogy Hajdúnánáson lesz Tesco, mert figyelembe véve a Tesco jelenlegi üzletpolitikáját, ami szerint ismert, hogy Debrecenben milyen arányban esett vissza a Tesco forgalma. De azt is tudni kell, hogy szinte az utolsó esély és lehetőség, hogy a jelenlegi képviselő-testület belenyúljon a rendezési tervbe.

Szeretné pontosítani az előterjesztés határozati javaslatát. Azt javasolta, hogy a 109/2009. (III. 26.) számú képviselő-testületi határozat mellett a 96/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat is kerüljön hatályon kívül helyezésre, ezáltal az A.) változat az alábbiak szerint alakulna:

„Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 109/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozatát, valamint a 96/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát hatályon kívül helyezi.”

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata A.) változatának – a javasolt kiegészítés szerint – majd a B.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Immobil 2000 Kft. (Mezőkövesd, 0300/1. hrsz.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- A.) változatát – kiegészítve azzal, hogy a 109/2009. (III. 26.) sz. Képviselő-testületi Határozat mellett a 96/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatot is hatályon kívül helyezi – 4 igen (Dr. Éles András, Oláh Miklós, Boros Miklós, Balogh Zsigmond), 5 nem szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Kiss József) nem fogadta el,
- B.) változatát 7 igen, 1 nem szavazattal (Oláh Miklós) és 2 tartózkodással (Boros Miklós, Balogh Zsigmond) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

233/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az Immobil 2000 Kft. (3400 Mezőkövesd, 0300/1. hrsz.) kérelmét megismerve úgy határoz, hogy a 109/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozatát nem módosítja, azt hatályában fenntartja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Immobil 2000 Kft-t (3400 Mezőkövesd, 0300/1. hrsz.) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. augusztus 10.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület akadálymentesítésére vonatkozó pályázat benyújtására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy bármi lesz is a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület sorsa, minden valószínűség szerint az egészségügyet fogja a jövőben is szolgálni, és ahhoz, hogy szolgálja, az akadálymentesítés feltételeit meg kell teremteni. Tájékoztatásul elmondta, hogy az intézmény vezetője megkereste az önkormányzatot azzal is, hogy fűtőkorszerűsítés kérdésében is szeretne pályázatot benyújtani, de ennek a pályázatnak a benyújtása nem olyan sürgős, mint a jelenlegi előterjesztésben megjelölt pályázaté.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy szeretné a képviselő-testület tagjait tájékoztatni a Hospit Egészségügyi Szolgáltató Kkt. ügyvezetőjével, Dr. Nagy Józseffel történt megbeszélésről. A Kkt. ügyvezetője biztosította az önkormányzatot arról, hogy rendelkezik mindazon személyi, tárgyi feltételekkel és anyagi eszközökkel, ami a mindkét épületben folyó ápolási intézeti munkát lehetővé

teszi. Az ügyvezető továbbra is a két épület közös működtetésében gondolkodik. A beszélgetés során az ügyvezető arra is kitért, miszerint önkormányzat esetleges döntését el fogja fogadni, ami esetleg az épületek megosztására, illetve az önkormányzati tulajdonú épületrész esetleges visszavételére irányul.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy az épületet üzemeltetője több éve készül arra, hogy az „A” épületnek az akadálymentesítését megoldja. A már korábban elkészített tervet aktualizálni kell, illetve ki kell egészíteni egy szakértői véleménnyel. Kérte a testület tagjait, hogy támogassák a szóban forgó épület akadálymentesítésével kapcsolatos pályázatának benyújtását.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti „A” épület akadálymentesítésére vonatkozó pályázat benyújtására készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

234/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a tulajdonában lévő hajdúnánási 3265/1. hrsz-ú, 4080 Hajdúnánás, Magyar u. 92. szám alatti Ápolási Intézet „A” épületének akadálymentesítésének megoldására, illetve az ehhez szükséges forrás megszerzésére pályázatot kíván benyújtani az Észak-alföldi Operatív program ÉAOP-2009-4.1.5. kódszám alatt megjelent Egyenlő esélyű hozzáférés a közszolgáltatásokhoz (Akadálymentesítés) című pályázati felhívásra.

A beruházás várható költsége: 16.600.000.- Ft, az ehhez szükséges önrész: 1.660.000.- Ft, továbbá a rehabilitációs környezettervező szakértői díja 125.000.- Ft.

A pályázathoz szükséges önrészt és a szakértői díjat, összességében 1.785.000,-Ft-ot a képviselő-testület az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázati anyag összeállítására és benyújtására a szükséges intézkedéseket tegye meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. szeptember 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Dr. György Katalin 4031 Debrecen, Tócoskerti út 8/2/15. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy mint ahogy az előterjesztésből is kiderül, 2009. augusztus 22-ig van jogosítványa Dr. Nagy Imre házi orvos örökösének arra, hogy a már privatizált önálló házi orvosi körzetet értékesítsék. Információi szerint az örökösök ez ügyben több személlyel tárgyaltak, akik közül nagy valószínűséggel az előterjesztésben megjelölt Dr. György Katalin debreceni lakos veszi meg a házi orvosi praxist. Nevezett személy orvosi diplomájának a hitelesítése a napokban megtörtént, és egyetlenegy dokumentum megszerzése választja el attól, hogy az örökösökkel történt szerződés alapján önálló házi orvosi körzetet működtessen. Az ÁNTSZ-nek a működési engedély kiadásához a képviselő-testület olyan tartalmú nyilatkozata szükséges, hogy nem emel kifogást a házi orvosi praxis megszerzésével, illetve működtetésével kapcsolatban.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy kéri megfontolni, hogy a képviselő-testület a határozati javaslatot módosítsa. A javaslata az, hogy a határozati javaslat első mondata a következők szerint kerüljön módosításra:
„... - szemben kifogást nem emel, amennyiben a házi orvosi körzet vásárlója a praxisjog megszerzéséhez szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel.”

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy tudomása szerint a hatósági engedélyt az ÁNTSZ adja ki azoknak a dokumentumoknak a birtokában, amelyek a jogszabályban meghatározottak.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az ÁNTSZ először azt vizsgálja, hogy az illető egyáltalán megszerezheti-e a praxisjogot, amihez a képviselő-testület hozzájárulását kéri, majd ezt követően adja meg a működtetési jogot, aminek során vizsgálja, hogy van-e megfelelő felszerelés, asszisztens, stb. Tehát kétfajta ÁNTSZ engedély van, egy a praxis megszerzéshez, egy pedig a működtetéshez. Továbbra is fenntartja az előzőekben ismertetett javaslatát.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – módosítva a Dr. Juhász Endre alpolgármester úr által ismertetett javaslattal – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Dr. György Katalin 4031 Debrecen, Tócoskerti út 8/2/15. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – módosítva a Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azon javaslatával, miszerint a határozati javaslat első mondata a következők szerint fejeződjön be: „... - szemben kifogást nem emel, amennyiben a házi orvosi körzet vásárlója a praxisjog megszerzéséhez szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel.”, 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és a következő határozatot hozta:

235/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja, hogy a Dr. Nagy Imre házi orvos örökösei által értékesíteni kívánt praxis megvásárlójával - így Dr. György Katalin, Debrecen, Tócskerti u. 8/2/15. szám alatti lakossal - szemben kifogást nem emel, amennyiben a házi orvosi körzet vásárlója a praxisjog megszerzéséhez szükséges jogszabályi feltételeknek megfelel.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező értesítéséről gondoskodjon és felhatalmazza a határozat szerinti tartalmú nyilatkozat kiadására és a praxis működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. augusztus 22.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a következő napirendet, mely az „Előterjesztés a Hajdúnánási Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság parancsnokának fegyelmi felelősségre vonásával kapcsolatban” címet viseli, a képviselő-testület zárt ülésen, 7.) napirendként tárgyalja meg. A javaslatának elfogadását kérte a képviselő-testület tagjaitól.

A képviselő-testület a polgármester úrnak azon javaslatát, mely szerint az „Előterjesztés a Hajdúnánási Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóparancsnokság parancsnokának fegyelmi felelősségre vonásával kapcsolatban” készült előterjesztést zárt ülésen, 7.) napirendként tárgyalja meg, 9 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dr. Kiss József) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága, Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1. szám) megkeresésével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dombi György képviselő úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésben foglaltakról, mely szerint Hajdúnánás és Tiszavasvári határon álló úgynevezett Lyukas-halom régészeti feltárása a múlt hét folyamán megtörtént. Megkereste őt a Déri Múzeum régésze, Dani János úr, s vázolta előtte, hogy mivel ennek a halomnak a feltárása megtörtént, most reális esély van arra, hogy annak a rekultiválása is megtörténjen, amelyhez a Tedej Zrt. biztosít 1200 m³ földet. A Déri Múzeum régésze azért nyújtotta be a kérelmét a képviselő-testülethez, mert a

feltárási munkákhoz biztosított összegből a rekultivációs munkálatokat nem lehet elvégezni. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy a rekultiváció gépi és kézi munkálatainak elvégzéséhez 300.000,- Ft-ot biztosítani szíveskedjen.

(Az ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Éles András polgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve a 300.000,- Ft beírásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága, Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1. szám) megkeresésével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy 300.000,- Ft összeget biztosít a jelzett munkálatok elvégzéséhez – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

236/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága, Déri Múzeum (4026 Debrecen, Déri tér 1. szám) képviselői által a Hajdúnánás tedeji határában található Lyukas-halom eredeti állapotának visszaállítására vonatkozó anyagi támogatás iránti kérelmét úgy határoz, hogy 300.000,- Ft összeggel támogatja a rekultiváció gépi és kézi munkájának költségeit, melyet az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosít.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Hajdú-Bihar Megyei Múzeumok Igazgatósága, Déri Múzeum képviselőit (4026 Debrecen, Déri tér 1.) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. július 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.) a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) kérelmével kapcsolatban

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr rövid tájékoztatást adott az előterjesztésről, mely szerint a Hajdúnánás határában a gázfeltárási munkálatok jó ütemben haladnak, ami érinti az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokat is. A tározóhoz való hálózat kiépítése során kérték az önkormányzati területre lépés és a területhasználatának a lehetőségét azzal, hogy majd a szolgalmi jog bejegyzése ezután történik meg. Azt előre kell bocsátani, hogy a szolgalmi jog alapítása ellen ilyen esetben az önkormányzatnak nincs lehetősége kifogást emelni, a kártalanítás ellen van helye a vitának, azonban azt majd a felmerülő károk számbavételekor lehet megtenni.

Dombi György képviselő úr észrevételként fogalmazta meg, hogy ő egy kicsit fenntartással fogadja az előterjesztést, illetve a kérelmet. Annak nagyon örül, hogy Hajdúnánás város határában gázt találtak, amit kitermelik és hasznosítani is fogják. Viszont úgy érzi, hogy ebből a gázból Hajdúnánás városa semmit nem profitál. Kérdésként fogalmazza meg, hogy van-e reális lehetőség arra vonatkozóan, hogy a kitermelt gázból Hajdúnánás város profitáljon.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott kérdésre válaszolva elmondta, hogy irreálisnak és futurisztikusnak tartja Dombi György képviselő úr felvetését, és gazdasági realitása sincs annak, hogy a Hajdúnánás határában kitermelt gázból a város profitáljon.

Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.) a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) kérelmével kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Tóth Imre, Dombi György) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Szólláth Tibor) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

237/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a GeoFlame Kft. (3100 Salgótarján, Alkotmány út 18. szám), a HHE North Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. VI. em.), a Magyar Horizont Energia Kft. (1126 Budapest, Nagy Jenő u. 12. IV. em.) és a PetroHungária Kft. (1095 Budapest, Mester u. 4.) – mint bányavállalkozók – megbízottjának kérelmét és hozzájárul, hogy a Hajdúnánás közigazgatási területén megépítendő gázvezeték megvalósítása kapcsán az

önkormányzati tulajdonban lévő és forgalomképtelen városi vagyonok közé besorolt 0506., 0534., 0535., 0537., 0538., 0539/2., 0541/34., 0559., 0561. hrsz-ú ingatlanok vonatkozásában a beruházáshoz szükséges **vezetékek építéséhez**, illetőleg a szükséges mértékben történő **területre lépéshez**.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján a megépítendő gázvezeték engedélyezéséhez szükséges megállapodás aláírására és felkéri, hogy a kérelmező határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. július 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a DARHAL Halásznál Kft. (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a DARHAL Halásznál Kft. kérelme azért került a képviselő-testület elé, mert a pályázat benyújtásának határideje 2009. július 30-a. Mivel a kérelem a tegnapi napon került az asztalára, ezért az előkészítés is labilis. Egy állampolgárnak nem kötelessége tudni, hogy ki, miben jogosult dönteni, és hogy kinek, hány nap áll rendelkezésére arra, hogy ezt a döntését meghozza. Azt kérte a képviselő-testülettől, hogy adja meg a határozati javaslatban megjelöltek szerint az engedélyt abban az esetben, ami az önkormányzat rendelkezésére álló határidőig ki tudja kérni a Tiszántúli Vízügyi Igazgatóság szakhatósági véleményét. Tudniillik a jelzett terület két nagyobb szántóföldi terület vízelvezetésére szolgáló árok. Ha ezt a területet a vízelvezetés szempontjából nem lehet használni, akkor nagy valószínűség szerint ennek a tápláló csatornájaként nem lehet használni. A képviselő-testületnek egy elvi hozzájárulása szükséges ahhoz, hogy a vállalkozó be tudja nyújtani a pályázatát abban az esetben, ha más hatóságok ennek nem látják akadályát. De ő így sem azt nem tudja mondani, hogy a jelenlegi formájában egy más hatósági feltételtől függetlenül mondja ki a képviselő-testület a verdiktet, ugyanis a belvízelvezetés számára elsődleges kérdés, még akkor is, ha ez magánterületen van és beszereznek a magántulajdonosok hozzájáruló nyilatkozatát. Pontosítja a határozati javaslatot, miszerint a jelzett területet a képviselő-testület haszonbérlet jogcímen hasznosítja, 2009. június 28-tól – 2015. december 31-ig terjedő időszakra vonatkozóan.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a kérelmező a jelzett terület karbantartás és működőképes állapotban tartási kötelezettség mellett kapja meg haszonbérlet jogcímén.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a kérelmező a karbantartás és a működőképes állapotban tartási kötelezettség mellett évi 10.000,- Ft haszonbérleti díjat is köteles legyen megfizetni.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – kiegészítve az elhangzott javaslatokkal – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a DARHAL Halásznati Kft. (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a kérelmező a jelzett területet 2009. június 28-tól – 2015. december 31-ig terjedő időszakokra haszonbérlet jogcímén kapja meg, s köteles az ingatlan karbantartási és működőképes állapotban tartási kötelezettség mellett 10.000,- Ft/év haszonbérleti díj megfizetésére is – 10 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

238/2009. (VII. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a DARHAL Halásznati Kft. (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) kérelmét megismerve úgy határoz, hogy az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő 0527. hrsz-ú, 6292 m² területű, árok művelési ágú ingatlant haszonbérlet jogcímén, 2009. július 28-tól 2015. december 31-ig terjedő 6 év 5 hónap időtartamra az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (4)-(5) bekezdései alapján hasznosítja.

A képviselő-testület a DARHAL Halásznati Kft. (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) részére a fent megjelölt ingatlant karbantartási és működőképes állapotban tartási kötelezettség, valamint 10.000,- Ft/év + ÁFA haszonbérleti díj megfizetése mellett biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a DARHAL Halásznati Kft-t (Hajdúnánás, Petőfi u. 33/A.) értesítse és felhatalmazza a haszonbérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. július 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a Hajdúnánás, Bocskai u. 79. szám alatti önkormányzati tulajdonú épületből 2009. július 15-éig - egy fő kivételével - mindenki kiköltözött. Ha valakit esetleg érdekel a téma, a Helyi Televízió összefoglalót készített az épületből kiköltözők által hátrahagyott dolgairól, és a holnapi napon a Péntektől-péntekig című, 19,00 órai kezdettel kezdődő műsorban megnézheti. A holnapi napon kezdődik az épület befalazása, a tervezők pedig megkezdik a felmérési, illetve a tervezési munkálatok elvégzését. Megköszönte mind a kiköltöző családoknak azt, hogy megértették az idő szavát és mind a képviselő-testületnek, hogy ebben a témában egységes álláspontot alakított ki.

Oláh Miklós alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy lehetőség nyílt arra, hogy önkormányzati utak felújítása és építése címen pályázat kerüljön benyújtásra a Polgári úti csomópontnak a kialakítására. Ez csak akkor lehetséges, ha 750 méter egybefüggő út megépítésére kerül sor az Újszőlő szélső házsorától a betongyártó telepig. Ennek a jelentős részét az ottani vállalkozók vállára kell rakni. Ez a beruházás feltehetően 28 millió Ft önrészt jelent, aminek 50 %-a pályázati úton megszerezhető.

Kérdése, hogy az előkészítési munkák induljanak-e el, nyilván a képviselő-testület következő rendkívüli ülése elé bekerül ez a téma.

Dr. Éles András polgármester úr az alpolgármester úr tájékoztatását kiegészítve elmondta, hogy a Renovép Kft. – több vállalkozással együtt – csinálni akar egy benzinkutat. A benzinkutat csak akkor tudják működésbe hozni, ha a Közútkezelő Kht. hozzájárul. A Kht. akkor hajlandó ezt átmenetileg engedélyezni, hogy ha egy kétoldali osztályozott csomópont kiépül. Ehhez támogatást akkor lehet szerezni, ha az Újszőlő u. szélső házsorához bevitelre kerül egy út, és arra az útra kell ráfűzni ennek a csomópontját is, mert különben nem kapják meg az engedélyt.

Azt tudni kell, hogy be van tervezve a Dorogi, Balmazújvárosi út, valamint a Polgári út eddig el nem készített útrészének a felújítása.

Tájékoztatásul elmondta, hogy történt egy baleset a közhasznú munkások között. Kaszálás közben egy férfi egy 80-90 cm mélységű lyukba lépett, amit a kinőtt gasztól nem látott, és a nála lévő kaszával oldalba szúrta magát. Szerencsére a kasza a tüdejét nem érte, azonban az oldalbordáján áthatolt. Úgy tűnik, hogy maradandó sérülése nem lesz a férfinak. Nevezett munkavédelmi oktatásban részesült és alkoholos befolyásoltság alatt nem állt.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy van-e esélye az önkormányzatnak az út mindkét oldalán elhelyezkedő vállalkozásoktól támogatást kérni.

Oláh Miklós alpolgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy útügyben a Renovép Kft.-vel tárgyalt, esetleg a Nikecellt lehetne bevonni. A Nikecell egyszer írt egy nyilatkozatot, hogy ha minden túloldalon lévő vállalkozó hozzájárul az út megépítéséhez, akkor ő is támogatja.

Dr. Kiss József képviselő úr az alábbi kérdéseket fogalmazta meg:

- A szóban forgó út megépítése az önkormányzatnak mennyibe kerülne?

- Az út és a vasút között, vagy a vasút és a szőlő között lenne a szervíz út?
- A szőlő elején, ahol lakóházak vannak, oda be lehet-e vinni az utat?

Oláh Miklós alpolgármester úr az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- A zártkert miatt az már zsákutcának minősül, és a zsákutca megépítését nem támogatja ez a pályázat.
- Az út a vasút és a házsor között valósulna meg.
- Az út megépítése az önkormányzatnak összességében maximum 14 millió Ft-jába kerülne, a másik 14 millió Ft-ot a vállalkozó tenné mellé.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület hagyja, hogy a szóban forgó út kerüljön megtervezésre, kösse ki, hogy 14 millió Ft-tól többet nem tud adni a következő évi költségvetéséből, és a következő ülésre készüljön a témával kapcsolatosan előterjesztés.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy támogatja az út megépítését, viszont annyit figyelembe kellene venni, hogy ha a belső út megépül, az ottani építési kedv - a korábban nem túl értékes telkeken - megnövekedhet, és a későbbiekben egy csatornarendszer kiépítésében is gondolkodni kellene.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több nyilvános ülésen tárgyalandó napirendi pont nincs, így a képviselő-testület 09,35 órától zárt ülésen tárgyalta meg a 7.) napirendi pont előterjesztését. Az előterjesztéssel kapcsolatban elhangzottakat és a hozott képviselő-testületi határozatot a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

A képviselő-testület zárt ülésére a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján került sor.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő