

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. április 29-én megtartott *r e n d k í v ü l i n y i l v á n o s* ülésén hozott
határozatok**

Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
146/2009. (IV. 29.)	A testület a 2009/2010-es tanévben a Barcsa Iskolában 3 osztály, a Bocskai Iskolában 1 osztály, a Makláry Iskolában 2 osztály, a II. Rákóczi Iskolában 1 osztály indítását engedélyezi. Engedélyezi, hogy a 2009/2010. tanévben az első évfolyamon a meghatározott iskolákban az iskolai osztályokra megállapított maximális létszámot (26 fő) legfeljebb húsz százalékkal át lehet lépni. A képviselő-testület tudomásul veszi, hogy a 2009/2010. tanévre a Barcsa Iskola első évfolyamán indítandó 3 osztály vonatkozásában a 26 fő fölötti osztálylétszámokhoz be kell szerezni az Oktatási Hivatal engedélyét is.	J1
147/2009. (IV. 29.)	Az önkormányzat által fenntartott általános iskolákban a 2009/2010-es tanévben indítható első osztályokba maximálisan felvehető tanulók számának meghatározása.	J1
148/2009. (IV. 29.)	A Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-ben lévő, a központi működtető vagyon Hajdúnánást illető vagyონrész kiadásának kérésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, azonban a határozati javaslat az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget nem kapta meg.	E16
149/2009. (IV. 29.)	A dr. Józsa Viktória részére a hajdúnánási III. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátásához 2009. május 1-től 2009. augusztus 22-ig elvi hozzájárulás biztosítása.	K1
150/2009. (IV. 29.)	A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére a Hajdú-Bihar megyei településeken működő nevelési-oktatási és gyermekvédelmi intézmények honismereti kirándulásainak támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítása.	A15
151/2009. (IV. 29.)	A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére a megye lakossága életminőségének javulását szolgáló egészségügyi és szociális tevékenységek, programok, rendezvények támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítása.	A15
152/2009. (IV. 29.)	A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére a megyében megvalósuló mezőgazdasági és környezetvédelmi rendezvények, programok, valamint ezen szakterületek valamelyikében előkészítendő kiadványok támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítása.	A15
153/2009. (IV. 29.)	A Hajdú-Bihar Megyei Polgári Védelmi Szövetség 30.000,- Ft összeggel történő támogatása.	Z1
154/2009. (IV. 29.)	A Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány 150.000,- Ft összeggel történő támogatása.	Z1
155/2009. (IV. 29.)	A „Szemem Fénye”- A Beteg Gyermekekért Alapítvány Kiemelkedően Közhasznú Szervezetet az önkormányzat költségvetésének forráshiánya miatt nem támogatja.	Z1

Száma: 2215/2009.

„TERKA”

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. április 29-én** – szerdán – **du. 14,00 órai kezdettel** megtartott **r e n d k í v ü l i** üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Éles András, Oláh Miklós, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, László Sándor, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Török István képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Kiss György, Agárdi László, Benkőné Takács Mária irodavezetők, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradt: Boros Miklós képviselő úr

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- az 1.) napirendi pont tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója, Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója, Józsi-Tóth Sándorné, a Barcsa János Általános Iskola igazgatója, Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója
- a 4.) napirendi pont tárgyalásánál: Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője

A képviselő-testületi ülésen jelen volt még a helyi televízió 2 munkatársa, valamint a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola Szülői Munkaközösségének elnöke

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket. Megállapította, hogy a képviselő-testületi ülés határozatképes, mivel 14 képviselő jelen van.

Azt javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban szereplő javasolt napirendi pontok előterjesztéseit tárgyalja meg.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat 14 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a 125/2009. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat figyelembe vételével a 2009-2010. tanévben indítható első osztályok számának meghatározására, maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Zrt-ben (4034 Debrecen, Hét vezér utca 21.) levő, a központi működtető vagyon Hajdúnánást illető vagyonrész kiadásáról (szóbeli)
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés a 111/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelméhez
Előadó: Tóth Imre ESzB elnök
- 5.) Előterjesztés a külső szervek támogatásához
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 6.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbeadott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 7.) Különfélék

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a jegyzőkönyv hitelesítő személyére kért javaslatot.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzott javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen, 12 igen szavazattal és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Tóth Imre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 125/2009. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat figyelembe vételével a 2009-2010. tanévben indítható első osztályok számának meghatározására, maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat mondta el: Tudomása szerint ma délelőtt a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke a napirenddel kapcsolatban újabb „ötlettel” állt elő, ezért nem tudja, hogy az előterjesztésről van-e értelme bármit is mondani. Információi szerint pillanatnyilag legalább 3-4 önkormányzati rendeletet hagy figyelmen kívül a majdani javaslat. A képviselő-testület a március 19-i ülésén döntött valamiről, aminek már nyoma sincs. A rendkívüli testületi ülésen az ülésen jelenlévő képviselők – erőszakkal – megerősítették az előző döntést. Megkérdezte, hogy szakmai munkának tekintik-e és a Hajdúnánás Városi Önkormányzat működéséhez méltónak tartják-e a már említett határozatoknak hetenként történő felülvizsgálatát.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – az előterjesztéssel kapcsolatosan az alábbiakat fogalmazta meg:

A ma nap délelőttjén a jegyző asszonyt azzal a kéréssel kereste meg, hogy kimondottan az előterjesztéshez kapcsolódóan tett módosító és kiegészítő javaslatait megbeszélje. Ezen a megbeszélésen részt vett még Éles Béláné, a Polgármesteri Hivatal közoktatási és közművelődési intézményi ügyintézője is. A közel másfél órás megbeszélés során megvizsgálták azt, hogy mindenféle törvényességnek megfelelően az a fajta módosító javaslat, amit a képviselő-testület elé szeretne tenni. A polgármester úr által elmondottakhoz azt szeretné elmondani, hogy amikor a témában az első döntését meghozta a képviselő-testület, akkor 18 gyermekkel kevesebb volt a rendszerben, azt követően kerültek bejelentésre azok a gyermekek, akik (8 gyermek) visszamaradnak az első osztályban, illetve 10 olyan gyermek jelentkezett a rendszerben, akik korábban is ott voltak a létszámadatok között és véletlenszerűen pontosan a Barcsa iskola körzetében jelentkeztek. Ezért válik szükségessé az, hogy a korábbi döntés, amelyik 6 első osztály indításáról szólt, egy osztállyal megemelkedjen, amit a szakmai bizottság javasolt a legutóbbi testületi ülésre, amiben – emlékezete szerint – a képviselő-testület tagjai részéről nem is volt vita. Szeretné ismertetni az előterjesztéssel kapcsolatos módosító javaslatait.

(Az ülésre Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő megérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 15 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy mielőtt a MOISB elnöke elkezdené ismertetni a módosító javaslatait, azelőtt szeretné elmondani, hogy érkezett egy beadvány a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolába beíratott, nem az iskola körzetébe tartozó első osztályos gyermekek szüleitől, amelyet szeretne ismertetni.

„Mi a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolába 2009/2010-es tanév első osztályába beíratott, nem az iskola körzetébe tartozó gyerekek szülei azzal a kéréssel fordulunk Önökhöz, hogy segítsék a város általános iskoláinak kiegyensúlyozott működését, a szülők felelős iskolaválasztásának teljesítését azzal

is, hogy a Rákóczi iskolában is engedélyezzék két első osztály indítását. Mi az iskola tartalmi értékei mellett írtuk be ide gyermekeinket.

Nem a körzet szerinti iskolák ellen szólunk, hanem gyermekünk képességeinek, adottságának, érdeklődésének leginkább megfelelő intézmény, a Rákóczi iskola mellett. Ezért ragaszkodunk hozzá úgyszólván, mint iskolánk szülei a sajátjukhoz.

Beigazolódott, hogy a körzethatárok aránytalanok. Az ebből adódó rendkívüli helyzetet tegyék életszerűvé azzal, hogy minden iskolában, a miénkben is, teremtsék meg a lehetőséget annak, hogy minden szülő iskolaválasztása teljesüljön.

Legyen esélyegyenlősége minden szülőnek, bármelyik iskolába is íratta be gyermekét. Ha az egyik intézményben el lehet térni az eddigi helyi szabályozástól és az önkormányzati rendelet ellenére három osztályt szándékoznak indítani, akkor a miénkben is, a lakossági igények kielégítése érdekében az újonnan előállt helyzetre válaszolva lehessen kettőt indítani.

Kérjük, egyik iskolából se kelljen elutasítani leendő elsősöket. Különösen fájdalmas lenne számunkra, ha ez bekövetkezne, és csak a Rákóczi iskolára vonatkozna. Így nemcsak a szülők beiskolázási esélyegyenlősége, hanem az iskola és ezzel is a mi gyermekeink és az intézmény több száz tanulójának jövője is csorbul.

Reméljük, hogy minden szülő aláírása bármely iskola mellett szól is, hívják azt Barcsának, vagy Rákóczinak, egyenlő értékű.

Együttműködésüket köszönjük!”

A felolvasott levelet 28-an írták alá.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a polgármester úr által ismertetett levelet most ismerte meg, ezért a levélben megfogalmazott kérdésre az általa előterjesztett határozati javaslat nem tud válaszolni.

Ezt követően ismertette az általa, a napirend tárgyában megfogalmazott határozati javaslatot.

(Az ismertetett határozati javaslat másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte, hogy 1997-ben a Hajdúnánás Városi Önkormányzatban ki volt többségben, melyik iskolát sújtotta a képviselő-testület határozata. Kérdése továbbá, hogy jól érti-e képviselő asszony az azt a javaslatát, amelyik arról szól, hogy a Barcsa iskolába beíratott nem körzetes gyermek automatikusan fel van véve az iskolába, ezzel szemben a más iskolákba beíratott Barcsa iskolás körzetben lévő gyermek nincs felvéve az adott oktatási intézménybe. És ha ez így van, akkor vajon esélyegyenlőségnek nevezik-e ezt a kérdést.

Dr. Kiss József képviselő úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a polgármester úr a kérdések körét már korábban lezárta, ezért az SZMSZ-re hivatkozással csak vélemények, javaslatok, hozzászólások elmondására van lehetőség mind a képviselők, mind a polgármester úr részéről.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint a MOISB elnökének javaslata nem az esélyegyenlőségnek megfelelő módon történt előterjesztésre. Ugyanis javaslata szerint automatikusan felveszi a Barcsa iskolába a

más körzetből beíratott gyermeket, de nem ad esélyt a Barcsa iskola körzetéből más iskolába beíratott gyermekeknek, hogy automatikusan ott maradjanak.

Oláh Miklós alpolgármester úr elmondta, hogy ő azt gondolja, hogy a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének nem az a dolga, hogy hadakozzon a szülőkkel, mint ahogy azt megtette, hanem az, hogy a szülőké a döntés és a képviselő-testületé a lecke, hogy azt hogyan oldja meg. A MOISB elnöke által összeállított javaslat hibája az, hogy kivételt tesz, ezért szeretné, ha ezt a kivételt a képviselő-testület feloldaná. Az ő javaslata az, hogy a Barcsa iskolában 3 osztály, a Bocskai iskolában 1 osztály, a Maklár iskolában 2 osztály, míg a II. Rákóczi iskolában 2 osztály induljon az első évfolyamon. A javaslata értelmében a határozati javaslat B.) változatának 1.) és 2.) pontjait törölni javasolja, míg a C.) változatot beemelni és nevesíteni javasolja, nevezetesen úgy, hogy a II. Rákóczi és a Maklár iskolában a 2009/2010-es tanévben az osztály létszámát 26 fő alatt határozza meg a képviselő-testület. Az előterjesztés határozati javaslatának II. pontjába – amely a 2009/2010. tanévben induló első osztályokba felvehető tanulók számát jelöli – a maximális 30 fős osztálylétszámot javasolja feltüntetni.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy egyetért Oláh Miklós alpolgármester úrral abban, hogy a képviselő-testületnek nem az a dolga, hogy hadakozzon a szülőkkel. Az általa előterjesztett határozati javaslatban foglaltak az nem kivételeznek, a leírtak szerint egyforma szempontok alapján állapítja meg az osztályok létszámát. Természetesen bizonyos döntések nem mindig egyformán érintik az embereket. Azzal egyetért, hogy van 8-10 olyan szülő a városban, akik lehet, hogy 100 méterrel arrébb kell, hogy vigyék a gyermeküket az iskolák tekintetében. Vannak szülők, akik úgy gondolják, hogy a hangoskodással és a hadakozással testületi döntéseket lehet hozni, illetve ha kell a zaklatás módszerét is beállalják.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a képviselő-testületben a témával kapcsolatosan kibontakozott vita méltatlan ahhoz a feladathoz, amit hivatott lenne eldönteni. Mivel a napirend tárgyalásánál több intézményvezető is jelen van, ezért kérdésként fogalmazódik meg benne, hogy az elmúlt évek folyamán előfordult-e, hogy akár a Maklár iskolában, vagy akár a Bocskai iskolában egy osztályt tudtak indítani, illetve volt-e belőle ilyen világvége hangulat, és volt-e abból olyan nagy felhajtás, ami most történik.

Oláh Miklós alpolgármester úr az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy korábban is volt már világvége hangulat több esetben is ebben a témában, azonban a képviselő-testület azt mindig bölcsen lereagálta valamilyen módon. Szabóné Marth Éva képviselő asszonnyal teljes mértékben egyetértene azzal, hogy jelen helyzetben a képviselő-testületnek bele kell avatkoznia, de akkor, amikor az ő általa tett javaslat is törvényes, annak elfogadása csak akarás kérdése.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte és szeretné, ha Szabóné Marth Éva képviselő asszony megmagyarázná, hogy miért esélyegyenlőséget adó az, hogy a II. Rákóczi iskolából elvitt gyermek automatikusan felvételt nyer a Barcsa iskolába. Mert a jelenlegi előterjesztés szerint az elvitt gyermekeket automatikusan

fel kell venni a Barcsa iskolába, és ezért van az, hogy 3 első osztályt akar a képviselő-testület ott indíttatni. Ellenben a II. Rákóczi iskolába beírt 9 Barcsa iskolához tartozó gyermek felvétele egyáltalán nem biztos, mert sorsolni kell és azokat kell felvenni, akiknek a testvére az adott intézménybe jár. Tehát a nem körzetbe járó gyermekek egyike automatikusan felvételt nyer abba az iskolába, amelyikbe a szülő akarja, a másik ezáltal hátrányba kerül, mert nem kapja meg ezt a sanszot, hanem sorsolni kell, és vinni kell a gyermekét tovább. Például ha egy Barcsa iskola körzetébe tartozó gyermeket nem sorsolnak be a II. Rákóczi iskolába, akkor könnyen lehet, hogy vagy a Bocskai iskolában, vagy a Maklár iskolában találja a gyermek magát, és ez a gyermek elvileg a Barcsa iskolába kellett volna, hogy járjon.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy az előterjesztéshez került csatolásra a 2009. április 27-én megtartott szülői értekezletről készült jegyzőkönyv, amely szerint a szülők nyilatkozatot kívánnak tenni. Információt szeretne kérni a nyilatkozatok eredményéről.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Dombi György képviselő úr által megfogalmazott kérdés, az egy lényegi kérdés azon túl, hogy a szülői értekezletről készült jegyzőkönyv nem azt tartalmazza, ami ott történt. Mert tőle azt kérdezték, hogy ha az iskola szomszédságában lakna, akkor ő elvinné-e a gyermekét másik intézménybe. Az esemény pontossága érdekében azt is elvárná, hogy egy intézményvezető-helyettes az ő nevét tudja. A szülők természetesen azt akarják, hogy oda járassák a gyermeküket. De ebben benne van az a 10 gyerek is, aki a körzethatár szerint nem a Barcsa iskolába kellene, hogy járjon.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő észrevételezte, hogy a szülők részére összehívott értekezletnek az volt a célja, hogy a 78 szülő kerüljön megkérdezésre, hogy ők mit szeretnének. A szülők elmondták, hogy mit szeretnének, ezért a képviselő-testületnek nincs miről vitatkoznia. Jelenleg már nem a Barcsa iskolában indítandó 3 első osztályról folyik a vita, hanem arról, hogy a másik 3 iskolában – 26 fős létszám alatt – elindulhasson 5 első osztály. Azt kérte, hogy az Oláh Miklós alpolgármester úr által tett javaslatot a jobboldali képviselőcsoport tagjai gondolják át, és a továbbiakban ne a Barcsa iskolában indítandó 3 első osztályról folyjon a vita.

Balogh Zsigmond képviselő úr a napirenddel kapcsolatos hozzászólásában az alábbiak szerint tette meg:

Úgy érzi, hogy ezt a kérdést a képviselő-testület a legfontosabb kérdések között kezeli, hiszen már negyedszerre tárgyalja, amit a jelen körülményekre tekintettel helyesnek tart, és ami a képviselő-testületnek az odafigyelését, fenntartói minőségpolitikáját is tükrözi.

Be kell vallani, hogy a képviselő-testület ebben a kérdésben ott hibázott, amikor nem vette figyelembe a tavalyi helyzetet, amikor is már mutatkoztak bizonyos jelek, amik a létszám aránytalanságok irányába tolódtak el. Ha a képviselő-testület ezt jobban odafigyelve kezeli – természetesen ebbe saját magát is felelősen beleértve –, akkor a jelenlegi helyzet nem biztos, hogy előáll. Ez a körzethatár módosításról szól, ami egy nagyon fontos kérdés. Lehet, hogy néhány képviselőtársa úgy

gondolja, hogy ez valamilyen belemagyarázása az ügynek, de nem erről van szó és meri remélni, hogy a következő évben, ha a képviselő-testület bölcs döntése értelmében sor kerül a körzethatár módosításokra, akkor nem biztos, hogy ilyen létszám-aránytalanságok lesznek, amelyek problémák sorozatát szüli, hiszen iskolai, szülői érdekek feszülnek egymásnak.

Minden képviselőnek és a MOISB elnökének javaslatát is jó szándékúnak és a bizottság szakmai irányvonala mentén hozott javaslatnak tartja, amivel egyetért is ért azzal a módosítással, amit Oláh Miklós alpolgármester úr tett. Gyakorlatilag nem csak a békesség, hanem a szülői érdekek teljes lehetőségét is jelenti az - aminek különféle pénzügyi akadályai sincs, hiszen ehhez nem kell egyetlen egy pedagógust sem felvenni, hiszen a létszám, a tárgyi feltételek rendelkezésre állnak -, hogy ha a képviselő-testület megadja azt a lehetőséget, hogy a II. Rákóczi Ferenc Általános Iskolában a 2009/2010. tanévben a két első osztály elinduljon. A következő tanévtől kezdve természetesen ha a körzethatár módosítás és a népességnyilvántartó adatai ezt mutatják, ez a kérdés sokkal pontosabban szabályozható lesz. Bízunk abban, hogy olyan irányelveket tud a képviselő-testület a beiratkozás előtt megtenni az intézmények, illetve a szülők felé, amelyek ezeket a vitás kérdéseket nem fogják felturbósítani.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Tökéletesen egyetért Balogh Zsigmond képviselő úrral abban, hogy a képviselő-testület hibát követett el, amikor nem nézte előre a folyamatokat, illetve a demográfiai helyzetet nem tekintette át. Mentség a képviselő-testület számára, hogy nem volt a testület számára nyilvánvaló, hogy tavaly 35-36 gyermek jelentkezett a Barcsa iskolába, míg az idén ennek a számnak a több mint kétszerese. Tehát igazából ez egy olyan demográfiai, vagy olyan ugrás, amelyre nem volt a képviselő-testület felkészülve, és ugyanaz a helyzet adódott, hogy a két belterületi iskolába 1,5-1,5 osztálynyi gyermek jelentkezett. A polgármester úrnak abban igaza van, hogy a jelen struktúrából az adódik, hogy ha a Barcsa iskolában a három első osztály engedélyezése megtörténik, akkor valóban a nem abba körzetbe tartozó, máshonnan jelentkezett gyermekek automatikusan bekerülnek. Ez nem a gyermekek közötti különbségtételt, illetve nem a szülők közötti különbségtételt jelenti, hogy adott esetben azt jelenti, hogy ott olyan helyzet alakult ki, hogy van hely, míg ugyanakkor a két belterületi iskolába vagy azt mondja a testület, hogy lesz három első osztály, vagy négy „sovány” első osztály. Lehet, hogy most nem jelent az önkormányzatnak plusz terhet sem létszámszerűen, sem gazdaságilag, de bele kell gondolni abba, hogy esetleg ezen osztálylétszám csúszhat lefelé, és kerülhet olyan helyzetbe, hogy ez gazdaságilag tehetősebb fog az önkormányzat, mint fenntartó számára jelenteni.

Megismerve az elhangzottakat, annyi javaslata lenne, hogy amennyiben nincsen törvényi, vagy valamilyen más akadály, módosítaná a kiosztott határozati javaslatot is. Amennyiben a II. Rákóczi iskolában nem 30 főre maximálná a felvehető osztálylétszámot, hanem 32-ben, amivel lehetne követni a szülői akaratot. A polgármester úr tévedett abban, amikor azt mondta, hogy a képviselő-testület az előterjesztéssel önkormányzati rendeleteket sért meg. Egyetlen egy önkormányzati rendeletet nem sért meg, hanem a korábban hozott képviselő-testületi határozatokat módosítja, vagy éppenséggel nem veszi figyelembe.

Arra kéri a képviselő-testületet, hogy ha a jegyző asszony úgy látja, hogy nincsen törvényi akadálya annak, hogy a 3-as táblázatban a II. Rákóczi iskolába felvehető osztálylétszámot a testület ne 30 főben, hanem 32 főben határozza meg, fogadja el a határozati javaslatot.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak igaza van abban, hogy a javaslat nem önkormányzati rendeleteket sért, hanem a képviselő-testület által korábban hozott képviselő-testületi határozatok módosítását jelenti. Szükségesnek tartotta ugyanakkor pontosítani, hogy Hajdúnánáson minden oktatási intézmény belterületen van.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy a központi normatívák egy bizonyos határon belül működnek, tehát első osztály esetén a 21 fő, és 26 fő felett már nincs is plusz normatíva. Gyakorlatilag nem azt jelenti ez, hogy itt olyan nagy ráfizetés van. A MOISB ülésen nyomatékosan többször is elmondta, hogy egy huszonnéfős osztálylétszámban a szakmai munka sokkal jobb, mint a 30, illetve 32 fős osztályban. A hajdúnánási középfokú oktatásban még nincs teljesen „kigyomlálva” a 6 osztályos gimnázium, bár a Kőrösi iskola nem tett meg mindent annak érdekében, hogy ez működjön, de a jövőben még megteheti. Belegondolva, ha a 6 osztályos gimnázium mégis csak működő forma lesz a Kőrösi intézményben, akkor annak az elszívó hatásai nem számíthatók ki pillanatnyilag az általános iskolák vonatkozásában. Tehát ez a kérdés is egyfajta nézőpontot jelent. A „sovány” osztályok lehet, hogy meghozzák azt a pedagógiai tudástöbbletet azon gyerekek számára, akik itt tanulnak, és elvárható is, hogy olyan képességfejlesztés legyen, ami a gyerekeknek a fejlesztését jobban szolgálja. Van a városban olyan nem önkormányzati fenntartású általános iskola, ahol nem 30 fő körüli osztálylétszámok vannak, és szakmailag kiváló munka folyik, amit a kompetencia mérés tavalyi és idei eredményei is mutatták.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy az általa elkészített határozati javaslat II. pontjában leírtak szerint 30 főben maximálja az első osztályokba felvehető tanulók számát. Nem ért egyet azzal, hogy ha a képviselő-testület egy plusz osztály indításáról döntene, akkor azt ne a Bocskai iskolába kellene megtenni. Megemlítette a Maklár iskola tornatermének jelenlegi helyzetét, állapotát.

Kőrösiné Bódi Judit képviselőnő – a baloldali frakció vezetőjeként – a napirenddel kapcsolatos baloldali frakció-összefoglalót az alábbiakban tette meg:

A képviselő-testület részéről volt olyan döntés, amit nem hozott meg, pedig meg kellett volna hoznia, és voltak olyan döntések, amelyeket hibásan hozott meg. Örül annak, hogy a témában a képviselő-testületnek a végső döntést a mai rendkívüli testületi ülésen kell meghoznia, ezáltal volt lehetőség arra, hogy megismerhette a Barcsa iskolába beíratott gyermekek szüleinek a véleményét. Jó lenne, ha a jövőben hasonló ügyben is megkérdezésre kerülne akár a szülőknek, akár a lakosságnak véleménye a képviselő-testület megalapozott döntésének meghozatala érdekében. A Barcsa iskola kérdésében nincs vita a képviselő-testület tagjai között. A másik 3 alapfokú oktatási intézményben lehetne olyan megoldást találni, hogy ne érezzék egyik intézmény gyermekeinek szülei sem azt, hogy az ő kérésük nem talált meghallgatásra. Azt kérte a képviselő-testület többségi oldalának tagjaitól, hogy

emelkedjenek felül azon, hogy a II. Rákóczi iskolának hogyan hívják az igazgatóját, és azokról a szülőkről döntsenek, akik a kérelmet megfogalmazták, és akik szeretnének jobb körülményeket teremteni a saját gyermekeik számára.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – a jobboldali frakció tagjaként – a napirend kapcsán a jobboldali képviselő-csoport frakciójának összefoglalójaként az alábbiakat mondta el:

A képviselő-testület a beiratkozással kapcsolatosan körültekintő kívánt lenni. A képviselőcsoport egyetértett azzal, hogy a jegyző asszony előzetesen tájékozódott a szülők szándékáról. Ez alapján alakította ki a képviselő-testület az első javaslatát. Az iskolák népszerűsége az alábbiak szerint mutatkozott: Barcsa iskola, Maklár iskola, II. Rákóczi iskola, Bocskai iskola. Ezért született meg az a döntés – az akkor még 18-cal kevesebb gyermek láttán – hogy ebben a sorrendben legyen a gyerekeknek a lehetősége az osztályban maradni. Tehát az első javaslat az előzetes felmérés alapján született meg. Azt követően megtartásra került a szülők részére az az értekezlet, amelynek alapján nyilatkoztak arról, hogy ragaszkodnak ahhoz a lehetőséghez, hogy az általuk első helyen megjelölt iskolába vihessék a gyermeküket. Jelenleg azért jó szívvel tudják ezt a határozati javaslatot támogatni, mert minden olyan szempontnak megfelel, amit a polgármester úr előterjesztett, és amit a szakmai bizottság helyénvalónak gondolt.

Úgy látja – és a MOISB ülésen is megfogalmazódott –, hogy a tárgyi feltételek kérdésében van gond még Hajdúnánáson. Van az önkormányzatnak egy olyan iskolája, ahol minden tárgyi feltétel adott ahhoz, hogy még több osztályt tudjon fogadni. Jelenleg a képviselő-testület megtehetné volna azt is, hogy a körzetben lévő kötelező létszám alapján mondja ki osztályokat. Nem ennek figyelembevételével hozza meg a döntését, hiszen a szülők véleményét fontosnak tartotta minden tekintetben, és a határozati javaslat ennek mentén született meg.

Oláh Miklós alpolgármester úr ügyrendi javaslatként fogalmazta meg, hogy a témával kapcsolatban a polgármester úr név szerinti szavazást rendeljen el.

Dr. Éles András polgármester úr a vitát lezárva, az alábbi összefoglalót mondta el:

Nem a jegyző asszony kérte hivatalból, hanem az Egyeztető Fórum követelte ki tőle, hogy gyűjtse be az információkat a szülői szándékokról.

A képviselő-testület a szavazásakor mondja ki, hogy minden javaslat törvényes-e.

Ezt követően az elhangzott ügyrendi javaslat elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület azt az ügyrendi javaslatot, mely szerint a témában név szerinti szavazás tartását tartja indokoltnak, 7 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila, Szabóné Marth Éva), 3 nem szavazattal (dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József), 3 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Török István, Tóth Imre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr ismertette a szavazás menetét. Először a dr. Juhász Endre alpolgármester úr javaslatát teszi fel szavazásra, majd az Oláh

Miklós alpolgármester úr által megfogalmazott javaslatról kéri a testület szavazatát, majd a Szabóné Marth Éva által készített, és a testületi tagok részére kiosztásra került határozati javaslat pontjait teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület a 125/2009. (IV. 23.) számú Képviselő-testületi Határozat figyelembe vételével a 2009-2010. tanévben indítható első osztályok számának meghatározására, maximális létszámtól való eltérés engedélyezésére készült előterjesztéssel kapcsolatosan

- dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak azt a javaslatát, mely szerint a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolában 32 fős osztálylétszámmal induljon az első osztály, 4 igen (dr. Juhász Endre, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 5 nem szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, László Sándor, Szabóné Marth Éva) és 6 tartózkodással (Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Török István, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József) nem fogadta el,
- Oláh Miklós alpolgármester úrnak azt a javaslatát, mely szerint a Barcsa iskolában 3, a Bocskai iskolában 1, a Maklár iskolában 2, a II. Rákóczi iskolában 2 első osztály induljon, 7 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila, Török István), 1 nem szavazattal (Szólláth Tibor), és 6 tartózkodással (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) nem fogadta el,
- Szabóné Marth Éva képviselőnő, mint MOISB elnöke által ismertetett határozati javaslat
 - 1.) pontját 8 igen (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 5 nem szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit, László Sándor, Miltner Attila) és 2 tartózkodással (Balogh Zsigmond, Török István) elfogadta (határozat a napirend végén),
 - 2.) pontját 8 igen szavazattal (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 5 tartózkodással (dr. Éles András, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila, Török István) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós, Körösiné Bódi Judit) elfogadta (határozat a napirend végén),
 - 3. pontját 8 igen szavazattal (dr. Juhász Endre, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 1 nem szavazattal (dr. Éles András), 5 tartózkodással (Oláh Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor, Miltner Attila, Török István) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Körösiné Bódi Judit) elfogadta (határozat a napirend végén),
 - II. pontját 8 igen szavazattal (dr. Juhász Endre, Török István, dr. Kiss József, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 4 tartózkodással (dr. Éles András, Oláh Miklós, László Sándor, Miltner Attila) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (Körösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, Buczkó József) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

146/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján a 88/1997. (V. 29.) számú és a 105/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozattal megerősített 68/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatait akként módosítja, hogy a 2009/2010-es tanévben

a Barcsa János Általános Iskolában 3 osztály,
a Bocskai István Általános Iskolában 1 osztály,
a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálatnál 2 osztály,
a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolában 1 osztály

indítását engedélyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról, valamint az érintett intézmény alapító okiratának módosításáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 11. - intézményvezető tájékoztatása
2009. június 30. - alapító okirat módosítása

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklet II. 7. pontja alapján engedélyezi, hogy a 2009/2010. tanévben az első évfolyamon

a Bocskai István Általános Iskola egy osztályában,
a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészeti Iskola és Pedagógiai Szakszolgálat két osztályában,
a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola egy osztályában

az iskolai osztályokra megállapított maximális létszámot (26 fő) legfeljebb húsz százalékkal át lehet lépni a tanítási év indításánál, ami a jogszabályi hivatkozás szerint az első évfolyamon maximális 32 fős osztálylétszámot jelent.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmények alapító okiratainak módosításáról és az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30. - intézményvezetők tájékoztatása
2009. június 30. - alapító okirat módosítása

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete tudomásul veszi, hogy a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklete alapján a 2009/2010. tanévre a Barcsa János Általános Iskola első évfolyamán indítandó 3 osztály vonatkozásában a 26 fő fölötti osztálylétszámokhoz be kell szerezni az Oktatási Hivatal engedélyét is.

Felkéri a polgármestert, hogy a 2009/2010. tanévre a Barcsa János Általános Iskolában induló első osztályok maximális osztálylétszám túllépésének engedélyezéséhez szükséges kérelem Oktatási Hivatalhoz történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. július 1. - kérelem benyújtása az Oktatási Hivatalhoz

147/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés c.) pontja alapján - figyelemmel a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú mellékletére, továbbá a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság állásfoglalására - a 105/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozattal megerősített 68/2009.(III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, illetőleg egészíti ki, hogy az önkormányzat által fenntartott általános iskolákban a 2009/2010-es tanévben indítható első osztályokba maximálisan felvehető tanulók számát az alábbiak szerint határozza meg:

	2009/2010. tanévben induló első osztályok száma	2009/2010. tanévben induló első osztályokba felvehető tanulók száma
Barcsa János Általános Iskola	3	30-30-30
Bocskai István Általános Iskola	1	30
Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat	2	30-30
II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola	1	30

Felkéri a polgármestert, hogy az intézmények vezetőinek a testület döntéséről való tájékoztatásáról, illetőleg a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 3. számú melléklete alapján a 2009/2010. tanévre a maximális osztálylétszám túllépés engedélyezéséhez szükséges kérelem Oktatási

Hivatalhoz történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 5. - intézményvezetők tájékoztatása
2009. július 1. - kérelem benyújtása az Oktatási Hivatalhoz

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Zrt-ben (4034 Debrecen, Hét vezér utca 21.) levő, a központi működtető vagyon Hajdúnánást illető vagyonrész kiadásáról (szóbeli)

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr a napirend kapcsán az alábbi szóbeli előterjesztést tette:

Hajdúnánás önkormányzata 1994-ben, amikor a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. megalakult, a vagyonrészét – a központi működtető vagyon egy részének bennhagyása mellett – kivette, és az egész vízművet saját maga kívánta üzemeltetni az első perctől kezdve. Néhány képviselő-testület hasonlóan döntött, néhány képviselő-testület pedig úgy döntött, hogy nemcsak a vizét, hanem a szennyvizét is vissza beviszi ebbe a cégbe, és így egy elég kaotikus állapot alakult ki a cégnél. Ugyanakkor a cég alapszabálya úgy rendelkezett, hogy a vagyont kivinni a részvénytársaság 75 %-ának támogatásával lehet. Miután a kisebb települések nem voltak abban érdekeltek, hogy a nagyok kimenjenek, ezért jelentős feszültség alakult ki a cégen belül a kisebb települések és a nagyobb települések között. Ennek az volt a lényege, hogy a nagyobb településeken a szennyvízhálózat működtetése ráfizetéses volt, és miután az ivóvíznek kisebb mértékű emelése is nagyobb árbevételt eredményezett, ezért nagyon gyakran az történt, hogy a kis települések fizették meg a nagyobb települések szennyvízhálózatának veszteségét. Ugyanakkor bent ragadt néhány nagyobb település ebben a cégben, és nem tudtak kimenni. Ilyen volt Balmazújváros település is, aki hosszú ideig próbálkozott hol így, hol úgy kimenni a cégből. Végül 1997. és 2007. között az ajánlott vízdíjat soha nem fogadta el, és 10 évig gyakorlatilag úgy gondolta, hogy változatlan áron lehet neki szolgáltatni. Majd amikor elérkezettnek látta az időt, akkor a Legfelsőbb Bíróság által is jóváhagyottan egy olyan ítélet született, hogy a vízdíj megállapítása az önkormányzatok feladata, mint ármegállapító jogkör. Ez igaz is, de a probléma az, hogy 10 év alatt nyilvánvalóan, mint mindennek, a víznek az ára is változott volna. Ezt a pert Balmazújváros önkormányzata a lakosság nevében indította úgy, hogy 100,- Ft-ért összegyűjtették a lakossággal a felhatalmazást, és azt ígérték nekik, hogy vízdíjban majd kompenzálják. Jelenleg - megítélése szerint - nincs bírósági úton végrehajtható követelése Balmazújváros önkormányzatának, de könnyen fennállhat az a veszély, hogy mögöttesen két cég szemet vetett a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Részvénytársaságra.

Azt mindenki tudja, hogy az ivóvíz óriási kincs lesz, különösen a következő időszakban. Az egyik cég már Magyarországon bent van, és úgy csinálta, hogy a vízmű eredményességét elősegítő különböző, nem a vízszolgáltatáshoz tartozó

feladatot kiszervezte, pld. szivattyúgyártást, vagy a vízmérőórák hitelesítését, ez egy nyereséges tevékenység, azt a gazdasági társaság kiszervezte kisebb Kft-kbe, és a vízműben benne lévő vagyon mentén olyan vízdíjakat állapított meg, ami megtöbbszörözte esetenként az addigi vízdíjat. Ettől való félelmükben, az önkormányzatok egy része különböző javaslatokat tett arra, hogy hogyan lehet Balmazújváros önkormányzata elől eldugni a vagyont. Mert hogy Balmazújvárosnak akkor is fizetni kell, ha ő el tudná vinni a vagyont, de már a cég akkorra szét lesz verve.

Miután Hajdúnánás önkormányzatának ez a névértéken 28.300 eFt-os vagyona a központi működtető vagyonban ott van, azonban ebben a vitában mi már nem kellene, hogy jelen legyünk, és az eredményt illetően pedig már osztalékot nem fogunk kapni. Az utóbbi években némi kis osztalékra is sor került, meg szakképzési támogatást kaptunk ettől a cégtől mind a két intézményünk, ezért nincs értelme, hogy ott maradjunk, mert nem tudunk hatással lenni a cégre, az eredményességét nem tudjuk befolyásolni. Ezért javasoltam azt, hogy váljunk el békével, aztán vitatkozzanak azok, akiknek ott van a vizük is meg a szennyvizük is, meg vitatkozni is akarnak. Megpróbálta még az utolsó megbízatásának eleget tenni, amelyben azt a javaslatot tette, hogy Balmazújváros vigye ki a vagyonát, és működtesse belátása szerint. Balmazújváros mindenáron pénzt akar szerezni, már a követelését felére leengedte. Ez egy bonyolult történet, ennyi idő alatt nem lehet elmondani.

Az a javaslata, hogy a hajdúnánási önkormányzat kérje a vagyonát, aztán majd látni fogja, hogy vagy kiadják, vagy majd a bíróság megítéli valamikor, de ebben a vitában az önkormányzat már ne legyen ott, nincs értelme képviseltetni magát.

Vannak olyan települések, akik még mindig ott vannak, és nem működtetik a vizet. Azt gondolja, hogy ideje, hogy a hajdúnánási önkormányzat eljőjjön onnan. Ez a véleménye, és ezért tette ezt a javaslatot.

Nyilvánvalóan ebben Ő a közgyűlésen nem szavazhatott, mert ezekben a kérdésekben csak a képviselő-testületnek van jogosultsága állást foglalni.

Ezt követően kérdések feltevésére, vélemények, hozzászólások elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület számára.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy a szóban forgó 28 millió Ft-os névértékű vagyon a cég összvagyonában milyen arányt képvisel.

(Az ülésről Miltner Attila képviselő úr kiment, így a képviselő-testület ezt követően 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr a kérdésre azt válaszolta, hogy 1.800 eFt-ot képvisel a meglévő részvény, amelyből 28 millió Ft a hajdúnánási önkormányzatot illeti meg.

Ezt követően a határozati javaslat elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Zrt-ben (4034 Debrecen, Hét vezér utca 21.) levő, a központi működtető vagyon Hajdúnánást illető vagyonrész kiadásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 6 igen szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, Balogh Zsigmond, László Sándor,

dr. Kiss József), 7 tartózkodással (dr. Juhász Endre, Török István, Kállai Sándor, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazás eredményére figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

148/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt-ben (4034 Debrecen, Hét vezér utca 21.) lévő, a központi működtető vagyon Hajdúnánást illető vagyonrész kiadásának kérésére vonatkozó előterjesztést megtárgyalta, azonban a határozati javaslat az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget nem kapta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy döntéséről a Hajdú-Bihari Önkormányzatok Vízmű Zrt. Igazgatóságát (4034 Debrecen, Hét vezér utca 21.) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 04.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A testületi ülésről Szólláth Tibor és Dombi György képviselők kimentek, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a 111/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a képviselő-testület mondja ki, hogy nem kíván minden esetben egy helyettesítőről dönteni.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

(A testületi ülésről Kőrösiné Bódi Judit, László Sándor és Szólláth Tibor képviselők kimentek, míg Miltner Attila képviselő visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)

A képviselő-testület a 111/2009. (III. 26.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen (dr. Éles András, Oláh Miklós, dr. Juhász Endre, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, dr. Kiss József, Buczkó József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és a következő határozatot hozta:

149/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalva MEDFON BT (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14.) kérelmét a **dr. Józsa Viktória egyéni vállalkozó** (3526 Miskolc, Katowice u. 47. 2/1.) részére a hajdúnánási III. számú felnőtt háziorvosi körzetben tartós helyettesítés ellátásához - amennyiben az engedélyező hatóság részéről a tevékenység ellátásához szükséges feltételeknek megfelel - 2009. május 1-től 2009. augusztus 22-ig elvi hozzájárulást biztosít.

A képviselő-testület kinyilvánítja továbbá azt a szándékát, hogy a fenti időtartamon belül esetleges további helyettesítő személyéhez - amennyiben az engedélyező hatóság részéről a tevékenység ellátásához szükséges feltételeknek megfelel - elvi hozzájárulását adja.

Felkéri a polgármestert, hogy a MEDFON Bt-nek (4080 Hajdúnánás, Kazinczy u. 14.), valamint az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatnak (4220 Hajdúböszörmény, Rákóczi u. 22.) a döntésről való értesítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A testületi ülésre Szólláth Tibor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelméhez

Előadó: Tóth Imre ESzB elnök

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője részére szeretne kérdést feltenni, ezért kérné a testület tagjainak a szavazatát, miszerint a kérdését az intézmény vezetőjének felteheti-e.

A képviselő-testület 7 igen szavazattal (dr. Éles András, Oláh Miklós, dr. Juhász Endre, Balogh Zsigmond, Miltner Attila, Török István, dr. Kiss József), 2 tartózkodással (Szabóné Marth Éva, Tóth Imre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Buczkó József, Szólláth Tibor) – külön határozat hozatala nélkül – úgy döntött, hogy a polgármester úr a kérdését az intézményvezető felé felteheti.

Dr. Éles András polgármester úr megkérdezte a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetőjétől, hogy a kérelmet miért az ESzB elnökéhez juttatta el, és miért nem a képviselő-testülethez.

(A testületi ülésre László Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat szakmai vezetője a kérdésre azt válaszolta, hogy ténylegesen egy formai hiba történt a kérelmének benyújtása során. Valóban a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületéhez és polgármester úr részére kellett volna a kérelmet benyújtani. A formai hibát az okozta, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat 2 évvel ezelőtt benyújtott egy kérelmet egy honismereti kirándulásra az ESzB-hez. Most már tudja, hogy teljesen hibás volt az ESzB irányába terjesztett kérelme, mert a képviselő-testülethez kellett volna azt benyújtania.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.), 2.), 3.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 10 igen szavazattal, 1 tartózkodással (dr. Éles András) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját 8 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 3 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András, Oláh Miklós, László Sándor) nem fogadta el.

Dr. Éles András polgármester úr észrevételezte, hogy a 2.) pontról történő szavazás eredményével kapcsolatosan a jegyző újabb értelmezését juttatta kifejezésre, kérte ossza meg a képviselő-testület tagjaival.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző a felkérésnek eleget téve, az alábbiakat fogalmazta meg:

Az önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatának csak egyszerűen a biztonságra törekvés hozta azt a gyakorlatot az elmúlt időszakban, hogy valamennyi költségvetést érintő kérdésben minősített többséggel szavazott a képviselő-testület. Ez a biztonságra törekvés azért volt elvárás, mert a rendeletalkotásnál viszont kötelező a minősített többséggel meghozott szavazás. Nyilván egy önkormányzati rendeletet érintő szavazásnál – ami képviselő-testületi határozati formában történik meg – lehet, hogy elegendő az egyszerű többség. Az SzMSz-ben meghatározott ügyek közé fel lehetne venni minden olyan szavazást, ami valamilyen rendeletnek a belső szavazását jelenti. Ez egyébként legutóbb az általános rendezési terv kapcsán hozott határozatnál merült fel, március 19-én, amikor a képviselő-testület szintén nem 9 fővel hozott egy olyan módosítást, ami rendeleti szabályozást igénylő döntés volt. De tekintettel arra, hogy akkor egy belső szavazásról volt szó, ezért egyszerű

többséggel is elfogadható volt. Egyébként ebben a kérdésben az Államigazgatási Hivatallal – lévén, hogy most nincs törvényességi felügyeleti jogköre jogszabályban rögzítetten – egyeztetést folytatott, és az ő véleményük is megegyezett az által elmondottakkal.

Szerencsés lesz majd az SzMSz legközelebbi módosításakor belefoglalni az előbb említetteket. Ugyanis, ha meghoz a képviselő-testület határozattal és egyszerű többséggel egy döntést, és esetleg majd akkor, amikor a költségvetést érintő önkormányzati rendeletet módosítja, és például ezt a sort nem fogadja el, akkor összeütközésbe kerül gyakorlatilag a képviselő-testület saját magával. Ezért célszerű vagy az SzMSz-t hozzá igazítani, vagy pedig azt a hallgatólagos gyakorlatot tovább folytatni, ami eddig volt, miszerint a költségvetést érintő kérdésekben minősített többséggel dönt a képviselő-testület.

Török István képviselő úr bejelentette, hogy a 2.) pontról történő szavazáskor nem volt tisztában azzal, hogy miről is kell szavaznia a képviselő-testületnek, ezért a tartózkodását visszavonja és új szavazás elrendelését kéri, illetve javasolja.

Dr. Éles András polgármester úr ezt követően a Török István képviselő úr által tett javaslatot, miszerint a 2.) pontról történjen ismételt szavazás, 12 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta. Ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának 2.) és 3.) pontjainak elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatának

- 2.) pontját 11 igen szavazattal és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (dr. Éles András) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 3.) pontját 10 igen, 1 nem szavazattal (dr. Éles András) és 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

150/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelmét, melyben a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Közgyűlésének Közoktatási, Gyermek és Ifjúsági Bizottsága által a Hajdú-Bihar megyei településeken működő nevelési-oktatási és gyermekvédelmi intézmények - Hajdú-Bihar megye megismerésére szervezett - honismereti kirándulásainak támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítását kéri.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat részére önerőként 10.000,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó, szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

151/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelmét, melyben a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Egészségügyi, Szociális, Munkaügyi és Kisebbségi Bizottsága által a megye lakossága életminőségének javulását szolgáló egészségügyi és szociális tevékenységek, programok, rendezvények támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítását kéri.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat részére önerőként 10.000,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó, szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

152/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete támogatja a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám) intézményvezetőjének kérelmét, melyben a Hajdú-Bihar Megyei Önkormányzat Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága által a megyében megvalósuló mezőgazdasági és környezetvédelmi rendezvények, programok, valamint ezen szakterületek valamelyikében előkészítendő kiadványok támogatására kiírt pályázat benyújtásához szükséges önerő biztosítását kéri.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pályázat benyújtásához a Családsegítő és Gyermejköltségi Szolgálat részére önerőként 10.000,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó, szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(A testületi ülésre Kállai Sándor képviselő úr visszaérkezett, így a képviselő-testület ezt követően 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a külső szervek támogatásához

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület az első két helyen megjelölt szervezetnek nyújtson anyagi támogatást, míg a harmadik szervezet támogatását a képviselő-testület bölcsességére bízza.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a MOISB nem tett a támogatás összegére javaslatot, hanem a polgármester úr által tett javaslat szerint kívánnak szavazni.

Dr. Éles András polgármester úr azt javasolja, hogy a képviselő-testület a Hajdú-Bihar Megyei Polgári Védelmi Szövetséget 30.000,- Ft összeggel támogassa, a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány részére 150.000,- Ft-ot biztosítson, viszont a „Szemem Fénye”- A Beteg Gyermekekért Alapítvány Kiemelkedően Közhasznú Szervezet részére – az önkormányzat forráshiányára hivatkozással – ne nyújtson támogatást.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – az általa elmondott javaslatok figyelembevételével – elfogadása tárgyában.

(A testületi ülésről Török István képviselő úr eltávozott, így a képviselő-testület ezt követően 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)

A képviselő-testület a külső szervek támogatásához készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve azzal, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Polgári Védelmi Szövetség részére 30.000,- Ft, míg a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány részére 150.000,- Ft támogatást biztosít, 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozatok a napirend végén).

A képviselő-testület a külső szervek támogatásához készült előterjesztés tárgyában azt a javaslatot, miszerint a „Szemem Fénye”- A Beteg Gyermekéért Alapítvány Kiemelkedően Közhasznú Szervezet részére – az önkormányzat forráshiányára tekintettel – nem nyújt támogatást, 11 igen szavazattal és 1 tartózkodással (dr. Kiss József) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

153/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdú-Bihar Megyei Polgári Védelmi Szövetség (4027 Debrecen, Böszörményi u. 46-56.) kérelmét úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Polgári Védelmi Szövetséget (4027 Debrecen, Böszörményi u. 46-56.) 30.000,- Ft összeggel támogatja az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintettet értesítse és gondoskodjon a támogatási összeg átutalásáról.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 15.

154/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítvány (4026 Debrecen, Kálvin tér 11. VII/703.) kérelmét úgy határoz, hogy a Hajdú-Bihar Megyei Közoktatási Közalapítványt (4026 Debrecen, Kálvin tér 11. VII/703.) 150.000,- Ft összeggel támogatja az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintettet értesítse és gondoskodjon a támogatási összeg átutalásáról.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 15.

155/2009. (IV. 29.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a „Szemem Fénye”- A Beteg Gyermekéért Alapítvány Kiemelkedően Közhasznú Szervezet (7634 Pécs, Gém utca 7.) kérelmét úgy határoz, hogy a „Szemem Fénye”- A Beteg Gyermekéért Alapítvány

Kiemelkedően Közhasznú Szervezetet (7634 Pécs, Gém utca 7.) forráshiány miatt nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről az érintettet értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

A képviselő-testület – 15,40 órától – a 6.) napirendi pont előterjesztését – a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 12. § (4) bekezdés a) pontjában foglaltak értelmében - zárt ülésen tárgyalta meg. Az előterjesztéssel kapcsolatosan elhangzott bizottsági javaslatokat és a hozott képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szűcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő