

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének
2009. március 19-én megtartott nyilvános ülésén hozott határozatok/rendeletek

Rendelet száma	Rendelet tárgya	Kód
7/2009. (III. 25.)	A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló többször módosított 7/2009. (III. 25.) Ör. megalkotása.	L1
8/2009. (III. 25.)	Az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló Ör. módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (II. 25.) Ör. megalkotása.	B9
Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
60/2009. (III. 19.)	Értékesítésre kerülő önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének megállapítására, pályázat kiírását határozza el a képviselő-testület.	A15
61/2009. (III. 19.)	Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének a Népegészségügyi Program keretében (2002-2008 között) szervezett szűrővizsgálatokról szóló tájékoztatójának elfogadása.	C8
62/2009. (III. 19.)	Az önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervéről szóló előterjesztés határozati javaslatának elfogadása.	Z1
63/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató elfogadása.	C8
64/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánási Gyermekek- és Közéletképzési Nonprofit Kft. 2009. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató elfogadása.	C8
65/2009. (III. 19.)	Az ivóvízminőség javításáért, önkormányzati társulás alapítására vonatkozó 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi határozat módosításáról szóló előterjesztés határozati javaslata nem kapta meg az elfogadáshoz szükséges szavazattöbbséget.	E10
66/2009. (III. 19.)	A képviselő-testület megállapítja, hogy a jelenlegi ismeretek szerint 2009. évben indítva nem tervez olyan építési beruházást, árubeszerzést, illetve szolgáltatás megrendelését, ami a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik, és ezzel a hivatkozott törvény 5. §-ában az önkormányzat számára kötelezően előírt éves összesített közbeszerzési terv megalkotását indokolttá tenné.	D5
67/2009. (III. 19.)	A Pénzügyi, Ügyrendi és Igazgatási, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2008. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása.	C2
68/2009. (III. 19.)	Az önkormányzat által fenntartott oktatási intézményekben a 2009/2010. tanévben az első évfolyamon indítható osztályok számának meghatározása.	J4
69/2009. (III. 19.)	Annak elhatározása, hogy a 2009. novemberi ülésre készüljön előterjesztés arról, hogy az 1-6. éves korosztály létszáma hogyan alakul az önkormányzati oktatási intézmények körzeteiben.	J4
70/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról készült beszámoló tudomásul vétele.	C2
71/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2009-2011-ig c. anyag elfogadása.	J1
72/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánási Óvoda Helyi Óvodai Nevelési Programjának, Szervezeti és Működési Szabályzatának, Házirendjének és Intézményi Minőségirányítási Programjának jóváhagyása, azzal a feltétellel, hogy a tanácsadó cég által elkészített szakértői véleményben megállapított javaslatokat figyelembe véve kerüljön kiegészítésre a Helyi Óvodai Nevelési Program, a Szervezeti és Működési Szabályzat.	J5
73/2009. (III. 19.)	Támogatási igényt benyújtásának az elhatározása a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekltség-növelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására.	D6
74/2009. (III. 19.)	Támogatási igény benyújtásának az elhatározása a helyi önkormányzatok	D6

	könyvtári és közművelődési érdekeltség-növelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközzállományának gyarapítására.	
75/2009. (III. 19.)	Azon szándék kinyilvánítása, hogy a képviselő-testület lehetőséget biztosít az iparüzési adóban hátralékos vállalkozóknak a tartozás munkával való „megfizetésére”.	D3
76/2009. (III. 19.)	Településszerkezeti Tanulmányát jóváhagyó 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatát akkénti módosítása, hogy a 10 számmal jelölt változtatást; „Új Gksz (kereskedelmi- szolgáltató- gazdasági) terület kialakítása a Hajdúdorog felől bevezető főút két oldalán zártkertből illetve a déli szántóterületből (15,22 ha)” a képviselő-testület nem kívánja a településrendezési terv módosításába beépíteni.	K8
77/2009. (III. 19.)	A képviselő-testület szükségesnek tartja a 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott jelenleg hatályos településszerkezeti terv, valamint az 51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelettel megalkotott helyi építési szabályzat módosítására vonatkozó elképzeléseknek lakossági fórum keretében való megismertetését Tedej településrész lakosaival.	K8
78/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházakban lévő, összesen 17 önkormányzati tulajdonú lakás gyűjtőkéményének átalakításához feltétellel történő támogatás biztosítása.	D7
79/2009. (III. 19.)	Hajdúnánás, Fürdő u. 6. szám alatt, valamint a Bocskai u. 18. szám alatt lévő épületek elbontására érkezett ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztés határozati javaslata nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget.	D7
80/2009. (III. 19.)	Az 5385. hrsz-ú Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám alatti 1.7706 m ² területű ingatlan bérbeadás útján való hasznosításának feltételekkel történő bérbeadása.	D7
81/2009. (III. 19.)	Az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, hajdúnánási 0120/19. hrsz-ú, 18.855 m ² -es területű ingatlanon, 30 db összközműves építési telek kedvezményes értékesítésére kiírt pályázat ismételt meghirdetésének elhatározása.	D7
82/2009. (III. 19.)	A képviselő-testület az önkormányzat tulajdonában lévő, hajdúnánási 4276/5. hrsz-ú földrészletből kialakított önálló hrsz-ú, 916 m ² területű, „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú ingatlant, városi érdekekre való tekintettel, ki kívánja venni a forgalomképtelen vagyoni körből, és át kívánja minősíteni forgalomképessé.	D7
83/2009. (III. 19.)	Annak elhatározása, hogy a 3501 jelű országos közút 22+774 km szelvényénél kialakítandó csomópont megépítésével kapcsolatosan induljanak időbeli haladékokat megcélzó tárgyalások a szükséges hatóságokkal.	D7
84/2009. (III. 19.)	A képviselő-testület kinyilvánítja azon szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, hajdúnánási 4758/2. hrsz-ú ingatlanból kialakított önálló hrsz-ú, 43 m ² területű, „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú ingatlant ki kívánja venni a forgalomképtelen vagyoni körből, és át kívánja minősíteni forgalomképessé.	D7
85/2009. (III. 19.)	A Hajdúnánás, Csiha Győző u. 43. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, 496/62. hrsz-ú, 986 m ² -es, „beépítetlen terület” művelési ágú, forgalomképes ingatlant építési telekként nem értékésíti az önkormányzat.	D7
86/2009. (III. 19.)	A Bocskai Horgász Egyesület kérelmét az önkormányzati tulajdonú, 5401/64. hrsz-ú, 1.0988 m ² nagyságú, halastó művelési ágú ingatlan megvásárlási szándékát nem támogatja a testület.	D7
87/2009. (III. 19.)	A Hermann Ottó Horgászegyesület számára területarányos rezsiköltség térítése mellett a hajdúnánási 3469. hrsz-ú, Hajdúnánás, Dorogi u. 5. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlanban egy 12 m ² területű helyiség használatának biztosítása.	D7
88/2009. (III. 19.)	Urbán János Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti lakosnak 2009. április 1-től	D7

	2010. március 31-ig az önkormányzat tulajdonát képező 5399. hrsz-ú, 10.3141 m ² területű, gyeplő, mocsár, árok művelési ágú ingatlan bérbeadása.	
89/2009. (III. 19.)	Tevékeny Gondozási Szolgálat kérelmét - melyben házi segítségnyújtás ellátására ingatlan biztosítását kéri - nem támogatja a testület.	Z1
90/2009. (III. 19.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Irányi u. 1. szám alatti, 14 m ² alapterületű, 10. számú garázs pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani a testület.	D7
91/2009. (III. 19.)	Az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 17 m ² alapterületű, 14. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani a testület.	D7
92/2009. (III. 19.)	A Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégiumban a 2009/2010. tanévben induló osztályok számának és összetételének a meghatározása.	J4
93/2009. (III. 19.)	Dr. Illés Árpád vállalkozó szakorvos nyilatkozatát, mely szerint tevékenységét 2009. március 31-i hatállyal megszünteti, nem fogadja el. A képviselő-testület hozzájárul a vállalkozási szerződésnek a hat hónapos felmondási idő előtt, közös megegyezéssel, a vállalkozó szakorvos írásbeli nyilatkozata alapján, 2009. május 31-i hatállyal történő felbontásához.	K1
94/2009. (III. 19.)	A Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján készült előterjesztést nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget.	Z1
95/2009. (III. 19.)	A képviselő-testület a Környezet és Energia Operatív Program keretében, a molibdén-szennyezett területek kármentesítésére, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő, 0979/46. hrsz-ú, 4 ha 2174 m ² területű, „kivett, szennyvíztisztító telep” művelési ágú, valamint a 0982. hrsz-ú, 46 ha 1716 m ² területű, „gyeplő, nádas, kivett: oxidációs tó, saját használatú út, árok” művelési ágú földrészekre vonatkozóan a KEOP-7.2.4.0 konstrukcióra pályázat benyújtását határozza el.	A15

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2009. március 19-én** – csütörtökön – **de. 08,00 órai kezdettel** megtartott üléséről

A képviselő-testületi ülés helye: a Polgármesteri Hivatal díszterme

Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor: Dr. Juhász Endre alpolgármester, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Szólláth Tibor, Török István képviselők

A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak: Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző, dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, Agárdi László, Benkőné Takács Mária irodavezetők, Harsányiné Reszegi Gabriella költségvetési csoportvezető, dr. Nagy Attila revizor, Györök Andrea műszaki ügyintéző, Molnár István szociális ügyintéző, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi, szociális intézményi és személyzeti ügyintéző, Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Szakál Attila informatikus, valamint Józsi Sándorné jegyzőkönyvvezető

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós alpolgármester, Balogh Zsigmond, Boros Miklós, Kőrösiné Bódi Judit, László Sándor, Miltner Attila képviselők

A napirendi pontokhoz meghívottak részéről jelen vannak:

- a 2.) napirendi pont tárgyalásánál: Tóth Árpádné, a Szociális Gondozási Központ intézményvezetője
- a 6.) napirendi pont tárgyalásánál: Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója
- a 7.) napirendi pont tárgyalásánál: Herter Gyula, a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. ügyvezető igazgatója
- a 11.) napirendi pontok: Dancs Ferenc, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola igazgatója, Józsi-Tóth Sándorné, a Barcsa János Általános Iskola igazgatója, Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat igazgatója, Tóth Imre, a Bocskai István Általános Iskola igazgatója
- a 12.), 13.) és 16. napirendi pontok tárgyalásánál: Bíró István, a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatója

A képviselő-testületi ülésen jelen volt még a helyi televízió 3 munkatársa, valamint a Hajdúnánási Újság főszerkesztője.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, illetve a helyi televízió nézőit. Elmondta, hogy még mielőtt a képviselő-testület ülése elkezdődne, azelőtt két dolgot szeretne megemlíteni:

- egyrészt megköszönte mindenkinek, aki részt vett a március 15-i ünnepség lebonyolításában, megszervezésében, illetve jelenlétével megtisztelte a nemzeti ünnep programját,

- másrészt arról szeretne szót ejteni, hogy miért ilyen sajátosan ül a képviselő-testület.

Március 11-én polgármester úr összehívta a képviselő-testület ülését, majd március 14-én értesítette Öt arról, hogy sajnálatos haláleset történt a családjában és ezért a képviselő-testület ülésén részt venni nem tud. Ezúton is szeretné együttérzésükről biztosítani polgármester urat. Akkor úgy nyilatkozott a polgármester úr, hogy ha lesz testületi ülés, akkor annak a vezetése rá fog hárulni. Március 15-én a jelen nem lévő frakció tagjai kezdeményezték új időpont összehívását. Mivel abban megegyezés nem született, ezért a mai képviselő-testületi ülésen nem kívánnak részt venni. Ez nyilván a képviselők döntése, és nem tiszte, hogy ezt minősítse, mivel az az ő döntésük és az ő felelősségük. Úgy gondolja, hogy a város érdeke azt kívánja, hogy a képviselő-testület az ülését megtartsa. Nyilván ez a sajátos helyzet két fontos dologra hívja fel a figyelmet, akkor lesz a testületi ülés megtartva, ha a jelenlévő 9 képviselő, ami határozatképesség határát jelenti, folyamatosan részt vesz, ezért nagyon fegyelmezett és összefogott munkára van ahhoz szükség, hogy a határozatképességet a testületi ülés időtartamára, illetve a végéig fenntartsa.

Az előterjesztések a jelen nem lévő polgármester úr és alpolgármester úr előterjesztése, tehát a háttérismeretekkel a Polgármesteri Hivatal munkatársai rendelkeznek, tehát fokozottan fognak számítani az ő segítségükre, arra, hogy szakmailag korrekt és elfogadható döntéseket tudjon a képviselő-testület hozni. Megítélése szerint az általa említett két dolog teljesülhet, ezért a képviselő-testület plenáris ülésén megnyitja.

Megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes, mivel 9 képviselő jelen van.

Ezt követően javasolta, hogy a képviselő-testület a meghívóban javasolt 2.) napirendi pont előterjesztését, amely az „Előterjesztés a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló, többször módosított 15/2005. (IV. 15.) Önkormányzati Rendelet módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról megalkotott, többször módosított 16/2007. (VI. 25.) Önkormányzati Rendelet módosítására” címet viseli, vegye le a tárgyalandó napirendek közül, mivel a bizottságok személyi összetételére vonatkozóan egyeztetés nem történt. Javasolta továbbá, hogy a képviselő-testület a 4.) napirendi pont után a meghívó szerinti 17.) napirendi pontot tárgyalja meg, mivel a napirend tárgyalásának előrehozása a tájékoztatót készítő kistérségi tisztifőorvos úr kérése volt, valamint a meghívóban közölt 31.) napirendi pont után további 4 napirendi pontot vegyen fel a testület az alábbiak szerint:

- 32.) napirendként tárgyalja meg a „Előterjesztés a Körösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatójának kérelméhez)”,
- 33.) napirendként „Előterjesztés az egészségügyi vállalkozási szerződéssel kapcsolatosan”,
- 34.) napirendként „Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján”,
- 35.) napirendként „Előterjesztés a molibdén szennyezett szennyvíziszap ártalmatlanítására vonatkozóan a KEOP-7.2.4.0 pályázaton történő részvételre” című előterjesztéseket.

A képviselő-testület tagjai részéről a meghívóban közölt, illetve az alpolgármester úr által javasoltakkal kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát a napirendi pontok – elhangzott javaslatokkal és kiegészítésekkel együtt – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a meghívóban javasolt napirendi pontokat – az elhangzott javaslatokkal és kiegészítésekkel együtt – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta, amelyek az alábbiak szerint alakulnak:

Napirendi pontok:

- 1.) Polgármesteri jelentés
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 3.) Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 4.) Tájékoztató a Népegészségügyi Program keretében szervezett szűrővizsgálatokról, 2002-2008 között
Előadó: Dr. Éles András polgármester (a kistérségi tisztifőorvos tájékoztatója alapján)
- 5.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervéről
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 6.) Tájékoztató a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 7.) Tájékoztató a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 8.) Előterjesztés az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 9.) Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 10.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2008. évi munkájáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 11.) Tájékoztató a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és előterjesztés a tanulócsoportok számának meghatározására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 12.) Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 14.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda alapidokumentumainak fenntartói jóváhagyására vonatkozólag
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 16.) Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 17.) Tájékoztató a helyi iparüzési adó munkavégzéssel történő megfizetésének rendjéről
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 18.) Tájékoztató Hajdúnánás város hatályos településrendezési tervének és a helyi építési szabályzatának módosításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházak gyűjtőkéményeinek átalakításához biztosítandó önerőről
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 20.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Fürdő u. 6. szám alatt, és a Hajdúnánás, Bocskai u. 18. szám alatt lévő épületek elbontására érkezett ajánlatok elbírálásáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám alatti ingatlan - volt MHSZ bázis - hasznosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés a hajdúnánási 4276/5. helyrajzi számú, forgalomképtelen önkormányzati tulajdonú területből 916 m² területrészt forgalomképessé nyilvánításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 24.) Előterjesztés a RENOVÉP-98 Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 3. szám fszt 8.) kérelméhez
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester
- 25.) Előterjesztés a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 26.) Előterjesztés Mónus Tamás és Domán Andrea Hajdúnánás, Ady Endre krt. 25. III/12. szám alatti lakosok kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5. sz.) kérelmére, valamint a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) számára helyiség használat biztosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 28.) Előterjesztés Urbán János 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti lakos kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 29.) Előterjesztés a Tevékeny Gondozási Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 14. szám) kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 30.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 31.) Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatójának kérelméhez
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 32.) Előterjesztés egészségügyi vállalkozási szerződéssel kapcsolatosan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 33.) Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 34.) Előterjesztés a molibdén szennyezett szennyvíziszap ártalmatlanítására vonatkozóan a KEOP-7.2.4.0 pályázaton történő részvételre
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 35.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 36.) Különfélék
- 37.) Interpellációk

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően a jegyzőkönyv hitelesítőjének személyére kért javaslatot.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arra vonatkozóan, miszerint a jegyzőkönyv hitelesítője Tóth Imre képviselő úr legyen.

A képviselő-testület a jegyzőkönyv hitelesítő személyére tett javaslatot, miszerint Tóth Imre képviselő úr legyen a jegyzőkönyv hitelesítője, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Polgármesteri jelentés**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester elmondta, hogy dr. Éles András polgármester úr kérésének eleget téve az alábbi közleményt ismerteti:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat MSZP-HTFE frakciójának tagjai a 2009. március 19-re összehívott képviselő-testületi ülésen nem vesznek részt.

Szükségesnek tartjuk hangsúlyozni, hogy 2009. március 15-én kértük a többségi frakció vezetőit, hogy a családi gyásza miatt távollévő polgármester, és a fontos közfeladata miatt távollévő frakcióvezető elfoglaltságára tekintettel, a testületi ülést halasszuk el. Erre vonatkozóan két időpontot is megjelöltünk.

A többségi frakció kérésünket elutasította, annak ellenére, hogy a 2009. évi költségvetéssel kapcsolatos közmeghallgatás időpontját azért módosították, mert egy képviselőjük nem tudott volna részt venni az eredeti időpontban a szavazással nem járó ülésen.

Természetesen tisztában vagyunk azzal, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a képviselők többségének döntése jogszerű.

Álláspontunk, hogy a költségvetésért érzett felelősségünkől vezérelt támogató szavazataink után, erkölcsileg kell mérlegelni kérésünk elutasítását.

MSZP-HTFE koalíció tagjai

Török István képviselő úr hozzászólásában hangsúlyozta, hogy ő nem tudott a kialakult helyzetről, törvényesnek tartotta, hogy megjelenjen a mai képviselő-testületi ülésen.

Szólláth Tibor képviselő úr elmondta, hogy a kialakult helyzet túl sok szót nem érdemel, hiszen a képviselő-testület jelenlévő tagjainak az a dolga, hogy a közel 40 napirendi pont előterjesztését megtárgyalják. Nem tartja korrektnek azt a tájékoztatást, amit polgármester úr felolvastatott dr. Juhász Endre alpolgármester úrral, hiszen összességében nem tükrözi azt, ami jellemezte a képviselő-testületi ülés összehívását. A polgármester úr részéről egy teljesen normális testületi ülés összehívása történt, és egyetlenegy olyan információ nem hangzott el, amikor valóban javasolta az MSZP frakció, hogy tegyék el egy másik időpontra, ami érdemi információ lett volna. Az, hogy két képviselő nem ér rá egy testületi ülés kapcsán, máskor is van úgy, hogy alig vannak itt egyen-ketten, nincs jelentősége

Azzal, amikor polgármester úr felkérte alpolgármester urat, hogy vezesse le a testületi ülést, működőképpé tette a testületi ülést. Ő is javasolja azt a gesztust megtenni, hogy azt az előterjesztést, ami esetleg vitát válthatna ki - pld. az SzMSz -, azt ne is tárgyalja most meg a képviselő-testület.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a maga részéről sértőnek és bántónak tartja az MSZP frakció hozzáállását. Mert ha az a helyzet alakult volna ki, hogy például dr. Juhász Endre alpolgármester úr betegsége miatt nem tudná a képviselő-testületi ülést levezetni, akkor Oláh Miklós alpolgármester úrnak kellene levezetni az ülést, a jobboldali képviselőcsoport tagjai akkor is eljöttek volna az

ülésre, mivel egy szabályosan összehívott testületi ülés van. Volt már rá példa, hogy dr. Juhász Endre alpolgármester úr vezette a képviselő-testület ülését, és a helyi televízión keresztül a város lakossága is láthatta, hogy teljesen alkalmas a feladatra.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően a Polgármesteri jelentés I., II. és III. fejezetének elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés

- I. fejezetét 9 igen szavazattal (egyhangúlag),
- II. fejezetét 9 igen szavazattal (egyhangúlag),
- III. fejezetét 9 igen szavazattal (egyhangúlag)
- külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a jegyző asszony észrevételezte számára, hogy a Polgármesteri jelentéshez egy kiegészítés került kiosztásra, amely a kemping területén található faállomány gyérítésére és a megmaradó fák lombjának megújítására vonatkozik. Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy a Polgármesteri jelentés II. fejezetének szavazásakor beleértették-e a kiosztott kiegészítésben foglaltakat, vagy kívánják-e, hogy arról szavazást rendeljen el.

A képviselő-testület tagjai kinyilatkozták, hogy a Polgármesteri jelentés II. fejezetének megszavazásakor beleértették a kiosztott kiegészítésben foglaltakat is.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (Pénzügyi Bizottság (a továbbiakban: PB), a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság (a továbbiakban: MOISB), az Egészségügyi és Szociális Bizottság (a továbbiakban: ESzB), a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság (a továbbiakban: MSzVB), a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság (a továbbiakban: VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek. Az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ülése határozatképesség hiánya miatt elmaradt, ezért a bizottság javaslata a mai ülésen nem kerül ismertetésre.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg:

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Képviselő-testületének**

**7/2009. (III. 25.)
Önkormányzati Rendelete**

**a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól
szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további
módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.)
Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény (a továbbiakban: Szt.) 92. § (1) bekezdésében és a 62. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

1. §

A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatások helyi szabályairól szóló, többször módosított 18/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet további módosításáról és egységes szerkezetbe foglalásáról szóló 2/2007. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet melléklete helyébe e rendelet melléklete lép.

2. §

E rendelet 2009. április 1-jén lép hatályba.

Hajdúnánás, 2009. március 19.

Melléklet
a 7/2009. (III. 25.)
Önkormányzati Rendelethez

**A Szociális Gondozási Központ intézményi térítési díjai
2009. április 1-től**

a Magyar Köztársaság 2009. évi költségvetéséről szóló 2008. évi CII. törvény
(továbbiakban: Kvtv.) 3. számú melléklete szerinti
normatív állami hozzájárulások figyelembe vételével

1.) Étkezés:

- A Kvtv. 3. sz. melléklet 11. ca) pontja alapján 200 Ft/adag;
- A Kvtv. 3. sz. melléklet 11. cb) pontja alapján 240 Ft/adag;
- A Kvtv. 3. sz. melléklet 11. cc) pontja alapján 305 Ft/adag;

Ebéd kiszállítása 125 Ft/adag;

2.) Házi segítségnyújtás:

- A Kvtv. 3. sz. melléklet 11. da) pontja alapján 160 Ft/óra;
- A Kvtv. 3. sz. melléklet 11. db) pontja alapján 555 Ft/óra;

3.) Nappali ellátás biztosítása:

(Idősek Klubja)

- napi egyszeri étkezés igénybevételével 650 Ft/adag;
- étkezés igénybevétele nélkül 185 Ft/nap;

4.) Átmeneti elhelyezés biztosítása: 57.000 Ft/hó;
(Idősek Gondozóháza) 1.900 Ft/nap;

Amennyiben a szociális rászorultság - jogszabály alapján - nem állapítható meg, úgy az igénylő a teljes önköltség megtérítése mellett veheti igénybe a különböző szolgáltatásokat.

Hajdúnánás, 2009. március 19.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság megtárgyalta (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB), 4 bizottság elfogadta, míg a VKIB a 2.) ponthoz módosítást fogalmazott meg. Felkérte a VKIB elnökét, hogy a bizottság módosító javaslatát ismertesse.

Buczko József képviselő úr – mint a VKIB elnöke – ismertette a bizottság által, a napirenddel kapcsolatosan megfogalmazott módosító javaslatot, mely szerint az értékesítésre kerülő önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének megállapítására kiírt pályázatot előzze meg igényfelmérés, ami a pályázati kiírás alapja kell legyen.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő elmondta, hogy a VKIB módosító javaslata részben nem áll összhangban azzal a rendelet-tervezettel, amit elfogadni szándékozik a képviselő-testület, másrészt pedig azzal a gyakorlattal sem, ami a lakások értékesítése kapcsán valamennyi önkormányzatnál – korábban a hajdúnánási önkormányzatnál is – gyakorlat volt. A 10-es pont az értékesítéssel kapcsolatos eljárási szabályok között szabályozza azt, hogy vásárlási szándéknyilatkozatukat 2009. december 31-ig jelenthetik be a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján a bérlők. Tehát előzetes nyilatkozat, szándéknyilatkozat bekéréséről a rendelet nem rendelkezik, igazából nem is rendelkezhet, hiszen az értékesítendő lakások körét kell meghatározni a most rendeletben a képviselő-testületnek. Azt követően, hogy ha meghirdetésre kerül a lakások felértékelésének elvégzése, az azt elnyerő cég azokat a lakásokat fogja nyilván csak felértékelni, amelyekre az írásos szándéknyilatkozatokat benyújtják a bérlők. Tehát semmiképpen nem kerül sor valamennyi lakás felértékelésére. Az előzetes szándéknyilatkozatnak alapvetően semmiféle joghatálya nem lenne, és megítélése szerint értelme se lenne, és az önkormányzat rendeletében sem szerepel ilyenfajta lehetőség.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a kimutatásban van két olyan lakás, amelyeknek a pontosítása szükséges, ezért felkérte Kiss György irodavezető urat, hogy ismertesse, mi a helyzet a 2 szóban forgó ingatlan kapcsolatban.

Kiss György, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetője a felkérésnek eleget téve az alábbiakat fogalmazta meg:

A testületi ülés megkezdése előtt egyeztetések történtek az ingatlankezelővel, a HÉPSZOLG Kft-vel arról, hogy a Kendereskert és a Vásártér nem szerepel a tartósan önkormányzati tulajdonban lévő lakások mellékletében, ezért Tóth Imre képviselő úr javaslata szerint azokat oda be kellene írni. Kérdésként vetődött fel még a Tanya 30 szám alatti ingatlan, ami időközben lebontásra került, ezért azt törölni kell a mellékletből.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy a korábbi lakásértékesítések célja az volt, hogy a tömblakásokban a tulajdonviszonyok egységesítésre kerüljenek. Ez a cél nem valósult meg, ezért a jelen helyzetben ezt a célt kellene kitűzni, és aki nem tudja megvásárolni az általa lakott önkormányzati lakást, annak cserelehetőséget kellene felajánlani, aminek során a lépcsőházakban rendezett, jogilag tiszta helyzet alakulhatna ki.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte a VKIB elnökétől, hogy a bizottság kívánja-e, hogy az általa megfogalmazott javaslatról a képviselő-testület szavazzon.

Buczkó József képviselő úr – mint a VKIB elnöke – a kérdésre azt válaszolta, hogy a bizottság nevében azt tudja mondani, hogy a jegyző által elmondottakat tudomásul veszik, és nem kérik a testület felé szavazásra feltenni.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző észrevételezte, hogy az előterjesztett rendelet-tervezetben az 5. § (9) bekezdés és a 10. § (1) bekezdésének utolsó mondata adminisztrációs hiba miatt benne maradt, holott a képviselő-testület – a Közigazgatási Hivatal törvényességi észrevételére – ezen bekezdéseket a 18/2006. (V. 25.) Önkormányzati Rendelettel már hatályon kívül helyezte. Kérte a képviselő-testület tagjait, hogy az alábbi szövegrészek kihúzásával fogadja el a rendelet-tervezetet:

„5. § (9) Hogyha a vevő 3 hónapot meghaladó részletfizetést az eladó felhívása ellenére nem teljesíti, akkor a részletfizetést elveszti és a vételár hátralék egy összegben esedékessé válik.”

„10. § (1) ... A határidő elmulasztása jogvesztő.”

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először a Tóth Imre képviselő úr által javasoltakról kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd az előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontját tette fel szavazásra.

A képviselő-testület Tóth Imre képviselő úrnak azt a javaslatát, miszerint a vásártéri, illetve a kendereskerti lakások kerüljenek át az el nem idegenítendő lakások köré, míg a Tanya 30. szám alatti ingatlan kerüljön törlésre a lakások közül, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját – az előzőekben megejtett szavazás eredményét is figyelembe véve – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta,
- 2.) pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi önkormányzati rendeletet alkotta meg és képviselő-testületi határozatot hozta:

Képviselő-testületének**8/2009. (III. 25.)****Önkormányzati Rendelete****az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló
11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe
foglalására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ltv.) kapott felhatalmazás alapján, a helyi önkormányzatokról szóló, többször módosított 1990. évi LXV. törvény 16. § (1) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva az alábbi önkormányzati rendeletet alkotja:

I. rész**Általános rendelkezések****1. §****A rendelet hatálya**

- (1) E rendelet 2. §-ában foglaltak kivételével, Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő határozatlan és határozott időre bérbe adott lakásokra és nem lakás céljára szolgáló helyiségekre terjed ki, a (2)-(5) bekezdések együttes alkalmazásával.
- (2) Bérlőkijelölési joggal érintett lakások a képviselő-testület külön határozata után akkor értékesíthetők, ha a jog gyakorlója előzetes írásbeli hozzájárulását adja.
- (3) Szolgálati és szakember elhelyezés céljára bérbe adott lakások akkor értékesíthetők, ha a bérbeadás feltételei az elidegenítés időpontjában is fennállnak.
- (4) Feltételhez kötött hatósági kiutalás alapján bérbe adott lakások akkor értékesíthetők, ha a bérlő, vagy házastársa az elidegenítés időpontjában is az önkormányzatnál, vagy intézményénél áll munkaviszonyban.
- (5) Házfelügyelő lakások a szolgáltatás további ellátásáról szóló képviselő-testületi határozat után értékesíthetők.

2. §

A tartósan önkormányzati tulajdonban maradó lakások körét a rendelet 1. számú melléklete tartalmazza.

II. rész**Az önkormányzati tulajdonú lakások eladásának szabályai****1. fejezet**

3. §**Az elidegenítés feltételei**

Az elidegenítésre kijelölt lakásra elővásárlási jog illeti meg:

- a.) a bérlet,
- b.) a bérlőtársakat egyenlő arányban,
- c.) a társbérlőt az általa kizárólagosan használt lakóterületek arányában,
- d.) az a) - c) pontban felsoroltak hozzájárulásával, azok egyenes ági rokonát,
- e.) valamint örökbe fogadott gyermekét,
- f.) aki vételi jogával a Ltv.-ben megállapított határidőben nem élt.

4. §**A vételár megállapítása**

- (1) Ha a lakást az elővásárlásra jogosult vásárolja meg, a vételár a bérlő által a lakásra fordított és meg nem térített értéknövelő beruházások értékével csökkentett üres és beköltözhető lakás forgalmi értékének 95 %-a.
- (2) Ha a lakást a bérlő vagy a bérlőtárs vásárolja meg, a vételárba be kell számítani a szerződés tárgyát képező lakásra a bérlő által az önkormányzat vagy jogelődje részére ténylegesen befizetett, vagy a kiutaló határozatban jóváírt lakás-használatbavételi díj összegét.
- (3) A (2) bekezdésben foglalt kedvezmény a bérlőt csak akkor illeti meg, ha saját részére szerez tulajdonjogot és csak arra az összegre, amelyet a bérbeadón keresztül közvetlenül az önkormányzat vagy jogelődje javára fizetett meg.

5. §**A lakás vételárának megfizetése, kedvezmények**

- (1) Ha a lakást az Ltv. alapján elővásárlási joggal rendelkező jogosult vásárolja meg, a vételarat egy összegben, vagy kérelmére havonként egyenlő részletben legalább 15 évi részletfizetési kedvezménnyel fizetheti meg.
- (2) Ha az (1) bekezdés szerinti jogosult az egy összegű teljesítést vállalja és a teljes vételarat a szerződéskötéssel egyidejűleg kifizeti, készpénzfizetés esetén részére a vételár 10 %-ának megfelelő összegű árengedményt kell megállapítani.
- (3) Ha az (1) bekezdés szerinti jogosult a vételarat részletfizetéssel kívánja megfizetni, a szerződés megkötésekor a megállapított vételár 20 %-át egy összegben kell megfizetnie.
- (4) Részletfizetés esetén az éves kamat mértéke 10 %.
- (5) Ha a jogosult a szerződés megkötésétől számított 1 éven túl, de 3 éven belül fizeti meg a vételár-hátralékot, a fennálló tartozásra 12 % engedmény illeti meg.
- (6) Ha a jogosult a szerződés megkötésétől számított 7 éven belül fizeti meg a vételár-hátralékot, a fennálló tartozásra 8 % engedmény illeti meg.

- (7) Ha a jogosult a szerződés megkötésétől számított 7 éven túl fizeti meg a vételár-hátralékot, a fennálló tartozásra 5 % engedmény illeti meg.
- (8) A részletfizetési kedvezménnyel történő értékesítés esetén a törlesztési határidő elmulasztásakor az adóst a teljesítésre teljesítési határidő kitűzésével írásban fel kell szólítani.

2. fejezet

6. §

Üres illetve lakott lakások értékesítése

- (1) Ha a lakás üres és beköltözhető, az csak nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján értékesíthető. A kikiáltási ár azonos a lakás üres és beköltözhető forgalmi értékével.
- (2) Ha a hátralékos bérlő kilakoltatására végrehajtható bírósági ítélet van, akkor a lakás nyilvánosan meghirdetett versenytárgyalás útján lakottan is értékesíthető. A kikiáltási ár azonos a lakás üres és beköltözhető forgalmi értékének 50 %-ával.
- (3) A pályázóknak a végrehajtás alá vont lakáson fennálló tartozás összegének megfizetésére kötelezettséget kell vállalni. A pályázat további feltételeit hirdetményben kell meghatározni.
- (4) A pályázatot elnyert vevőnek az adásvételi szerződés megkötése előtt a fennálló tartozást egy összegben meg kell fizetni.

III. rész

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek eladása

7. §

A nem lakás céljára szolgáló helyiségek vételára

- (1) A nem lakás céljára szolgáló helyiségek vételára - ha azt az elővásárlási jog jogosultja vásárolja meg - azonos a helyiség beköltözhető forgalmi értékével.
- (2) A helyiség vételárából le kell vonni a bérlő által az önkormányzatnak vagy jogelődjének megfizetett igénybevételi díjat.
- (3) Az üresen álló, nem lakás céljára szolgáló helyiségeket versenytárgyalás útján kell értékesíteni. A kikiáltási ár azonos a helyiség beköltözhető forgalmi értékével.

8. §

A vételár megfizetése

A helyiségek vételárát egy összegben kell megfizetni a szerződésben megjelölt időpontig.

IV. rész**A kedvezményesen vásárolt lakások továbbadásának feltételei****9. §**

Ha a vevő a lakást részletvétellel vásárolja meg, a lakás tulajdonjogának további átruházásához a polgármester csak akkor járulhat hozzá, ha a vevő az ingatlankezelő szervezet igazolása szerint a még fennálló vételárhátralékot és annak járulékait kiegyenlítette.

V. rész**Az értékesítéssel kapcsolatos eljárási szabályok****10. §**

- (1) Azon jogosultak, akik e rendelet hatályba lépésének napján nem az 1. számú mellékletben foglalt lakások bérlői, és folyamatos bérleti jogviszonyuk időtartama meghaladta a hatodik évet, valamint az elmúlt három év folyamán hatvan napot meghaladó lakbér és közüzemi díj hátralékuk igazoltan nem volt, vásárlási szándéknyilatkozatukat 2009. december 31-ig jelenthetik be a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodáján.
- (2) A Közgazdasági Iroda megvizsgálja az elővásárlási jog fennállását és előterjesztést készít a képviselő-testület ülésére az elidegenítésre kerülő önkormányzati ingatlanok üres, beköltözhető forgalmi értékének meghatározására.
- (3) Ha a Közgazdasági Iroda azt állapítja meg, hogy a bejelentőnek elővásárlási joga nincs, erről az ügyfelet 60 napon belül értesíti.
- (4) Ha a Hajdúnánás Városi Önkormányzat, mint tulajdonos a rendelet 3. §-ában megjelölt személynek adás-vételi ajánlatot tesz, ajánlatához 90 napig van kötve. Ezen idő alatt élhet a jogosult az elővásárlási jogával, jelentheti be vételi szándékát. A határidő elmulasztása az ajánlat elutasítását jelenti, erre a jogosult figyelmét az ajánlatban fel kell hívni.
- (5) Ha a jogosult az ajánlatot elfogadja, vele az adás-vételi szerződést meg kell kötni.

11. §**Az értékesítés előkészítése, szerződéskötés**

- (1) A Képviselő-testület a polgármester előterjesztése alapján jóváhagyja a lakás és nem lakás célú helyiségek forgalmi értékét, és megállapítja a vételárat. A forgalmi érték meghatározását az ingatlankezelő szervezet által megbízott, ingatlanok értékbecslésére jogosult szervezetnek kell elvégezni.

- (2) Amennyiben az ilyen módon meghatározott forgalmi értéket a Képviselő-testület nem fogadja el, úgy külön költség terhére kér fel értébecslésre jogosult szervezetet az ingatlan forgalmi értékének megállapítására.
- (3) Polgármesteri Hivatal
 - a.) ellátja az általános tájékoztatással kapcsolatos feladatokat,
 - b.) nyilvántartja az elővásárlási joggal rendelkezők bejelentéseit, tájékoztatja vevőket a vételi lehetőségekről, a vételárról és a fizetési feltételekről,
 - c.) elbírálja a jogosultság fennállását,
 - d.) az ingatlankezelő szervezet bevonásával az adott ingatlanok értékesítéséről előterjesztést készít a Képviselő-testületnek,
 - e.) lefolytatja a versenytárgyalást,
 - f.) ellátja az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetéssel kapcsolatos feladatokat azon nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében, melyek nincsenek az ingatlankezelő szervezet kezelésében.
- (4) Ingatlankezelő szervezet feladatai:
 - a.) az ingatlan értékesítésre alkalmas állapotba való előkészítése,
 - b.) elkészíteti az adott ingatlan értébecslését,
 - c.) szükség szerint elvégzi az ingatlanok társasházzá történő alakítását,
 - d.) a vevővel megkötöti a szerződést, átveszi a vételárat, nyilvántartja a részletfizetést,
 - e.) befolyt pénzeszegeket és a kamatokat elkülönített számlán kezeli, azokat negyedévente elszámolási kötelezettség terhe mellett az Önkormányzat részére átutalja,
 - f.) ellátja a lakások és az általa kezelt nem lakás céljára szolgáló helyiségek esetében az ingatlan-nyilvántartásba való bejegyeztetéssel kapcsolatos feladatokat.
- (5) A (3)-(4) bekezdésekben fel nem sorolt, szükség szerinti feladatokat a Polgármesteri Hivatal és az ingatlankezelő szerv a Polgármester által kiadott külön szabályzatban foglaltak szerint látja el.
- (6) Az elővásárlási jog jogosultja az eladási ajánlat kézhezvételétől számított 90 napon belül köteles nyilatkozni az ajánlatot tevőnek, mely nyilatkozat alapján - vételi szándék esetén - a szerződést további 90 napon belül kell megkötöni.
- (7) Ha az elővásárlási jogával élő személy nem köti meg az adás-vételi szerződést lényeges tartalmának elfogadása után, úgy a szerződés előkészítésével felmerülő költségeket a bérbeadó részben vagy egészben az elálló féltől követelheti.
- (8) Részletfizetési kedvezménnyel történő értékesítés esetén a törlesztési határidőnek 60 nappal történő elmulasztásakor az ingatlankezelő szervezet az adósságot a teljesítésre legalább 30 napos teljesítési határidő kitűzésével írásban felszólítja.
- (9) Ha a vevő a részletfizetési kötelezettségét a (8) bekezdésben meghatározott felszólítás ellenére sem teljesíti, az értékesítéssel megbízott szerv köteles a vevőt további 30 napon belüli teljesítésre ismételt felszólítani.
- (10) Ha a vevő a (8), (9) bekezdésekben meghatározott felszólítások ellenére sem teljesíti részletfizetési kötelezettségét, az értékesítéssel megbízott szerv köteles a tartozások behajtására intézkedni, s erről az Önkormányzatot értesíteni.

- (11) Ha az értékesítéssel megbízott az értékesítés során nem a lakástörvényben vagy a rendeletben foglalt feltételekkel értékesíti a lakást, helyiséget vagy a kedvezményeket bármely okból nem a rendelkezések szerint számolja el és ezzel az önkormányzatnak kárt okoz, vétkekességtől függetlenül köteles azt az önkormányzatnak megtéríteni.

12. §

Versenyárgyalás útján történő értékesítés

- (1) Ha a lakás vagy a helyiség üresen áll vagy az elővásárlási jog jogosultja lemondott a jogának gyakorlásáról, a lakást nyilvánosan meghirdetett versenyárgyalás útján kell értékesíteni. Versenyárgyalás útján kell értékesíteni a lakást vagy a bérbe adott helyiséget akkor is, ha lakott, de a bentlakóknak vagy bérlőknek elővásárlási joga nincs.
- (2) Azon nem lakás céljára szolgáló helyiségeket, melyet az önkormányzat a saját eszközeiből 1992. január 1-jét követően létesített, versenyárgyalás útján lehet értékesíteni az értékbecslést követően.
- (3) A versenyárgyalásról a hirdetményt a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján, a piaci hirdetőtáblán és a Hajdúnánási Újságban kell közzé tenni legalább 30 nappal korábban.
- (4) A hirdetményben közölni kell a lakás, helyiség ingatlan-nyilvántartási adatait, címét, jellegét, alapterületét, szobaszámát, komfortfokozatát. Meg kell jelölni a jelentkezők számára nyitva álló jelentkezési határidőt, versenyárgyalás időpontját, helyét és a letétbe helyezendő bánatpénz összegét. A bánatpénz összege a lakás vagy helyiség kikiáltási árának 10 %-a.
- (5) A versenyárgyaláson csak olyan jelentkező vehet részt, aki a hirdetményben foglalt feltételeket elfogadja, továbbá helyi adó tartozása igazoltan nincs.
- (6) A versenyárgyalás útján történő értékesítés esetén csak egy összegben, készpénzzel vagy átutalással lehet a vételárat kiegyenlíteni.
- (7) Az ingatlankezelő szerv a Közgazdasági Iroda értesítése alapján a versenyárgyalás nyertesével megkötí a szerződést. Amennyiben a versenyárgyalás nyertese a szerződést, a versenyárgyalás lefolytatásától számított 30 napon belül önhibájából nem köti meg, a bánatpénz összege az önkormányzatot illeti meg.
- (8) A nyertes visszalépése esetén az értékesítéssel megbízott köteles lehetőséget biztosítani a második legtöbbet ígérő vevőnek, hogy szerződést kössön az általa felajánlott vételár mellett.
- (9) A versenyárgyalás eredménytelensége esetén új hirdetményt kell kiadni.

13. §

Az elidegenítésből származó bevételek elszámolása és felhasználása

A befolyt vételárral és kamatokkal szemben az alábbi költségek számolhatók el:

- a.) telekalakítás, földrészlet megosztásával,
- b.) társasházzá való átalakítással,
- c.) forgalmi érték megállapításával,

- d.) elidegenítés lebonyolításával,
- e.) számlakezeléssel ténylegesen felmerült, igazolt költségek.

Átmeneti rendelkezések

14. §

- (1) A határozott időre bérbe adott lakások bérlői közül nem élhetnek elővásárlási jogukkal azok a bérlők, akik pénzbeli térítés ellenében mondtak le bérleti jogviszonyukról, és ezt követően kapták meg határozott időtartamra a lakást.
- (2) Az értékesítésre kijelölt, illetve az elővásárlási jog bejelentése alapján értékesítésre előkészített épületen, lakásban, helyiségben a kezelő csak azonnali beavatkozást igénylő munkákat végezhet el. Amennyiben a karbantartás körét meghaladó javítási munka kerül elvégzésre, arról a Polgármesteri Hivatalt értesíteni kell és a vételárát újból meg kell állapítani.
- (3) A lakást, a helyiséget és a hozzátartozó épületrészt terhelő köztartozások és a fenntartással kapcsolatos költségek fedezetéről és kiegyenlítéséről az adás-vételi szerződés megkötését követő hónap 1. napjáig a kezelő köteles gondoskodni.
- (4) Nem köthető szerződés olyan személlyel, akinek lakbér, bérleti díj, közüzemi díj, állami vagy helyi adótartozása, továbbá társadalombiztosítási járulék hátraléka áll fenn. A tartozás hiányát a vevő a szerződéskötést megelőzően igazolni köteles.

15. §

Hatályba léptető és záró rendelkezések

- (1) Ez a rendelet 2009. április 01. napján lép hatályba.
- (2) E rendelet hatályba lépésével egyidejűleg az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) és az azt módosító 18/2006. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletek hatályukat veszítik.

Hajdúnánás, 2009. március 19.

melléklet

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 25.

60/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hajdúnánási, 0866. hrsz-ú, Tanya 30. szám alatti „kivett sporttelep”-ként nyilvántartott ingatlanon feltüntetett épület törlését határozza el, tekintettel arra, hogy a valóságban már meg nem lévő épületről van szó.

Felkéri a polgármestert, hogy az épület törléséről és a nyilvántartásban való átvezetéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. június 30.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek elidegenítéséről szóló 11/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott 8/2009. (III. 25.) Önkormányzati Rendeletet alapján értékesítésre kerülő önkormányzati tulajdonú lakások forgalmi értékének megállapítására pályázatot ír ki.

Felkéri a polgármestert, hogy a pályázat kiírásáról, és azok beérkezését követően előterjesztés készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 10. a pályázat kiírására
2009. május 21. az előterjesztés elkészítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Népegészségügyi Program keretében szervezett szűrővizsgálatokról, 2002-2008 között

Előadó: Dr. Éles András polgármester (a kistérségi tisztifőorvos tájékoztatója alapján)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mind az 5 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadásával kapcsolatban.

A képviselő-testület a Népegészségügyi Program keretében szervezett szűrővizsgálatokról, 2002-2008 között készült tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

61/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézete (4220 Hajdúböszörmény, II. Rákóczi Ferenc u. 22.) tájékoztatóját a Népegészségügyi Program keretében szervezett szűrővizsgálatokról, 2002-2008. között.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatnak a kistérségi tisztifőorvos részére történő megküldéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervéről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző kiegészítésként elmondta, hogy a közfoglalkoztatási terv – véleményezésre – megküldésre került a munkaügyi központnak és a szociálpolitikai kerekasztal tagjai részére. Információja szerint a mai napig nem érkezett visszajelzés a szociálpolitikai kerekasztal tagjai részéről. A mai nap reggelén viszont megérkezett a közfoglalkoztatási terv véleményezéséről az írásos vélemény a munkaügyi központ vezetője részéről, amelyet az alábbiakban ismertett:

„A közfoglalkoztatási tervhez kapcsolódó véleményünk az alábbi:

A közfoglalkoztatási terv tartalmazza az 1993. évi III. törvény 67/A. § (2) bekezdésében előírt kötelező elemeket. A közfoglalkoztatási tervben a közfoglalkoztatás valamennyi formáját betervezték, de elsősorban a közcélú foglalkoztatás került előtérbe. Az önkormányzat a közfoglalkoztatási tervében figyelembe vette az előzetesen együttműködők létszámát, számolt ...jogosultak várható létszámával. A közcélú munkavégzésben nem tervezte be a foglalkoztathatók teljes körét, mivel a tervezés iránya az volt, hogy az önkormányzat felmérte az ellátandó feladatokat és ehhez tervezte a létszámot, illetve annak összetételét. A 35 évnél fiatalabb általános iskolai végzettséggel nem rendelkezők számára tervezett foglalkoztatást a képzésbe történő bekapcsolódás időpontjáig.

A tervben található utalás a foglalkoztatásból kimaradt létszám munkaerőpiaci pozíciójának javítását szolgáló eszközökre. Kitér a tervében a kirendeltséggel történő regisztráció előnyeire, mégpedig, hogy az együttműködő személy képessége és képzettsége szerint kiközvetíthető, illetve képzésre irányítható. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat nyújtotta lehetőségek igénybevitelére is kitér a diszfunkciális jelenségek megszüntetésére, illetve csökkentésére vonatkozó csoportfoglalkozásokon és tanácsadásokon történő részvétel biztosításával.

A közfoglalkoztatási terv részletesen kidolgozott, pontos létszám meghatározást és időbeli ütemezést tartalmaz.

A közfoglalkoztatási terv megfelel az adatvédelmi törvény és a nemzeti és etnikai kisebbségek jogairól szóló törvényben előírtaknak.

Kirendeltségünk megítélése szerint megvalósíthatóan nyilvántartásba szereplő és közfoglalkoztatásba bevonandó személyek neme, iskolai végzettsége és szakmai összetétele alapján a megfogalmazott, jól összeállított közfoglalkoztatási terv.”

Ezek teljesen pozitív tartalmú észrevételek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy az elmondottak szükségessé teszik-e a közfoglalkoztatási tervnek az átdolgozását.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző a kérdésre azt válaszolta, hogy a munkaügyi központ által megküldött észrevételben foglaltak nem indokolják a közfoglalkoztatási terv átdolgozását.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi Közfoglalkoztatási Tervéről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

62/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi közfoglalkoztatási tervéről szóló előterjesztést, azt a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló, többször módosított 1993. évi III. törvény 37/A. § (1) bekezdése értelmében elfogadja.

Felkéri a polgármestert, hogy az elfogadott közfoglalkoztatási tervet 5 napon belül küldje meg a Magyar Államkincstár Észak-alföldi Regionális Igazgatósága (4026 Debrecen, Hatvan u. 15.) részére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 24.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte, hogy mivel nem nyert a pályázaton a fürdőben megvalósuló szállodaépítés, ezért a Kft-nek van-e B. terve arra vonatkozóan, hogy a szálláshelyeket hogyan lehetne bővíteni a fürdőben.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója az üzleti tervben úgy fogalmaz a köztisztasági feladatokról, hogy valami más módon kellene megoldani, mert a jelenlegi nem tűnik hosszú távon életképesnek. Ezzel kapcsolatosan kérdése, hogy milyen elképzelései vannak az ügyvezető igazgató úrnak, illetve mi az oka ennek.

Szoboszlai Zoltán, a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. ügyvezető igazgatója (a továbbiakban: ügyvezető igazgató úr) az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

- Az első osztályú panzióknak a pályázata sajnos elbukott. A HÉPSZOLG Kft. már korábban is gondolkodott a fürdő területén szálláslehetőség kialakításában. A Kft-nek van a fürdő területén egy kőépülete és annak közvetlen környezetében az önkormányzat tulajdonában lévő épület, amire kértek már előzetesen árajánlatokat, ahol egy háromcsillagos szállodát lehetne fokozatosan kiépíteni.

Első évben ha csak a földszinti rész kerülne kialakításra, az kb. 60 millió forintba kerülne, azt bővítve konferencia teremmel, tálaló konyhával, egy kis fitness résszel, az plusz 30 millió forint lenne. III. ütemként az épületre történő ráépítés esetén további 90 millió forintba kerülne szükség ahhoz, hogy az épület kialakítása, felújítása után 60-80 főt befogadóképességgel bírjon.

Szálláshelyek bővítésére új pályázat kiírása egyelőre nem ismert, ezért az önkormányzatnak, ha a szálláshelyek bővítésében gondolkodik, akkor az előzőekben felvázolt lehetőséget kellene megvizsgálnia.

- *A köztisztasági feladatokkal kapcsolatosan:* van a HÉPSZOLG Kft-nek egy IFA típusú hótolóval és sószóróval ellátott, 20-22 éves tehergépjárműve, ami nagyon leromlott állapotban van. E vonatkozásban is kért már árajánlatokat. A Kft-nek van egy jó állapotban lévő konténeres teherautója, amihez lehet adaptert kapni, és aminek a költsége 5.500 eFt-ba kerülne. Tehát alapgép nem kellene, hanem csak a felépítményt kellene megvásárolni.

Török István képviselő úr kérést fogalmazott meg a Kft. ügyvezető igazgatója felé, miszerint a városban elindult ivóvízminőség javítási programmal kapcsolatosan a lakosság kapjon értesítést a végzendő munkálatokról. Felhívta a figyelmet arra, hogy a kivitelezési munkálatok során tapasztalható, hogy az alvállalkozók alvállalkozói végzik a munkákat, és nehogy ezzel a beruházással is úgy járjon az önkormányzat, mint az elmúlt időkben járt a többi nagy beruházásokkal, hogy utána majd a Kft. fizesse meg a minőségi munka elvégzését.

Szoboszlai Zoltán ügyvezető igazgató úr a felvetésekre reagálva elmondta, hogy a HÉPSZOLG Kft. az ivóvízminőség javítási program keretében indult beruházást végzőkkel sem szerződésileg, sem jogilag ezzel a céggel nincsenek kapcsolatban. Pontosabban olyan kapcsolatban vannak most már, hogy mindenképp rendeljék meg a műszaki felügyeletet.

Kállai Sándor képviselő úr megkérdezte, hogy a beruházást végző céggel az önkormányzat milyen garanciát tud alkalmazni, amikor a munka befejeztével levonul a területről. Megemlítette, hogy az Attila utcán található Ipartestület előtt egy engedélyezett parkoló volt kialakítva, és ott jelenleg sártócsa található. Kérdése, hogy a munkálatokat végző cég hogyan fogja ezt a területet helyreállítani. Véleménye szerint addig kellene a céget kötelezni, amíg el nem vonul a városból.

Szoboszlai Zoltán ügyvezető igazgató úr az elhangzottakra reagálva elmondta, hogy a HÉPSZOLG Kft. nem ismeri az önkormányzat által a kivitelező céggel kötött szerződést, ebben az ügyben Oláh Miklós alpolgármester úr járt el. Többször kérték már, hogy a kivitelezési munkálatok megkezdése előtt az üzemeltetővel legyen egy egyeztetés, ami mind a mai napig nem történt meg, bár ígéretet kaptak.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület térjen vissza a HÉPSZOLG Kft. üzleti tervének bemutatására. Ígéretet tett arra vonatkozóan, hogy Oláh Miklós alpolgármester urat személyesen meg fogja keresni és a felvetettekkel kapcsolatosan tájékozódni fog.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy olyan észrevételt szeretne megfogalmazni, ami részben a saját tapasztalata, másrészt a választókerületében élőknek a jelzései voltak. Vannak olyan területrészek a városban, amelyek egyoldalú beépítettségűek, aminek következtében egy oldalon található járda. Február hónapban történt olyan eset, amikor a hótóló gépjármű teljes egészében a járdára tolt a havat, és a terület úgy nézett ki, mintha a lakás tulajdonosa nem tett volna eleget azon állampolgári kötelezettségének, hogy mielőtt munkába indulna, eltakarítja az ingatlanának járdájáról a havat. E felvetését azért mondta el, mert bosszantja az érintetteket. Azt kérte, hogy a jövőben - kellő eligazítás mellett - legyen a gépjárművezető figyelme felhívva, hogy az általa említett eset elkerülhető legyen.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

63/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 22. szám) 2009. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztatót megismerte, s azt - figyelembe véve a Felügyelő Bizottság javaslatát - tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a Hajdúnánási Gyermek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

A tájékoztatóval kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a tájékoztató határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. 2009. évre vonatkozó üzleti tervének bemutatásáról készült tájékoztató határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

64/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Gyermekek- és Közétkeztetési Nonprofit Kft. (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 6. szám) 2009. évi üzleti tervének bemutatásáról szóló tájékoztatót megismerte, s azt - figyelemmel a Felügyelő Bizottság javaslatára - tudomásul veszi.

Felkéri a polgármestert, hogy a testület döntéséről a Kft. ügyvezető igazgatóját tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 4 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg az ESzB nem foglalt állást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az ESzB elnöke ismertette a bizottsági ülésen, a napirenddel kapcsolatosan elhangzottakat.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazás eredményére figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

65/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által az Észak-Alföldi Régió Ivóvízminőségének Javításáért Program II. ütemével kapcsolatban, önkormányzati társulás alapítására hozott 4/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására vonatkozó előterjesztés határozati javaslata az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget nem kapta meg.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat 2009. évi közbeszerzési tervének jóváhagyására készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

66/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megállapítja, hogy a jelenlegi ismeretek szerint 2009. évben indítva nem tervez olyan építési

beruházást, árubeszerzést, illetve szolgáltatás megrendelését, ami a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény hatálya alá tartozik, és ezzel a hivatkozott törvény 5. §-ában az önkormányzat számára kötelezően előírt éves összesített közbeszerzési terv megalkotását indokolttá tenné.

A képviselő-testület kinyilvánítja azt a szándékát, hogy amennyiben a közbeszerzési eljárás lefolytatásának szükségessége előre nem látható okból, vagy egyéb változásból az év folyamán felmerülne, úgy a törvényi előírásoknak eleget téve, az önkormányzat közbeszerzési tervét a 2009. évre vonatkozóan, az eljárás megindítása előtt elkészíti.

Felkéri a polgármestert, hogy a közbeszerzési terv szükség szerinti előterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: szükség szerint

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2008. évi munkájáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolókat 2 bizottság (PB, MOISB) megtárgyalta, a PB elfogadásra javasolja, míg a MOISB kiegészítést fogalmazott meg.

Szabóné Marth Éva képviselőnő – mint a MOISB elnöke – ismertette a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság által megfogalmazott kiegészítést.

A beszámolókkal kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a beszámoló határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási; valamint Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2009. évi munkájáról szóló beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

67/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Pénzügyi; Ügyrendi és Igazgatási, valamint a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottságainak 2008. évi munkájáról szóló beszámolókat megismerte és azokat elfogadja.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és előterjesztés a tanulócsoportok számának meghatározására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a tájékoztatót 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság elfogadásra javasolja, 3 bizottság módosító javaslatot fogalmazott meg, míg 1 bizottság nem foglalt állást a tájékoztatóval kapcsolatban.

A tájékoztatóval kapcsolatban a MOISB, az ESzB elnökei, valamint a PB és az MSzVB elnök-helyettesei ismertették a bizottságok javaslatait.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő rövid tájékoztatást adott a beiratkozás helyzetéről. Megjegyezte, hogy az látható, hogy körzetenként milyen nagy aránytalanság van a tanköteleskorú gyermekek számát illetően. A Barcsa János Általános Iskolában 91, a Bocskai István Általános Iskolában 38, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatban 35, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolában 32 tanköteles gyermek van.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megköszönte a Maklár iskola vezetőségének azt a hozzáállását, amit a tavalyi évben az első osztályos tanulók beiskolázása tekintetében tanúsított. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát a MOISB módosító javaslatának elfogadása tárgyában, majd az eredeti határozati javaslatot tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és a tanulócsoportok számának meghatározására vonatkozó előterjesztés határozati javaslatát – módosítva a MOISB azon javaslatával, mely szerint a 2009/2010-es tanévben 6 első osztály induljon úgy, hogy a Barcsa János Általános Iskolában két első osztály, a Bocskai István Általános Iskolában egy első osztály, a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai

Szakszolgálatban két első osztály, a II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskolában egy első osztály induljon – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület a MOISB azon javaslatát, miszerint a novemberi ülésre készüljön előterjesztés arról, hogy az 1-6 éves korosztály létszáma hogyan alakul az önkormányzati oktatási intézmények körzeteiben, és amennyiben realitása van a körzethatárok módosításának, úgy arról is készüljön előterjesztés, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A képviselő-testület a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámáról és előterjesztés a tanulócsoportok számának meghatározására készült előterjesztés határozati javaslatát (eredeti változatában) 1 igen (Buczko József), 2 nem szavazattal (Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva), 4 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Török István, Kállai Sándor, Tóth Imre) és 2 képviselő nem vett részt a szavazásban (Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

68/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a tájékoztatót a 2009/2010. tanévben tanköteles tanulók létszámára vonatkozólag, és a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. §. (2) bekezdés c.) pontja alapján az önkormányzat által fenntartott oktatási intézményekben a 2009/2010. tanévben az első évfolyamon indítható osztályok számát az alábbiak szerint határozza meg:

- | | |
|--|------------------|
| - Barcsa János Általános Iskola: | két első osztály |
| - Bocskai István Általános Iskola: | egy első osztály |
| - Maklár Lajos Általános Iskola,
Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és
Pedagógiai Szakszolgálat: | két első osztály |
| - II. Rákóczi Ferenc Általános és Művészeti Iskola: | egy első osztály |

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetők tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 25.

69/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – a MOISB javaslatát elfogadva – úgy határozott, hogy a képviselő-testület 2009. novemberi ülésére készüljön előterjesztés arról, hogy az 1-6. éves korosztály létszáma hogyan alakul az önkormányzati oktatási intézmények körzeteiben. Amennyiben realitása van a körzethatárok módosításának, úgy készüljön arra vonatkozó előterjesztés a képviselő-testület részére.

Felkéri a polgármestert, hogy a fentiek alapján az előterjesztés(ek) készítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. november 19. - előterjesztés tanulói létszám alakulásáról,
2009. december 31. - körzethatárok módosítására előterjesztés készítés

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Beszámoló a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy a beszámolót 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 4 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság (MSzVB) nem foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dr. Kiss József képviselő úr – mint az MSzVB tagja – ismertette az MSzVB ülésen, e napirendi pont tárgyalását követően megejtett szavazás eredményét, mely szerint a bizottság 2 igen szavazattal és 2 tartózkodás mellett nem foglalt állást a beszámolóval kapcsolatban.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a beszámolóból kitűnik, hogy a városban található közművelődési intézményekben egyre magasabb szakmai színvonal mutatkozik meg, és látszik annak a döntésnek a helyessége, ami a két szakterületet különállónak tekinti. Látszik annak a lehetősége, hogy van pályázati lehetőség, ami a könyvtár tekintetében korábban nem volt adott. Az az igényesség és törekvés, ami megmutatkozik a beszámolóban, az mutatja azt a sikerességet is, amit a közművelődési intézmények közvetítenek a város felé.

Buczkó József képviselő úr hozzászólásában kiemelte a városban található közművelődési intézmények szétválasztásának helyességét. Az látható, hogy a szűkülő gazdasági lehetőségek nem távlatokat nyitnak a közművelődési intézmények

előtt, hanem szűkítik a lehetőségeket. Örömmel látja, hogy Hajdúnánáson ennek ellenére mindegyik intézménynél szépek az eredmények, nagyon jók a pozitív visszajelzések, amiket a közelmúlt eseményei is szépen igazolnak.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy csatlakozna az előtte szóló képviselőtársai által elmondottakhoz. Megítélése szerint a rendszerváltás óta ilyen szép városi ünnepségre nem került sor, mint a hétvégén lezajló március 15-i ünnepség. Megköszönte a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ igazgatójának és dolgozóinak a nemzeti ünnep megszervezését és lebonyolítását.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy arra kérné a művelődési központ igazgatóját, hogy a munkájában, illetve a terveiben a gazdasági lehetőségeket és a gazdasági erőforrásokat is szíveskedjen figyelembe venni, mert a bemutatott terveket tanulmányozva olyan érzése van, hogy nem illeszkedik a város jelenlegi teherviselő képességéhez. Úgy gondolja, hogy lehet egy kicsit kevesebb, de jobban összefogott rendezvény többet jelentene, mint a szétaprózott és esetleg nem kellően támogatott rendezvény. Vannak jó elképzelések, azonban a megvalósítás tekintetében a gazdálkodási szempontokat is érvényre kellene juttatni. Gratulál a beszámoló, illetve a munkaterv elkészítőinek.

Ezt követően a beszámoló határozati javaslatának elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról készült beszámoló határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

70/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Hajdúnánás Városi Önkormányzat közművelődési feladatellátásáról készült beszámolót, és azt tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Buczkó József képviselő úr véleményében elmondta, hogy a képviselő-testület 2 évvel ezelőtt meghozott azon döntése helyes volt, miszerint évenként megvizsgálja a közművelődésben aktuális feladatok végrehajtását és azt intézkedési tervbe rendezve áttekinti. Helyes volt ez a döntés annál is inkább, mert látható, hogy a gazdasági folyamatok miatt nemhogy esztendő, de néhány hónap is nehezen látható át előre, így hát ténylegesen célszerű, hogy évente egyszer áttekintse a képviselő-testület a lehetőségeket. Jól döntött a képviselő-testület akkor, amikor a művelődési központ hangtechnikai fejlesztésének pályázaton történő megvalósításához önerőt biztosított. Kérte a könyvtár intézményvezetőjét, hogy a könyvvállomány gyarapításához bátran kérjen támogatást a képviselő-testülettől.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv felülvizsgálatára készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

71/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiójához kapcsolódó Intézkedési Terv 2009-2011-ig c. anyagot és azt elfogadja.

Az Intézkedési Terv felülvizsgálatára a 359/2007. (X. 25.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Hajdúnánás Város Közművelődési Konceptiója alapján évente kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézkedési tervben foglaltak végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: folyamatos

2010. március 31. (2010. évi felülvizsgálatra)

(A testületi ülésre dr. Halmay Balázs, az ÁNTSz Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének kistérségi tisztifőorvosa megérkezett.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr üdvözölte dr. Halmay Balázs kistérségi főorvos urat. Elmondta, hogy lehet, valamilyen információs vagy kommunikációs

félreértés történt, mivel a képviselő-testület 5.) napirendként megtárgyalta a Népegészségügyi Program keretében szervezett szűrővizsgálatokról, 2002-2008 közötti időszakra vonatkozó tájékoztatót, s azt elfogadta. Ha a főorvos úr most kíván esetleg a tájékoztatóval kapcsolatosan valamit megosztani a képviselő-testülettel, azt megteheti.

Dr. Halmay Balázs, az ÁNTSz Hajdúböszörményi-, Polgári Kistérségi Intézetének kistérségi tisztifőorvosa észrevételezte, hogy kommunikációzavar részéről nem merülhet fel, mert érdeklődött afelől, hogy a 17.) napirendként besorolt tájékoztatóját mikor fogja a képviselő-testület megtárgyalni, illetve lehet-e valamilyen időponthoz kötni, hogy mikor jöjjön a testületi ülésre, azonban visszajelzést nem kapott.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjaitól, hogy az általa elkészített tájékoztatóval kapcsolatban van-e valakinek kérdése, észrevétele.

A képviselő-testület tagjai részéről kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megköszönte dr. Halmay Balázs kistérségi tisztifőorvosnak a képviselő-testületi ülésen való megjelenését.

(A testületi ülésről dr. Halmay Balázs kistérségi tisztifőorvos úr távozott.)

TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda alapidokumentumainak fenntartói jóváhagyására vonatkozólag
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (MOISB) megtárgyalta, s azt elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslat a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a szakértői vélemény összegzéséből az alábbiakat szeretné ismertetni:

„A program részletes, konkrét feladatot jelöl az óvodapedagógus és a gyermekek számára egyaránt. Életkor-specifikus, korszerű pedagógiai szellemiséget tükröz. A tanulási folyamat megvalósítása az intézmény adottságaira épül, és a gyermekek eltérő szükségleteinek kielégítését szolgálja. Komoly felkészültséget, szakértelmet tükröz, meghatározza a fejlődés várható jellemzőit óvodáskor végére.”

Megköszönte az intézményben folyó szakmai munkát és az intézmény alapidokumentumainak elkészítését.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda alapidokumentumainak fenntartói jóváhagyására vonatkozólag készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

72/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f) pontja alapján jóváhagyja a Hajdúnánási Óvoda (Hajdúnánás, Kasza u. 3. sz.) Helyi Óvodai Nevelési Programját, Szervezeti és Működési Szabályzatát, Házirendjét és Intézményi Minőségirányítási Programját, azzal a feltétellel, hogy a *Commitment Pedagógiai Intézet* (4028 Debrecen, Zákány u. 5. sz.) tanácsadó cég által elkészített szakértői véleményben megállapított javaslatokat figyelembe véve kerüljön kiegészítésre a Helyi Óvodai Nevelési Program, a Szervezeti és Működési Szabályzat.

Az intézményvezető a szakértői vélemény javaslatai alapján kiegészített Helyi Óvodai Nevelési Programot, Szervezeti és Működési Szabályzatot 2009. április 30-ig köteles bemutatni a polgármesternek.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Módosításként fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület fontolja meg azt a javaslatot, miszerint a könyvtár által, állománygyarapítás céljából benyújtandó pályázathoz önerőként 100.000,- Ft helyett 200.000,- Ft támogatást biztosítson.

A képviselő-testület tagjai részéről kérdés, észrevétel, új javaslat nem hangzott el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – az általa megfogalmazott módosítási javaslat figyelembevételével – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát – módosítva azzal, hogy a könyvtár állománygyarapítása céljából benyújtandó pályázathoz önerőként 100.000,- Ft helyett 200.000,- Ft támogatást biztosít – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

73/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete – figyelemmel a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapításra vonatkozó kérelmére – támogatási igényt nyújt be az Oktatási és Kulturális Minisztériumhoz a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 6. § (2) bekezdése alapján a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Móricz Pál Városi Könyvtár és Helytörténeti Gyűjtemény állománygyarapítására önerőként 200.000,-Ft összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 03.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (PB, MOISB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

74/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására vonatkozó lehetőséget megismerve támogatási igényt nyújt be a Magyar Művelődési Intézet és Képzőművészeti Lektorátushoz a helyi önkormányzatok könyvtári és közművelődési érdekeltségnövelő támogatásáról szóló 4/2004. (II. 20.) NKÖM rendelet 8. § (1) bekezdése alapján a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására.

A képviselő-testület ezen feladaton belül a szabadtéri színpad és a hozzá tartozó színpadtechnikai és a fénytechnikai berendezések beszerzését kívánja megvalósítani.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Kéky Lajos Városi Művelődési Központ technikai, műszaki eszközállományának gyarapítására (a szabadtéri színpad és a hozzá tartozó színpadtechnikai és a fénytechnikai berendezések beszerzésére) önerőként 2.000.000,-Ft, azaz: Kettőmillió forint összeget biztosít az önkormányzat 2009. évi költségvetésének általános tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 25.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató a helyi iparüzési adó munkavégzéssel történő megfizetésének rendjéről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 2 bizottság elfogadta, 2 bizottság nem javasolja elfogadásra, míg 1 bizottság nem foglalt állást.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a PB, a VKIB elnök-helyettesei, valamint az ESzB elnöke ismertették a bizottságok javaslatait.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint jobban ki kellene dolgozni és határidőhöz kellene kötni a helyi iparüzési adó munkavégzéssel történő megfizetését. Az önkormányzat részéről a kintlévőség ilyen módon történő beszédését támogatja, azonban jó lenne, ha a vállalkozók részéről nem lenne szándékosság a nem fizetés tekintetében. Azt kérte, hogy a képviselő-testület asztalára ez a téma kidolgozva, egy csomagban, 1 hónap múlva kerüljön vissza.

Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület fogadja el az előterjesztést. A Polgármesteri Hivatal felelősségére és jogi érzékére van bízva, hogy az eszközt tudja-e, illetve milyen módon tudja használni. Veszélyként valóban felmerülhet az, hogy az adó meg nem fizetésnek ez egy módja lehet, de megfelelő odafigyeléssel ez kikerülhető. Nyilván a jegyző asszony kezében lehet egy olyan eszköz, ami korábban nem állt rendelkezésére. Azt kérte a képviselő-testület tagjaitól, hogy fogadják el az előterjesztésben foglaltakat.

Török István képviselő úr elmondta, hogy megítélése szerint adni kellene lehetőséget a vállalkozóknak, hogy az adóhátralékaikat munkavégzéssel rendezzék. Meggyőződése, hogy a vállalkozókkal összedolgozva eredményeket lehet elérni az önkormányzat adóhátralékainak ily módon történő beszédése érdekében. Megítélése szerint a vállalkozók kb. 99 %-a nem azért nem fizet adót, mert nem akar a fizetési kötelezettségének eleget tenni, hanem azért, mert nem tud fizetni, mivel nincs rá lehetősége. Esetleg a közműtartozások beszédésére is alkalmas lehet az előterjesztésben szereplő módszer.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy ő is elfogadásra javasolja az előterjesztett tájékoztató határozati javaslatát. Úgy gondolja, hogy a helyi vállalkozókat nem kell adócsalónak tekinteni, mivel egy-egy vállalkozás kerülhet olyan helyzetbe, hogy nem tudja az adótartozását rendezni. Annál is inkább támogatja az előterjesztés elfogadását, mert az önkormányzat 2009. évi költségvetésében, az infrastrukturális beruházásokra nem tudott a képviselő-testület pénzeszegeket elkülöníteni, és talán járdaépítés, útjavítás, belvízelvezetés megvalósítása érdekében igénybe tudja venni az önkormányzat a vállalkozók által végzett munkát.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő a napirenddel kapcsolatosan észrevételét az alábbiakra vonatkozóan fogalmazta meg:

A képviselő-testületnek előzetesen volt egy olyan döntése, hogy a Polgármesteri Hivatal vizsgálja meg az iparüzési adó munkával való megfizetésének a lehetőségét. Ennek a vizsgálatnak a során a Polgármesteri Hivatal szakemberei arra az álláspontra jutottak, hogy a túlszabályozottsága is veszélyes lehet, Mert ezt egy önkormányzati rendeletben taxatívén leszabályozni nem lehet, hiszen ez adott helyzetben működhet csak, és az adott helyzet maximálisan le van írva a határozati javaslatban, és azt a szabályozottsági keretet, ami ehhez a megoldáshoz egyáltalán lehetséges volt, tartalmazza. Mindenesetre, hogy ha Kállai Sándor képviselő úrnak van olyan érzése, hogy ez hiányos és ő tudna pontosításokat tenni ehhez, akkor nagyon szívesen venné, hogy ha konkrét javaslata lenne ehhez, mert akkor nyilván annak a lehetőségét és

jogi háttérét amennyiben megkapnák, megvizsgálnák, és amennyiben lehetőség van rá, akkor a képviselő-testület elé terjesztenék.

A jelenlegi véleményük szerint erre van lehetőség és ezt lehet megvalósítani olyan módon, hogy valóban felelősséget vállal fel vele a Polgármesteri Hivatal.

Maximálisan egyetért azzal, hogy a helyi vállalkozókat adócsalónak nem kell tekinteni, úgy gondolja, hogy nem is ez a célja senkinek, de nem szabad abból kiindulni, hogy azért nem fizetnek a vállalkozók adót, mert nem akarnak, hanem valóban nagyon sok esetben olyan helyzetbe kerülnek, hogy nem tudnak az adófizetési kötelezettségüknek eleget tenni.

Egyébként a behajtás az adott lehetőségek függvényében és létszám ismeretében maximálisan rendszeresnek mondható, és a vállalkozók olyan lehetőséggel is élnek esetenként, hogy halasztási kérelmet nyújtanak be a fizetésre, ami nagyon kevés esetben fordult elő. Ezekben az esetekben néhány hónapos halasztásra volt lehetőség, amit megkaptak, akinek támogatható indoka volt, és teljesítették is a halasztott fizetési kötelezettségüket.

Az iparüzési adóra vonatkozó ilyen módon való megfizetés mindazt az eljárásrendet egyébként követi, ami az önkormányzat által meghirdetett munkák során kötelezettségük, hiszen csak abban az esetben vonhatók ebbe bele, hogy ha olyan munkavégzésről van szó, ami az ő profiljukba belefér, és csak abban az esetben vonhatók ebbe bele, hogyha valóban ők teszik a legkedvezőbb ajánlatot.

Annyi többletről van szó, hogyha van olyan vállalkozó, akinek adótartozása van és épp olyan munkát kíván végeztetni, ami az ő körébe beletartozik, akkor a Polgármesteri Hivatal felhívja a figyelmét arra, írásban és nem csak az újságból értesül, hanem nevesítetten is arról, hogy van egy ilyen lehetőség és pályázzon. Amennyiben beadja a pályázatát és a pályázók közül ő adja a legkedvezőbb ajánlatot, akkor kerülhet arra sor, hogy vele kerül a munka elvégzésre. Tehát semmi más, akár pozitív tartalmú diszkrimináció és kivételezés nem történik, és amennyiben ő végzi a munkát, akkor nyilván már engedményezést is kell tennie akkor, amikor a vállalkozási szerződés megkötésére kerül sor arra vonatkozóan, hogy a díjat az adóhatóságnak az adótartozásba kell betudnia.

Az adótartozást és a közműtartozást nem szerencsés összekeverni, hiszen a közműtartozások egyrészt nem az önkormányzatnak való tartozások főként, másrészt pedig egészen más szabályok vonatkoznak rá.

Az önkormányzat képviselő-testületének döntési lehetősége az előterjesztés szerinti lehetőségről van.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy egyéb tartozást is, pld. a magánszemélyek kommunális adója címen történő adótartozást is lehetne közmunkával rendezni. Kérdésként vetődik fel, hogy ebben az esetben az ÁFA törvény előírásainak végrehajtása hogyan fog működni.

Török István képviselő úr észrevételezte, hogy meggyőződése, hogy az önkormányzatnak előbb-utóbb meg kell találnia azt a lehetőséget, hogy a közműtartozásokat is munkavégzéssel lehessen kiegyenlíteni.

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő elmondta, hogy az engedményezéssel eddig is volt már olyan vállalkozó, aki az önkormányzat felé való munkavégzéssel élt, és a vállalási díja – a vállalkozó kérésére – az adótartozásába lett betudva. Ez az eljárás

teljesen legális, a Magyar Köztársaság Polgári törvénykönyvében szabályozott lehetőség. Azt gondolja, hogy úgy ahogy eddig sem, ezután sem lesz a Polgármesteri Hivatalnak egyébként célja, hogy jogilag megalapozatlan megoldásokat hozzon a képviselő-testület elé. Az arra vonatkozó információt pedig, hogy az ÁFA hogyan oldható meg szabályosan ebben a feladatban, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetője ismerteti a képviselő-testülettel.

Kiss György, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetője a felkérésnek eleget téve elmondta, hogy az ÁFA törvény szerint az adótartozás munkával való megfizetése teljesen legális és alkalmazható gyakorlat. Ez több APEH állásfoglalásból is kiolvasható.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte Kállai Sándor képviselő úrtól, hogy fenntartja-e azt a javaslatát, miszerint 1 hónap múlva a képviselő-testület térjen vissza erre a témára.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy visszavonja a javaslatát, és el tudja fogadni az előterjesztés határozati javaslatát.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a helyi iparüzési adó munkavégzéssel történő megfizetésének rendjéről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

75/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megerősítve a 23/2009. (I. 22.) számú Képviselő-testületi Határozattal kinyilvánított szándékát, lehetőséget biztosít az iparüzési adóban hátralékos vállalkozóknak a tartozás munkával való „megfizetésére”. A Polgármesteri Hivatal szakfeladatainak megtervezett feladatok és az intézmény-felújításra a képviselő-testület által meghatározott munkálatok ellátása esetén az alábbi eljárásrendben javasolja a megoldást:

- A munka, szolgáltatás kivitelezőjének pályázat (versenytárgyalás) útján történő kiválasztása előtt meg kell vizsgálni, hogy a jelentősebb (100 eFt feletti) iparüzési adó hátralékos vállalkozók között van-e olyan, amelyik az adott feladatot el tudja tevékenységi köre alapján látni.
- Az ilyen módon kiválasztott vállalkozás(oka)nak fel kell ajánlani a pályázati eljárásról való részvételt, és egyben javasolni kell neki(k) fizetési halasztási kérelem benyújtását az adóhátralékra vonatkozóan.

- Amennyiben a versenytárgyalást legjobb ajánlatával a hátralékos adózó nyeri el, úgy vele a vállalkozási szerződés megkötésekor engedményezésről szóló szerződést is kell kötni, melyben a vállalkozó (jogosult) követelését (a vállalt munka, szolgáltatás ellenértékét) átruházza, engedményezi az önkormányzati adóhatóságra.
- Az engedményezés terjedjen ki a vállalkozó más helyi adó nemekben lévő hátralékaira is.

Felkéri a polgármestert és a jegyzőt, hogy a Polgármesteri Hivatalban az adóhátralékok csökkentése fentiekben meghatározott eljárásrendjének alkalmazásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester
Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző

Határidő: folyamatos

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Tájékoztató Hajdúnánás város hatályos településrendezési tervének és a helyi építési szabályzatának módosításáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 5 bizottság (PB, MOISB, ESzB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a településszerkezeti tervben és szabályozási tervben is megjelenő tervezett változások 10. pontjában szerepel, hogy a település Hajdúdorog felé eső részénél 15,22 hektár szántóföld kerül kivonásra a művelésből. Kérdése, hogy a kivonás elkerülhetetlenül szükséges-e, ugyanis a termőföldnek a védelme mindenképpen elengedhetetlen. Kérdése továbbá, hogy más területet nem lehetne-e esetleg kijelölni a kereskedelmi, szolgáltató és gazdasági terület kialakítására.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője (a továbbiakban: irodavezető úr) az elhangzott kérdésekre az alábbi válaszokat adta:

A településrendezési terv véleményezésre megküldésre került a Földhivatalnak is. A Földhivatal földvédelmi szempontból aggályosnak találta ezeket a jó termőképességű földeknek a művelési ágból való kivonását. Viszont a Dorogi út mentén található szőlő területére azt mondta a Földhivatal, hogy elképzelhető e területnek a művelési ág alóli kivonása. A Dorogi utca másik oldalán elhelyezkedő föld esetében a Földhivatal által támasztott aggályok elhárultak, ugyanis az a terület, amit a rendezési terv belterületbe fog vonni, azóta már a művelés alól kikerült. Tehát

földvédelmi szempontból ez a változtatás nem aggályos már, viszont gazdasági okokból mindenképpen célszerű lenne, hogyha benne maradna a rendezési terv módosításában, ugyanis az utóbbi időknek az a tapasztalata, hogy a befektetőknek egy-egy bizonyos terület érdekes, jelen esetben a kereskedelmi létesítmények általában Hajdúnánás és Hajdúdorog között szeretnének betelepülni. A Polgármesteri Hivatal hiába mutatja a Tiszavasvári út mentén lévő területeket, látszik, hogy más gondolkodásmódban fognak hozzá a beruházáshoz, számukra az a fontos, hogy a két település együttes vásárlóerejét vegyék figyelembe. Ha az önkormányzat nem teszi ezt lehetővé a rendezési terv által, akkor biztos, hogy fordulni fog a befektetői lehetőség. Mindenképpen javasolja, hiszen a városnak gazdasági előnye származik abból, hogy ha kereskedelmi létesítmények teremődnek.

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában felhívta a figyelmet arra, hogy egy ilyen módosítás egy szabályozószerepet lát el, nyilván kell a Polgármesteri Hivatalnak egy víziójának lenni, hogy mit szeretne a város kül- és belterületén, és nyilván aktuálisan az adott folyamatokhoz igazodva kell szabályozni ezeket a folyamatokat. Az irodavezető úr által elmondottakat méltányolandónak felvetésnek tartja, azonban szeretné felhívni a figyelmet arra, hogy más településeken azt is figyelembe veszik, hogy ezzel a szabályozással meg lehet nagyon sokszorozni egy területnek az értékét. Ebben az esetben – egy ilyen gazdasági helyzetben lévő önkormányzatnak – oda kellene arra figyelni, hogy magát a szabályozási tervét abba az irányba mozgassa, hogy az ilyen szabályozás után várható hasznot azt lehetőség szerint ő is szedhesse, vagy legalább is részese lehessen az ilyen jellegű szabályozásból következő haszonélvezetnek.

Az, hogy a befektetők mely területre szeretnének menni, az nagyon fontos és figyelembeveendő, de nem mindenek felett kell, hogy álljon.

Felhívta a figyelmet arra, hogy ez a szabályozás magában foglalja azt a lehetőséget, hogy egy település jelentős hasznot tudjon húzni, amit folyamatosan odafigyelve, nem egyik napról a másikra érhet el.

Agárdi László irodavezető úr elmondta, hogy a településrendezési terv az önkormányzatnak az egyik olyan eszköze, hogy az egész település gazdasági érdekeit érvényesítse. Szólláth Tibor képviselő urat emlékeztette arra, hogy annak idején, még nem került a koncepció a képviselő-testület elé előterjesztésre, az önkormányzat 30 millió forintot különített el arra a célra, hogy még mielőtt a rendezési terv közzétételre nem kerül, addig lehetősége legyen a gazdasági előnyét érvényesíteni a rendezési terv által. Sajnos erre nem került sor, nem éltek vele a döntéshozók.

Buczko József képviselő úr megjegyezte, hogy azok a különféle szakmai tanulmányok, úgymint hatástanulmányok rendkívül tanulságosak és elgondolkoztatják abban a vonatkozásban, hogy mi mindenben érdemes gondolkodni akkor, amikor a város rendezési tervének ügye időről-időre napirendre kerül. Ezek közül egy témához szeretne hozzászólni, mégpedig az ugyancsak kiváló és a város örökségvédelmi hatástanulmánya címet viselő anyaghoz.

Ebben minden olyan gondolat és eredmény együtt van, amelyet az elmúlt évtizedek során Hajdúnánás város szakmai képviselete, Hajdúnánás város képviselő-testülete fontosnak vélt egybegyűrni, és mint alapkövet, mint kiindulási pontot felmutatni

vagy megmutatni minden számára, aki Hajdúnánás városban a bel-, illetve a külterületen építeni kíván, vagy éppen tervezni kíván, azaz magyarul maradandó módon bele kíván nyúlni a település arculatába. Ezt azért tartja fontosnak hangsúlyozni, mert olykor hajlamosak vagyunk arra, hogy ebben a vonatkozásban a település arculata tekintetében csak az általunk látható utcaképet, a naponta járt rövid, hétköznapi világot azok épületeivel, építményeivel együtt lássuk, holott ez a kép jóval tágabb és színesebb.

Áttanulmányozva az anyagot, úgy gondolja, hogy hangsúlyos részét képezheti a jövőben ennek a gondolkodásnak a határbeli építkezés állapota. Egyrészt annak a hagyatéka, múltbeli tanúsága, másrészt pedig a jövőbeli lehetőségek ezzel kapcsolatban. Ezt azért hangsúlyozza, mert a határbeli építészet tükre volt mindig annak, hogy mi is történt a belterületen. Azt mondhatja, hogy anélkül, hogy bejönnénk a településre, ha végigvonulunk a tanyarendszeren, akkor képet formálhatunk arról, hogy hogy néz ki a belterület.

Összességében elmondható, hogy sok olyan részletet lehetne még végiggondolni, ami nagyban segíthetné ennek az egyébként kiváló anyagnak a gazdagabbá, tartalmasabbá és használhatóbbá tételét.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy az örökségvédelem területén hiányérzete támadt, ugyanis a jelen tanulmány csak a belvárosra vonatkozik, Hajdúnánás város külterületi részét nem öleli fel. Gondol itt arra, hogy a képviselő-testület elfogadott egy intézkedési tervet arra vonatkozóan, hogy az önkormányzat a halmokat nyilvántartásba veszi. Ez a tanulmány konkrétan erre a témára is kiterjedhetne. A városra vonatkozóan is lát hiányosságokat, pld. kültéri szobrok nincsenek feltüntetve, a Csiha Malomról nem esik benne szó, és egyéb hiányosságot is vélt felfedezni, amelyet jelzett az irodavezető úrnak, és kérte, hogy ez tanulmány kerüljön elküldésre véleményezésre a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalhoz, illetve a Déri Múzeum részére. Ezzel kapcsolatosan azt a megnyugtató választ kapta, hogy különböző hatóságok részére ez a tanulmányt felülvizsgálat céljából megküldésre fog kerülni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban konkrét javaslata az, hogy az általa már korábban jelzett 10-es pont kerüljön kihúzásra, annál is inkább, mivel az irodavezető úr válasza szerint is a Földhivatal aggályosnak jelezte a szóban forgó több, mint 15 hektáros termőföld művelés alóli kivonását. Ő nem fogja támogatni, hogy a 15 hektáros jó minőségű szántóföldi terület kivonásra kerüljön a mezőgazdasági művelésből.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy az a meglátása, hogy van elég vásárlási lehetőség Hajdúnánás városban, ezért ő is támogatja a Dombi György képviselőtársának azt a javaslatát, miszerint a jelzett területen található szántóföld ne kerüljön ki a mezőgazdasági művelésből.

Török István képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint a városrendezési tervet, illetve a város fejlődését nagyon befolyásolná a tervezett két ipari park létrehozásának megvalósítása, azonban az utóbbi időben semmit nem lehet hallani erről a témáról.

Szólláth Tibor képviselő úr a napirend kapcsán az alábbiakat fogalmazta meg:

Amikor két évvel ezelőtt arra tett javaslatot, hogy az önkormányzat bocsásson ki kötvényt, akkor két indoka volt: az egyik indok, hogy az önkormányzat a fejlesztéseket nem fogja tudni másból finanszírozni, a másik indok, hogy ingatlanfejlesztéshez, akár ipari park kialakításához olyan forrásra lenne szükség, amely nem látszik. Ennek ellenére több egyeztetés zajlott Ilyés Miklóssal, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda akkori irodavezetőjével, aki ugyanazt kérte, hogy a rendezési terv módosítása előtt mindenképpen ingatlanokat kellene az önkormányzatnak vásárolnia. Sajnos erre ő akaratot akkor nem látott. Akkor is, de most is azt tudja mondani, hogy egy előre gondolkodó önkormányzat számára ez mindenképpen nem csak lehetőség, hanem kötelesség is, hogy a saját vagyonával így gazdálkodjon.

A településrendezési terv módosítása kapcsán Tedejen egy olyan lakossági fórumot szeretne szervezni, ahová a Polgármesteri Hivatal munkatársait és azt a szakembert, aki előkészítette az anyagot szeretné meghívni, és a lakosság bepillantást nyerhetne arra vonatkozóan, hogy ezek a változások hogyan fogják érinteni a tedeji városrészt. Szeretné, ha a javaslatáról képviselő-testületi határozat is születne.

Agárdi László irodavezető úr elmondta, hogy arra szeretné kérni a képviselő-testületet, hogy tartsa meg a változtatást a Dorogi út mellett, ami egy jövőbeli lehetősége a városnak. Nem csak azt kell szemlélni, hogy egyes tulajdonosok milyen nagy haszonra tennének szert, hanem azt is mérlegelni kellene, hogy bevételi forrása származik a városnak belőle, munkahelyteremtést is szolgálni fogja. Szeretné azt is hangsúlyozni, hogy ez az övezeti besorolás nemcsak kereskedelmi létesítmények elhelyezését teszi lehetővé, hanem a Gksz kategória a következő építmények elhelyezését engedi meg: mindenfajta, gazdasági tevékenységű célú épület, gazdasági tevékenységű célú épületen belül szolgálati lakások, igazgatási és irodaépület, parkolóház, üzemanyagtöltő, szerviz, sportlétesítmény, egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális, egyéb közösségű szórakoztató épületek.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő tájékoztatásul elmondta, hogy tekintettel arra, hogy a képviselő-testület most tájékoztatóként tárgyalja a város településrendezési tervének és helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos jelenlegi állapotot, és az ülésen felmerültek olyan módosító javaslatok, amelyek ennek a tájékoztatónak nem részei, hanem egy korábbi határozat módosítására vonatkoznak, ezért amennyiben az elhangzott módosító javaslatnak az elfogadására szándék mutatkozik, akkor azt kérte, hogy legyen lehetősége a Polgármesteri Hivatalnak arra, hogy ehhez egy írásos határozati javaslatot tegyen a képviselő-testület elé.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a jegyző asszony által megfogalmazott észrevételre hivatkozással a napirend tárgyalásának vitáját felfüggeszti, szünetet rendel el és a szünet ideje alatt készüljön el egy határozati javaslat, ami a Dombi György és Szólláth Tibor képviselő urak által tett javaslatokat tartalmazza.

(A képviselő-testület 10,20 órától 10,55 óráig szünetet tartott.)

(A szünet ideje alatt elkészült egy határozati javaslat, ami a képviselő-testület tagjai részére kiosztásra került.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy a határozati javaslat 1.) pontjában megjelölt átdolgozás szükséges költsége milyen nagyságrendű összeget jelent.

Agárdi László irodavezető úr a kérdésre azt válaszolta, hogy az átdolgozáshoz szükséges költségek nem jelentős nagyságrendet képviselnek.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a maga részéről a kiosztott határozati javaslatot nem támogatja, mert úgy ítéli meg, hogy a változtatás gyakorlatilag egy természetes folyamatnak a meggátolását jelenti, hiszen a Hajdúnánás-Hajdúdorog közötti közeledés a természetben is be fog következni, aminek megakadályozását nem látja célszerűnek.

Ismertette a szavazás menetét. Először a tájékoztató elfogadásáról kéri a képviselő-testület szavazatát, majd ezt követően a módosításokat teszi fel szavazásra.

A képviselő-testület Hajdúnánás város hatályos településrendezési tervének és a helyi építési szabályzatának módosításáról készült tájékoztatóval kapcsolatosan kiosztott határozati javaslat

- 1.) pontját – ami azt foglalja magában, hogy a Hajdúdorog felé eső oldalon lévő szóban forgó területet ki kívánja venni a változtatásból – 8 igen és 1 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre) elfogadta (határozat a napirend végén),
- 2.) pontját – miszerint legyen Tedej településen lakossági fórum, Szólláth Tibor képviselő úr felelősségével és április 30-ai határidővel – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően az eredeti határozati javaslatról – a módosításokkal együtt – kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület Hajdúnánás város hatályos településrendezési tervének és a helyi építési szabályzatának módosításáról készült tájékoztató határozati javaslatát – a módosításokkal együtt – 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

76/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás város hatályos településrendezési tervének és a helyi építési szabályzatának módosításával kapcsolatos tájékoztatót megismerte, és azt tudomásul veszi.

Felelős: -

Határidő: -

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete által az 51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelettel megalkotott Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzata és Szabályozási Terve Településszerkezeti Tervének módosítását megalapozó Településszerkezeti Tanulmányát jóváhagyó 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatát akként módosítja, hogy a 10 számmal jelölt változtatást; „Új Gksz (kereskedelmi- szolgáltató- gazdasági) terület kialakítása a Hajdúdorog felől bevezető főút két oldalán zártkertből illetve a déli szántóterületből (15,22 ha)” nem kívánja a településrendezési terv módosításába beépíteni.

A képviselő-testület a településrendezési terv átdolgozásához szükséges költségek fedezetét az önkormányzat 2009. évi költségvetésének tartaléka terhére biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a fentiekben megfogalmazott döntés átvezetéséről a településrendezési terv módosítási munkarészeiben intézkedjen.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

77/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete szükségesnek tartja a 80/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatával elfogadott jelenleg hatályos településszerkezeti terv, valamint az 51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelettel megalkotott helyi építési szabályzat (továbbiakban: HÉSZ) módosítására vonatkozó elképzeléseknek lakossági fórum keretében való megismertetését Tedej településrész lakosaival a Polgármesteri Hivatal fenti téma előkészítésében közreműködő szakembereinek részvételével.

Felkéri Szólláth Tibor önkormányzati képviselőt, a fenti településrész képviselőjét, hogy a lakossági fórum megszervezéséről – a Polgármesteri Hivatal közreműködésével – gondoskodjon.

Felelős: Szólláth Tibor önkormányzati képviselő

Határidő: 2009. április 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházak gyűjtőkéményeinek átalakításához biztosítandó önerőről

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindhárom bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházak gyűjtőkéményeinek átalakításához biztosítandó önerőről készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

78/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházak lakástulajdonosainak kérelmét megismerve úgy határoz, hogy támogatja a tömbökben lévő, összesen 17 önkormányzati tulajdonú lakás gyűjtőkéményének átalakítását.

A képviselő-testület kinyilvánítja, hogy a fenti kötelezettségvállalását csak akkor teljesíti, amennyiben a társasház lakói megteremtik a saját lakástulajdonuk gyűjtőkéményének átalakításához szükséges fedezetet.

A képviselő-testület a fent meghatározott feltételek teljesülése esetén a 4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházakban összesen 17 önkormányzati tulajdonú lakás gyűjtőkéményének átalakítását, 2.579.300,- Ft bruttó összegben az önkormányzat Önkormányzati Értékesítési és Lebonyolítási Számláján elkülönített alapból biztosítja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a 4080 Hajdúnánás, Csokonai u. 14. és Csokonai u. 16. szám alatti társasházak

lakóközösségét és a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t (Hajdúnánás, Kossuth u. 22.) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Fürdő u. 6. szám alatt, és a Hajdúnánás, Bocskai u. 18. szám alatt lévő épületek elbontására érkezett ajánlatok elbírálásáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 3 bizottság (PB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság elfogadásra javasolja, míg 1 bizottság módosítással, 1 bizottság pedig kiegészítő javaslattal javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban a VKIB, a PB elnök-helyettesei, valamint az MSzVB tagja ismertették a bizottságok javaslatait.

Szólláth Tibor képviselő úr megkérdezte, hogy szükséges-e a Fürdő u. 6. szám alatti ingatlan elbontása, illetve az épület nem hordoz-e magában értéket, ami miatt érdemes lenne megtartani.

Török István képviselő úr elmondta, hogy a 750.000,- Ft-os ajánlatot támogathatónak tartja, és a Bocskai u. 18. szám alatti épület elbontásával – városképi szempontból – mindenféleképpen egyetért. A vállalkozó felelőssége a bontási munkálatok szakszerű elvégzése és az építési törmelékek elhelyezése. Azt javasolta, hogy a terep rendezése után kerüljön kifizetésre a pénzösszeg a vállalkozó részére.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője elmondta, hogy a beérkezett árajánlatokból kitűnik, hogy az átlagos kivitelezési ártól a 750.000,- Ft-os ajánlat jelentősen eltér. A közbeszerzés ismer olyan fogalmat, hogy irreálisan alacsony ár. Az irreálisan alacsony ár azt jelenti, hogy az ajánlati ár láthatóan nem nyújt fedezetet a megrendelő által elvárt feladatok végrehajtására, a kivitelezés, illetve a tevékenység megíúsulását okozhatja. Jelen esetben a hulladékgazdálkodási jogszabályoknak való megfelelés a leginkább aggályos. Az építési törvény szerint az építtető, azaz az önkormányzat és a kivitelező egyaránt felelős a kivitelezést. Tehát ha az ajánlattevő a hulladékgazdálkodásra vonatkozó szabályokat nem fogja betartani, azért az önkormányzat is felelős lesz. Kéri a képviselő-testület, hogy mindenképp gondolja át és a reális árat megadó céget válassza a bontási munkálatok elvégzésére.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megemlítette, hogy mivel az előterjesztésben költségvetést érintő tételről van szó, ezért annak elfogadásához a képviselő-testület 9 igen szavazata szükséges. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület milyen határidőt javasol elfogadásra a bontást illetően.

Török István képviselő úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület a bontási munkálatok elvégzésére 3 hónapos határidőt kössön ki.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr – a fentiekben elhangzott javaslatot figyelembe véve – a bontási munkálatok elvégzésére a június 30-i időpontot javasolja.

Ezt követően a Pénzügyi Bizottság által tett javaslatról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Pénzügyi Bizottság azon javaslatát, mely szerint az épületek bontási munkáinak elvégzésére a SZILAPRINT-KER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Bt. pályázó, bruttó 750.000,- Ft összegben tett ajánlata kerüljön elfogadásra, 4 igen (Török István, Kállai Sándor, Buczkó József, Szólláth Tibor), 1 nem szavazattal (Dombi György) és 4 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Tóth Imre, Szabóné Marth Éva) nem fogadta el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezután azt a javaslatot tette fel szavazásra, mely szerint a bontási munkálatok elvégzésével a HIMES-TRANSZ Kft. kerüljön megbízásra 3.672.000,- Ft összeggel és a határidő 2009. június 30-ban kerüljön meghatározásra, 6 igen (Dr. Juhász Endre, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor), 1 nem szavazattal (Kállai Sándor) és 2 tartózkodással (Török István, Buczkó József) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

79/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 448/2008. (XII. 18.) számú Képviselő-testületi Határozat alapján meghirdetett, a Hajdúnánás, Fürdő u. 6. szám alatt, valamint a Hajdúnánás, Bocskai u. 18. szám alatt lévő épületek elbontására érkezett ajánlatok elbírálásáról szóló előterjesztést megtárgyalta, azonban – az elhangzott kiegészítések figyelembevételével – a határozati javaslat nem kapta meg az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget.

Határidő: -

Felelős: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám alatti ingatlan - volt MHSZ bázis - hasznosítására
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság kiegészítéssel javasolja elfogadni.
(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban a VKIB elnök-helyettese ismertette a bizottság javaslatát.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát a VKIB által megfogalmazott azon javaslat elfogadásáról, mely szerint a pályázati feltételek között szerepeljen a zajterheléssel járó hasznosítás kizárása.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám alatti ingatlan – volt MHSZ bázis – hasznosítására vonatkozóan készült előterjesztés kapcsán a VKIB azon javaslatát, mely szerint a pályázati feltételek között szerepeljen a zajterheléssel járó hasznosítás kizárása, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően az előterjesztés határozati javaslatának – az előzőekben elfogadott módosítással együtt – elfogadásáról kérte a képviselő-testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám alatti ingatlan – volt MHSZ bázis – hasznosítására készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve a VKIB azon javaslatával, mely szerint a pályázati feltételek között szerepeljen a zajterheléssel járó hasznosítás kizárása – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

80/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (3) bekezdésében, valamint 10. § (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével a 5385. hrsz-ú Hajdúnánás, Fürdő u. 7. szám alatti 1.7706 m² területű ingatlan (volt MHSZ bázis) bérbeadás útján való hasznosítását határozza el a következő feltételek mellett:

- Az ingatlant sportcélra kell hasznosítani.
- Kiinduló bérleti díj 40.000,- Ft/hó + ÁFA.

- A bérlet időtartama 2009. május 1-től 2010. április 30-ig tart, ennek letelte után 2014. április 30-ig előbérletet biztosít a bérlőnek.
- A bérlő a bérleti díj megfizetését a bérleti díjjal azonos összegben az ingatlanon végzett felújítás, beruházás beszámításával is elfogadja. Az ingatlanon felújítás, beruházás végzése akkor lehetséges, ha a tervet és a munkálatok ellenértékét a Pénzügyi Bizottság és a Városfejlesztési Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság előzetesen elfogadja.
- Amennyiben az ingatlanon végzendő felújítás, beruházás ellenértéke az egy éves bérleti díjat meghaladja, a bérlő jogosult a 2-5. évi bérlet időtartamára bérbeszámítást kezdeményezni.
- A bérlő a sportcélú tevékenység megkezdéséig köteles elhárítani minden az épületek, építmények állapotából adódó balesetveszélyt, és köteles ezt az állapotot a hasznosítás teljes időtartama alatt biztosítani.
- A bérlő köteles biztosítani, hogy a sportcélú tevékenység ne zavarja a szomszédos ingatlanok használóit és különösen az úton közlekedőket ne veszélyeztesse.
- Zajterheléssel járó hasznosítás kizáró tényező.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltaknak megfelelően a pályázati kiírás közzétételéről gondoskodjon és felhatalmazza, hogy a nyertes pályázóval a bérleti szerződést kösse meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság külön javaslatot fogalmazott meg. *(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)*

Az előterjesztéssel kapcsolatban az MSzVB elnök-helyettese ismertette a bizottság javaslatát.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte, hogy a bizottság a javaslata megfogalmazásakor csak a jelenleg meghirdetésre kerülő telkekre gondolt a 4 éves beépítési kötelezettség módosításakor, vagy a már korábban pályázatot benyújtók részére is javasolja ezt az engedményt megadni.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy az alpolgármester úr által felvetett kérdés a bizottsági ülésen nem vetődött fel ugyan, de azt gondolja, hogy a bizottság nevében a kérdésre azt a választ kell adnia, hogy egységes legyen az állásfoglalás,

tehát a már beadott pályázatokra is kerüljön kiterjesztésre a 4 éves intervallumnak a lehetősége.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte a jegyző asszonytól, hogy az elhangzottakat hogyan lehet kezelni, hiszen a korábbi pályázatban 2 év volt a beépítési kötelezettségre előírva, de szerződések még nem kötöttek a pályázókkal.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyzőnő az elhangzott kérdésre azt válaszolta, hogy a felvetett gondolat mindenképpen egy kedvező lehetőség az építetők szempontjából, de felveti azt a kérdést, hogy ez egyfajta diszkrimináció, hiszen akik az első fordulóban benyújtották a pályázatukat, ők is lehet, hogy többen lettek volna akkor, ha a beépítési kötelezettség nem 2 év, hanem 4 év lett volna már a meghirdetéskor. Megítélése szerint a VKIB javaslatát csak az új pályázatokra lehet érvényesen kikötni.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően a VKIB azon javaslatát tette fel szavazásra, mely szerint a telkek beépítési kötelezettsége ne 2 év, hanem 4 év legyen.

A képviselő-testület az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára készült előterjesztéssel kapcsolatosan azt a VKIB javaslatot, mely szerint a telkek beépítési kötelezettsége ne 2 év, hanem 4 év legyen, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezután az előterjesztés határozati javaslatának – a módosítással együtt történő – elfogadásáról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület az újházhelyi telekosztáshoz kapcsolódó további döntések meghozatalára készült előterjesztés határozati javaslatát – kiegészítve az előzőekben elfogadott VKIB azon javaslatával, mely szerint a telkek beépítési kötelezettsége ne 2 év, hanem 4 év legyen – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

81/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 314/2008. (IX. 11.) számú Képviselő-testületi Határozatával módosított 243/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozatával az önkormányzat kizárólagos tulajdonában lévő, hajdúnánási 0120/19. hrsz-ú, 18.855 m²-es területű ingatlanon, 30 db összközműves építési telek - azok ingatlan nyilvántartási átvezetését követően - kedvezményes értékesítésére kiírt pályázatot ismételtén meghirdeti az alábbi módosításokkal:

- A rendelkezésre álló telkek száma: 7 db
- A szempontrendszer közzétételének határideje: 2009. március 31.
- A pályázat beadási határideje: 2009. április 30.
- A pályázat elbírálásának határideje: 2009. május 20.

- A szerződés megkötését követő 4 éven belül a pályázó lakóingatlan megépítésére köteles, melyet a pályázó használatbavételi engedély benyújtásával köteles igazolni.

Felkéri a polgármestert a pályázat fentiek szerinti ismételt meghirdetésére, illetőleg az elbírálásra vonatkozó javaslat előterjesztésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31. - a meghirdetésre

2009. május 31. - az előterjesztés készítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a hajdúnánási 4276/5. helyrajzi számú, forgalomképtelen önkormányzati tulajdonú területből 916 m² területrészt forgalomképesé nyilvánításáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Ezt követően a LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. területi expanziós vezetőjének a telekhatár rendezéssel kapcsolatos leveléből olvasott fel:

„Cégünk szereplőként nem tud a tulajdonjog átruházásának folyamatába bekapcsolódni tekintettel arra, hogy a nevezett területrészen a Magyar Közút kezelésében álló út és annak tartozékai létesültek. Így kérjük, hogy a területrészt tulajdonjogának rendezésére az Önkormányzat és a Magyar Állam nevében eljáró szervek között megkötendő megállapodással kerüljön sor.

Kérjük, hogy az országos gyakorlatot figyelembe véve a szóban forgó területrészt önálló helyrajzi számon való feltüntetésétől eltekinteni és a telekhatár-rendezéshez testületi jóváhagyásukat megadni szíveskedjenek figyelembe véve azt, hogy az Önálló helyrajzi számon történő kialakítás, majd a későbbiek során ennek az országos közúthoz történő csatolása cégünk meglátása alapján olyan többlépcsős engedélyezési eljárást igényel, mely telekhatár rendezéssel leegyszerűsíthető és egy lépésben lefolytatható.

Természetesen mint engedélyes a telekhatár-rendezés lebonyolításának koordinálását továbbra is cégünk vállalja.

Kérjük, hogy döntésük meghozatalánál figyelembe venni szíveskedjenek, hogy cégünk a beruházás során a város érdekét is szem előtt tartva járt el a környező, város kapujának számító terület rendezésével, a közterületen elvégzett csatornaburkolással,

járda és útépítéssel. Mindezek mellett az áruház létesítése munkahelyet teremt és helyi adót gyarapít.

Kérésünk pozitív elbírálásában és a további sikeres együttműködés reményében bízva

Kovács András

Területi expanziós vezető”

(A levél másolata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Úgy gondolja, hogy a levélben foglaltak az előterjesztést nem érinti, hiszen az önkormányzatnak egy első lépcsőt kell egy folyamatnak megtennie, miszerint egy forgalomképtelen területből egy forgalomképeset kell létrehozni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – a felolvasottak figyelembevételével – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a hajdúnánási 4276/5. helyrajzi számú, forgalomképtelen önkormányzati tulajdonú területből 916 m² területrészt forgalomképesé nyilvánításáról készült előterjesztés határozati javaslatát – figyelemmel a LIDL Magyarország Kereskedelmi Bt. által megküldött levélből felolvasottakra is – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

82/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kinyilvánítja azon szándékát, hogy az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 5/B. § (1) bekezdése alapján az önkormányzat tulajdonában lévő, hajdúnánási 4276/5. hrsz-ú földrészletből kialakított önálló hrsz-ú, 916 m² területű, „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú ingatlant, városi érdekekre való tekintettel, ki kívánja venni a forgalomképtelen vagyoni körből, és át kívánja minősíteni forgalomképesé.

Felkéri a polgármestert, hogy az átminősítéshez szükséges előkészületekről gondoskodjon, ezt követően a rendelet-módosítás előterjesztéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a RENOVÉP-98 Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 3. szám fszt 8.) kérelméhez
Előadó: Oláh Miklós alpolgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság az ülésen megfogalmazottakkal együtt javasolja elfogadásra a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság kérést fogalmazott meg.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban a VKIB és az MSzVB elnökei ismertették a bizottságok állásfoglalásait.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr megkérdezte a napirend tárgyalásánál jelenlévő Jóna Gábortól, a RENOVÉP-98 Kft. ügyvezető igazgatójától, hogy kívánja-e a kérelmét kiegészíteni.

Jóna Gábor, a RENOVÉP-98 Kft. ügyvezető igazgatója (a továbbiakban: ügyvezető igazgató úr) elmondta, hogy a bizottsági üléseken elmondta mindazon észrevételeit, amelyek az előterjesztéssel kapcsolatban felmerültek. A RENOVÉP-98 Kft. kényszerhelyzetben van, mert amíg a szóban forgó csomópont meg nem épül, addig a töltőállomás sem útépitési-, sem használatbavételi-, sem működési engedélyt nem fog kapni. Ennek a csomópontnak a megépítése olyan vállalhatatlan terhet jelentene a Kft. részére, ami talán a töltőállomás beruházásának megvalósítását teljes egészében megghiúsíthatja. A bizottsági üléseken szó esett, hogy nagy segítség lenne nemcsak a RENOVÉP-98 Kft-nek és a többi ott működő vállalkozásnak, hanem az önkormányzatnak is, ha haladékat kaphatnának ennek a csomópontnak a megépítésére. Hajlandóság a többi betelepült cég részéről is mutatkozott abban az irányban, hogy ha egy többoldalú szerződés keretében kötelezettséget vállalnának, hogy határidőre (2-3 év múlva) ezt a csomópontot megépítik, akkor megvalósulhatna ez a beruházás.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy véleménye szerint az ipari park létrehozásának hiánya ennek a témánál is megmutatkozik, mivel egy adott területet teljes infrastruktúrával lehetett volna ellátni, ami elsősorban a közművesítést jelenti, másrészt teleprendezeit, harmadsorban pedig a terület megközelíthetőségének kiépítését teljes egészében magában foglalta volna.

Török István képviselő úr elmondta, hogy maximálisan egyetért Dr. Kiss József képviselő úr által elmondottakkal. Azt javasolja, hogy meg kell keresni azt a lehetőséget, hogy összefogva az ottani vállalkozókkal és szakemberek bevonásával történjenek tárgyalások a csomópont kiépítési határidejének meghosszabbítására vonatkozóan.

Tóth Imre képviselő úr elmondta, hogy a VKIB nem véletlenül fogalmazta meg azt a határozatát, hogy amennyiben döntés születik a Kft. támogatásának biztosításáról, akkor arról, illetve annak a formájáról a képviselő-testület döntsön. A bizottság mindenképpen azt tartotta célszerűnek megfogalmazni, hogy a felelősségét figyelembe véve az önkormányzat gondolja át azt a lehetőséget, hogy milyen formában próbálja meg támogatni a beruházást.

Jóna Gábor ügyvezető igazgató úr elmondta, hogy a tegnapi sajtóban megjelent egy hír, miszerint 2,7 milliárd forintos forrás áll rendelkezésre 2009. évben ipari parkok és ipari területeket működtető szervezetek számára. Tudja, hogy jelen helyzetben ez nem járható út, de ha a csomópont megépítésének halasztása járható út lesz, akkor a jelzett területre betelepült cégek valamilyen szervezetet megalakítva, ebbe az irányba megindulhatnak, és egyfajta pályázati lehetőséggel élhetnének.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően a napirend kapcsán elhangzott módosító javaslatokról kérte a testület tagjainak a szavazatát.

A képviselő-testület a RENOVÉP-98 Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 3. szám fszt 8.) kérelméhez készült előterjesztés kapcsán azt a javaslatot, miszerint

- az önkormányzat bevonásával induljanak haladékos megcélzó tárgyalások a csomópont megépítésére vonatkozóan a szükséges hatóságokkal, hogy biztosítani lehessen az ott működő és a leendő vállalkozásnak a működési engedélyének a kiadhatóságát, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén),
- az önkormányzat az Újszőlő felé eső rész költségét ismerje meg, és ha úgy látja, akkor vállalja be, hiszen az végső soron az Újszőlő lakosságának kulturáltabb közlekedését, a Polgári útra történő ráhajtását tenné lehetővé, 3 igen szavazattal (Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva) és 6 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Török István, Buczkó József, Tóth Imre, Dombi György, Szólláth Tibor) nem fogadta el.

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

83/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a RENOVÉP-98 Kft. (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 3. fszt. 8. szám) kérelmét megismerve úgy határozott, hogy a 3501 jelű országos közút 22+774 km szelvényénél kialakítandó csomópont megépítésével kapcsolatosan - az ott működő vállalkozásnak, illetve a leendő vállalkozásnak a működési engedélyük kiadhatósága érdekében - induljanak időbeli haladékos megcélzó tárgyalások a szükséges hatóságokkal.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatból adódó szükséges feladatok végrehajtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: folyamatos vagy azonnal

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolta a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

84/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft. (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) kérelméhez készült előterjesztést megismerve az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 5/B. § (1) bekezdése alapján kinyilvánítja azon szándékát, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő, hajdúnánási 4758/2. hrsz-ú ingatlanból kialakított önálló hrsz-ú, 43 m² területű, „kivett, beépítetlen terület” művelési ágú ingatlant ki kívánja venni a forgalomképtelen vagyoni körből, és át kívánja minősíteni forgalomképessé.

Felkéri a polgármestert, hogy az átminősítéshez szükséges előkészületekről gondoskodjon, ezt követően a rendeletmódosításhoz nyújtson be előterjesztést a képviselő-testületnek, és a határozatban foglaltakról a

BOCZ-N Forgácsoló és Kereskedelmi Kft-t (4080 Hajdúnánás, Petőfi Sándor u. 20. szám) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31. - a kiértesítésre

2009. május 31. - az előterjesztés elkészítésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés Mónus Tamás és Domán Andrea Hajdúnánás, Ady Endre krt. 25. III/12. szám alatti lakosok kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek, míg 1 bizottság nem foglalt állást.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban a VKIB elnök-helyettese ismertette a bizottság napirenddel kapcsolatosan megejtett szavazásának eredményét.

Tóth Imre képviselő úr azt javasolta, hogy amennyiben mód és lehetőség lenne rá, akkor az önkormányzat az egyéb pályázati feltételeinek megfelelően írja ki versenytárgyalásra a terület értékesítését, és minden egyéb kritériumnak megfelelően, azonban nem kellene mereven elzárkózni ettől a lehetőségtől.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy ragaszkodva az előterjesztésben leírtakra, egyedi kérést a telekvásárlás ügyében nem teljesíthet a képviselő-testület.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője észrevételezte, hogy ha a képviselő-testület azt támogatja, hogy az előterjesztésben megjelölt építési telket értékesíteni kívánja, akkor már most felhívja a figyelmet, hogy építéshatósági engedély a telekalakításra nem adható ki.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület Mónus Tamás és Domán Andrea Hajdúnánás, Ady Endre krt. 25. III/12. szám alatti lakosok kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 7 igen, 1 nem szavazattal (Tóth Imre) és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

85/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Mónus Tamás és Domán Andrea Hajdúnánás, Ady Endre krt. 25. III/12. szám alatti lakosok Hajdúnánás, Csiha Győző u. 43. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, 496/62. hrsz-ú ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelméhez készült előterjesztést megismerve úgy határoz, hogy az ingatlant átszelő NF-12 nyílt kialakítású árok leválasztása esetén a Hajdúnánás város Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 51/2004. (XI. 22.) Önkormányzati Rendelet módosítására megalkotott 1/2009. (I. 26.) Önkormányzati Rendelet alapján a telekalakítás után visszamaradó telekrész az építésügyi előírásoknak (méret, terület) már nem felelne meg.

A képviselő-testület a fenti indok alapján a Hajdúnánás, Csiha Győző u. 43. szám alatti, önkormányzati tulajdonú, 496/62. hrsz-ú, 986 m²-es, „beépítetlen terület” művelési ágú, forgalomképes ingatlant építési telekként nem értékesíti.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről Mónus Tamás és Domán Andrea Hajdúnánás, Ady Endre krt. 25. III/12. szám alatti lakosokat értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5. sz.) kérelmére, valamint a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) számára helyiség használat biztosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, 1 bizottság az I. fejezethez tartozó határozati javaslatot javaslattal, míg a II. fejezetet a leírtak szerint javasolja elfogadásra a képviselő-testület, míg 1 bizottság az I. fejezetről nem hozott döntést, a II. fejezetet elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottsági javaslatok a jegyzőkönyv mellékletét képezik.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban az MSzVB és a VKIB elnök-helyettesei ismertették a bizottságok állásfoglalásait.

Kiss György, a Polgármesteri Hivatal Közgazdasági Irodájának irodavezetője elmondta, hogy az önkormányzat jelenleg hatályos önkormányzati rendelet szerint az előterjesztésben szereplő ingatlan nem sorolható át a forgalomképes ingatlanok közzé.

Török István képviselő úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület hallgassa meg a Bocskai Horgász Egyesület elnökét arról, hogy milyen szándék vezérelte a kérelmének a megfogalmazását.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az elhangzott javaslat elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint szót ad a Bocskai Horgász Egyesület elnökének, 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Juhász Endre) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Fazekas Lajos, a Bocskai Horgász Egyesület elnöke rövid tájékoztatást adott arról, hogy a Bocskai Horgász Egyesület közgyűlésén több alkalommal felmerült a tagság részéről az előterjesztésben megjelölt terület megvásárlásának igénye. Az egyesület a jelzett terület egyharmadát már korábban megvásárolta a Béke MgTsz-től, és mivel jelentős anyagi eszközök felhasználásával és társadalmi munkával alakította ki a területet, ezért szeretné, ha az egyesület az egész területre tulajdonjogot szerezne.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr ezt követően szavazást rendelt el. Először az előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontjáról kérte a testület tagjainak a szavazatát, majd a határozati javaslat 2.) pontját tette fel szavazásra.

A képviselő-testület a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5. sz.) kérelmére, valamint a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) számára helyiség használat biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját – mely szerint nem fogadja el a Bocskai Horgász Egyesület kérelmét – 7 igen szavazattal és 2 tartózkodással (Kállai Sándor, Buczkó József) elfogadta,
- 2.) pontját – mely szerint a Hermann Ottó Horgászegyesület számára 5 éves időtartamra helyiséget biztosít a Dorogi u. 5. szám alatti épületrészből, és meghatározza a rezsiköltséget – 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Kállai Sándor) és 1 képviselő nem vett részt a szavazásban (Török István) nem fogadta el.

Kállai Sándor képviselő úr jelezte, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról ismételt szavazás elrendelését kérte, mivel a szavazás alkalmával nem megfelelő gombot nyomott meg.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát arról, hogy a határozati javaslat 2.) pontjáról kíván-e ismételt szavazást tartani.

A képviselő-testület azt a javaslatot, miszerint a határozati javaslat 2.) pontjáról ismételt szavazás tartását tartja indokoltnak, 9 igen szavazattal (egyhangúlag) – külön határozat hozatala nélkül – elfogadta.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 2.) pontjának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5. sz.) kérelmére, valamint a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) számára helyiség használat biztosítására készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját – mely szerint a Hermann Ottó Horgászegyesület számára 5 éves időtartamra helyiséget biztosít a Dorogi u. 5. szám alatti épületrészből, és meghatározza a rezsiköltséget – 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta (határozat a napirend végén).

A lefolytatott szavazások eredményeire figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

86/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a Bocskai Horgász Egyesület (4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 5. sz.) kérelmét az önkormányzati tulajdonú, 5401/64. hrsz-ú, 1.0988 m² nagyságú, halastó művelési ágú ingatlan megvásárlási szándékáról.

A képviselő-testület a kérelmet nem támogatja, mivel a kérelmezett ingatlan az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet alapján, mint „*a vizek és a vízi közműnek nem minősülő közcélú vízi létesítmények*”, a forgalomképtelen vagyontárgyak közé tartozik, és a hivatkozott rendelet 5/B. §-a alapján az ingatlan forgalomképesség szerinti átminősítése nem lehetséges.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az egyesület elnökét tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 15.

87/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hermann Ottó Horgászegyesület (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. sz.) számára

területarányos rezsiköltség térítése mellett a hajdúnánási 3469. hrsz-ú, Hajdúnánás, Dorogi u. 5. szám alatti, önkormányzati tulajdonú ingatlan egy 12 m² területű helyiségének használatát biztosítja 2009. április 1-jétől 2014. március 31-ig.

A területarányos rezsiköltséget 2009-ben 38 eFt/év + ÁFA összegben állapítja meg, melyet évente az infláció mértékével emelni kell.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről az egyesület elnökét tájékoztassa, valamint felhatalmazza a szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 30.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés

Urbán János 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti lakos kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület Urbán János 4080 Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

88/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (5) bekezdése, valamint 13. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **Urbán János Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti** lakosnak 2009. április 1-től 2010. március 31-ig bérbe adja az önkormányzat tulajdonát képező 5399. hrsz-ú, 10.3141 m² területű, gyeplát

mocsár, árok művelési ágú ingatlant, a 80/2007. (III. 22.) számú Képviselő-testületi Határozattal bérbe adott városi csordalegelő területének kiegészítésére.

Az ingatlan éves bérleti díja 11.292,- Ft/ha/év + ÁFA.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról Urbán János Hajdúnánás, Rákóczi u. 22. szám alatti lakost értesítse, illetve felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HUSZONKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Tevékeny Gondozási Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 14. szám) kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (ESzB) megtárgyalta, azonban nem foglalt állást az előterjesztéssel kapcsolatban.

(A bizottság javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban az ESzB elnöke ismertette a bizottság állásfoglalását.

Az előterjesztéssel kapcsolatosan kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Tevékeny Gondozási Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 14. szám) kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 8 igen szavazattal és 1 tartózkodással (Török István) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

89/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Tevékeny Gondozási Szolgálat (4080 Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 14. szám) kérelmét, melyben házi segítségnyújtás ellátására ingatlan biztosítását kéri - tekintettel arra, hogy jelenleg nem áll rendelkezésre az

önkormányzat tulajdonában lévő, a megjelölt célra alkalmas, kihasználatlan ingatlan - azt nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy a képviselő-testület döntéséről a Tevékeny Gondozási Szolgálatot (4080 Hajdúnánás, Nyíregyházi u. 14.) értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindkét bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata I. és II. pontjának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására készült előterjesztés határozati javaslatának I. és II. pontjait 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatokat hozta:

90/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyongöről és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, **Hajdúnánás, Irányi u. 1. szám alatti**, 14 m² alapterületű, 10. számú **garázst** pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában érvényes az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban a gépjárműtárolás céljára használt garázs bérleti díjként meghatározott 320,- Ft/ m²/hó + ÁFA összeg.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 06. – a pályázat kiírására

2009. április 30. – a szerződés megkötésére

91/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 413/2008. (XI. 20.) számú Képviselő-testületi Határozattal módosított 346/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat, valamint az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, **Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 17 m²** alapterületű, 14. számú **garázst** pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra.

A kiinduló licitár vonatkozásában az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban a gépjárműtárolás céljára használt garázs bérleti díjként meghatározott 500,- Ft/ m²/hó + ÁFA összeg érvényes.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti

lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. április 06. – a pályázat kiírására
2009. április 30. – a szerződés megkötésére

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Ezt követően az ülés napján felvett előterjesztések megtárgyalása következett.)

HARMINCEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatójának kérelméhez

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 1 bizottság (MOISB) megtárgyalta, s elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

(A bizottság javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.)

Az előterjesztéssel kapcsolatban a MOISB elnöke ismertette a bizottság javaslatát.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégium igazgatójának kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

92/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közoktatásról szóló, többször módosított 1993. évi LXXIX. törvény 102. § (2) c) pontja alapján a Kőrösi Csoma Sándor Gimnázium, Szakközép-, Szakképző és Általános Iskola, Kollégiumban a 2009/2010. tanévben induló osztályok számát és összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

- két osztály - négy évfolyamos nyelvi emelt szintű (angol, német nyelvi) gimnáziumi képzés;
- három osztály - négy évfolyamos szakközépiskolai osztály (gépész, közgazdasági, informatika és humán szakmacsoporttal).

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezetőt a testület döntéséről tájékoztassa.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 27.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCKETTIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés
egészségügyi vállalkozási szerződéssel kapcsolatosan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (ESzB, VKIB) megtárgyalta, s mindegyik bizottság elfogadásra javasolja a képviselő-testületnek.

Szabóné Marth Éva képviselőnő elmondta, hogy a helyi televízió nyilvánossága előtt szeretné megköszönni dr. Illés Árpád szülész-nőgyógyász főorvosnak a városban, a nőgyógyászat terén kifejtett munkáját. Azt kérte a főorvos úrtól, hogy legyen tekintettel az önkormányzatnak a kérésére, mely szerint a vállalkozási tevékenységének megszüntetésének az idejét 2009. május 31-ben fogadja el.

Török István képviselő úr elmondta, hogy pontosítani szeretné az előterjesztésben leírt, korábbi testületi ülés jegyzőkönyvéből idézett, dr. Juhász Endre alpolgármester által elmondott alábbi mondatot:

„Néhány éven belül új kollégák fognak megjelenni, akik sokkal nagyobb tudással és remélhetően hasonlóan elkötelezett módon fognak Hajdúnánás város egészségügyében dolgozni.” Azzal egyetért, hogy néhány éven belül új kollégák fognak megjelenni, azzal viszont vitatkozna, hogy a fiatalabb generáció nagyobb tudással rendelkezik, mint az idősebb, tapasztaltabb kollégái.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a Török István képviselő úr által felvetettek valóban szerencsétlen megfogalmazást tükröznek, és nem a dr. Illés Árpád főorvos úr munkájával kapcsolatos megjegyzés.

Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata 1.) és 2.) pontjainak elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület az egészségügyi vállalkozási szerződéssel kapcsolatosan készült előterjesztés határozati javaslatának

- 1.) pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag),

- 2.) pontját 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

93/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve **Dr. Illés Árpád** (Pubertásig Gyógyító Kft. - 4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 34. - képviselője és a tevékenység ellátásáért felelős) vállalkozó szakorvos nyilatkozatát, mely szerint **tevékenységét 2009. március 31-i hatállyal megszünteti**, nem fogadja el.

A képviselő-testület hozzájárul a vállalkozási szerződésnek a hat hónapos felmondási idő előtt, közös megegyezéssel, a vállalkozó szakorvos írásbeli nyilatkozata alapján, 2009. május 31-i hatállyal történő felbontásához.

Felkéri a polgármestert, hogy a nőgyógyászati szakrendelés működtetésére vonatkozó vállalkozási szerződést közös megegyezéssel, a fenti időponttal, a vállalkozó szakorvosnak a 2009. május 31-i időpontra vonatkozó nyilatkozata függvényében szüntesse meg.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 27.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Dr. Illés Árpád (Pubertásig Gyógyító Kft. - 4080 Hajdúnánás, Bethlen G. krt. 34. - képviselője és a tevékenység ellátásáért felelős) vállalkozó szakorvos nyilatkozatát, mely szerint a nőgyógyászati szakrendelését meg kívánja szüntetni, kinyilvánítja, hogy a szakrendelést 2009. június 1-től heti 30 órában a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézettel, mint egészségügyi alap- és szakellátásokat biztosító intézménnyel kívánja működtetni.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatról a Városi Szakorvosi Rendelőintézet és Ápolási Intézet vezetőjét értesítse.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. március 31.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMINCHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző elmondta, hogy volt egy kis „félrenézés” arra vonatkozóan egy sor vonatkozásában, hogy melyik összegek megfellebbezésére került sor, és melyik összegekre nem, ezért a határozati javaslatban leírt összegeket módosítani szükséges, az alábbiak szerint:

Nem fellebbezett összeg:	3.807.3154,- Ft helyett	2.588.803,- Ft
ennek munkaadót terhelő járuléka:	1.213.860,- Ft helyett	823.937,- Ft
és késedelmi kamata	795.925,- Ft helyett	541.194,- Ft
Összesen:	5.817.099,- Ft helyett	3.953.934,- Ft

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 4 bizottság (MOISB, PB, MSzVB, VKIB) megtárgyalta. Felkérte a bizottságok elnökeit, elnök-helyetteseit, hogy ismertessék a bizottságok állásfoglalásait.

Szabóné Marth Éva képviselő – mint a MOISB elnöke – elmondta, hogy az előterjesztést a bizottság megtárgyalta, és annyi döntést hozott, hogy megismerte az előterjesztést.

Tóth Imre képviselő úr – mint a VKIB elnök-helyettese – elmondta, hogy a bizottság 5 nem szavazattal (egyhangúlag) nem javasolta elfogadásra az előterjesztést a képviselő-testületnek. Tisztában volt a bizottság azzal, hogy a bíróság ítélete jogerős és az önkormányzatra érvényes, mégis a bizottság eléggé el nem ítéhető módon morális kérdést csinált az előterjesztésből. Az előterjesztésben olvasható, hogy a Hajdúböszörményi Városi Ügyészség vádat emelt Jeneiné Gaál Máriával szemben nagyobb értékre, üzletszerűen és folytatólagosan elkövetett sikkasztás büntette és más bűncselekmények alapos gyanúja miatt. Erre kiderül, hogy egy munkajogi hiba miatt végül is a jegyző asszony által módosított összeget – közel 4 millió forintot – mégis az önkormányzatnak kell kifizetnie a felperes felé.

Dr. Kiss József képviselő úr – mint az MSzVB tagja – elmondta, hogy hasonlóképpen vélekedett az MSzVB is a téma tárgyalása kapcsán, és 4 igen szavazattal (egyhangúlag) nem tudta elfogadni a határozati javaslatot. Magyarozatként, a bizottsági ülésen gyakorlatilag ugyanaz a megközelítés fogalmazódott meg, mint a VKIB ülésén. Tekintettel arra, hogy logikailag és formailag teljes egészében követhető az ügy, és a jogi feltételek, amelyek rögzítve vannak, hogy történetesen a munkaügyi per kapcsán Jeneiné Gaál Mária pert nyert az önkormányzattal szemben, éppen ezért a Munkaügyi Bíróság fizetésre kötelezi az önkormányzatot. Ezt a helyzetet a bizottság megértette. De azt a helyzetet a bizottság mindkét – ellenzéki és kormányzó – frakció képviselő tagjai sem tudják magukévá tenni, hogy egy ilyen szituációban, amikor büntetőeljárás folyamata zajlik le, illetve azt, hogy a hivatal részéről maga ez a munkaügyi mulasztás hogyan és miért alakulhatott ki, és ennek eredményeként kell az önkormányzatnak kifizetnie közel 4 millió Ft-ot, egy kicsit borzolja a kedélyállapotot. Éppen ezért az előterjesztés tárgyában a bizottság érzelmi döntést hozott, és így elutasította a fizetési kötelezettségre való szándékát.

Kállai Sándor képviselő úr – mint a PB elnök-helyettese – elmondta, hogy a Pénzügyi Bizottság is megtárgyalta ezt a napirendi pontot. A bizottsági ülésen hasonló vélemények hangzottak el, mint az előzőekben ismertetett két bizottsági ülésen, miszerint egy formai hiba miatt kell most az önkormányzatnak fizetnie. A bizottság 5 igen szavazattal tudomásul vette a Debreceni Munkaügyi Bíróságnak a jogerős ítéletét.

Dombi György képviselő úr felvetette, hogy ígéretet kapott arra, hogy a mai testületi ülésen meg fogja tudni, hogy milyen nagyságrendű igényt nyújtott be az önkormányzat vagy az iskola károkozás címen.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző elmondta, hogy a büntetőeljárás jelenleg folyik, tehát annak lezárása után lehet majd előterjeszteni ilyenfajta igényt. Az összegszerűsége vonatkozóan az intézmény tud majd előterjeszteni, 1.831.887,- Ft-ra polgári jogi úton igényt. De mint ahogy az előterjesztésben leírásra került, egyelőre vádemelésre adták át az ügyet, tehát még folyamatban van a büntetőeljárás.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy a büntetőeljárás során már polgári jogi igényt kell előterjeszteni és a büntető bíróság megállapíthatja annak a jogosságát, tehát nem kell újabb pert indítani e vonatkozásban.

Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző hangsúlyozta, hogy még nincs kitűzve a tárgyalás időpontja.

Buczkó József képviselő úr elmondta, hogy szeretné néhány apróságra felhívni a figyelmet. Az egyik: nem ez az első eset, amikor olyan furcsa szituációval találkozik a képviselő-testület, hogy volt intézményvezetők amikor ilyen helyzetbe kerülnek, akkor rögtön a volt munkaadójukat, vagy szűkebb intézményüket perelik. Tehát ez a második ilyen eset, amikor a képviselő-testület ilyen üggyel áll szemben, és egyébként kísértetiesen hasonlatosan ugyanolyan összegről volt szó mind a két esetben. Itt azonban felvetődik egy nagyon érdekes pénzügyi kérdés, ami az önkormányzatra hárul, ha nem is jelentéktelen, tudniillik, hogy az önkormányzat költségvetésében mindösszesen egy 7 millió forintos tétel szerepel, tehát ennek a pénzügyi vonzata, ami majdnem 4 millió forint és tulajdonképpen nem is áll hivatalosan rendelkezésre. Ő egyébként a morális oldalán túl azt javasolni a képviselőtársainak, hogy most szavazzanak, illetve döntsenek az előterjesztésről. Azt is elgondolkodtatónak véli, hogy egy ilyen súlyos helyzetben, amikor egyszerre indul két folyamat, egyrészt egy büntető feljelentés, igen komoly vádak alapján, amelyeknek az alapjait egy belső feltárás eredményeképpen a helyi szakemberek mutatták ki, akkor tulajdonképpen a volt munkáltató részéről egy eljárási hiba következtében egy olyan rés támadhatott, amit szemfülesen vehetett észre a volt intézményvezető, vagy annak jogi tanácsadói, minek eredményeképpen ezen a résen szépen be lehetett nyomulni, és amint látható, súlyos, vaskos milliókat kellene az önkormányzatnak kifizetnie.

A másik oldal: az, hogy egy jelentős erkölcsi kár keletkezett, azontúl még egyéb vonatkozású kár is keletkezett, amire a jegyző asszony is utalt. A két összeg semmiképpen nincsen összhangban, nemcsak anyagi tekintetben, hanem morálisan sem egymással. A képviselő-testület döntése még várhat egy hónapig, és talán

mélyebben meg kellene ezt az ügyet tárgyalni, azoknak a személyeknek a megnyilvánulása mellett is, akik ebben egyrésztől eljárak, mint a polgármester úr, akik e tekintetben sokkal mélyebb információval rendelkeznek, a város szűkebb vezetése. Személy szerint ő nem rendelkezik kellő információval.

Az előterjesztés rendkívül szűkszavú, ezért semmi olyan dolgot nem tartalmaz, amiből bővebb információhoz juthatna a képviselő-testület abban a tekintetben, hogy igazából miért kell a képviselő-testületnek ennek az ügynek az anyagi és erkölcsi vonzatát vállalnia.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr azt javasolta, hogy a képviselő-testület ne érzelmi, hanem racionális döntést hozzon. Felhívta a képviselő-testület figyelmét, hogy egy bírósági jogerős ítélettel szembemenni nem célszerű. Felhívta még a képviselők figyelmét arra, hogy a döntés meghozatalához a képviselő-testület részéről 9 igen szavazatnak kell lennie. Ezt követően kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslatának – módosítva a jegyző asszony által elmondott számadatok beírásával – elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján készült előterjesztés határozati javaslatát – a jegyző asszony által ismertetett módosított számadatok beírását is figyelembe véve – 2 igen (Dr. Juhász Endre, Kállai Sándor), 1 nem szavazattal (Dombi György) és 6 tartózkodással nem fogadta el.

A lefolytatott szavazás eredményére figyelemmel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

94/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Debreceni Munkaügyi Bíróság 1.M.946/2006/42. számú ítélete és 1.M.946/2006/44. számú kiegészítő ítélete alapján készült előterjesztést megtárgyalta, azonban az az elfogadásához szükséges szavazattöbbséget nem kapta meg.

Felelős: -

Határidő: -

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr bejelentette, hogy úgy látja, hogy a képviselő-testület fenti döntése az önkormányzat érdekeit sérti, és fel fogja hívni a polgármester úr figyelmét, hogy törvényes határidőn belül újratárgyalásra a képviselő-testület ülésére ezt az előterjesztést hozza vissza.

HARMINCNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a molibdén szennyezett szennyvíziszap ártalmatlanítására vonatkozóan a KEOP-7.2.4.0 pályázaton történő részvételre

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr tájékoztatásul elmondta, hogy az előterjesztést 2 bizottság (MSzVB, VKIB) megtárgyalta, s mindkét bizottság az A.) változat elfogadását javasolja a képviselő-testületnek.

Az előterjesztéssel kapcsolatban kérdések, észrevételek nem hangzottak el.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr kérte a testület tagjainak a szavazatát az előterjesztés határozati javaslata A.) változatának elfogadása tárgyában.

A képviselő-testület a molibdén szennyezett szennyvíziszap ártalmatlanítására vonatkozóan a KEOP-7.2.4.0 pályázaton történő részvételre vonatkozó előterjesztés határozati javaslatának A.) változatát 9 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

95/2009. (III. 19.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Környezet és Energia Operatív Program keretében, a molibdén-szennyezett területek kármentesítésére, a Hajdúnánás Városi Önkormányzat tulajdonában lévő, 0979/46. hrsz-ú, 4 ha 2174 m² területű, „kivett, szennyvíztisztító telep” művelési ágú, valamint a 0982. hrsz-ú, 46 ha 1716 m² területű, „gyep, nádas, kivett: oxidációs tó, saját használatú út, árok” művelési ágú földrészekre vonatkozóan a KEOP-7.2.4.0 konstrukcióra pályázat benyújtását határozza el, 2009. május 15-i határral.

A képviselő-testület a pályázat első fordulójára szükséges pályázati dokumentáció kidolgozásával, és az első fordulóhoz kapcsolódó közbeszerzési eljárások, beszerzések lebonyolításával a GRESS-ING Területfejlesztési Mérnökiroda Kft. Kft-t (székhelye: 1055 Budapest, Vajkay u. 1.) kéri fel az alábbi feltételek mellett:

- Pályázati dokumentáció elkészítése (sikerdíj): 5.000.000,- Ft + ÁFA, azaz: ötmillió forint + ÁFA.
- A közbeszerzési eljárások, beszerzések lebonyolítása: 2.500.000,- Ft + ÁFA, azaz: kettőmillió ötszáz ezer forint + ÁFA.

A képviselő-testület kiköti, hogy a fenti díjak, csak a sikeres, nyertes első forduló pályázatot követően merülnek fel.

Felhatalmazza a polgármestert a GRESS-ING Kft-vel (1055 Budapest, Vajkay u. 1.) történő megbízási szerződés aláírására és felkéri, hogy a pályázat határidőre történő benyújtásáról gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2009. május 15.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr bejelentette, hogy a képviselő-testület a nyilvános ülésen tárgyalandó napirendeket megtárgyalta. Elmondta, hogy a képviselő-testület tagjai részéről interpelláció beadására nem került sor. Ezt követően kérdések, felvetések, észrevételek elmondására adott lehetőséget a képviselő-testület tagjai részére.

Török István képviselő úr elmondta, hogy nagyon örül annak, hogy a mai képviselő-testületi ülés zökkenőmentesen, gyorsan lezajlott, más alkalommal is hasonlóan kellene a testületi üléseket megtartani.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy ő is szeretné kifejezni azt az érzését, hogy lényegesen rövidebb idő alatt és lényegesen harmonikusabb együttműködéssel zajlott le a mai testületi ülés. Voltak a képviselők között viták, voltak el nem fogadott előterjesztések, de mindezek ellenére sokkal produktívabb volt a jelen testületi ülés a korábbiakhoz képest. Ez annak is köszönhető, hogy a polgármester úr a képviselő-testületi ülésen a helyzetével visszaélve, indulatokat gerjeszt. Végül szóba hozta a város határában a személtelés problémáját, amit korábban a Polgármesteri Hivatal közhasznú munkásai, illetve civil szervezetek bevonásával megoldást nyert. Kérte a Polgármesteri Hivatal gondnokságát, hogy a közhasznú munkások 1-2 órás munkájával a szemetek megfelelő elhelyezéséről gondoskodjon.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a jegyző asszony tájékoztatta arról, hogy egy országos felhívás érkezett, amelyhez csatlakozva a környezetünk tisztábbá tételére lesz mód.

Kállai Sándor képviselő úr elmondta, hogy az önkormányzat költségvetésében a tégláskerti világítás 3 fázisban történő ütemezése található. Az idei évben az első fázis munkálatai készülnek el, azonban az ütemezésről szeretne bővebb információt kérni. A másik felvetése: a Tizedes utca egyik oldalában se járda, se szennyvíz, se kövesút nincs, és az ott lakók kénytelenek „sártengerben” közlekedni. Ez ügyben már a Polgármesteri Hivatal illetékes irodáját megkereste.

Agárdi László, a Polgármesteri Hivatal Városfejlesztési és Gazdálkodási Irodájának irodavezetője az elhangzott felvetésekre reagálva az alábbiakat mondta el:

- A felvetéssel érintett Tizedes utca lakói nyújtsanak be kérelmet a szilárd útalap elkészítése tárgyában, és a munkálatok elvégzéséhez ajánljanak fel pénzüsszeget.

- A tégláskerti közvilágítással kapcsolatosan addig semmilyen időpontról nincs módja nyilatkozni, amíg a közvilágítási terv készítőjével nem egyeztetett. Addig is kéri a képviselő úr türelmét.

Buczko József képviselő úr felvetette a Liget utca felé eső aszfaltos pályán elhelyezett szemétmennyiség elszállítását.

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több – nyilvános ülésen megtárgyalandó – napirendi pont megtárgyalására nem került sor, **Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megköszönte a képviselő-testület jelenlévő tagjainak a munkáját, a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak a segítségét és a helyi televízió nézőinek a türelmét. Tájékoztatásul elmondta, hogy a képviselő-testület következő ülése 2009. április 23-án kerül megtartásra.

A képviselő-testület – 14,00 órától – a 35.) napirendi pont előterjesztéseit zárt ülésen tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.

A napirendi ponttal kapcsolatosan elhangzott bizottsági javaslatot és a hozott képviselő-testületi határozatokat a zárt ülésről készült külön jegyzőkönyv tartalmazza!

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szúcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Tóth Imre
jegyzőkönyv-hitelesítő