

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének  
2008. október 16-án megtartott rendes ülésen hozott rendelet/határozatok**

<b>Rendelet száma</b>	<b>Rendelet tárgya</b>	<b>Kód</b>
20/2008. (X. 20.)	A helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásáról szóló Önkormányzati Rendelet módosítása.	A2
<b>Határozat száma</b>	<b>Határozat tárgya</b>	<b>Kód</b>
331/2008. (X. 16.)	Tourinform Iroda tájékoztatójának tudomásul vétele.	C8
332/2008. (X. 16.)	A város közrend- és közbiztonsági helyzetéről szóló Hajdúnánás Rendőrkapitányság által készített tájékoztató tudomásul vétele.	C8
333/2008. (X. 16.)	Hajdúnánási Városi sportpálya területén műfüves sportpálya létrehozására vonatkozó kérelem támogatása, ehhez a Hajdúnánás, Fürdő u. 16. szám alatti sportpályán területrészt biztosítása, haszonkölcsön szerződés kötése.	K5
334/2008. (X. 16.)	Máró József Emlékalapítvány részére végtagröggitő vásárlásához támogatás biztosítása.	K1
335/2008. (X. 16.)	Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat tagintézményének a Pedagógiai Szakszolgálatnak a 2007-2008. tanév munkájáról szóló beszámoló tudomásul vétele.	C6
336/2008. (X. 16.)	Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat tagintézményének a Pedagógiai Szakszolgálatnak a 2008-2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő változásokról készült előterjesztés napirend közlő levétele.	Z1
337/2008. (X. 16.)	A Hajdúnánási Óvodában 1 fő fejlesztőpedagógus működésének engedélyezése.	J4
338/2008. (X. 16.)	A Hajdúnánási Óvoda számára támogatás biztosítása a 7. számú óvodában meghibásodott fűtési keringető szivattyú javítására.	J4
339/2008. (X. 16.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy a Hajdúnánási Óvoda a Helyi Nevelési Programját és az Intézmény Minőségirányítási Programját 2008. december 31-ig készíthesse el.	J4
340/2008. (X. 16.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által létrehozandó alapítvány székhelyéül az önkormányzati tulajdonú Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám alatti ingatlan kerüljön meghatározásra.	L2
341/2008. (X. 16.)	Hajdúnánás Város Bűnmegelőzési Konceptiójának elfogadása. Bűnmegelőzési Tanács elnökének, képviselőinek megválasztása, feladatainak meghatározása.	Z1
342/2008. (X. 16.)	Bocskai István Általános Iskolában egy -nyugdíjazás folytán üresedő- pedagógus álláshely megszüntetésének elhatározása.	J4
343/2008. (X. 16.)	A kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés – innovatív intézményekben TÁMOP-3.1.4/08/2. kózzámmal ellátott pályázat benyújtásának napirendről történő levétele.	Z1

344/2008. (X. 16.)	2008. évi települési infrastruktúra-fejlesztési, fenntartási szakfeladati terv kiegészítése.	K7
345/2008. (X. 16.)	„Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat, felújítása” tárgyú beruházással kapcsolatos határozat módosítása. Az erre vonatkozó ÉA-TEUT támogatásból igénybe nem vehető támogatási részről való lemondás.	K7
346/2008. (X. 16.)	Hajdúnánás, Hunyadi u. 2.-4. szám alatti 14. számú garázs pályázati úton történő hasznosításának elhatározása.	A15
347/2008. (X. 16.)	Hajdúnánás, Bethlen Gábor körút 41.-45. szám alatti 4. számú garázs pályázati úton történő hasznosításának elhatározása.	A15
348/2008. (X. 16.)	Hajdúnánás közigazgatási területén lévő kunhalmok ügyében lakossági fórum összehívásának elhatározása. A kunhalmok megóvása, megmentése kapcsán iránymutatás, illetve intézkedési terv kidolgozásának elhatározása.	I1
349/2008. (X. 16.)	Kunhalmok megóvása kapcsán a Mezei Őrszolgálat bevonása.	I1
350/2008. (X. 16.)	A kunhalmok kapcsán szükséges, hogy az oktatási intézmények által azok tanulói is tudomást szerezzenek a kunhalmok természeti értékeiről.	J1
351/2008. (X. 16.)	Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségéhez történő csatlakozás elutasítása.	E9
352/2008. (X. 16.)	Hajdúnánási 0114/39., 0114/40., 0114/41., 0114/42. hrsz-ú ingatlanoknak az önkormányzat által történő megvásárlására tett ajánlat visszautasítása.	Z1
353/2008. (X. 16.)	INNOHÍD Zrt. módosított alapszabályának tudomásul vétele.	Z1
354/2008. (X. 16.)	Dr. Barczy Teréz által képviselt Szabó Zoltán részéről felajánlott ingatlanok elfogadása.	Z1
355/2008. (X. 16.)	Autóbuszjárat biztosításának elhatározása 2008. november 1. és 2. napjára a helyi Köztemetőbe.	Z1
356/2008. (X. 16.)	Hozzájárulás ahhoz, hogy a Hortobágyi Kényszermunkatáborba Elhurcoltak Egyesülete emléktáblát helyezzen el a Hajdúnánási Köztemető Ravatalozójának falára. Kezdeményezés arra, hogy Tedejen is -a tábor helyén- emléktábla kerüljön elhelyezésre.	A6

**Száma:** 19/2008.

„TERKA”

## J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. október 16-án** – csütörtök – **du. 13,00 órai kezdettel** megtartott üléséről

### Napirendi pontok

- 1.) Polgármesteri jelentés  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 2.) Előterjesztés a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(20/2008. (X. 20.) Önkormányzati Rendelet)
- 3.) Tájékoztató a Tourinform Iroda munkájáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(331/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 4.) Tájékoztató a város közrend-, közbiztonsági helyzetéről  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester (a Városi Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója alapján)  
(332/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 5.) Előterjesztés a Városi Sportpálya területén végrehajtandó beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(333/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 6.) Előterjesztés a Máró József Emlékalapítvány 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11. szám kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(334/2008. X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 7.) Beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálat működéséről  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(335/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 8.) Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő létszámbővítésre vonatkozóan

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(336/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 9.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvodában a 2008/2009. nevelési évben induló csoportok számára, létszámára, az óvodapedagógusok létszámkeretére vonatkozóan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(337/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 10.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének fűtéskorszerűsítésre vonatkozó kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(338/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 11.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének a Helyi Óvodai Nevelési Program és a Minőségirányítási Program elkészítési határidejének módosításra vonatkozó kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(339/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 12.) Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(340/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 13.) Előterjesztés a 128/2004. (V. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Bűnmegelőzési Konceptió felülvizsgálatára  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(341/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 14.) Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(342/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 15.) Előterjesztés a kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben TÁMOP-3.1.4/08/2. kódszámmal ellátott pályázat benyújtására vonatkozóan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(343/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 16.) Előterjesztés a települési infrastruktúra-fejlesztési, fenntartási szakfeladatok 2008. II. félévi végrehajtásáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(344/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 17.) Előterjesztés a „Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat-felújítása” tárgyú beruházáshoz nyújtott ÉA-TEUT támogatásból fel nem használható támogatási összeg lemondásáról, és az önrész módosulásáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(345/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 18.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(346/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 19.) Előterjesztés a 260/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(347/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 20.) Előterjesztés a kunhalmok védelméről

**Előadó:** Dombi György ÜIB elnök

(348/2008. (X. 16.) számú, 349/2008. (X. 16.) számú és 350/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozatok)

- 21.) Előterjesztés Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségéhez (1033 Budapest, Fő u. 3. szám) történő csatlakozáshoz

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(351/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 22.) Előterjesztés a Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakos kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(352/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 23.) Előterjesztés az INNOHÍD ZRt. (4244 Újfehértó, Szent István u. 10.) alapszabályának módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(353/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 24.) Előterjesztés Dr. Barczy Teréz (1114 Budapest, Bocskai út 1. szám) által képviselt Szabó Zoltán (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 28. szám) ingatlan felajánlásához

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(354/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 25.) Határozati javaslat temetői autóbuszjárat megszervezéséhez a lakosság számára

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

(355/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 26.) Határozati javaslat a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete kérelmére  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
 (356/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)
- 27.) Előterjesztés a különböző önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására kidolgozott feltételrendszerek elfogadására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
 (357/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)  
*(A képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)*
- 28.) Előterjesztés a 266/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtásával kapcsolatban  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
 (358/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)  
*(A képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)*
- 29.) Előterjesztés Jónis Péter 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. II./4. szám alatti lakos kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
 (359/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)  
*(A képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)*
- 30.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
 (360/2008. (X. 16.) számú, 361/2008. (X. 16.) számú, 362/2008. (X. 18.) számú, 363/2008. (X. 16.) számú, 364/2008. (X. 16.) számú, 365/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozatok)  
*(A képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)*
- 31.) Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakások szociális jelleggel történő bérbeadására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
 (366/2008. (X. 16.) számú, 367/2008. (X. 16.) számú, 368/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozatok)  
*(A képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)*

- 32.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Csokonai u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan folyamatban lévő cseréje miatti bérlő elhelyezésére  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester  
(369/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat)  
(A képviselő-testület a napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalta meg, amelyről külön jegyzőkönyv készült.)
- 33.) Különfélék
- 34.) Interpellációk

## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Készült** a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. október 16-án** – csütörtökön – **du. 13,00 órakor** megtartott üléséről.

**A képviselő-testület ülésének helye:** a Polgármesteri Hivatal Díszterme

**Jelen vannak a képviselő-testületi ülés megkezdésekor:** Dr. Éles András polgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Oláh Miklós alpolgármester, Dombi György, Buczkó József, Dr. Kiss József, Kállai Sándor, Tóth Imre, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor, Török István, Boros Miklós, Balogh Zsigmond, László Sándor képviselők

**A Polgármesteri Hivatal részéről jelen vannak:** Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György, a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Benkőné Takács Mária, a Szociális Iroda irodavezetője, Györök Andrea, a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda ügyintézője, Éles Béláné közoktatási és közművelődési intézményi ügyintéző, Nagyné Bózsár Katalin egészségügyi és szociális intézményi ügyintéző, Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető és Szakál Attila informatikus

**A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:**

- a 3.) napirendi pont tárgyalásánál: Vargáné Gál Viktória, a Tourinform Iroda vezetője és Szóllósiné Takács Tímea idegenforgalmi ügyintéző
- a 4.) napirendi pont tárgyalásánál: Dr. Fekete Csaba r. ezredes, megyei főkapitány, és Dr. Diószegi Sándor r. ezredes, r. főtanácsos, kapitányságvezető
- a 6.) és a 7.) napirendi pontok tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár L. Ált. Isk., Gimn. Alapf. Művészetoktatási Int. és Ped. Szakszolg. igazgatója
- a 8.), 9.) és a 10.) napirendi pontok tárgyalásánál: Kovácsné Bata Éva, a Hajdúnánási Óvoda intézményvezetője
- a 21.) napirendi pont tárgyalásánál: Nagyné Juhász Krisztina, a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat szakmai egységvezetője
- a 22.) napirendi pont tárgyalásánál: László Tibor, Puskás Henrik, T. Tóth Tibor és Varga Zsolt kérelmezők
- a 23.) napirendi pont tárgyalásánál: Kovács Zsolt, a Máró József Emlékalapítvány kuratóriumi elnöke



A képviselő-testületi ülésen részt vett még Nagyné Juhász Zsuzsa, a Hajdúnánási Gyógyfürdő vezetője, egy érdeklődő városlakó, és a Helyi TV három munkatársa.

**Dr. Éles András polgármester úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait, az ülésen megjelenteket, és a Helyi Televízió nézőit.

Megállapította, hogy 14 fő képviselő jelenlétével az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Kezdeményezte három új napirendi pont megtárgyalását, - amelyet írásban a képviselők már megkaptak, vagy megkapnak - tárgyaljon meg a testület, amelyek cím szerint „Előterjesztés az INNOHÍD ZRt. (4244 Újfehértó, Szent István u. 10. sz.) alapszabályának módosítására; „Előterjesztés Dr. Barzi Teréz ügyvéd (1114 Budapest, Bocskai út 1 szám) által képviselt Szabó Zoltán (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 28. szám) ingatlan felajánlásához; illetve határozati javaslat a mindenszentek és halottak napján a város lakossága részére autóbusz járat megszervezésére.

Kérése volt még, hogy a napirendi pontok megtárgyalását azzal fogadja el a képviselő-testület, mivel a meghívottak is jelen kívánnak lenni, vegyék ezt figyelembe és a vendégek megérkezése után vegyék előre a 4.) és az 5.) napirendi pontot.

A javasolt, előző újként felvenni tervezett három napirendi pont megtárgyalását a zárt ülés előtt javasolta.

Megkérdezte, hogy ezen módosító javaslatokkal a napirendi pontokat megtárgyalásra elfogadja-e a testület.

A képviselő-testület a napirendi pontokkal kapcsolatban tett módosító javaslatokkal együtt a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását 13 igen szavazattal, 1 képviselő (Buczko József ) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **Napirendi pontok:**

1.) Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

2.) Előterjesztés a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

3.) Tájékoztató a Tourinform Iroda munkájáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

4.) Tájékoztató a város közrend-, közbiztonsági helyzetéről

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester (a Városi Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója alapján)

- 5.) Előterjesztés a 128/2004. (V. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Bűnmegelőzési Koncepció felülvizsgálatára  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 6.) Beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálat működéséről  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 7.) Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő létszámbővítésre vonatkozóan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 8.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvodában a 2008/2009. nevelési évben induló csoportok számára, létszáma, az óvodapedagógusok létszámkeretére vonatkozóan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 9.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének fűtéskorszerűsítésre vonatkozó kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 10.) Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének a Helyi Óvodai Nevelési Program és a Minőségirányítási Program elkészítési határidejének módosításra vonatkozó kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 11.) Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 12.) Előterjesztés a kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben TÁMOP-3.1.4/08/2. kódszámmal ellátott pályázat benyújtására vonatkozóan  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 13.) Előterjesztés a települési infrastruktúra-fejlesztési, fenntartási szakfeladatok 2008. II. félévi végrehajtásáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 14.) Előterjesztés a „Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat-felújítása” tárgyú beruházáshoz nyújtott ÉA-TEUT támogatásból fel nem használható támogatási összeg lemondásáról, és az önrész módosulásáról  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 15.) Előterjesztés a különböző önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására kidolgozott feltételrendszerek elfogadására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 16.) Előterjesztés a 266/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat végrehajtásával kapcsolatban  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 17.) Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 18.) Előterjesztés a 260/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 19.) Előterjesztés a kunhalmok védelméről  
**Előadó:** Dombi György ÜIB elnök
- 20.) Előterjesztés Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségéhez (1033 Budapest, Fő u. 3. szám) történő csatlakozáshoz  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 21.) Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 22.) Előterjesztés a Városi Sportpálya területén végrehajtandó beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 23.) Előterjesztés a Máró József Emlékalapítvány 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11. szám kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 24.) Előterjesztés a Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakos kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 25.) Előterjesztés Jónis Péter 4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 9. II./4. szám alatti lakos kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 26.) Előterjesztés INNOHÍD ZRt. (4244 Újfehértó, Szent István u. 10. sz.) alapszabályának módosítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 27.) Előterjesztés Dr. Barczy Teréz ügyvéd (1114 Budapest, Bocskai út 1. szám) által képviselt Szabó Zoltán (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 28. szám) ingatlan felajánlásához  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

- 28.) Határozati javaslat temetői autóbuszjárat megszervezéséhez a lakosság számára  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 29.) Előterjesztés határozott időtartamra, szociális jelleggel bérbe adott önkormányzati lakások bérleti szerződéseinek meghosszabbítására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 30.) Előterjesztés lakás pályázatra meghirdetett önkormányzati tulajdonú lakások szociális jelleggel történő bérbeadására  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 31.) Előterjesztés a Hajdúnánás, Csokonai u. 2. szám alatti önkormányzati tulajdonú ingatlan folyamatban lévő cseréje miatti bérlő elhelyezésére  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester
- 32.) Különfélék
- 33.) Interpellációk

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

**Szólláth Tibor képviselő úr** Tóth Imre képviselő urat javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a képviselő-testület szavazatát a jegyzőkönyv-hitelesítő személyének elfogadásáról.

A képviselő-testület 11 igen szavazattal, 3 képviselő (Tóth Imre, Buczkó József, Kállai Sándor) nem vett részt a szavazásban Tóth Imre képviselőt jegyzőkönyv-hitelesítőnek - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

### **ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Polgármesteri jelentés

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** a jelentéshez szóbeli kiegészítést tett. Tájékoztatva a testületet, hogy az Észak-Hajdúsági Szakképzési Társulásban részt vevő négy középiskola vezetői és a települések polgármesterei, képviselői megállapodtak a szakképzés irányában. Ennek a szakképzési társulásnak az összeállítása nagyon jól sikerült, amit Hajdúnánás középfokú oktatási intézményei terveztek, mindazon képzések megindulhatnak. A képzés nagy része kiemelten támogatott. Ez azt jelenti, hogy a regionális szakképzési bizottság a kiemelten támogatotknál felső határt nem szab a beíratott létszám kérdésében. Ez a döntés egy évre, a 2009/2010-es tanévre szól.

A rendkívüli képviselő-testületi ülésen elhangzottak alapján a kistérségi együttműködés kérdésében szorgalmazták Hajdúdorog polgármesterével együtt, hogy Hajdúböszörmény nyilatkozzon az együttműködés formáját tekintve azért, mert a költségvetés tervezése időszakában tudnunk kell, hogy milyen intézmények milyen fenntartásban fognak a jövőben működni. A mai napon a frakcióvezetőknek átadja azt a számítást, amely szerint bizonyítható, hogy bizonyos feladatok átadásával Hajdúnánás esetében 10 millió Ft-os kiadáscsökkentést lehet elérni.

Az is felvetődött egy korábbi testületi ülésen, hogy a város határában talált gáz nem veszélyezteti-e a termálvizet. A cég képviselői ez ügyben jelezték érkezésüket, a megbeszélésen részt vesz a HÉPSZOLG Kft. ügyvezető igazgatója is.

Figyelemmel a közelgő halottak napjára a HÉPSZOLG Kft., a MEZEI-VILL és az önkormányzat közreműködésével a temetőben a közvilágítás megvalósul.

Tájékoztatatta a jelenlevőket, hogy a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesületének elnöke megkereste azzal a kéréssel, hogy egy emléktáblát kívánnak elhelyezni és felavatni. Mindenki által tudvalevő az, hogy Hajdúnánás közigazgatási területéhez tartozó tedeji Állami Gazdaságban a Lenin-tanyai kerületben voltak kitelepítettek. 2008. november 1-én a ravatalozó egyik oldalfalán egy emléktábla kerülne elhelyezésre, a Református Egyház közreműködésével, egy szerény ünnepség keretében.

2008. november 1-én az önkormányzat halottak napja alkalmából megemlékezést szeretne tartani. Az előző években volt erre igény, ahol a Református Egyház is részt vett, és szolgálatot teljesített, de ettől a későbbiekben már elzárkózott. A magunk részéről egy polgári megemlékezésre hívjuk a város lakosságát, ha a képviselő-testület ezzel egyetért.

A továbbiakban tájékoztatást adott az önkormányzat által beadott, érintett, illetve már megnyert pályázatokról.

A Városi Bölcsődével kapcsolatban kiegészítésként elmondta még, hogy az Állategészségügyi Állomás levelet küldött részére arra való hivatkozással, a Bölcsőde konyhája a HACCP rendszert nem tudja teljesíteni, nincs működési engedélye, illetve a HACCP rendszer nincs kidolgozva. Ha a levélben leírtaknak meg szeretnénk felelni, akkor végső esetben be kellene zárni a Bölcsődét, vagy több millió Ft-ot kiadni azért, hogy egy pillanatnyi állapotnak meg tudjunk felelni.

*(Az ismertetett kimutatás a jegyzőkönyv 1. számú mellékletét képezi!)*

Tájékoztatatta a képviselő-testületet még arról, hogy egy hajdúnánási polgár pert indított az önkormányzat ellen azzal, hogy az általa használt területet bekerítette, hogy oda szemetet ne vigyenek, és elbirtoklás címen próbálta megszerezni. A bíróság döntése szerint az elbirtoklás feltételei nem adták, ezért a kérelmező keresetét elutasította, tehát az önkormányzat nyert.

Az önkormányzat azonban egy pert el is veszített, mégpedig azt, amit a vele szemben lefolytatott fegyelmi eljárással indított. A Munkaügyi Bíróság ítéletét a Megyei Bíróság minden részében helybenhagyta és értésre adta, hogy az önkormányzati törvény nem ad lehetőséget a bizottság önkényes alakítására. A bíróság nem kívánta érdemben tárgyalni a büntetés tárgyául tett büntetéseket, sem pedig az egyéb jogsértő körülményeket. Vele szemben a munkáltatója állt, így kárigényt nem kíván érvényesíteni. Az önkormányzat kára ez esetben 360 eFt. Kijelentette, hogy ez a díjazás jelentősen meghaladja azt a díjtételt, amit egy ügyvéd elkérhet. Felhívta a

többségi frakció figyelmét, hogy módja van feltűnő értékaránytalanság miatt az ügyvéd urat beperelni. Ennek az ügynek a díjtétele nem haladja meg ÁFA-val sem a 100 eFt-ot. Véleménye szerint erre a perre azért került sor, mert erőszakosak voltak, és Dombi György képviselő úr nem hitte el, hogy az általa ismertett jogszabálysértésnek ez lesz az ára. Figyelmeztette arra, hogy szabálytalanul lett a bizottság megalakítva és ennek következményei lesznek. A következtetések levonását a testületre bízta.

Megkérdezte, hogy a Polgármesteri jelentéssel kapcsolatban van-e kérdés.

**Szólláth Tibor képviselő úr** kérte, hogy írásban is kapják meg a tájékoztatást az elhangzott pályázatokról. Megkérdezte, hogy igaz-e az, hogy a ciklus elején arra kérték polgármester urat, hogy a hivatal berkein belül egy pályázatíró- figyelő csoportot hozzon létre. Igaz-e az, hogy amikor alpolgármester úr külsős pályázatíráshoz jelentős anyagi segítséget kért, a testület megadta. Igaz-e az, hogy ha a szakképzési támogatás nem nyer, akkor nehéz helyzetbe kerül a hajdúnánási szakképzés. Igaz-e az, hogy az a település, amely nem képes ebben a pályázati ciklusban pályázati forrásokat lehívni, akkor igen hátrányos helyzetbe kerül.

**Dr. Éles András polgármester úr** a kérdésre kérdéssel válaszolt, amely szerint hogyan áll a Debrecen-Hajdúnánás közötti villamos kiépítése. Hogyan áll a hajdúnánási multifunkcionális sportcsarnok megépítése. Ha ezekre a kérdésekre választ kap, akkor ő is el tudja azt mondani, hogy nem a pályázatíróktól függ az, hogy ki nyer, és ki nem nyer. Természetesen mindenki támogatta, hogy a pályázatírók elkészítsék a pályázatot, és az beadásra kerüljön. Megkérdezte, hogy mint megyei alelnök mennyit tett azért, hogy ezek a pályázatok nyerjenek. Nem attól függ a pályázat elnyerése, hogy ki készíti el azt. Az, hogy Hajdúnánás lakossága nem volt elégedett az előző négy évben elnyert pályázatok mennyiségével, és nem jönnek a beígért beruházások, így kényszerhelyzetbe kerültek, mivel nem tudják felmutatni a tevékenységük eredményét. Az általa már megismert, képviselő úr által ajánlott konstrukciót nem tudja elfogadni. Ez ugyanis arról szól, hogy nem kérünk pályázati díjat a pályázat elkészítéséért, de ha nyer a pályázat, utólag nyújtják be a számlát az önkormányzatnak.

**Szólláth Tibor képviselő úr** megjegyezte, hogy nem kapott érdemi választ a szakképzéssel és a pályázattal kapcsolatos kérdésére.

Az elhurcoltak kapcsán mondta el, hogy véleménye szerint az emléktáblát Tedejen kellene elhelyezni, mert Hajdúnánás területén a temetőhöz nem lehet ezt közvetlenül kapcsolni.

Javasolta, hogy a halottak napi megemlékezéshez közreműködő partnerként kérje fel a testület a református és katolikus egyházat is.

A pályázatok beadásával kapcsolatban elmondta, hogy négy pályázatunk formai hibák miatt került elutasításra. Ezért minden felelősséget a polgármesternek kell vállalnia, ők a lehetőséget biztosították, a támogatást megadták.

**László Sándor képviselő úr** felhívta a figyelmet, hogy polgármester úr nem tért ki a LEADER csoporthoz való csatlakozásra. Erről szeretne néhány szót hallani. Eddig a pályázatokat nem a polgármester bírálta, és döntötte el, hogy nyert vagy sem.

**Balogh Zsigmond képviselő úrnak** az elhangzott ivóvíz programmal kapcsolatban jutott eszébe, hogy Dr. Kiss József képviselő úr a rendkívüli ülésen jelezte, hogy ebben a kérdésben információkra tart igényt a hivatal részéről. Megkérdezte, hogy képviselő úr megkapta-e az információkat, nehogy ez az ügy is egy ad-hoc bizottság megalakításába torkoljon, mint a szennyvíz ügy.

**Tóth Imre képviselő úr** egyetértett Szólláth Tibor képviselő úr javaslatával, amely szerint Tedejen kellene elhelyezni az emléktáblát.

A HACCP rendszerrel kapcsolatban elmondta, hogy olyan feltételnek akarunk megfelelni, amelynek a környező országokat tekintve senki nem felel meg.

**Buczko József képviselő úr** megkérdezte, hogy polgármester úr engedélyt adott-e már a tábla elhelyezésére, ugyanis ezt egy rendeletünk értelmében a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményezése nélkül nem teheti meg.

Nem értett egyet azzal, hogy ez esetben Tedej nevét Hajdúnánás nevével egybemossuk.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** a Városi Bölcsődével kapcsolatban elmondta, hogy a város nem engedheti meg magának, hogy erről a szolgáltatásról lemondjon. Jelen esetben a jegyzőkönyvben foglaltakat a magunk javára is fordíthatóak azzal, hogy az új Bölcsőde megépítésére valóban szükség van.

Az önkormányzat és a polgármester úr közötti peres ügyel kapcsolatban elmondta, hogy akik döntéseket hoznak, tévedhetnek is. Ebben a kérdésben viszont felmerül az, hogy polgármester úr felhívta a bizottság figyelmét a hiányosságaikra. Ezt a figyelmeztetést a bizottságnak az ügy további folyamán figyelembe kellett volna vennie. Véleménye szerint két lehetőség van, az egyik az, hogy egyezzenek meg az ügyvéd úrral, hogy ne tartson igényt a 360 eFt-ra, illetve, amikor neki azt mondták, hogy mezei őrszolgálatban nincs joga levelet küldeni, de ennek ellenére viselte a költségeket, viseljék ezt a költséget azok a képviselők, akik ezt megszavazták, elindították a fegyelmi eljárást, és gyűjtsék össze ezt a pénzt.

**Dr. Éles András polgármester úr** a felvetődött kérdésekre adta meg a választ. A pályázatokkal kapcsolatban elmondta, hogy van, ami nincs elbírálva, fellebbezés alatt van, illetve elbuktunk. Számára az volt a legnagyobb csapás, amelyet a Többcélú Kistérségi Társulás munkaszervezete készített és elveszítettük. Nem igaz azonban az állítás, hogy a többségi frakció minden támogatást megadott a sikeres és nyertes pályázatokhoz, mert az elbírálásban nem vesznek részt. Az sem igaz, hogy minden beadott pályázat nyer.

A LEADER kérdésével kapcsolatban elmondta, hogy a nyertes LEADER közösségbe vitte be Hajdúnánás önkormányzatát. Sajnos innen kiléptünk, és beléptünk abba a nyertes közösségbe, amelyről kiderült, hogy az a vesztes oldal. Ezt a döntést a többségi

oldal hozta, s ez közel 2 milliárd Ft-os pályázatból való esély és lehetőség kiesését jelentette.

Az ivóvízminőség-javító programot - amelyet megnyertünk és közel 600 millió Ft-os beruházás a városban - Dr. Kiss József képviselő úr Kisújszálláson ellenőrizte, kíváncsian várja a képviselő úr javaslatait.

Az emléktábla elhelyezésével kapcsolatban elmondta, hogy az elhelyezésre engedélyt még nem adott. Elmondta még, hogy az egyesületnek mindazokon a helyeken, ahol ilyen telep volt engedélyezték, hogy a ravatalozók falára feltegyék ezt az emléktáblát. Ha a képviselő-testület ehhez nem járul hozzá, visszaadjuk a táblát az egyesületnek.

Az egyházak felkérése a halottak napi megemlékezésre a korábbi években megtörtént, de a Református Egyház elzárkózott ettől. A Katolikus Egyház, pedig tekintve azt, hogy kisebb a gyülekezete, mint a másik egyházé, nem vett részt a megemlékezésen.

Oláh Miklós alpolgármester úrral egyetértett, de ismételten felhívta a figyelmet arra, hogy egyeztessenek ügyvéd úrral a megoldást tekintetében. Bízik abban, hogy a novemberi képviselő-testületi ülésen erre választ kapunk.

Tájékoztatta még a testület tagjait arról, hogy Dr. Kiss József képviselő úr interpellációt nyújtott be.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy tud olyan önkormányzatot, amelyik már 4 milliárd Ft-ot nyert. Egy másik település polgármestere viszont arról tájékoztatta, hogy egy 3 tagú stáb jött létre pályázatírásra, és sorban nyerik azokat. Ezt a javaslatot utasította el polgármester úr.

A fegyelmi ügygel kapcsolatban elmondta, hogy helyes volt annak a megindítása. A tapasztalatlanság okán, illetve a nem barátságos környezet miatt nem volt teljes a bizottság létszáma. Polgármester úr azt támadta meg, hogy nem hárman voltak benn a meghallgatáson, hanem ketten. Az ügyvéd úrral egyeztetni fog.

A Bölcsőde ügye nem lehet vita tárgya, abban egységesek, hogy újat kell építeni.

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** javasolta, hogy a testület fejezze be és szavazzon a Polgármesteri jelentésről, tekintve azt, hogy kb. egy órája folyik a napirend tárgyalása és még sok napirend vár megtárgyalásra.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy szavazzon-e a testület a vita lezárásáról.

*(Az ülésről Szólláth Tibor képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés vitájának lezárásáról 11 igen, 2 nem szavazattal (Dr. Éles András, Buczkó József) - külön határozat hozatala nélkül - döntött.



**Dr. Éles András polgármester úr** összefoglalójában elmondta, hogy a jelentésben szóban elhangzott emléktábla elhelyezéséről írásos határozati javaslatot kér megfogalmazni. A testület a szóban elhangzottak alapján megfogalmazta azt, hogy legyen elhelyezve a tábla, de ne ott, ahol az egyesület kéri. Mivel ez a kérés az egyesület kérelmével nem egybehangzó, ezért kéri az önálló megszövegezést.

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Dr. Kiss József úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dr. Kiss József képviselő úr** egyetértett az írásos határozati javaslat elkészítéséről, melynek megtárgyalását a zárt ülés megkezdése előtt javasolta. Kérése volt, hogy a szünetben megtekinthessék az egyesület kérelmét, illetve magát az emléktáblát. Javasolta, hogy foglaljuk bele a határozati javaslatba azt is, hogy Hajdúnánás önkormányzata javasolja az egyesület számára, hogy Tedejen egy emlékjelet állítson.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el a Tedejen elhelyezendő emléktábla vitájának kivételével a Polgármesteri jelentésről.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés I. fejezetét - mivel a vita nem érintette az I. fejezetet - 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Török István, Dombi György) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a Polgármesteri jelentés II. és III. fejezetéről.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés II. fejezetét 11 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Török István, Buczkó József) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

A képviselő-testület a Polgármesteri jelentés III. fejezetét 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

*(Az ülésre Szólláth Tibor képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatból eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ügyrendi és Igazgatási; és a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság elnökei ismertették a bizottságok javaslatát, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés. Elmondta még, hogy előterjesztését az ÜIB elnökének javaslatát figyelembe véve készítette el, és alternatívákat tett.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy nem ért egyet az előterjesztéssel, mindenkinek úgy kell vállalnia ezt a munkát, hogy hajlandó rá időt és energiát szálni. Ez a javaslat csak megkönnyíti a képviselők, bizottsági tagok helyzetét a hiányzást tekintve, és ezt komolytalannak ítéli.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság az életszerűséget kívánta követni. Ennek a bizottságnak a feladata az, hogy a képviselői és bizottsági tagok igazolt és igazolatlan hiányzásait ellenőrizze. Tudomásul kell vennünk azt is, hogy a képviselők, bizottsági tagok nagy része dolgozó ember, valamint a bizottsági ülések, rendkívüli ülések esetleg nem a megszokott időpontban vannak. Ezért a bizottság úgy döntött, hogy minden igazolást elfogad, és nem arról van szó, hogy ebben a munkában a megválasztott tagok nem kívánnak részt venni. A bizottság úgy döntött, hogy ezt az engedményt célszerű megadni, mert e hiányában nem tud méltányosságot gyakorolni.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** megjegyezte, hogy nem a többségi frakció miatt kell ilyen módosítást hozni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** hozzászólásában elmondta, hogy nem ért egyet az előterjesztéssel. Ha engedékenyek leszünk, s ez elsősorban a külsős bizottsági tagokra vonatkozik, akik csak tessék-lássék vesznek részt a bizottsági munkában, mert esetleg nem találták meg a számításukat, más dolguk van stb. akkor ez így komolytalanná válik.

**Szólláth Tibor képviselő úr** szerint az Ügyrendi és Igazgatási Bizottságnak eddig is meg volt a méltányossági joga. Véleménye szerint innentől általánossá tesszük ezt a lehetőséget.

**Dr. Kiss József képviselő úr** szerint a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság módosító javaslata lenne az elfogadható.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ez ügyben az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság volt a kezdeményező. Neki, mint fizetett tisztségviselőnek nem szerencsés állást foglalni. Elmondta még, hogy a képviselő-testület működésének biztosítása a többség feladata. Javasolta, hogy ha olyan tapasztalat van, hogy az egyik-vagy másik képviselő vagy bizottsági tag sorozatosan nem vesz részt az üléseken, kezdeményezzék azok visszahívását. Javasolta, hogy az Egyeztető Fórum szervezetére is terjesszék ki ezt az eljárást.

**Buczko József képviselő úr** szerint, ha polgármester úr azt mondja, hogy a többségnek kell biztosítani a testület működését, akkor abból az is következik, hogy a kisebbségnek nem is szükség szerinti itt lennie. A polgármesternek azt kell biztosítania, hogy elegendő számú képviselő legyen jelen, ahhoz nem is fűződhetne érdeke, milyen arányban vannak jelen.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy célszerű az, ha az életszerűséghez igazodik a helyi rendelet. A képviselők egy korábbi ülésen szavazták le azt a javaslatot, hogy az egyik távol maradó képviselőtől vonjuk meg a tiszteletdíjat. A képviselő újabb igazolást csatolt be, amelyet a bizottság elfogadott, mert nem akarta ismét a testület elé hozni.

**Dr. Éles András polgármester úr** összefoglalójában elmondta, hogy soha nem mondták azt, hogy az ellenzékre nincs szükség. Ha szigorításban egyezik meg a testület, akkor az vonatkozzon minden a testület által létrehozott szervre, bizottságra stb..

**Szólláth Tibor képviselő úr** felhívta polgármester úr figyelmét, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzatban szerepel az Egyeztető Fórum, ahova sajnós polgármester úr nem jár el.

Véleménye szerint polgármester úrnak kell biztosítani egy-egy döntéshez a többséget. Az egy kényelmes megoldás, hogy itt van a többség, és még sem tudnak csinálni semmit, és még a lehetőségét is megakadályozza annak, hogy tenni tudjunk valamit. A döntés előkészítése és végrehajtása a polgármester úr kezében van, aki mindent elkövet azért, hogy a döntések megakadályozásra kerüljenek.

A továbbiakban felhívta a figyelmet arra, hogy polgármester úr a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint vezesse az ülést.

**Dr. Éles András polgármester úr** a szavazás előtt összefoglalta azt, hogy a bizottságok többsége a két alternatíva megtartása mellett foglalt állást, két bizottság pedig „az előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás”-t fogalmazta meg.

Először a bizottságok által többségben támogatott „rendkívüli/előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás”-ról kérte a szavazást de úgy, hogy az kijavításra kerüljön úgy, hogy „rendkívüli és előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás”.

A képviselő-testület a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának azt a módosítását, amely szerint a 2. § (9) bekezdése a következő legyen, hogy „Nem minősül kötelezettségzegésnek az egészségügyi okokból, a rendkívüli családi eseményekből adódó, valamint a „*rendkívüli és előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás*”, melyet a képviselőnek, illetve nem képviselő bizottsági tagnak az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részére igazolnia kell” 3 igen, 3 nem (Dr. Juhász

Endre, Balogh Zsigmond, Török István) szavazattal, és 8 tartózkodással (Dr. Éles András, László Sándor, Szólláth Tibor, Szabóné Marth Éva, Tóth Imre, Kállai Sándor, Dombi György, Buczkó József) nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után azt a javaslatot bocsátotta szavazásra, amely szerint a szövegrészbe az „előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás” kerüljön beépítésre.

A képviselő-testület a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatának azt a módosítását, amely szerint a 2. § (9) bekezdése a következők legyen, hogy „Nem minősül kötelezettségzegésnek az egészségügyi okokból, a rendkívüli családi eseményekből adódó, valamint a „*előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás*”, melyet a képviselőnek, illetve nem képviselő bizottsági tagnak az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részére igazolnia kell.” 12 igen, 1 nem (Dr. Juhász Endre) szavazattal, és 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta.

*(Rendeletbe foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után kérte a testület szavazatát a rendelet módosítás egészéről.

A képviselő-testület a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát - figyelembe véve a belső szavazások eredményét - 12 igen, 1 nem (Dr. Juhász Endre) szavazattal és 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi rendeletet alkotta meg:

## **20/2008. (X. 20.) Önkormányzati Rendelet**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosításáról szóló 20/2008. (X. 20.) Önkormányzati Rendeletet **m e g a l k o t j a**.

Felkéri a jegyzőt, hogy az önkormányzati rendelet kihirdetéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Szűcsné dr. Sebestyén Iren jegyző

**Határidő:** 2008. október 20.

**Hajdúnánás Városi Önkormányzat  
Képviselő-testületének**

**20/2008. (X. 20.) Önkormányzati Rendelete**

**a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet módosítására**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 20. § (2) bekezdésének felhatalmazása alapján – figyelembe véve a 20. § (1) bekezdésében, valamint a polgármesteri tisztség ellátásának egyes kérdéseiről és az önkormányzati képviselők tiszteletdíjáról szóló 1994. évi LXIV. törvény 14-18. §-aiban meghatározottakat – a következő önkormányzati rendeletet alkotja:

**1. §**

A Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi képviselők, bizottsági tagok, bizottsági elnökök tiszteletdíjának, valamint a helyi képviselők természetbeni juttatásának megállapításáról szóló, többször módosított 50/2004. (XII. 01.) Önkormányzati Rendelet 2. § (9) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„2. § (9) Nem minősül kötelezettségzegésnek az egészségügyi okokból, a rendkívüli családi eseményekből adódó, valamint az előre nem tervezhető munkahelyi elfoglaltságból adódó hiányzás, melyet a képviselőnek, illetve nem képviselő bizottsági tagnak az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság részére igazolnia kell. Az igazolás elfogadásáról az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság dönt.”

**2. §**

E rendelet 2008. november 1. napján lép hatályba.

Hajdúnánás, 2008. október 16.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Záradék:** Az önkormányzati rendelet kihirdetése megtörtént.

Hajdúnánás, 2008. október 20.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a Tourinform Iroda munkájáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** e napirendi pont tárgyalásánál köszöntötte Vargáné Gál Viktóriát, a Tourinform Iroda vezetőjét, és Szöllősiné Takács Tímea idegenforgalmi ügyintézőt és kérte, hogy a képviselő-testület körében foglaljanak helyet.

Felkérte a tájékoztatót tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslattól eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

A tájékoztatóval kapcsolatban a Pénzügyi; az Ügyrendi és Igazgatási; és az Egészségügyi és Szociális Bizottságok elnökei ismertették a bizottságok javaslatait, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Kiss József képviselő úr** megkérdezte, hogy az „Utazás” kiállításokon tudnak-e ötleteket szervezni a további munkához, meg lehetne-e valósítani azt, hogy a lengyel és szlovák nyelvű kiadványokat készíttessünk és el is juttassuk az érintett területre. Véleménye szerint e kiállítás során egy kérdőív kiadása is célszerű lenne.

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Szólláth Tibor képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** felhívta polgármester úr és Dr. Kiss József képviselő úr figyelmét arra, hogy a testületi ülés méltóságát tartsák tiszteletben.

**Buczko József képviselő úr** megkérdezte, hogy milyen jellegű a kiadvány és az információ csere a testvérvárosokkal.

*(Az ülésről Oláh Miklós alpolgármester úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy a tájékoztatóban szereplő javaslatok megvalósulhatnak-e, illetve a problémák megoldódhatnak-e a következő szezon kezdéséig. Az egész tájékoztató csaknem a Fürdőről szól, van-e arra lehetőség, hogy ezt a központúságot tudjuk csökkenteni, és a szezonon túli időszakban tudunk-e vonzó programokat nyújtani.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy az iroda javaslatai túlterjeszkednek az iroda dolgain. Itt, pl. a karszalag elkészítésére gondolt, illetve arra, hogy ha ezt elkészítették, mennyivel kell a fürdőjegy árát növelni. Véleménye szerint a javaslatok nem lettek kellően végiggondolva.

**Vargáné Gál Viktória irodavezető** válaszában elmondta, hogy a várost képviselve minden évben részt vesznek az „Utazás” kiállításokon, amelyek Budapesten kerülnek megrendezésre. Pozitív volt a válasza arra vonatkozóan, hogy tudnak-e ötleteket meríteni a kiállítás kapcsán. A kiállítások alkalmából plusz megjelenési lehetőségekre is kapnak ajánlatokat. Minden évben elkészülnek a városra és a fürdőre vonatkozó kiadványok, magyar nyelvű minden évben, de szeretnék azt is, ha angol, német és lengyel nyelven is elkészülnének. Véleménye szerint a legjobb kiadvány egy teljesen összefoglaló kiadvány lenne, amely magába foglalná a fürdő, a szolgáltatókat, és a művelődési központ rendezvénytervét, magyar és idegen nyelven. A kérdőív kitöltésének kérdését már egy korábbi évben megoldották, amelyről szintén pozitív véleménye volt. Ezzel kapcsolatban olyan kezdeményezés is volt, hogy a fürdő egy 50 %-os belépési kedvezményre való jogosultságot adott azoknak, akik felkeresték a fürdönket. A külföldi testvérvárosokkal való kapcsolattartással kapcsolatban elmondta, hogy nincs új városkiadványunk, s ezért nem tudjuk ezt biztosítani a számukra. Korábban volt, most is néhány példány fellelhető, de ezeket aktualizálni kellene. A javaslatok, észrevételek az irodát felkereső vendégek javaslatai, észrevételei. Ezt csak azért írta le. A megoldást ők sem tudják, véleménye szerint az iroda azért is van, hogy a vendégek észrevételeit továbbítsák az illetékesek felé. A fürdő valóban a központi helyen van, mert erre épül az idegenforgalom. Véleménye szerint ezt nem kell kivonni a középpontból, mert a gyógycentruma egész évben forgalmat jelenthet a városnak, illetve nincs más olyan turisztikai vonzerő, amely ezt felülmúlná.

**Buczó József képviselő úr** megjegyezte, hogy nem véletlenül érdeklődött a testvérvárosok közötti kiadványról, hiszen sajnos Ustronban a nyár folyamán ő sem talált Hajdúnánásról kiadványt. Ellenben nekik volt egy nagyon szép kiadványuk, amelyben Hajdúnánást megtalálta. Javasolta, hogy újítsuk fel a kölcsönös kiadvány cserét a testvérvárosokkal, mert erre van igény.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** enyhe csalódottsággal vette tudomásul a kérdésre adott választ. Elvárta volna, hogy a felvetett problémákra megoldási javaslatot tesznek a ténylegesen intézkedni tudók felé, nemcsak továbbítják. Véleménye szerint nemcsak a fürdőt kell tekinteni idegenforgalmi vonzerőnek, hanem más városi értékeket, pl. Alkotóház, Helytörténeti Gyűjteményt is népszerűsíteni kellene. Ez a tájékoztatóból teljesen hiányzik, és ezt nagyon sajnálja.

*(Az ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** a maga részéről jónak tartotta azt a törekvést, hogy összefoglalja akár kiadványban is, pl. a Művelődési Központtal való kapcsolatát a rendezvényei ajánlásával. Megfogalmazódott azonban az a kritika is, hogy az iroda

nyáron kimegy a fürdőbe és nem találhatóak meg a városban. A bizottsági ülésen szóban kiegészítették a meghívottak a tájékoztatót, amely alapján mindenképpen az iroda pozitív elmozdulását látja.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy a tájékoztató 9. oldalán leírtak szerint a fürdő területén több igény lenne a szórakoztató rendezvényekre. Megkérdezte, hogy ezeket az igényeket tudják-e közvetíteni a HÉPSZOLG Kft. felé. Megemlítette, hogy nyár folyamán volt egy rendezvénnyel kapcsolatban egyeztetés, de aztán a Kft. ezt visszavonta.

*(Az ülésre Oláh Miklós alpolgármester úr visszaérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** véleménye szerint a Tourinform Iroda dolgozói, ha valaki hozzájuk fordul, mindenről teljes körűen tájékoztatják. Az azonban igaz, hogy túlságosan a nyári szezonhoz igazították a tájékoztatójukat.

**Vargáné Gál Viktória irodavezető** elmondta, hogy a strand vendégeitől kapják azokat a jelzéseket, hogy lenne igény több programra, főleg a hétvégén. Igaz azonban az is, hogy az idén sokkal több program volt, mint tavaly. Az, hogy több igény más is lenne, a HÉPSZOLG Kft. vezetői is tudják.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** hozzászólásában elmondta, hogy amikor egy ilyen tájékoztatót olvasunk azt is tudni kell, hogy a Tourinform Iroda léte sem túl régi. Az iroda irányításában is voltak személyi változások, és a jelenlegi munkatársak nyilván nem rendelkeznek nagy gyakorlattal. A jó szándékú munkájukat azonban ezennel megköszönte. Az iroda megállapításait személyesen is tapasztalta a városi fürdőben. Azon sem kell csodálkozni, hogy a fürdőre koncentrálnak, főleg nyáron. Az iroda vezetése sokat tett azért, hogy a fürdővendégek a tevékenységükkel megismerkedjenek. Elfogadta azt, hogy az iroda az általa megfogalmazott javaslatcsomagot átadja a fenntartónak, a fürdő vezetőjének, ez helyes. Ezt azonban megtehetnék volna más, nem a jelen tájékoztató keretében.

**Dr. Éles András polgármester úr** szerint Balogh Zsigmond képviselő úr nagyon jól rávilágított a tájékoztató pozitív és negatív oldalaira. Tudni kell azonban azt is, hogy nem mindenhol ilyen az irodák helyzete. Van, ahol nagy anyagi támogatást kapnak, és önállóan készíttetnek kiadványokat, szerveznek rendezvényeket. Nálunk ez nem így van, de azért minden évben megpróbálunk új kiadványokat készíttetni. Elmondta, hogy Ustron és Pöstyén testvérvárosaink, akik nagyon szeretnek bennünket, ebben a vonatkozásban sok pénzt fordítanak a megismertetésükre. Meglátása szerint a jelen helyzetben számunkra nem időszerű az, hogy reklámozzuk magunkat, mert ehhez egy nagyon jó szálloda kellene a fürdő közelében.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** egyetértett Balogh Zsigmond képviselő úr átfogó értékelésével, azon kivétellel, hogy az iroda ne közvetítse a javaslatait a



fenntartó felé. Ő személy szerint ezeket jó néven veszi, segít bennünket a döntések meghozatalában.

**Szólláth Tibor képviselő úr** hozzászólásában a Megyegazda Kht. által forgalmazott kiadványra hívta fel a figyelmet, amelyben a városnak is érdemes lenne megjelenni.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** megjegyezte, hogy ő éppen azt mondta el, hogy köszönettel veszi az iroda által összefoglalt javaslatcsomagot, amelyet közvetít a fenntartó és a fürdő vezetése felé. Arra azonban minden lehetőséget meg kell ragadni, hogy írásos formában reklámozzuk a fürdönket.

**Dr. Éles András polgármester úr** a Megyegazda Kht. ajánlatával kapcsolatban jegyezte, hogy ha 50 eFt-ért egy oldalt biztosítanak számunkra, meg lesz a megrendelés, de a jelenlegi ajánlatuk 1/8-ad oldalra vonatkozik. A kiadványokkal kapcsolatban általánosságban mondta el, hogy vannak igénytelen, rossz minőségű kiadványok, amelyekért nagyon sokat kellene fizetni, de vannak igényesek is, azokat viszont jól meg kell fizetni.

Ezek után szavazást rendelt el, köszönettel véve a fürdő vezetőjének megjelenését is, aki felé kérése az volt, hogy a napirend kapcsán elhangzottakat továbbítsa a HÉPSZOLG Kft. vezetése felé.

A képviselő-testület a Tourinform Iroda munkájáról készült tájékoztató határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **331/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a hajdúnánási Tourinform Iroda tájékoztatóját megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Vargáné Gál Viktória irodavezető, Szöllősiné Takács Tímea idegenforgalmi ügyintéző és Nagyné Juhász Zsuzsa, a Hajdúnánási Gyógyfürdő vezetője távozott.)*

**NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Tájékoztató a város közrend-, közbiztonsági helyzetéről

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester (a Városi Rendőrkapitányság vezetőjének tájékoztatója alapján)

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy szerencsére a meghívott vendégek időben érkeztek, így a napirendi pontok szerint tárgyalhatnak tovább.

Köszöntötte a testület ülésén Dr. Fekete Csaba r. ezredest, megyei főkapitányt és Dr. Diószegi Sándor r. ezredest, r. főtanácsos, kapitányságvezető urat és kérte, hogy a képviselő-testület körében foglaljanak helyet. Megkérdezte, hogy a tájékoztatóhoz van-e szóbeli kiegészítésük.

**Dr. Diószegi Sándor kapitányságvezető úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Elmondta, hogy a kiadott tájékoztató a 2008. szeptember 30-ig bekövetkezett bűncselekményekről adott tájékoztatást. A város lakosságának többsége törvénytisztelő állampolgár. A mellékelt kimutatásokból kitűnik, hogy városunk a kevésbé bűnügyileg fertőzött területhez tartozik. Nagyon jó az együttműködésük a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálattal, ez azonban nem mondható el a lakosság együttműködési képességéről, mely fokozatosan romlik. A bűncselekmények elkövetése és észlelése között hosszú időszak telik el. Az állampolgárok a saját értékeikre kevésbé vigyáznak, a helyszínek sok esetben nyom szegények, az eltulajdonított tárgyak nem rendelkeznek egyedi azonosító jelekkel. Hajdúnánáson a balesetek száma csökkent, örvendetes, hogy halálos baleset még nem történt, illetve az ittas vezetések száma is kevés. Tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a Megyei Baleset-megelőzési Bizottsággal együttműködve egy újabb sebesség előrejelző készülék kerül kihelyezésre a Dorogi utcában. A közterületen elkövetett bűncselekmények megelőzésére érdekében javasolta, hogy az önkormányzat vonja be a közterület-felügyelőket, mivel a törvény módosításra kerül, és több jogkörrel lesznek felruházva. Véleménye szerint nagyon jó lenne az, ha a rendőrség, a közterület-felügyelővel, illetve a Mezőöri Szolgálat együttműködve. Ez részben már meg is valósult, hiszen közösen látnak el szolgálatot, és ezáltal a város lakosságának biztonságérzete javulna. Várható lesz az is, hogy a magántulajdon védelmére új törvényt hoz az országgyűlés annak érdekében, hogy ne a sértett féljen a betörőtől, hanem fordítva legyen. Köszönetét fejezte ki a Polgárőrségnek önzetlen munkájukért. Megköszönte a testületnek is az ez évben nyújtott anyagi és erkölcsi támogatást.

**Dr. Fekete Csaba megyei főkapitány úr** köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Megköszönte azt a lehetőséget, hogy itt lehet. Ez az első alkalom, hogy egy város képviselő-testületének tagjaival találkozhat, mióta miniszter úr az elmúlt évben megbízta ezzel a feladattal. Célja, hogy a megye minden településén találkozzon a képviselő-testület tagjaival, megismerjék egymást, egymás munkáját és partnerként működjenek közre. Dr. Diószegi úr véleménye szerint nagyon részletes anyagot készített az első háromnegyed évről, amely pozitívnak tekinthető. Elmondta, hogy megyei szinten is komoly munkát és időt szakítottak arra, hogy a közlekedési helyzeten javítsanak. Ebben az önkormányzatok segítségét is kérik, pl. forgalom szervezés, kisebb beruházások úthálózat tekintetében. Igyekeznek javítani a

közlekedési morál helyzetén is. Fontos feladat az, hogy a vagyoni elleni bűncselekmények számának csökkenésében pozitív elmozdulást érjenek el. Kapitány úr is említette, hogy a lakosság együttműködő képessége kívánni valót hagy maga után. A tulajdonosi szemlélet hiányosságokkal bír, a saját magunk vagyoniát védjük, de szemben a világ más országaiban tapasztaltakkal nem készítünk házi leltárt a vagyontárgyainkról. Kérte a jelenlevők segítségét abban, hogy a helyi rendőrkapitánysággal működjenek együtt, legyen az egy helyi beruházás megvalósítása, rendezvény szervezés, stb. amelynek közbiztonsági vetülete van. Mindenki által tudvalevő, hogy nincs olyan esemény és történet, amelynek nincs biztonsági vetülete. A korábbi években erről nem beszéltek, de ma egyre inkább jelen van a hétköznapokban is. Végezetül megköszönte azt a segítséget, amelyet a helyi rendőrkapitányság részére nyújtottak.

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte a tájékoztatót tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslattól eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ügyrendi és Igazgatási; a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottságok elnökei ismertették a bizottságok javaslatait, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a tájékoztatóval kapcsolatban van-e kérdés.

**Szólláth Tibor képviselő úr** megkérdezte, hogy azt az ellentmondást hogyan tudják feloldani, hogy statisztika szerint ugyan csökkent a bűncselekmények száma, ő viszont azt érzékeli, hogy az embereknek a biztonságérzete csökkent. Második kérdése a hajdúnánási Rendőrkapitányság épületének felújítására vonatkozott. Megkérdezte még, hogy hogyan áll a hajdúnánási Rendőrkapitányság személyi állományának feltöltése. Utolsó kérdése a Tiszavasvári-Somogyi Béla utca kereszteződés baleseti helyzetének megoldására vonatkozott.

**Buczko József képviselő úr** elmondta, hogy tudomása szerint Dr. Diószegi Sándor úr az utolsó tájékoztatója alkalmából elkészített a város lakosságától és a képviselő-testülettől, de szerencsére ismét itt látjuk. Erről szeretne kérni egy rövid tájékoztatót. A továbbiakban megkérdezte, hogy hogyan ítélik meg a rendőrség megítélését.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** a kiadott tájékoztatót jónak ítélte, de hiányolta belőle azt, amire a kérdése is vonatkozott, hogy a két autópálya közelsége mennyiben befolyásolta a bűncselekmények jellegét, mértékét.

**Török István képviselő úr** megkérdezte Dr. Diószegi Sándor kapitány úrtól, hogy városunk illetékes rendőrkapitánysága hogyan engedélyezhet a város határában egy olyan löteret működtetni, amelynek biztonságos működéséhez a minimális feltételek nincsenek biztosítva. Az üzemeltetési feltételek másfél éve megváltoztak. A lötér biztonságos üzemeltetési terület szívességi használatát az ingatlan tulajdonosa

megszüntette, amelyről a kapitányságot írásban több esetben tájékoztatta. A továbbiakban 49/2008. (VIII. 31.) BM rendelet 8. § (1) bekezdésében és 9. §-ban megfogalmazottakra hivatkozott. Kérte, hogy hozzászólása és az arra adott választ a jegyzőkönyvben pontosan kerüljön rögzítésre.

**Dombi György képviselő úr** megkérdezte főkapitány úrtól, hogy megyei szinten milyen a kapcsolatuk a mezei őrszolgálatokkal, milyen lehetőségek vannak egymás munkájának segítésére. Többször hallották már, hogy a külterületen lévő mezőgazdasági javak védelme nem az ő feladatuk. Változott-e már ebben a véleményük. Megkérdezte, hogy a Bűnmegelőzési Koncepció elkészítése segít-e a város közrend, közbiztonságában, illetve igaz-e az, hogy az autópálya üzemmnökség és a rendőrség megszűnik.

**Tóth Imre képviselő úr** kérdését vagyon elleni bűncselekmények csökkenő számára vonatkozóan tette meg, amely szerint ez a városban csökken, de a lakosság ezt sem érzékeli, mi ennek az oka.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** megkérdezte, hogy az iskola rendőri szolgálatot ki lehetne-e terjeszteni az iskolai év többi időszakára is, nemcsak a kezdetére. Tapasztalják-e az élet, közélet eldurvulását, a statisztika ugyan javul, de a lakosság veszélyérzete nem javul.

**Boros Miklós képviselő úr** megkérdezte, hogy mi az eljárást azokkal a bejelentésekkel kapcsolatban, amelyek nem minősülnek feljelentésnek.

**Kállai Sándor képviselő úr** megkérdezte, hogy milyen eredményességgel működnek a térfigyelő kamerák, van-e arra apparátus, aki ezt figyelje.

**Dr. Éles András polgármester úr** mivel a tájékoztatóval kapcsolatban több kérdés nem volt, megadta a szót felvetődött kérdések megválaszolására.

**Dr. Diószegi Sándor kapitányságvezető úr** *Szólláth Tibor képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy a tájékoztató a 2008. szeptember 30-ig lezárt ügyeket tartalmazza a statisztika szerint. A folyamatban levő ügyek ebben nincsenek benne, de természetesen a nyomozások folynak. Az ügyek felderítése nehézkes, mivel létszámhiánnyal küszködnek, amely 10 fő körül van. Felvetődött az autópálya közelsége. Ezzel sajnos az a tapasztalat, hogy az elkövetők eljönnek a városba, elkövetik a bűncselekményt és gyorsan eltűnnek. A város lakossága azt is tapasztalhatja, hogy nappal nem látnak rendőrt a létszámhiány miatt, éjszaka is csak 2-3 fő van szolgálatban. Minden bejelentett eseményre reagálniuk kell. Kicserélődött a bűnügyi állomány 90 %-a, az újaknak ki kell tanulni a szakmát, és ez időbe kerül. Meglátása szerint mindenki a rendőrségtől várja a megoldást. Az önkormányzati törvény idevonatkozó szakasza alapján azonban, az önkormányzattal együttműködve kell megoldani a feladatokat. Személy szerint mindenkivel hajlandó együttműködni. A forgalomszervezés és a forgalomtechnikai eszközök beállítása a Közútkezelő Kht. feladata, önkormányzati javaslat alapján. Ha baleset történik, vizsgálják az okokat, és

azt jelzik a Kht. felé. A Kht. visszaír, hogy anyagi lehetőség hiányában nem tudja azt teljesíteni. Sajnos ez egy ördögi kör.

*Buczko József képviselő úr* felé válaszában elmondta, a személyi állomány 35 %-a lecserélődött, és az átlagéletkor most 28 év. Ha bárkit megkárosítanak, az azt fogja mondani, ha nem tudják vissza vinni az eltulajdonított értéket, hogy a rendőrség nem jól működik. A rendőrség megítélését a lakosság szempontjából, hogy jó vagy rossz, jó fele-fele arányban állapította meg. Véleménye szerint sokkal jobb lenne a hajdúnánási Rendőrkapitányság megítélése, ha nem lenne létszámhiány.

*Török István képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy ez egy egyedi ügy, amely már megjárta az ügyészséget és a főkapitányságot. Az engedélyt ebben az ügyben már nem tudják visszavonni, mert a lőtér működhet. A bíróságnak kell abban döntenie, hogy kié a tulajdon. Ő már kezdeményezte a megye felé, hogy vonják vissza az engedélyt, de azt a választ kapta, hogy az engedély törvényesen van kiadva, nem vonhatják vissza. Erre ő a fellebbezést javasolta, mivel más eszköz az ő kezében már nincs.

*Dombi György képviselő úr* felé válaszolva elmondta, hogy hiába készítünk el egy koncepciót, ha tevélegesen nem teszünk. Meglátása szerint inkább egy közbiztonsági bizottságot kellene létrehozni, ahol folyamatosan tudnák az embereket tájékoztatni. A megelőzésnek nagyobb a hatékonysága, mint a büntetésnek.

*Dr. Juhász Endre alpolgármester úr* felé elmondta, hogy van továbbra is lehetőség az iskolarendőri feladatok ellátására. A bűncselekmények eldurvulása nem jellemző inkább új elem lépett be, amely a zaklatás vétsége. Ami közvetlenül irritálhatja a lakosságot az az, hogy nincs elég rendőr, s ezáltal a biztonságérzetük csökken. Ezzel egyetért. A fiataloknál, akik még nem töltötték be a 18 évet, tapasztalnak erőszakosságot, főleg a hölgyek körében, akik minden előzmény nélkül szórakozóhelyeken összeverekszenek. Szerencsére a városban ez nem jellemző.

*Boros Miklós képviselő úr* felé elmondta, hogy minden bejelentésre reagálnak, minden rögzítve van, mindennel foglalkozniuk kell. Ezt a felettes szervek is ellenőrzik.

*Kállai Sándor képviselő úr* felé válaszolva elmondta, hogy a kapitányságon nincs arra ember, hogy 24 órán keresztül 15 kamerát figyeljen. Ez úgy van megoldva, hogy a tűzoltósághoz van bekötve, és ha olyan észlelnek, értesítik a kapitányságot. Ez is segítség nekik, több kisebb ügyet meg tudtak már így oldani.

**Dr. Fekete Csaba megyei főkapitány úr** a Rendőrség épületének felújításával kapcsolatban elmondta, hogy készen van a kapitányság új épületének a terve, amely az első háromban benne van. Ha az ORFK a megvalósításra pénzügyi forrást kap, indul a beruházás, de addig is a homlokzat felújítást megoldják, amely már igen aktuális.

A létszám feltöltöttséggel kapcsolatban elmondta, hogy Hajdú-Bihar megyében 170 rendőr hiányzik. Ennek az egyik oka a nyugdíjrendszer, nyugdíjszámítás feltételeinek változása volt. Sokan voltak, akik a nyugdíjazást választották, de arra is van példa, hogy szeretnének visszatérni a rendőrség soraiba. Ezeknek a kérelmeknek az elbírálása folyamatban van. Dr. Diószegi Sándor úr visszatéréssel kapcsolatban elmondta, hogy személyesen kérte meg, hogy maradjon, ha egészségi állapota és egyéb körülményei ezt megengedik. Miniszter úr aláírta a meghosszabbításra vonatkozó kérelmet, így két évig még Dr. Diószegi Sándor úr lesz a kapitányság vezetője.

A rendőrség megítéléséről az utóbbi időben sok kritika fogalmazódott meg, amelyek részben igazak, de részben alaptalanok is a tájékozatlanság miatt. A jogos kritikát

megszívlelve levonták abból a következtetéseket, és a munkamódszereken javítottak. A rendőrség elmúlt hetek megelégedettségi mutatója jónak mondható. Az érzelmek vegyesek egy-egy ügy kapcsán, de amikor erről a munkáról véleményt formálunk összességében kell azt szemlélni. Meglátása szerint a megyében a lakosság jelentős hányada elégedett a rendőrség munkájával.

Nincs arra információja, hogy az autópálya rendőrséget megszüntetnék.

A mezei őrszolgálatokkal való kapcsolatáról elmondta, hogy ez is egy olyan lehetőség, amelyet ki kell használni. Megjegyezte azonban, hogy elsősorban a tulajdonosok feladata az, hogy a saját tulajdonukat védelmezzék. A szolgálat olyan kapcsolatrendszerrel tud kialakítani, és olyan szemmel tekintenek a külterületek biztonságára, amely irigylésre méltó. Ezek az emberek képesek és alkalmasak arra, hogy a gazdákkal való kapcsolattartás során olyan információkhoz jutnak, amelyek a rendőrség munkáját is segítik. Ezáltal tehermentesíthető a rendőri állomány a külterületeket tekintve. Ugyancsak tehermentesítik a rendőrség munkáját a közterület-felügyelők. Szükség van az együttműködésre, mert a rendőrség egyedül nem képes ezt a munkát elvégezni. Egyetértett a rendészeti-közbiztonsági bizottság létrehozásával.

Az, hogy a lakosság miért nem érzékeli a vagyon elleni bűncselekmények csökkenésének számát elmondta, hogy a vagyonvédelmi rendszerek elterjedését kellene szorgalmazni. Hatékonyabb az, ha a lakás be van kötve egy riasztó rendszerbe. Utólagosan már nehéz a felderítés, főleg ha megélhetési bűnözésről van szó, mert ezek az emberek olyan vagyontárgyakat visznek el, amelyeket értékesítenek.

Az iskolarendőri szolgálat azért került létrehozásra, hogy az esetleges problémákat jelezni tudják az iskola e témakörben felelőse felé, hogy azok minél előbb megoldásra kerüljenek.

A létszám feltöltöttséggel kapcsolatban elmondta, hogy folyamatosan arra törekednek, hogy az feltöltésre kerüljön. 2008. június hónapban 31 fő érkezett a megyei főkapitányság szerveihez. Január 1-én megnézték azt, hogy hány fő kérte a megyébe való áthelyezését, akkor egy sem volt. Jelenleg 38 fő áthelyezési kérelme van, amely az év végéig realizálódhat.

Tájékoztatva jelenlevőket még arról, hogy a megye területe nem tartozik a veszélyeztetett térségek közé.

Az önkormányzat abban nagy segítséget nyújtana a rendőrségnek, ha szolgálati lakást tudna biztosítani lehetőségeihez mérten, illetve 1-2 fő helyi fiataalt, akit a rendészeti középiskolába felvételt nyert ösztöndíjban tudná részesíteni.

Végezetül megköszönte a képviselő-testület által nyújtott lehetőséget.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után megadta a szót az észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

**Szólláth Tibor képviselő úr** egyrészt egyetértett a biztonságtechnikai rendszerek használatával, de azzal nem tud egyetérteni, hogy megélhetési bűnözés van, és annak kell félnie, akit megkárosítanak. Javasolta a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a hajdúnánási Rendőrkapitányság testületébe az állománytábla szerinti létszám feltöltéséről gondoskodjanak. Javasolta még, tekintve, hogy a rendőrség nincs ellátva a dologi kiadások pénz forrásával, hogy a 2009. évi költségvetésbe ez kerüljön

beépítésre. Felhívta a figyelmet arra is, hogy a Polgárőrséget a munkájában erősítsük meg plusz forrás biztosításával.

**Török István képviselő úr** a lőtérrel kapcsolatban feltett kérdését tekintve megállapította, hogy vagy félrevezették, vagy nincs kellőképpen tájékozódva kapitány úr. A lőtérnél nem területvita, hanem mezsgyevita van. A lőtér területe, a feltételek megváltoztak. Bármilyen bírósági döntés alapján hogyan lehet azt szabályozni, hogy a 300 m-re elrepülő sörét és korong azon a határon belül legyen. Tehát itt nem tulajdon jogvita, hanem mezsgyehatár vita van. Ahhoz, pedig semmi köze annak, hogy a lőtér a biztonságos működésének megfeleljen. Többen megkeresték ezzel kapcsolatban, ettől kezdve azonban a felelősség azoké, akik az intézkedést nem teszik meg, elsődlegesen a hajdúnánási rendőrkapitányságé. Az ő hatásköre a kiadás, a visszavonás és az ellenőrzés. Megkérdezte, hogy amióta ez általa, illetve a többi tulajdonos által írásban lett jelezve 2007. januárjában, történt-e a lőtérnél szakhatósági, illetve rendőrségi vizsgálat, hogy megfelel-e a lőtér üzemeltetésének. Ez egy olyan ügy, amelyre oda kell figyelni, mivel a szlogen is az, hogy „az emberek nem a boldogságra, a szabadságra, vagy az igazságosságra törekednek, hanem mindenek előtt és felett a biztonságra.” Egy ilyen hozzáállással, hol van itt a biztonság. Több helyen történt már baleset ebből eredően és ki vállalja ezért a felelősséget. Ismételten felhívta a már ismertetett törvényre a figyelmet, azon belül is a 4. § d./ pontjára. Ettől kezdve a felelősség nem rá tartozik. A lövészettel kapcsolatban arra is kíváncsi lenne, hogy a koronglövészet gyakorlatok be voltak-e jelentve, van-e könyvelés, illetve van-e megfelelő szakember foglalkoztatva.

**Dr. Éles András polgármester úr** felhívta a figyelmet arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint kérdést egyszer tehet fel egy képviselő két percben.

**Buczó József képviselő úr** lakossági észrevételezést továbbított, amely szerint Tiszavasvári felől éjjel 1 és 3 óra között érkező különféle garázda csoportok járják a várost, rablás, fosztogatás történik. Javasolta, hogy ezen időben a szolgálatban levő rendőrök fokozottan figyeljenek oda a városba az említett település felőli be, illetve kimenő forgalomra. Javasolta, hogy a vezetők kezdeményezzék azt, hogy 40 év életkor körül ne engedjék még el a jó szakembereket. Felvetődik a kérdés azzal kapcsolatban is, hogy megtermelte-e a nyugdíjba menő a nyugdíjalapját.

**Tóth Imre képviselő úr** választ szeretne arra kapni, hogy mi az oka a szakmai kiáramlásnak, a humán deficitnek. A maga részéről azt a kifejezést, hogy megélhetési bűnözés nem tudja elfogadni. Bűnözés van, ez egy dolog, mindegy, hogy azt milyen jogcímen követi el. A Btk. változásáról már tájékozódott, nem szakember, de túl nagy érdemi változást nem lát benne. Javasolta, hogy olyan országok megoldásait néznénk meg, amelyek már értek el eredményeket.

**Dombi György képviselő úr**, mint tanácsnok megköszönte kapitány úr mezei őrszolgálatban tett pozitív megnyilvánulását. Az egy iskola - egy rendőr programmal kapcsolatban elmondta, hogy az iskolákban fokozottabb figyelmet kellene fordítani a közlekedés oktatására. Megjegyezte még, hogy hétvégén a szórakozóhelyek

környékén a fokozottabb rendőri jelenlétre szükség lenne. A maga részéről megköszönte a beszámoló elkészítését.

**Dr. Éles András polgármester úr** pontosította képviselő urat, miszerint a társ-szervezetek nem beszámolózt, hanem tájékoztatót készítenek.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** hangsúlyozta, hogy azok a problémák, amelyek ma elhangzottak, létező gazdasági, morális, lelki válságot okozó problémák. Ezért nem a hajdúnánási rendőrkapitányság a hibás, ők csak nem tudják kezelni azzal a humán és egyéb feltételekkel, amelyeket a kormány számukra biztosít. A Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat sem felelős a családok széthullásáért, a Pedagógiai Szakszolgálat sem felelős azért, mert sok sajátos nevelési igényű gyermek van. Végezetül az összefogásra hívta fel a figyelmet, és megköszönte az iskolarendőri szolgálatot, amely a hangulatot is javítja.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy az országban levő morális válságot el tudja fogadni akkor, ha mindenki a saját maga által vezetett intézményben el tudja mondani, hogy ott minden rendben van. Felhívta a figyelmet arra, hogy a testületi ülés nem alkalmas arra, hogy az egyéni problémáinkat megoldjuk. A meghívottaktól ne várják, hogy olyan nyilatkozatot tegyenek, amelyről a későbbiekben azt feltételezheti bárki is, hogy az politikai elkötelezettség lehet, ne hozzák őket kellemetlen helyzetbe.

**Dr. Diószegi Sándor kapitányságvezető úr** *Török István képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy ismételten megnézi, odafigyel rá, és minden törvényes lehetőséget felhasznál arra, hogy ezt az egyedi ügyet megoldja.

*Tóth Imre képviselő úr* felé válaszában elmondta, hogy minden olyan dologban, amelyet a helyszínen nem tudnak megoldani, azt továbbítják a felettes szervek felé.

*Buczko József képviselő úr* felé elmondta, hogy odafigyelnek, de vegyék figyelembe az objektív körülményeket. Akinek sérelme van, az azt mondja, hogy nem jól teljesít a rendőrség, akinek visszaviszik a vagyonát, azt mondja, hogy kiváló a rendőrség.

Végezetül az összefogásra, a kölcsönös támogatásra hívta fel a figyelmet. Dolgozzanak, közösen tárják fel és oldják meg a problémát.

**Dr. Fekete Csaba megyei főkapitány úr** megköszönte a javaslatokat, észrevételeket, amelyeket igyekszik a további munkában hasznosítani. A humán erőforrás deficit a jogszabályból adódik, ez a helyzet teremtődött, most ez ellen próbálnak tenni. A megélhetési bűnözéssel ő sem ért egyet. Nem egyértelmű, hogy az a megélhetéshez kell, vagy egy átlag feletti életszínvonal biztosításához. A maga részéről a Btk. változtatásával nem ért egyet. Ez a szabályozottságát tekintve kellően szigorú és megalapozott. Nem tudnak azonban beleavatkozni a büntetés kiszabásának és a végrehajtásának a gyakorlatába. Abban látja az előrelépés lehetőségét, hogy tettek kövessenek mindent, mert hiába írunk jogszabályt, alkotunk rendelet, ha mindenki csak azt mondja el, hogy hogyan nem lehet végrehajtani. A maga részéről még hisz abban, hogy fogjuk meg a kocsit rúdját és húzzuk. Ezt várja el magától és a kollegáitól is. Az emberek figyelmét a bűn megelőzésére kell felhívni, lehetőségeket,



alternatívákat kell közvetíteni feléjük, segítő szándékkal. A rendszerben sok lehetőség van, amelyet fel kívánnak tárni.

Végezetül megköszönte a figyelmet és további jó munkát kívánt.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy főkapitány úr által elmondott minden gondolattal egyetért, kiemelve a jogalkotás és a jogalkalmazás összefüggését. Szólláth Tibor képviselő úr azt javasolta, hogy a költségvetési koncepcióban a javaslata jelenjen meg, most ezt idő előttinek tartotta. Ezek után megadta a szót Szólláth Tibor képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy két módosító javaslata volt az, hogy a koncepcióban való megjelenésre figyeljünk oda, illetve az állománytábla szerint létszám feltöltés.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a koncepcióban szerepelni fog a javaslat.

Ezek után szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról azzal a módosítással, hogy Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság vezetője a hajdúnánási Rendőrkapitányság testületébe az állománytábla szerinti létszám feltöltéséről gondoskodjon.

A képviselő-testület a város közrend-, közbiztonsági helyzetéről készült tájékoztató határozati javaslatát - az elhangzott szóbeli kiegészítéssel együtt - 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **332/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás Rendőrkapitányság (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 26-28. szám) által készített a város közrend- és közbiztonsági helyzetéről készült tájékoztatót megtárgyalta és azt tudomásul veszi.

A képviselő-testület felkéri a Hajdú-Bihar megyei Rendőr-főkapitányság vezetőjét, hogy a hajdúnánási Rendőrkapitányság testületébe az állománytábla szerinti létszám feltöltéséről - minél előbb - gondoskodni szíveskedjen.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Dr. Fekete Csaba és Dr. Diószegi Sándor ezredes urak távoztak.)*

*(Az ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Dombi György képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dombi György képviselő úr** javasolta, hogy a képviselő-testület azoknak a napirendi pontoknak a tárgyalását vegye előre, amelyekhez meghívott vendégek érkeztek.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatban elhangzottakról.

A képviselő-testület 13 igen szavazattal, 1 képviselő (Balogh Zsigmond) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - úgy döntött, hogy azokat a napirendi pontokat tárgyalja tovább, amelyekhez vendégek érkeztek.

A meghívó szerinti sorszámozás alapján a következők szerint: 22.), 23.), 6.), 7.,) 8.), 9.), 10.), 11.), majd innentől visszatérnek az 5.) napirendi ponthoz, illetve megtárgyalják azokat a közbeeső pontokat, amelyek még nem kerültek napirendre.

**HUSZONKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Városi Sportpálya területén végrehajtandó beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatnál eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ügyrendi és Igazgatási; és a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport; a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottságok elnökei ismertették a bizottságok javaslatait, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Kiss József képviselő úr** elmondta, hogy a sport támogatása nagyon fontos a városban, amelynek igen szép eredményei is vannak. Véleménye szerint az előterjesztésből sok részlet hiányzik, amely befolyásolhatja a jó partneri viszonyt. Javaslat volt, hogy a következő képviselő-testületi ülésre olyan előterjesztés készüljön, amelyben a részletek ki vannak munkálva, tekintettel, pl. az önkormányzat anyagi hasznára. Mennyibe fog kerülni egy ott eltöltött óra a vendégek részére, illetve

az önkormányzat intézményei számára, a rezsiköltségek hogyan alakulnak, parkolás megoldása. Az 50 éves bérleti időtartamot hosszúnak tartotta.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy ez a téma kicsit kapcsolódik az OLLÉ programhoz, amelyhez a képviselő-testület elvi engedélyt adott, s ez most sem változott tekintve a bizottsági véleményeket. A maga részéről 20+10 éves időtartamot tartana elfogadhatónak. A Dr. Kiss József képviselő úr által említett részletkérdések megoldása érdekében jónak találta a szerződés-tervezet bemutatását a testület felé. A maga részéről az 1.) és a 2.) pontot elfogadhatónak ítélte, javasolta, hogy a testület az itt jelen levő meghívottak közül hallgasson meg valakit. A szerződés-tervezet bemutatásnak időpontját 2008. november hónapra javasolta módosítani.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** egyetértett Balogh Zsigmond képviselő úr hozzászólásával. Véleménye szerint a testületnek és a jelenlevőknek az alapvetésekben kellene most megegyezni. Javasolta, hogy hallgassuk meg a jelenlevőket a 20 év, illetve a 20+10 év vonatkozásában.

**Szólláth Tibor képviselő úr** hozzászólásában elmondta, hogy van egy jó gyógyfürdőnk, amelyhez kapcsolódik a sporttelep, aminek az állapota az 50-es éveket idézi, s ezzel valóban kezdeni kell valamit. Ha ezeket „összehoznánk”, akkor egy nagyon komoly sporttelep működhetne a fürdővel szemben, szálláslehetőséggel együtt, ez üzletileg is jó lenne a városnak. A legjobb megoldás az lenne, ha az önkormányzat tudná megvalósítani az előterjesztésben leírtakat. Sok kérdést lehetne feltenni a vegyes tulajdon tekintetében. A leendő gazdasági társaságnak komoly szerepe van a Futball Klub működtetésében, amely reméljük a jövőben is megmarad. Nagyon körültekintően kell a szerződést megfogalmazni, mert ha változás lesz, az más helyzetet hoz magával. A maga részéről ezt a folyamatot semmiképpen nem akarja megakadályozni. A maga részéről 10+10 évben tudna gondolkodni, ez egy önkormányzat számára belátható idő, egyébként a további hosszabbításnak sincs akadálya.

**Török István képviselő úr** elmondta, hogy a maga részéről nagyon örül a kezdeményezésnek. Meglátása szerint ebbe a kezdeményezésbe nagyon sok pénzt kell befektetni, a megtérülési idő, pedig igen hosszú, ha figyelembe vesszük az iskoláknak, intézményeknek az önköltségi áron való biztosítást is. A maga részéről 30-40 évben tudna gondolkodni. Jó dolognak tartotta az, hogy ez a Futball Klubbal együtt fejlődjön tovább. Javasolta, hogy e témakörben egy részletesebb anyag kerüljön kimunkálásra.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** is támogatta a kezdeményezést, azonban nem értett egyet a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi Bizottság véleményével. A maga részéről a haszonkölcsön szerződést támogatná, és 10+10 évet tudna támogatni. Javasolta, hogy a szerződés térjen ki arra is, hogy mennyi időn belül valósítják meg a beruházást, és mi történjen 10+10 év után, illetve bérleti díj fejében milyen és mennyi órát tud átadni az önkormányzat intézményei részére.

**Buczko József képviselő úr** a bizottsági javaslattal kapcsolatban elmondta, hogy ez egy közös álláspont volt, amelyet a kérelmezők képviselője és a bizottság konszenzusa

alapján került kialakításra, ezért is javasoltak 1 hónapos határidőt, mert ez idő alatt sok minden kiderülhet, kialakulhat.

**Dr. Kiss József képviselő úr** elmondta, hogy a sportfinanszírozás állami szinten igen elhanyagolt állapotban van. Ezt a sportszervezetek úgy hidalják át, hogy gazdasági társaság formájában, gazdasági tevékenységből finanszírozzák a sport működését.

**Dr. Éles András polgármester úr** határozottan ellenezte azt, hogy az önkormányzat ebbe a társaságba lépjen, mert az talán a bizalmi elv alapján elinduló együttműködést elrontaná. Ha valaki az önkormányzathoz egy korrekt kérelemmel fordul, az egy bizalmi indexnek tekinthető. Olyan megállapodást kell kötni, amelyből kitűnik az, hogy mi az, ami az önkormányzat által támogatott sportegyesületeknek, gyermekeknek, illetve a beruházóknak haszon. Megjegyezte, hogy arra is gondolni kellene, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak. Nem mindenben kell az önkormányzatnak részt vennie, ha valakinek van egy jó ötlete, valósítsa meg, mindennel a város gazdagszik. A továbbiakban a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda által készített tájékoztatóból idézett, amely szerint a településrendezési terv a sportpálya teljes területét (gyakorlópályák, futópálya stb.) „Ksp sportolási célú különleges terület” terület felhasználási övezetbe sorolja. A tervezett beruházás a rendezési tervben foglalt előírásoknak megfelel. Jelenleg olyan fejlesztési elképzelés nincs a területről, ami a sportpálya jelenlegi állapotát megváltoztatná, és a műfüves pálya megvalósításával ütközne.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** javasolta, hogy hallgassuk meg a jelenlevő meghívottak képviselőjét.

**Török István képviselő úr** sérelmezte, hogy a Pénzügyi Bizottság ezt az előterjesztést nem tárgyalta meg.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy a testület meghallgassa-e a jelenlevő meghívottak képviselőjét.

A képviselő-testület azzal a javaslattal, hogy a meghívottak képviselőjét a napirend tárgyában meghallgassák 14 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Varga Zsolt, a kérelmezők képviselője** megköszönte a lehetőséget. Bevezetőjében elmondta, hogy a jelen levő négy ember Hajdúnánásért, a sportért tevékenykedik évek óta közvetve vagy közvetlenül. Amikor ez a téma bennük is megfogalmazódott, az volt az első gondolatuk, hogy igazából az lenne a jó, ha ezt a város valósítaná meg. Ez azonban az „álom kategória.” Megítélése szerint biztos, hogy tudnak olyan szerződést kötni, ami mind a két félnek jó. Közös a cél, a város gazdagodni fog ezzel a létesítménnyel. Kiemelte még, hogy egy rendezvényt terveznek, 19,30 órai kezdettel, ez a városi amatőr bajnokság beindítása lesz, ezt is a város lakóiért teszik, mivel a többségük dolgozó ember. Elmondta még, hogy a terveik között szerepel a sportpályán levő eszközök felújítása önerőből. Ezek a fő irányok, a többit a szerződésben kívánják

rögzíteni. Kezdetben azt tervezték, hogy egy jelképes összegért adnák bérbe a pályát használatra a közintézményeknek, de véleményük megváltozott, díjmentesen kívánják ezt bevezetni az óvodáskorúaktól kezdve a középiskolásokig. Sőt már az időpontokban is történt egyeztetés. Végezetül elmondta még, hogy a jelenlevők 15 éve barátok, bízik benne, hogy a jövően sem lesz konfliktusuk, de ezt megelőzendő lerögzítik azt, ha valamelyikük kilép a társulásból a többinek elővásárlási joga lesz, ha azonban nem élnek azzal, akkor az önkormányzat lesz a következő, akinek ez a joga meg lesz. A maga részéről a 20 évet tartaná jó kiindulási időnek, annál is inkább, mert ez a pálya kb. 20 évet bír ki, s ezután el lehet azon gondolkodni, hogy mi legyen a következő lépés.

**Dr. Éles András polgármester úr** az elhangzottak alapján azt a határozati javaslatot fogalmazta meg, hogy a képviselő-testület tárgyilagosan mérlegelve a 10+10 évet, - amelyet a maga részéről nem tart szerencsésnek -, 20 éves időtartamban kellene megjelölni a haszonkölcsön időtartamát. A képviselő-testület döntsön a 3.) pontról úgy, hogy a gazdasági társasággal 2008. november 15-től köti meg a szerződést, és a szerződés-tervezetet a testület ismerje meg. Az 1.) és 2.) pont változatlan marad. Megkérdezte, hogy a 20 éves időtartamot a testület el tudja-e fogadni.

**Varga Zsolt, a kérelmezők képviselője** kérte, hogy legyen az megfogalmazva, hogy a 20 év után 10 évenként a szerződést felülvizsgálják, és nekik legyen joguk elsősorban a meghosszabbításra.

**Dr. Éles András polgármester úr** mivel több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt megadta a szót Szólláth Tibor úrnak a frakció összefoglaló megtételéhez.

**Szólláth Tibor képviselő úr** az összefoglalójában elmondta, hogy továbbra is a 10+10 év változatot tudja elfogadni. Javasolta még, hogy a Futball Klub téli felkészülésének időszaka biztosított legyen a pályán. Megjegyezte, hogy a végleges szerződést nem itt kell kidolgozni.

**László Sándor képviselő úr** elmondta, hogy a kérelmezők képviselője pozitív gesztust tett azzal, hogy a futball csapat és az oktatási intézmények részére ingyenes pályahasználatot biztosít. Javasolta, hogy nézzük meg a beruházás nagyságát, megtérülését, és ez után fontoljuk meg a 20+10 éves időtartamot.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után ismertette a szavazás lebonyolításának módját, mely mind a három pontra külön-külön fog vonatkozni, illetve, ha a 3.) pontban nincs megegyezés, akkor megnyitja ismételten a vitát egy-egy hozzászólás erejéig.

Ezek után megadta a szót Balogh Zsigmond képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** megjegyezte, hogy itt csak az időtartamban van különbség. Azt is lehet, hogy mindkét változatot lehet hozni a szerződésben. A többségi frakció a 20+10 év ellen tiltakozik, de a 10+10 évet el tudja fogadni, és

egyébként is a többi részletkérdésben sem lát most tisztán a testület. Javasolta, hogy egy hónap múlva térjenek vissza erre a témára.

**Dr. Éles András polgármester úr** továbbra is a 20 évet javasolta elfogadásra. Ezek után szavazást rendel el arról, hogy szavazzon-e a testület.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a napirendi pont kapcsán a testület szavazzon az előterjesztés határozati javaslatának pontjairól 12 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Dr. Éles András, Oláh Miklós) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Dr. Kiss József képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dr. Kiss József képviselő úr** javasolta, hogy a vita során elhangzott tények alapján vegyük figyelembe Balogh Zsigmond képviselő úr által tett javaslatot.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a határozati javaslat 1.) pontjáról.

A képviselő-testület a Városi Sportpálya területén végrehajtandó beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját 12 igen szavazattal, 2 képviselő (Dr. Éles András, Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

A képviselő-testület a Városi Sportpálya területén végrehajtandó beruházáshoz szükséges tulajdonosi hozzájárulással kapcsolatban készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját 12 igen szavazattal, 2 képviselő (Dr. Éles András, Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után a 3.) pontról rendelt el szavazást, amely szerint, hogy erről most ne hozzon döntést a testület, hanem csak akkor hozzon róla döntést, ha a szerződés-tervezet a testület elé kerül.  
Ezek után megadta a szót Szólláth Tibor képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** kérte, hogy polgármester úr a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint vezesse az ülést. Volt egy ügyrendi javaslat, amelyről most szavaztunk, viszont nem szavaztunk az előző Balogh Zsigmond képviselő úr által tett ügyrendi javaslatról. Felhívta Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony figyelmét is, hogy legyen szíves ilyen esetben felhívni polgármester úr figyelmét.

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy most kívánt a Balogh Zsigmond képviselő úr által tett javaslatról szavaztatni.

Megkérdezte, hogy a képviselő úr által tett javaslatot a 3.) pont vonatkozásában elfogadja-e a testület.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy az 1.) pontban megjelölt személyek által létrehozandó gazdasági társasággal haszonkölcsön szerződést kössön, illetve kérje fel a polgármestert, hogy az ülésen elhangzott szempontok figyelembe vételével elkészített szerződés-tervezet a képviselő-testület elé terjessze 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Oláh Miklós), és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **333/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a László Tibor (4080 Hajdúnánás, Tégláskert u. 4. szám), Puskás Henrik (4080 Hajdúnánás, Ady E. krt. 10. szám), T. Tóth Tibor (4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 84. szám) és Varga Zsolt (4080 Hajdúnánás, Kossuth u. 14. III/6. szám) által benyújtott, a városi sportpálya területén műfüves sportpálya létrehozására vonatkozó kérelmét támogatja.
- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az 1.) pontban megjelölt cél megvalósításához biztosítja az önkormányzati tulajdonban lévő, hajdúnánási 5384 hrsz-ú, 4080 Hajdúnánás, Fürdő u. 16. szám alatti sportpályán a lelátó mögött az edzőpályáig tartó 35mx65m-es területet.
- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az 1.) pontban megjelölt személyek által létrehozandó gazdasági társasággal haszonkölcsön szerződést köt.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a testületi ülésen elhangzott szempontok figyelembe vételével elkészített szerződés-tervezetet terjessze a képviselő-testület elé.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. november 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről László Tibor, Puskás Henrik, T. Tóth Tibor és Varga Zsolt urak távoztak.)*

**HUSZONHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Máró József Emlékalapítvány 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11. szám kérelméhez  
**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló minden bizottság a határozati javaslatot elfogadta, és alapítvány támogatására 200 eFt-ot javasolt elfogadásra.

Ezek után megadta a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Máró József Emlékalapítvány 4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11. szám kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát - kiegészítve a 200 eFt-os támogatási összeggel - 13 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **334/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Máró József Emlékalapítvány (4080 Hajdúnánás, Iskola u. 11.) kérelmét, - melyben 2 db gyermek méretű végtagrögzítő készlet és annak kiegészítője megvásárlására kér támogatást - az alapítvány számára 200.000,- Ft összegű támogatást biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének alapítványok támogatására elkülönített keretösszege terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy az alapítvány értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Kovács Zsolt kuratóriumi elnök távozott.)*

**HATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Beszámoló a Pedagógiai Szakszolgálat működéséről

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester



**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a beszámoló tárgyaló minden bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Ezek után megadta a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

Mivel a beszámolóval kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Pedagógiai Szakszolgálat működéséről készült beszámoló határozati javaslatát 13 igen szavazattal, 1 képviselő (Szólláth Tibor) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **335/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat tagintézményének, a Pedagógiai Szakszolgálatnak a 2007-2008. tanév munkájáról szóló beszámolóját és azt tudomásul veszi.

**Felelős:** -

**Határidő:** -

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő létszámbővítésre vonatkozóan

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslattól eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi; a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnökei ismertették a bizottságok javaslatait, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy az elhangzottakból számára az az álláspont fogalmazódott meg, hogy ezt a napirendi pontot vegyünk le a megtárgyalandó pontok közül.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** egyetértett polgármester úr javaslatával.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendel el arról, hogy a napirendet bizottsági javaslatra vegyük le a napirendről.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy bizottsági javaslatra a napirendi pontot vegyük le a megtárgyalandó pontot közül 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Kiss József) és 2 képviselő (Oláh Miklós, Kállai Sándor) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **336/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Maklár Lajos Általános Iskola, Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálatnál a 2008/2009. tanévtől a pedagógiai szakszolgálatot érintő változásokról készült előterjesztést - figyelemmel az önkormányzat két bizottsága által tett javaslatra - úgy határozott, hogy az előterjesztést leveszi a megtárgyalandó napirendi pontok közül azzal, hogy annak ismételt megtárgyalására a 2008. képviselő-testületi ülésen kerüljön sor.

Felkéri a polgármestert, hogy a napirend tárgyalásához szükséges előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. november 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Szabó Albert igazgató úr távozott.)*

**NYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvodában a 2008/2009. nevelési évben induló csoportok számára, létszáma, az óvodapedagógusok létszámkeretére vonatkozóan

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatnál eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Ezt megelőzően megkérdezte a bizottság elnökét, ha más lenne az intézmény vezetője, akkor is ezt a javaslatot tették volna-e, mert véleménye szerint nem.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendel el a határozati javaslat A./ változatáról.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvodában a 2008/2009. nevelési évben induló csoportok számára, létszámára, az óvodapedagógusok létszámkeretére vonatkozóan készült előterjesztés határozati javaslatának A./ változatát 10 igen szavazattal, 2 tartózkodással (Oláh Miklós, László Sándor) és 2 képviselő (Dr. Éles András, Török István) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **337/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX. törvény 132. § (6) bekezdésében foglaltak következtében a helyi önkormányzat többlet feladatellátására vonatkozó jogszabályi előírásokat, úgy határoz, hogy a Hajdúnánási Óvodában a fenntartó által engedélyezett óvodapedagógus létszámkeret megtartása mellett, azon belül 2008. október 19-től 1 fő fejlesztőpedagógus működését engedélyezi.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**KILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének fűtőkorszerűsítésre vonatkozó kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatától eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát, melyben 150 eFt összegű támogatást javasolnak az intézmény részére elfogadásra. A Pénzügyi Bizottság javaslata a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mint munkáltató felhívta az intézményvezető figyelmét arra, hogy hasonló esetben keresse meg a Hajdúnánási Építő és Szolgáltató Kft-t is, illetve helyi szokás szerint legalább három ajánlatot csatoljon a kérelme mellé.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta még, hogy a HÉPSZOLG Kft. és az óvoda vezetője a jövőben egy együttműködés keretében fog dolgozni a megelőző karbantartásokat tekintve. Véleménye szerint ez a többi intézmény számára is követendő példa lehet.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el az előterjesztés határozati javaslatáról - figyelemmel az abban szereplő 238.600,- Ft összegű támogatás helyett - a bizottságok által javasolt 150 eFt összegű támogatásra.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének fűtőkorszerűsítésre vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 150 eFt összegű támogatással 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Dr. Éles András) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **338/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánási Óvoda számára 150.000,- Ft összegű támogatást biztosít, az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére, a 7. Számú Óvodában (4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 24.) meghibásodott fűtési keringető szivattyú nagyjavítására.

Felkéri a polgármestert, hogy a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének a Helyi Óvodai Nevelési Program és a Minőségirányítási Program elkészítési határidejének módosításra vonatkozó kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** megkérdezte, hogy az intézmény vezetője fontosnak tartja-e a határidő ilyen mértékű hosszabbítását, mert tudomása szerint ez az intézmény két legfontosabb dokumentuma. Nem lépik-e túl ez által a törvényi határidőt.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy a képviselő-testület meghallgatja-e az intézményvezetőjét.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Török István) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban - külön határozat hozatala nélkül - úgy döntött, hogy az intézmény vezetőjét a napirendi kapcsán meg kívánja hallgatni.

**Kovácsné Bata Éva intézményvezető** köszöntötte a képviselő-testület tagjait. Hozzászólásában elmondta, hogy három hónap áll rendelkezésére az intézménynek, hogy ezeket a dokumentumokat elkészítsék. Mivel augusztus hónapban volt az átszervezés, majd ezek után a kollegák szabadságra mentek, az idő a dokumentumok elkészítésére lerövidült. Nagyon feszített tempóban ugyan, de hozzákezdtek ehhez a munkához, amely szépen halad. El is készülnek, de a tőlük megszokott magas színvonalú dokumentumot szeretnének benyújtani, ezért kérik a határidő módosítását. A többi szabályzatuk elkészült, illetve folyamatban van.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy intézményvezető asszony már minősítette is a munkáját.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Hajdúnánási Óvoda vezetőjének a Helyi Óvodai Nevelési Program és a Minőségirányítási Program elkészítési határidejének módosításra vonatkozó kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 10 igen szavazattal, 3 tartózkodással (Oláh Miklós, László Sándor, Balogh Zsigmond) és 1 képviselő (Dr. Éles András) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **339/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Hajdúnánási Óvoda (4080 Hajdúnánás, Kasza u. 3. szám) intézményvezetőjének a kérelmét, és hozzájárult ahhoz, hogy az intézmény Helyi Óvodai Nevelési Programjának és az Intézményi Minőségirányítási Programjának a közoktatásról szóló, többször módosított LXXIX. törvény 102. § (2) bekezdés f) pontjában előírt fenntartói jóváhagyásra történő benyújtásának a határideje 2008. december 31-e legyen.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Kovácsné Bata Éva intézményvezető távozott.)*

**HUSZONEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatnál eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szólláth Tibor képviselő úr** szerint a képviselő-testületnek csak az a feladata, hogy hozzájáruljon a kérelemhez.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** szerint dicséretes dolog az, hogy az intézmény egy nemes cél érdekében létre szeretne hozni egy alapítványt.

**Dr. Éles András polgármester úr** megjegyezte, hogy az az elkeserítő, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság akart mást mondani, mint ami a kérelemben van.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** szerint bizottsági ülésen ez csak felvetés volt, de végül is a határozati javaslatot megszavazták.

**Tóth Imre képviselő úr** szerint bizottsági üléseken sok minden elhangzik beszélgetés szintjén, de nem minden kerül bele a határozatba.

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszonynak, aki jelezte, hogy szólni kíván.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** elmondta, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság ülésén valóban elhangzott a felvetés. Az ülésen is elmondta, hogy az alapítványi formát nem tartja rossznak, hiszen ez bevett gyakorlat, az oktatási intézményeknek is működnek alapítványai. Az intézmények feladataihoz kapcsolódó tevékenységet fejtenek ki. A hozzájárulás megadásának jogi akadályja nincs.

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Dr. Kiss József képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dr. Kiss József képviselő úr** javasolta, hogy szavazzon a testület a napirend tárgyában.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy szavazzon-e a testület a napirend tárgyában.

A képviselő-testület arról a javaslatról, hogy a napirendi pont kapcsán a testület szavazzon az előterjesztés határozati javaslatáról 13 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András) - külön határozat hozatala nélkül - döntött.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **340/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat közhasznú tevékenység ellátására alapítvány létrehozására vonatkozó kérelmét úgy határozott, hogy azt támogatja.

Az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló többször módosított 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati

Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján hozzájárul ahhoz, hogy az alapítvány székhelyéül az önkormányzat tulajdonában lévő hajdúnánási 2892. hrsz-ú, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat által használt, 4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám alatti ingatlan kerüljön meghatározásra.

Felkéri a polgármestert, hogy az intézményvezető tájékoztatásáról és a szükséges intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Nagyné Juhász Krisztina intézményvezető távozott.)*

*(Az ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**ÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 128/2004. (V. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Bűnmegelőzési Konceptió felülvizsgálatára

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** kérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatnál eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ügyrendi és Igazgatási; a Városfejlesztési, Környezetvédelmi és Idegenforgalmi; és a Pénzügyi Bizottság elnökei ismertették a bizottságok javaslatát, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a maga részéről minden javaslatot támogat. Mindezek mellett javasolta, hogy a Hajdúnánási Újság és a Helyi Televízióért Alapítvány legyen továbbra is tagja a tanácsnak. Azzal egyetértett, hogy a „Ligetszépe” Természetvédelmi Egyesület kerüljön ki, illetve a Polgármesteri Hivatal ne két irodájával, hanem, mint Polgármesteri Hivatal képviseltesse magát. Kapjon helyet a tanácsban a Közbiztonsági Alapítvány, a Területi Baleset-megelőzési Bizottság és a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság.

**Dombi György képviselő úr** javasolta még, hogy a Helyi Televízióért Alapítvány és a Hajdúnánási Újság képviselői tanácskozási joggal vegyenek részt a tanács munkájában.



Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el a következők szerint. Azok a szervezetek, amelyek nem voltak nevesítve, azokról nem szavaznak csak a végén. A vitatott státuszú szervezetekről egyenként szavaznak. Először azokról a szervezetekről, amelyek bekerüljenek a tanácsban, aztán azokról, amelyek kikerüljenek, végül a vitatott státuszú szervezetekről szavazunk.

Megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e a Közbiztonsági Alapítvány részvételét a tanácsban.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Közbiztonsági Alapítvány részt vegyen a Bűnmegelőzési Tanács munkájában 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Területi Baleset-megelőzési Bizottság részt vegyen a tanács munkájában.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Területi Baleset-megelőzési Bizottság részt vegyen a Bűnmegelőzési Tanács munkájában 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság részt vegyen a tanács munkájában.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság részt vegyen a Bűnmegelőzési Tanács munkájában 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánás Város Polgármesteri Hivatala Közterület-felügyelete és Szociális Irodája helyett egy intézményként a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala vegyen részt.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala vegyen részt a Bűnmegelőzési Tanács munkájában 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a "Ligetszépe" Természetvédelmi Egyesület kerüljön ki a tanácsból.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a „Ligetszépe” Természetvédelmi Egyesület kerüljön ki a Bűnmegelőzési Tanácsból 12 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Éles András) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánási Újság szerkesztősége kerüljön ki a tanácsból.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánási Újság szerkesztősége kerüljön ki a Bűnmegelőzési Tanácsból 11 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, és 1 tartózkodással (László Sándor) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Helyi Televízióért Alapítvány kerüljön ki a tanácsból.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Helyi Televízióért Alapítvány kerüljön ki a Bűnmegelőzési Tanácsból 9 igen, 2 nem (Dr. Éles András, Tóth Imre) szavazattal, és 2 tartózkodással (Török István, László Sándor) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Helyi Televízióért Alapítvány kerüljön be a tanácsba teljes jogkörrel.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Helyi Televízióért Alapítvány teljes jogkörrel kerüljön be a Bűnmegelőzési Tanácsba 4 igen, 3 nem (Dr. Juhász Endre, Boros Miklós, Balogh Zsigmond) szavazattal, 2 tartózkodással (László Sándor, Dombi György) és 4 képviselő (Szólláth Tibor, Oláh Miklós, Szabóné Marth Éva, Török István) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a képviselő-testület támogatja-e azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánási Újság szerkesztősége kerüljön be a tanácsba teljes jogkörrel.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánási Újság szerkesztősége teljes jogkörrel kerüljön be a Bűnmegelőzési Tanácsba 2 igen, 4 nem (Tóth Imre, Kállai Sándor, Balogh Zsigmond, Szabóné Marth Éva) szavazattal, 4 tartózkodással (Boros Miklós, Török István, Dombi György, László Sándor) és 3 képviselő (Dr. Juhász Endre, Szólláth Tibor, Oláh Miklós) nem vett részt a szavazásban nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** a továbbiakban szavazást rendelt el arról a javaslatról, hogy tanácskozási jogkörrel a tanács munkájában a Helyi Televízióért Alapítvány részt vegyen.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Helyi Televízióért Alapítvány tanácskozási jogkörrel vegyen részt a Bűnmegelőzési Tanács munkájában 10 igen,

1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 2 tartózkodással (Dr. Juhász Endre, Balogh Zsigmond) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

*(Az ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszonynak, mivel jelezte, hogy szót kér.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** jelezte polgármester úr felé, hogy véleménye szerint az utolsó két szavazás ellentmond egymásnak.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy szerinte nem, mert más volt a feltett kérdés. Egyébként jegyző asszonynak joga és lehetősége van, hogy a jegyzőkönyv mellé észrevételt tegyen.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** megítélése szerint a két szavazás során egymásnak ellentmondó döntés született, mert a képviselő-testület kiszavazta az egyik médiának a részvételét teljes egészében, most pedig arról szavaztak, hogy mégis vegyen részt a munkában tanácskozási jogkörrel. Ha egyszer nem tag, akkor nem vehet részt tanácskozási jogkörrel sem.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a javaslat így szólt, a szavazást végig vezeti, ha kifogás merül fel, akkor kifogás merül fel.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánási Újság szerkesztősége tanácskozási jogkörrel vegyen részt a Bűnmegelőzési Tanács munkájában 10 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal és 3 tartózkodással (Oláh Miklós, Balogh Zsigmond, Szabóné Marth Éva) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** végezetül a szavazások eredményét összefoglalva ismertette a Bűnmegelőzési Tanács tagjait: Hajdúnánás Városi Önkormányzat, képviseli a választások utáni első szabadon választott tanácsnok az ÜIB elnöke; az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság Elnöke; Városi Rendőrkapitányság; Mezei Őrszolgálat; „Figyelő” Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesület; „Őrszem” Bűnmegelőzési Egyesület; Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat; Hajdúnánási Cigány Kisebbségi Önkormányzat; a Közbiztonsági Alapítvány; Területi Baleset-megelőzési Bizottság; Hajdúnánás Város Polgármesteri Hivatala, Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság teljes jogkörrel, valamint a Helyi Televízióért Alapítvány és a Hajdúnánási Újság szerkesztősége tanácskozási jogkörrel.

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony** javasolta, hogy polgármester úr a két jogkör tekintetében - teljes jogkör és tanácskozási jogkör - rendeljen el szavazást.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról, hogy a tanácsban legyen két státusz, teljes jogkörű és tanácskozási jogkörű, és tanácskozási jogkörrel a Hajdúnánási Újság szerkesztősége és a Helyi Televízióért Alapítvány vegyen részt.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Bűnmegelőzési Tanácsban legyen két státusz, teljes jogkörű és tanácskozási jogkörű, és tanácskozási jogkörrel a Hajdúnánási Újság szerkesztősége és a Helyi Televízióért Alapítvány vegyen részt 13 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Balogh Zsigmond) elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után megadta a szót Dombi György képviselőnek, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dombi György képviselő úr** szerint az önkormányzatot elsősorban polgármester úrnak kell képviselnie, mivel a javaslat szerint a tanácsnak ő lenne a leendő elnöke, az önkormányzatot is képviselnie kell valakinek.

**Dr. Éles András polgármester úr** válaszában elmondta, hogy ő nem kíván az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnökének beosztottja lenni, ez nem is helyénvaló. Javasolta, hogy Dr. Juhász Endre alpolgármester úr vegyen részt ebben a munkában.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint polgármester úr delegálhatja az alpolgármestert, ha ő nem akar a munkában részt venni.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy e témakörben általános delegálási jogkörrel fogja felruházni alpolgármester urat.  
Ezek után szavazást rendelt el - a korábban már felsorolt - teljes jogkörű szervezetek elfogadásáról.

A képviselő-testület figyelembe véve a belső szavazások eredményét és polgármester úr által korábban ismertetett teljes jogkörű szervezetek név szerint ismertetését 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a határozati javaslat 2.) pontjáról.  
A képviselő-testület a 128/2004. (V. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Bűnmegelőzési Koncepció felülvizsgálatára készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.  
(*Határozatba foglalva a szavazások végén.*)

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a határozati javaslat 3.) pontjáról.

A képviselő-testület a 128/2004. (V. 27.) számú Képviselő-testületi Határozattal elfogadott Bűnmegelőzési Konceptió felülvizsgálatára készült előterjesztés határozati javaslatának 3.) pontját 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta.  
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **341/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta és elfogadta Hajdúnánás Város Bűnmegelőzési Konceptióját.

Felkéri a polgármestert, hogy a Bűnmegelőzési Konceptiónak a város honlapján történő közzétételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a városi Bűnmegelőzési Tanács tagjainak az alábbi szervezetek képviselőit választja meg:

- **Hajdúnánás Városi Önkormányzat**  
(képviseli: Dr. Éles András polgármester)  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám
- **Hajdúnánás Városi Önkormányzat Ügyrendi és Igazgatási Bizottsága**  
(képviseli: Dombi György ÜIB elnök)  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám
- **Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala**  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám
- **Hajdúnánás Városi Rendőrkapitányság**  
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 26-28. szám
- **Mezei Őrszolgálat**  
4080 Hajdúnánás, Kisfaludy u. 15. szám
- **Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat**  
4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 14. szám
- **Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóság**  
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 25. szám
- **Hajdúnánási Cigány Kisebbségi Önkormányzat**  
4080 Hajdúnánás, Dorogi u. 5. szám
- **„Figyelő” Bűnmegelőzési Polgárőr Egyesület**  
4080 Hajdúnánás, Nefelejcs u. 3. szám
- **„Őrszem” Bűnmegelőzési Egyesület**  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 1. szám
- **Közbiztonsági Alapítvány**  
(Kuratórium elnöke: Török Istvánné)  
4080 Hajdúnánás, Polgári u. 140. szám
- **Területi Baleset-megelőzési Bizottság**  
(Elnök: Dr. Diószegi Sándor r. ezredes, rendőrségi főtanácsos, kapitányságvezető)  
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 26-28. szám

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a városi Bűnmegelőzési Tanácsban az alábbi szervezetek képviselői tanácskozási joggal vehetnek részt:

- **Helyi Televízióért Alapítvány**  
4080 Hajdúnánás, Bocskai u. 12-14. szám
- **Hajdúnánási Újság Szerkesztősége**  
4080 Hajdúnánás, Köztársaság tér 6. szám

A képviselő-testület a városi Bűnmegelőzési Tanács feladatait az alábbiak szerint határozza meg:

- Gyermek és fiatalkorúak, valamint időskorúak elleni bűncselekmények visszaszorítása;
- A családon belüli erőszak megelőzése, felderítése;
- Külterületek mezőgazdasági területein a bűncselekmények megelőzése;
- Káros szenvedélyek kialakulásának, következményeinek megakadályozása;
- Természet - és környezetkárosítás megelőzése;
- Közlekedési és környezetkárosítás megelőzése;
- Közlekedési és közúti balesetek megelőzése;
- Közterületek rendjének biztosítása, a bűncselekmények megelőzése;
- Személy elleni erőszakos bűncselekmények, betöréses, valamint gépjármű lopások megelőzése;
- Pályázati úton történő forrásteremtés és ezen források bűnmegelőzési célokra történő felhasználása;
- Felvilágosító munka végzése (bűnmegelőzési kommunikáció).

Felkéri a polgármestert, hogy a határozatban foglaltakról a szervezeteket értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. november 30.

- 4.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a városi Bűnmegelőzési Tanács elnökének Dombi György önkormányzat képviselőt, Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete Ügyrendi és Igazgatási Bizottságának elnökét választotta meg.

Felkéri a polgármestert, hogy a Bűnmegelőzési Tanács elnöke részére a megbízólevél kiadásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

- 5.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a megalakított Bűnmegelőzési Tanács Szervezeti és Működési Szabályzatának, valamint Intézkedési Tervének az elfogadásáról a képviselő-testület 2008. november havi rendes ülésén dönt.

A képviselő-testület felkéri az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság elnökét, hogy gondoskodjék a Bűnmegelőzési Tanács összehívásáról, és a tanács által elkészített

Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint Intézkedési Terv javaslatának a képviselő-testület 2008. november havi rendes ülésére történő előterjesztéséről.

**Felelős:** Dombi György ÜIB elnök

**Határidő:** 2008. november 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** végezetül gratulált a megválasztott elnöknek és jó munkát kívánt.

**TIZENEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló minden bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Ezek után megadta a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Bocskai István Általános Iskola kérelméhez készült előterjesztés határozati javaslatát 14 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **342/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Bocskai István Általános Iskolában egy - nyugdíjazás folytán üresedő - pedagógus álláshelyet 2008. november 1. napjától megszüntet. Ezáltal az intézmény pedagógus létszáma 23 fő.

Felkéri a polgármestert, hogy az iskola igazgatóját a döntésről tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENKETTEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben TÁMOP-3.1.4/08/2. kódszámmal ellátott pályázat benyújtására vonatkozóan

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a mai napon került kiosztásra egy kiegészítés, amely a szolgáltatási ajánlatokat tartalmazza összefoglalva és mellékletként csatolva. Elmondta még, hogy intézményenként 17-25 millió Ft között lehet pályázni. November 3-án indul a pályázat, a gyorsaság sokat számít, mert ha a keret kimerül, a pályázat bezárul.

Felkérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslatától eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Művelődési, Oktatási, Ifjúsági és Sport Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy a pályázati kiírásnak megfelelően max. 5 intézmény jöhet szóba, de Hajdúnánáson 6 önkormányzati intézmény van. A pályázati kiírás lehetővé teszi, hogy ha központilag kijelölt szakértő úgy látja, akkor megoldható, hogy minden intézmény részt vegyen ebben. Ha nem, akkor sem mi döntünk, hanem a kijelölt szakértő. A kiadott árajánlatokból kettő közül javasolja a választást.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** szerint a kiegészítés után csatolt első árajánlat a konkrét és korrekt.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** megerősítette az előző hozzászólását azzal, hogy a cég hat intézményre ajánlatot nem adhat, arra csak a kijelölt szakértő tehet javaslatot, bővítheti, ha úgy látja.

**Dr. Éles András polgármester úr** kiegészítette még azzal az elhangzottakat, hogy pályázatot csak kijelölt pályázatírók írhatnak. A maga részéről az EURON Kft-t javasolta.

*(Az ülésről Buczkó József képviselő úr kiment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Oláh Miklós alpolgármester úr** hozzászólásában elmondta, hogy két értékelhető pályázat van, de sajnos ezek nem összehasonlíthatóak. Javasolta, hogy egyforma szempontokat adjunk meg, és akár egy rendkívüli ülés keretében döntsünk. Tudomása szerint 1.040 pályázatot fogadnak be.



**Dr. Éles András polgármester úr** szerint, ha időben nem adjuk be a pályázatot, akkor lekésünk.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** javasolta, hogy szavazzunk, mert fontos a pályázat beadása, illetve nem lát benne egy iskolát, honnan tudta a cég, hogy melyiket kell beírni, történt-e ez ügyben egyeztetés.

**Dr. Éles András polgármester úr** javasolta, hogy hallgassuk meg a hivatal ezzel területtel foglalkozó ügyintézőjét.

Megkérdezte, hogy a javaslattal egyetért-e a testület.

*(Az ülésről Boros Miklós és Török István képviselő urak kimentek, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

A képviselő-testület azzal a javaslattal, hogy hallgassák meg a hivatal ez ügyben illetékes ügyintézőjét 11 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - egyetértett.

*(Az ülésre Buczkó József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Éles Béláné ügyintéző** hozzászólásában elmondta, hogy összesen öt tanácsadó cégtől kért árajánlatot. Az EURON Kft. 490 eFt+ÁFA-ért vállalja a teljes pályázati dokumentáció elkészítését, a Prekog ezzel szemben megbontotta a pályázati csomagot a kiegészítésben leírtak szerint. Véleménye szerint az EURON Kft. díja előnyösebb.

**Oláh Miklós alpolgármester** szerint a két ajánlat továbbra sem vethető össze.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el az Oláh Miklós alpolgármester úr által felvetettekről, amely szerint a benyújtott ajánlatok nem összehasonlíthatóak, ezért azonos szempontok megadása mellett kérjünk új ajánlatokat. Az ajánlatot beérkezése után a képviselő-testület rendkívüli ülésen döntsön.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** jelezte, hogy a napirenddel kapcsolatban a szavazásban nem kíván részt venni.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a napirendi pontot vegyék le a megtárgyalandó pontot közül és az azonos szempontok alapján beérkezett ajánlatokról a rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében döntsön 9 igen, 1 nem szavazattal (László Sándor), 1 tartózkodással (Dr. Kiss József) és 1 képviselő (Balogh Zsigmond) nem vett részt a szavazásban elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **343/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve a kompetencia alapú oktatás, egyenlő hozzáférés - innovatív intézményekben

TÁMOP-3.1.4/08/2. kódszámmal ellátott pályázat benyújtására vonatkozó előterjesztést, azt leveszi a megtárgyalandó napirendi pontok közül.

A képviselő-testület ugyanis nem tartja a pályázat írására benyújtott ajánlatokat összehasonlíthatónak, ezért azonos szempontok megadása mellett új ajánlatokat kér.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a napirend ismételt megtárgyalásának a 2008. október hónapban tartandó rendkívüli képviselő-testületi ülésre való előkészítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésre Török István képviselő úr visszaérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENHARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a települési infrastruktúra-fejlesztési, fenntartási szakfeladatok 2008. II. félévi végrehajtásáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló minden bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Ezek után megadta a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt,

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a települési infrastruktúra-fejlesztési, fenntartási szakfeladatok 2008. II. félévi végrehajtásáról készült előterjesztés határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **344/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 88/2008. (III. 21.) számú Képviselő-testületi Határozatával megállapított 2008. évi települési infrastruktúra-fejlesztési, fenntartási szakfeladati tervet - a tervben szereplő

keretösszeg megváltoztatása nélkül - az alábbi elvégzendő feladatokkal egészíti ki:

A feladat jellege	Megvalósítás helye
Árok burkolás	Kiss Ernő utca (260 m)
Csapadékvíz rendezés	Munkások utcai köz 9-13. szám (60 m)
Járda javítás	Klapka utca (szakaszosan aszfaltozva 220 m)
	Sallai Imre utca 9-7. szám (betonjárda javítás 30 m)
	Szérűskert utca (120 m)

Felkéri a polgármestert, hogy az önkormányzat 2008. évi költségvetésében meghatározott összeg erejéig gondoskodjon a fent megjelölt feladatok végrehajtásáról.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. december 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a „Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat-felújítása” tárgyú beruházáshoz nyújtott ÉA-TEUT támogatásból fel nem használható támogatási összeg lemondásáról, és az önrész módosulásáról

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló minden bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Ezek után megadta a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a „Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat-felújítása” tárgyú beruházáshoz nyújtott ÉA-TEUT támogatásból fel nem használható támogatási összeg lemondásáról, és az önrész módosulásáról készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) és 2.) pontjait 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

## **345/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat-felújítása” tárgyú beruházással kapcsolatban meghozott a 167/2008. (V. 13.) számú Képviselő-testületi Határozatát a pénzügyi források tekintetében az alábbiak szerint módosítja:

• Saját forrás:	7.912.692,- Ft
• <u>Támogatás:</u>	<u>7.912.691,- Ft</u>
Összesen:	15.825.383,- Ft

2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Hajdúnánás, Nyíregyházi utca útburkolat-felújítása” tárgyú beruházáshoz az Észak-Alföldi Fejlesztési Tanács által biztosított 9.409.200.- Ft összegű ÉA-TEUT támogatásból, a fejlesztés alacsonyabb költségű megvalósítása miatt igénybe nem vehető 1.496.509.- Ft összegű támogatási részről lemond.

Felkéri a polgármestert, hogy a határozattal kapcsolatos intézkedések megtételéről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a különböző önkormányzati tulajdonú ingatlanok hasznosítására kidolgozott feltételrendszerek elfogadására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Szólláth Tibor képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Szólláth Tibor képviselő úr** javasolta, hogy a 15.) és a 16.) napirendi pontokat a képviselő-testület zárt ülésen tárgyalja meg, mivel az az önkormányzat ingatlanjait érinti.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazásra bocsátotta az ügyrendi javaslatot azzal, hogy a 15.) és a 16.) napirendi pontokat zárt ülésen tárgyalja meg a testület, de most haladjanak tovább nyilvános ülésen a napirendi ponttal.

A képviselő-testület azt a javaslatot, amely szerint a 15.) és a 16.) napirendi pontokat zárt ülés keretében tárgyalják meg 13 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

*(Az ülésről Balogh Zsigmond képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a képviselő-testületet, hogy a 17.) és a 18.) napirendi pontokhoz írásos kiegészítés készült a garázsok alapterületére vonatkozóan.

Felkérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslattól eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a Pénzügyi Bizottság elnöke ismertette a bizottság javaslatát, mely a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el, amelynek során kérte figyelembe venni a határozatnak az írásban kiadott alapterületre vonatkozó adatokkal való kiegészítését.

A képviselő-testület az önkormányzati tulajdonban lévő garázsok további hasznosítására készült előterjesztés határozati javaslatát - figyelemmel az alapterületre vonatkozó adat kiegészítésre is - 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **346/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.)

Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Hunyadi u. 2-4. szám alatti, 17 m<sup>2</sup> alapterületű, 14. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra. A kiinduló licitár vonatkozásában érvényes az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban a gépjárműtárolás céljára használt garázs bérleti díjként meghatározott 500,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összeg.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. december 06. – a szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**TIZENNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a 260/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester** úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy az előterjesztést tárgyaló minden bizottság a határozati javaslatot elfogadta.

Ezek után megadta a lehetőséget a kérdések, észrevételek, megjegyzések megfogalmazására.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester** úr szavazást rendelt el, amelynek során kérte figyelembe venni a határozatnak az előző napirendi pontnál már említett írásban kiadott - e napirendi pontra is vonatkozó - alapterületre vonatkozó adatokkal való kiegészítését.

A képviselő-testület a 260/2008. (VI. 30.) számú Képviselő-testületi Határozat módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát - figyelemmel az alapterületre vonatkozó adat kiegészítésre is - 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **347/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 8. § (3) bekezdésében, illetőleg az önkormányzati tulajdonú lakások és helyiségek bérbeadásának szabályairól szóló 12/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 24/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 41. § (1)-(3) bekezdéseiben foglaltak alapján az önkormányzat tulajdonát képező, Hajdúnánás, Bethlen Gábor krt. 41-45. szám alatti, 14 m<sup>2</sup> alapterületű, 4. számú garázst pályázati eljárás keretében történő bérbeadás útján kívánja hasznosítani 5 éves határozott időtartamra. A kiinduló licitár vonatkozásában érvényes az 57/2008. (II. 14.) számú Képviselő-testületi Határozatban a gépjárműtárolás céljára használt garázs bérleti díjként meghatározott 500,- Ft/ m<sup>2</sup>/hó + ÁFA összeg.

A pályázati felhívást rövidített formában a Hajdúnánási Újságban, valamint az önkormányzat honlapján kell közzétenni. A pályázat legutolsó megjelenési időpontjától a pályázat benyújtására legalább 15 napnak kell rendelkezésre állnia.

Felkéri a polgármestert, hogy a bérbeadásnak az önkormányzati vagyonról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendeletben foglaltak szerinti lebonyolításáról gondoskodjon, illetőleg felhatalmazza a bérleti szerződés megkötésére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. december 06. – a szerződés megkötésére

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésre Balogh Zsigmond képviselő úr visszaérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**TIZENKILENCEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a kunhalmok védelméről

**Előadó:** Dombi György ÜIB elnök

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az ÜIB elnöke kíván-e szóbeli kiegészítést tenni.

**Dombi György képviselő úr** elmondta, hogy az Ügyrendi és Igazgatási Bizottság 2008. szeptember havi ülésén fogalmazódott az meg, hogy e témában készüljön előterjesztés. Az előterjesztésnek négy határozati javaslata van, amelyet javasol, hogy fogadjon el a testület.

A továbbiakban elmondta, hogy a Hajdúnánási Újság 2008. szeptember 8-i számában a kunhalmok vonatkozásában sajtónyilatkozatot tett. Részéről ez egy jó szándékú kezdeményezés volt, amelyhez támogatókra is talált. Ha valakit a sajtónyilatkozata tartalmában megbántott, itt testületi ülésen, a nyilvánosság előtt ezért bocsánatot kér.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy érzi-e a bizottság elnöke ez ügyben a lakosság támogatását. Ismerve a halmok jelenlegi használatát, meggyőzhetőek-e a tulajdonosok.

**Dombi György képviselő úr** szerint, ha a gazdák kellő információhoz jutnak arról, hogy a földjeiken milyen felbecsülhetetlen értékek, természeti kincsek vannak, hajlandóak lesznek együttműködni.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Kiss József képviselő úr** sajnálatát fejezte ki az irányban, hogy az előző ülésen ez a téma nem került a napirendre. Ezt azonban ez az előterjesztés, amely szép és tartalmas, kárpótolja. A kezdeményezést a maga részéről támogatja. Fontosnak tartja, hogy ezzel mindenki megismerkedjen.

**Buczó József képviselő úr** szerint ez az anyag rendkívül mély és feltáró jellegű, mindenképpen ráirányítja a figyelmünket a kunhalmokra. Sajnálatos módon napjainkra elfelejtődtek, hogy ezeket védeni kell, művelés alól ki kell venni. Tudomása szerint 1981. évben a halmokat lajstromba vették. Korábban volt arra példa, hogy az érintett tulajdonosok egy kimutatás alapján értesültek a területükön levő halmokról. A tulajdoni viszonyok azóta azonban tovább aprózódtak, és a lista nem került továbbadásra. Ebből következik az, hogy a mai tulajdonosok nem is tudják, hogy mit kellene védeniük. A jövőre vonatkozóan javasolta, hogy a Nánási Füzetek sorozatban e tárgykörben készüljön kiadvány.

*(Az ülésre Boros Miklós képviselő úr visszaérkezett, így a testület 14 fővel folytatta tovább a munkáját.)*



**Szólláth Tibor képviselő úr** véleménye szerint az 1996-ban született törvény szerint, ha bűncselekmény történik egy ilyen ügyben, az bűncselekmény bármilyen jellegű is. A törvény szerint minden halom védett. Tudomása szerint a gimnázium tanulói korábban jártak ki a Fürj-halomhoz. Ez egy jó példa arra, hogy megbecsülik a halmokat. Javasolta, hogy a halmok kerüljenek megjelölésre, és valamilyen formában érdekeltté kell tenni a tulajdonosokat arra, hogy büszkék legyenek a tulajdonokban levő halmokra. Javasolta, hogy az idegenforgalmi adó bevételeiből lehetne erre visszafordítani, gyalogútra vagy lovastúra útvonal, cél lehetne.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a korábbi években megkereste őt néhány lelkes fiatal a kunhalmok ügyében, akik komoly érdeklődést mutattak e téma iránt. Felvetette, hogy akit ez a téma mélyebben érdekel, megismerteti az őt felkereső fiatal kutatókkal.

*(Az ülésről Török István képviselő úr elment, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy a hétfői bizottsági ülés előtt helyszíni bejárás is volt a halmok körül. Az ott megjelent szakemberek kinyilvánították azon szándékukat is, hogy azoknak a munkálatoknak, amelyek elkezdődtek a Lyukas-halomnál, annak folytatása lesz. A megjelent régész és régészeti felügyelő szakértelmére a jövőben is támaszkodhatunk. Egyetértett azzal, hogy a mai tulajdonosok - sajnos - nincsenek tisztában ezek értékeivel, és úgy próbálják művelni, mint a sík területet. A halmok fontosak, mivel ezek is a város értékeihez tartoznak.

**Dr. Éles András polgármester úr** Dombi György képviselő úr bocsánatkérésére reagálva elmondta, hogy a meggondolatlan kijelentések nagyon rosszak. Főleg azért háborodott fel, mert képviselő úr azzal vádolta, hogy bűncselekményről tudott, s erről tájékoztatni kívánta a testületet is. A valóság az, hogy nem tudott bűncselekményről. A másik az, hogy nem ő akadályozta meg azt, hogy az előző ülésen a téma napirendre kerüljön. Képviselő úr nem jelentést, hanem határozati javaslatot akart a testület elé terjeszteni, amelyben megfogalmazta, hogy környezetkárosítás miatt a képviselő-testület tegyen feljelentést ismeretlen tettes ellen. Kiderült azonban, hogy azon a területen, ahol most kutatásokat végeznek, engedéllyel rendelkeznek, tehát nem történt bűncselekmény. Ezt az ügyet lezárták tekintette azzal, hogy képviselő úr a pillanatnyi fellángolását, indulatát az ügyek nagy részében tegye félre, mert a jó ügyet ezzel el lehet rontani.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt szavazást rendelt el.

Javasolta, hogy a határozati javaslat 1.) pontját úgy fogadja el a testület, hogy vegye figyelembe a rendkívüli ülésen hozott 330/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozatban foglaltakat a Fürj-érrel kapcsolatban, mivel ez esetben is lakossági fórum összehívásáról van szó, földtulajdonosokat érint, és így a két témát egy fórum keretében meg lehetne tárgyalni.

A képviselő-testület a kunhalmok védelméről készült előterjesztés határozati javaslatának 1.) pontját - figyelembe véve polgármester úr módosító javaslatát is - 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Boros Miklós) nem vett részt a szavazásban elfogadta. *(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a határozati javaslat 2.) pontjáról.

A képviselő-testület a kunhalmok védelméről készült előterjesztés határozati javaslatának 2.) pontját 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Boros Miklós) nem vett részt a szavazásban elfogadta. *(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a határozati javaslat 3.) pontjáról.

A képviselő-testület a kunhalmok védelméről készült előterjesztés határozati javaslatának 3.) pontját 11 igen, 1 nem (Dr. Éles András) szavazattal, és 1 képviselő (Dr. Juhász Endre) nem vett részt a szavazásban elfogadta. *(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a határozati javaslat 4.) pontjáról.

A képviselő-testület a kunhalmok védelméről készült előterjesztés határozati javaslatának 4.) pontját 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Oláh Miklós) nem vett részt a szavazásban elfogadta. *(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatokat hozta:

### **348/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás közigazgatási területén lévő kunhalmokról szóló előterjesztést megismerve úgy határozott, hogy a Hajdúnánás közigazgatási területén lévő kunhalmok természeti értékének megismertetése, művelésük eltérő módja, megóvása kapcsán szükségesnek látja lakossági fórum összehívását az érintett földtulajdonosok bevonásával.

Felkéri Dombi György ÜIB elnököt, hogy - a napirendi pontok összeállításakor figyelembe véve a 330/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat 2.) pontjában a Fürj-éri vízgyűjtő területén

megvalósítható tározó megépítésére vonatkozóan megfogalmazottakat - a lakossági fórum összehívásáról és annak lebonyolításáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dombi György ÜIB elnök

**Határidő:** 2008. november 30.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás közigazgatási területén lévő kunhalmok természeti értékének megóvása kapcsán szükségesnek tartja egy iránymutatás kidolgozását az érintett földtulajdonosok felé, a halmok művelésének módjára és használatának körülményeire, továbbá szükségesnek tart egy intézkedési terv elfogadását a halmok megmentése érdekében.

Felkéri Dombi György ÜIB elnököt, hogy az iránymutatás és az intézkedési terv kidolgozásáról, és annak képviselő-testület elé terjesztéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dombi György ÜIB elnök

**Határidő:** 2008. november 20.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

### **349/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás közigazgatási területén lévő kunhalmok természeti értékének megóvása kapcsán szükségesnek tartja, hogy a Mezei Őrszolgálat bevonásával azok folyamatos ellenőrzése - az esetleges károkozások megelőzése érdekében - megvalósuljon.

Felkéri a polgármestert, hogy a Mezei Őrszolgálat bevonásával a kunhalmok folyamatos ellenőrzéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** folyamatos

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

## **350/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúnánás közigazgatási területén lévő kunhalmok kapcsán szükségesnek tartja, hogy az oktatási intézmények által azok tanulói is tudomást szerezzenek a kunhalmok természeti értékeiről.

Felkéri a polgármestert, hogy jelen előterjesztés megküldése mellett az oktatási intézmények vezetőit kérje fel tájékoztatás megtételére.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Dr. Kiss József képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségéhez (1033 Budapest, Fő u. 3. szám) történő csatlakozáshoz

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** a bizottsági javaslatokkal kapcsolatban elmondta, hogy vélemények igencsak változatosak.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szólláth Tibor képviselő úr** szerint, hogy ebből az előterjesztésből nem derül ki, hogy mi haszna lesz ebből a városnak. Ennyi információból nem tudnak pozitív döntést hozni.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy az Egészségügyi és Szociális Bizottság is a következetesség szerint döntött, mivel számukra sem tűnt ki a cél.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el arról a módosító javaslatról, hogy - figyelembe véve a bizottsági javaslatokat is - most ne lépjen be az önkormányzat az egyesületbe.

A képviselő-testület az Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségéhez (1033 Budapest, Fő u. 3. szám) történő csatlakozáshoz készült előterjesztést - a polgármester

úr által ismertetett módosított határozati javaslat szerint - 8 igen, 1 nem (Buczko József) szavazattal, 3 tartózkodással (Oláh Miklós, Szólláth Tibor, Dombi György) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **351/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve az Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségéhez (1033 Budapest, Fő u. 3. szám) történő csatlakozás lehetőségét úgy határozott, hogy a szövetségbe való belépést nem támogatja.

Felkéri a polgármestert, hogy az Energia-hatékony Önkormányzatok Szövetségét (1033 Budapest, Fő u. 3. szám) a képviselő-testület döntéséről értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 30.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONNEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés a Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakos kérelméhez

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** felkérte az előterjesztést tárgyaló bizottságok elnökeit, hogy ahol a határozati javaslattól eltérő javaslat, kiegészítés, megjegyzés van, ismertessék azokat.

Az előterjesztéssel kapcsolatban az Ügyrendi és Igazgatási; a Pénzügyi; és a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság elnökei ismertették a bizottságok javaslatát, melyek a jegyzőkönyv mellékletét képezik.

**Dr. Éles András polgármester úr** a továbbiakban ismertette a napirendi ponttal kapcsolatban a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda álláspontját, amely szerint a vételre felajánlott telekingatlanok a Kabay J. u. folytatásában, a településrendezési terv által belterületbe vonandó terület külső szélén helyezkedik el. Közművesítéssel ismereteim szerint nem rendelkezik, a közművek kiépítése a közmű rácsatlakozási lehetőségtől való távolsága miatt magas. Az önkormányzat számára a felajánlott ingatlanok jelenleg csak mezőgazdasági hasznosításra alkalmasak, így a piaci értékhez képest a vételi ár túlzott. A területen bármilyen építésre az alapközművek kiépítése

után és a terület művelési ágból való kivonását követően kerülhet sor. A művelési ág alóli kivonásért kb. (20,69 Akx76.000 Ft/Ak=1.571.440,-Ft) 1.570 eFt földvédelmi járulékot kellene fizetni. 1 millió Ft-ért megvesszük, + a földvédelmi járulék, úgy járunk, mint az Újházhely esetében.

Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Szólláth Tibor képviselő úr** elmondta, hogy nincs olyan gyakorlat, hogy veszünk földterületet és ingyen odaadjuk a lakóknak. Ez pontatlan megfogalmazás volt.

*(Az ülésre Dr. Kiss József képviselő úr visszaérkezett, így a testület 13 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy a mostani gyakorlat szerint ennek a területnek a közelében az önkormányzat ingyenesen ad földterületet. Miután ez rosszabb terület, mint amit most ingyenesen odaadunk, könnyen előfordulhat az, hogy fizetünk azért, hogy valaki odaköltözzön. A maga részéről azokkal a föld felajánlásokkal, amelyekért fizetni kell, nem igen kíván foglalkozni.

Ezek után megadta a szót Dr. Juhász Endre alpolgármester úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** szerint a bizottságok többsége egybehangzó javaslatot tett, ezért javasolta, hogy szavazzon a testület.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatról.

A képviselő-testület 12 igen szavazattal, 1 képviselő (Dr. Kiss József) nem vett részt a szavazásban úgy döntött, hogy szavazni kíván a napirend tárgyában.

**Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el először a Mezőgazdasági, Szolgáltatási és Vállalkozási Bizottság módosított javaslatáról, amely szerint a felajánlott földterületet az önkormányzat 1 millió Ft-ért vásárolja meg.

A képviselő-testület a Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés módosított határozati javaslatát, mely szerint a felajánlott földterületet az önkormányzat 1 millió Ft-ért vásárolja meg 1 igen, 9 nem (Dr. Juhász Endre, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, László Sándor, Oláh Miklós) szavazattal, és 3 tartózkodással (Dr. Éles András, Boros Miklós, Tóth Imre) nem fogadta el.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után az előterjesztés eredeti határozati javaslatáról rendelt el szavazást.

A képviselő-testület a Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakos kérelméhez készült előterjesztés eredeti határozati javaslatát 13 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **352/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerve Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakosnak a tulajdonában lévő hajdúnánási 0114/39., 0114/40., 0114/41. és 0114/42. hrsz-ú ingatlanoknak az önkormányzat által történő megvásárlására tett ajánlatát úgy határozott, hogy nem kíván élni a felajánlott lehetőséggel.

Felkéri a polgármestert, hogy gondoskodjon Szabó Sándorné 4080 Hajdúnánás, Klapka u. 6. szám alatti lakosnak a határozatban foglaltakról való értesítéséről.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Dombi György képviselő úr kiment, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZONÖTÖDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés az INNOHÍD ZRt. (4244 Újfehértó, Szent István u. 10. sz.) alapszabályának módosítására

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület az INNOHÍD ZRt. (4244 Újfehértó, Szent István u. 10. sz.) alapszabályának módosítására készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **353/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az INNOHÍD ZRt. (4244 Újfehértó, Szent István u. 10. szám) közgyűlésének 21/2008 (09. 05.)

számú határozatát megismerve az INNOHÍD ZRt. alapszabályának melléklet szerinti módosítását tudomásul veszi.  
Felhatalmazza a polgármestert, hogy az alapszabályt módosító okiratot írja alá.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHATODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Előterjesztés Dr. Barczy Teréz ügyvéd (1114 Budapest, Bocskai út 1. szám) által képviselt Szabó Zoltán (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 28. szám) ingatlan felajánlásához

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel az előterjesztéssel kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület Dr. Barczy Teréz ügyvéd (1114 Budapest, Bocskai út 1. szám) által képviselt Szabó Zoltán (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 28. szám) ingatlan felajánlásához készült előterjesztés határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **354/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati vagyronról és az arról való rendelkezési jog gyakorlásáról szóló 9/2004. (V. 03.) Önkormányzati Rendelet módosítására és egységes szerkezetbe foglalására megalkotott, többször módosított 21/2005. (V. 25.) Önkormányzati Rendelet 11. § (1) bekezdése alapján úgy határozott, hogy igényt tart a Dr. Barczy Teréz ügyvéd (1114 Budapest, Bocskai út 1. szám) által képviselt Szabó Zoltán (1014 Budapest, Tóth Árpád sétány 28. szám) részéről - ellenszolgáltatás nélkül, a tulajdonjog megszerzésével kapcsolatos költségek viselése mellett - felajánlott hajdúnánási 0707/1. hrsz-ú 14 ha 7484 m<sup>2</sup> területű, gyeplő (legelő) művelési ágú külterületi ingatlanban lévő 957/26842-ed tulajdoni hányadára, valamint a hajdúnánási 0638. hrsz-ú, 21 ha 3744 m<sup>2</sup> területű, szántó művelési ágú külterületi ingatlanban lévő 875/43286-od tulajdoni hányadára.



Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a polgármestert, hogy Dr. Barczy Teréz ügyvédnek (1114 Budapest, Bocskai út 1. szám) a határozatban foglaltakról való értesítéséről gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**HUSZONHETEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Határozati javaslat temetői autóbuszjárat megszervezéséhez a lakosság számára

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy november 1-én és 2-án autóbusz járat megszervezésében gondolkodtak. Meglátása szerint 2-3 forduló lehetne de. 11,00 óra, du. 13.30 óra, illetve 14,30 óra körüli időpontokban. Ehhez vállalkozót keresünk, de az összeget biztosítani kell.

Megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

Mivel a határozati javaslattal kapcsolatban kérdés, észrevétel, megjegyzés nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a temetői autóbuszjárat megszervezéséhez a lakosság számára készült határozati javaslatot 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

### **355/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a város lakossága számára a 2008. november 1-én (szombat) Mindenszentek napján és 2008. november 2-án (vasárnap) Halottak Napján autóbusz járatot biztosít a hajdúnánási Köztemetőbe.

A képviselő-testület az ezzel járó költségek fedezésére 60.000.- Ft-ot biztosít az önkormányzat 2008. évi költségvetésének tartaléka terhére.

Felkéri a polgármestert, hogy a helyben szokásos módon a város lakosságát az autóbusz menetrendjéről tájékoztassa.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. október 31.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

*(Az ülésről Kállai Sándor képviselő úr kiment, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**HUSZONNYOLCADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA:** Határozati javaslat a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete kérelmére

**Előadó:** Dr. Éles András polgármester

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta a jelenlevőket, hogy a Polgármesteri jelentés tárgyalásakor az által kért önálló határozati javaslat írásban elkészült és kiadásra került a képviselők felé.

*(Az ülésre Dombi György képviselő úr visszaérkezett, így a testület 12 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Kiss József képviselő úr** javasolta a határozati javaslatot kiegészíteni azzal, hogy a társaság felé kezdeményezzük azt, hogy Tedejen a kényszermunkatábor helyén egy emléktáblát elhelyezzen.

**Dr. Éles András polgármester úr** megkérdezte, hogy a határozati javaslattal kapcsolatban van-e kérdés, észrevétel, megjegyzés.

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után szavazást rendelt el a szóban elhangzott módosító javaslatról, amely szerint Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete felé, hogy az egyesület lehetőségeihez mérten Tedej településrészen a kényszermunkatábor helyén egy emléktáblát elhelyezzen.

A képviselő-testület a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete kérelmére - polgármester úr által a szóban megfogalmazott határozati javaslatot - 11 igen szavazattal, 1 tartózkodással (Oláh Miklós) elfogadta.

*(Határozatba foglalva a szavazások végén.)*

Ezt követően **Dr. Éles András polgármester úr** szavazást rendelt el a határozati javaslat írásban megfogalmazott részéről.

A képviselő-testület a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete kérelmére készült határozati javaslat 1.) pontját 11 igen szavazattal, 1 képviselő (Dombi György) nem vett részt a szavazásban elfogadta.  
(Határozatba foglalva a szavazások végén.)

A lefolytatott szavazásokra tekintettel a képviselő-testület az alábbi határozatot hozta:

### **356/2008. (X. 16.) számú Képviselő-testületi Határozat**

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a közterületek, településrészek elnevezéséről, valamint a művészeti alkotások közterületen való elhelyezésének szabályairól szóló 9/2005. (II. 20.) Önkormányzati Rendelet 20. § (2) bekezdése alapján a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete (1052 Budapest, V. Semmelweis u. 1-3. szám) kérelmére hozzájárul ahhoz, hogy a Hajdúnánás Városi Köztemető ravatalozójának falára 1 db 30x40 cm méretű és alábbi feliratú fekete márvány emléktábla arany felirattal elhelyezésre kerüljön:

„HORTOBÁGYI RABSÁGBAN 1951. ÉS 1953. KÖZÖTT  
TEDEJ ZÁRT TÁBORÁBAN  
ELHUNYT SORSTÁRSAINK EMLÉKÉRE



NYUGODJANAK BÉKÉBEN!  
HORTOBÁGYI KÉNYSZERMUNKATÁBOROKBA  
ELHURCOLTAK EGYESÜLETE  
2008.”.

Felkéri a polgármestert, hogy a kérelmező szervezet értesítéséről, az emléktábla elhelyezéséről, valamint ünnepélyes keretek között történő felavatásáról gondoskodjon.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. november 1.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete kezdeményezi a Hortobágyi Kényszermunkatáborokba Elhurcoltak Egyesülete felé, hogy az egyesület lehetőségeihez mérten Tedej településrészen a kényszermunkatábor helyén egy emléktáblát elhelyezzen.

Felkéri a polgármestert, hogy az egyesület képviselőjét a testület döntéséről értesítse.

**Felelős:** Dr. Éles András polgármester

**Határidő:** 2008. november 1.

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő

**Dr. Éles András polgármester úr** ezek után megadta a szót a képviselőknek a kérdések, felvetések megtételére.

**Balogh Zsigmond képviselő úr** elmondta, hogy a Petőfi utcai lakosok örömmel vették azt, hogy az út felújítás folyamatban van, de ezt megelőzően elvárták volna, hogy egy értesítést kapjanak, tekintve a gépkocsi kijárók használatát.

**Dr. Kiss József képviselő úr** kérte, hogy a Bartók Béla krt-on elhelyezett buszmegállóban helyezzenek el egy szeméttárolót. Megkérte polgármester urat, hogy kérje meg a gimnázium igazgatóját, hogy hívja fel a tanulók figyelmét a kulturált viselkedésre, mivel lakossági jelzés szerint igen hangosak az utcán.

A továbbiakban a hígrágya elhelyezésre vonatkozóan kért segítséget a hivatal illetékes irodájától.

Elmondta, hogy a Kisújszálláson tartott vizsgálat megállapításairól, ha a testület úgy határoz, beszámol.

Végezetül egy városlakó által küldött levél rövid tartalmát ismertette, mely levelet a képviselő-testület minden tagja megkapott.

**Dr. Éles András polgármester úr** az említett levéllel kapcsolatban elmondta, hogy ez az ügy már megjárta a hivatalt, és a Közigazgatási Hivatalt is. Nem a képviselő-testület kompetenciája, hogy ebben az ügyben döntsön. Számára az is furcsa, hogy két fél közötti jogvita ügyében harmadik személy jár el. Elmondta még, hogy a szennyvízakkából történő ürítés esetén egy meghatározott mennyiséget a szennyvíztelep fogad, előzetes ütemezés szerint. Amióta a hígtárgya telepet bezártuk, Hajdúdorogról nagyon rossz minőségű szennyvíz érkezik. Az állati hígrágyát a szántóföldre egyébként ki lehet juttatni, előzetes bevizsgálás után.

**Buczkó József képviselő úr** jelezte, hogy az E-ON a Magyar és az Attila utcán letarolta a fák koronáját, illetve siralmas az ott maradt csonkok és nyesedékek állapota. Véleménye szerint az E-ON és a Polgármesteri Hivatal nem működött egyet ebben az ügyben. Azt viszont tapasztalták, hogy a hivatal járműve jelen volt és a vastagabb rönköket elszállították, de az egyéb hulladékok ott maradtak. Javasolta, hogy utólag egy rendbetétel történjen.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy sajnos évek óta probléma ez az E-ON-nal. Levelet küldtek, de abban nem tüntettek fel határidőt. Egyébként nem ért egyet azzal, hogy tél előtt történjen a gallyazás.

**Oláh Miklós alpolgármester úr** szerint egy sajnálatos ügy miatt határozott úgy az E-ON, hogy saját maga gallyazza le a fákat.

**Buczkó József képviselő úr** emlékeztetett arra, hogy tavaly is és az azelőtti évben is tenyészidőben történt a fák gallyazása. A lakosok az idén már nagyon felháborodtak. A fákat az önkormányzat biztosította, az ott lakók gondozták. Javasolta, hogy a látványnak sem szép fákat vetesse ki az önkormányzat. Körültekintőbb szervezéssel a lakók szívesen lennének az E-ON partnerei.

**Szabóné Marth Éva képviselő asszony** is jelezte az E-ON kapcsán felvetődött hiányosságot, a jobb partnerséget javasolta közvetíteni a cég felé. A Jókai utcai buszmegállóhoz ő is kéri, hogy az önkormányzat biztosítson egy szemetesládát. Végezetül köszönetét fejezte ki, hogy a Klapka utca bekerült az infrastrukturális fejlesztések közé.

**Tóth Imre képviselő úr** elmondta, hogy a buszmegálló kapcsán tájékozódott irodavezető úrtól hogy miért oda kerültek ahova el lettek helyezve. Sajnos a szemetesláda használatával kapcsolatban neki sincsenek pozitív tapasztalatai. Felhívta a figyelmet a nagyméretű járművek parkolására, főleg a temető körül, illetve a szűk utcákban. Örömmel tapasztalta, hogy a lakosság az átereszeket, árkokat takarítja, és ami hulladékot nem tudnak elhelyezni, azt az önkormányzat járműve elszállítja. Felhívta a figyelmet arra, hogy a városból kivezető főgyűjtőket is ki kell takarítani, mert a gazdák előszeretettel temetik be, hogy a mezőgazdasági gépek átjárjanak rajta.

**Dombi György képviselő úr** megkérdezte, hogy hogyan áll a kerékpárút felújítása. Felhívta a figyelmet arra, hogy a Nyíregyházi utcán az egyik kisközben elkorhadt egy villanyoszlop, ki kellene cserélni.

A továbbiakban javasolta, hogy e körkérdések során felvetődött problémákra a hivatal illetékes irodája írásban válaszoljon a képviselőnek.

**Dr. Éles András polgármester úr** tájékoztatta képviselő urat, hogy vannak olyan ügyek, amelyeket egy hónap alatt sem lehet elintézni,- tapasztalata szerint - főleg az E-ON-nál.

A kerékpárúttal kapcsolatban még nem kaptuk meg a számszaki adatokat Hajdúdorogról. Itt a felújítás mellett a szélesítésről is szó van, amely folyamatosan beadható pályázat.

*(Az ülésről Tóth Imre képviselő úr kiment, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Szólláth Tibor képviselő úr** a Széchenyi körúton levő kisközben lakó idős hölgy problémájára hívta fel a figyelmet, amelyről véleménye szerint már a hivatalban mindenki tud. Történt-e ebben valamilyen intézkedés.

**Dr. Éles András polgármester úr** elmondta, hogy ő is ismeri ezt az ügyet. Meglátása szerint az építkezés nem szabályos. Ez az ügy is a Közigazgatási Hivatalnál van. Az eljárással kapcsolatban fenntartási vannak, de véleménye szerint a rossz szomszédság is közrejátszik ebben a dologban.

**Szólláth Tibor képviselő úr** szerint ezt az ügyet valamilyen formában kezelni kell, mert egy idős embernek nehéz ezt átélnie.

**Dr. Éles András polgármester úr** szerint addig, amíg nincs egy kialakult álláspont, míg nincs az, hogy valaki hibázott, vagy ténylegesen erre az ingatlanra szükségünk van, nem szívesen megy bele egy döntésbe.

**Dr. Juhász Endre alpolgármester úr** felhívta a figyelmet arra, hogy a Maklár és a II. Rákóczi Általános Iskolák előtt iskolakezdés előtt tarthatatlan a helyzet, mert minden szülő az iskola előtt szeretné az autóból kitenni a gyermekét. Időnként a mentőszolgálat, az orvosi ügyelet is ezt az utat használja. Valamilyen időleges behajtási vagy parkolási tilalom elrendelésére lenne szükség. Felvetette, hogy az Iskola utca-Bethlen G. krt.-Polgári utca területén gyalogátkelőhelyet kellene biztosítani.

*(Az ülésről Oláh Miklós alpolgármester úr kiment, így a testület 10 fővel folytatta tovább a munkáját.)*

**Dr. Éles András polgármester úr** végezetül tájékoztatta a képviselő-testület tagjait, hogy az október 23-i ünnepségen családi okok miatt nem tud részt venni, mivel külföldre utazik.

Mivel több napirendi pont nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** megköszönte a megjelenést, az eddig végzett munkát, a képviselő-testület nyilvános ülését du. 21,35 órakor bezárta, és zárt ülést rendelt el.

kmft.

**Dr. Éles András**  
polgármester

**Szűcsné dr. Sebestyén Irén**  
jegyző

**Tóth Imre**  
jegyzőkönyv-hitelesítő