

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. október 10-én** - pénteken - **de. 8,00 órai kezdettel** megtartott *r e n d k í v ü l i* üléséről

Napirendi pontok:

- 1.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog által fenntartott Pedagógiai Szakszolgálat működési költségeinek megosztására
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(327/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 2.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresésről
Előadó: Dr. Kiss József ad-hoc bizottság elnöke
(328/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 3.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog között meglévő kerékpárút felújításához pályázati önerő biztosításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(329/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat)

- 4.) Előterjesztés a hajdúnánási Fürj-ér vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítésére vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester
(330/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat)

**2008. október 10-i rendkívüli képviselő-testületi ülésen
hozott határozatok**

Határozat száma	Határozat tárgya	Kód
327/2008. (X. 10.)	Hajdúnánás Városi Önkormányzat és Hajdúdorog Városi Önkormányzat Pedagógiai Szakszolgálatra vonatkozó együttműködési megállapodásának újratárgyalása	J1
328/2008. (X. 10.)	Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresés	E9
329/2008. (X. 10.)	Hajdúnánás-Hajdúdorog között meglévő kerékpárút felújítása	E9
330/2008. (X. 10.)	Fürj-éri vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítése	Z1

Hajdúnánás, 2008. október 30.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének **2008. október 10-én** - pénteken - **de. 8,00 órai kezdettel** megtartott rendkívüli üléséről.

(A képviselő-testületi ülés Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületével együttesen került összehívásra, amely a Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületének határozatképtelensége miatt nem rendkívüli együttes ülésként került megtartásra.)

A képviselő-testületek ülésének helye: Hajdúnánás Városi Önkormányzat
Polgármesteri Hivatalának díszterme

A képviselő-testületek részéről az ülésen jelen vannak:

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Dr. Éles András polgármester, Oláh Miklós alpolgármester, Dr. Juhász Endre alpolgármester, Kőrösiné Bódit Judit, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor, Balogh Zsigmond, László Sándor képviselők.

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Tóth Imre, Török István, Boros Miklós és Miltner Attila képviselők

Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részéről:

Csige Tamás polgármester, Dr. Zeleni Ferenc alpolgármester, Dr. Tóth Miklós, Görögh László, Kranyik László és Tóth Mihály képviselők

A képviselő-testületi ülésről távol maradtak: Debreczeni Csaba, Incze Mihály, Mislovics Andrea, Orosz Imre Miklós, Papp Tibor, Rácz István, Dr. Szabó Miklós, Vass Mihály képviselők

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részéről: Szűcsné dr. Sebestyén Irén jegyző, Dr. Kiss Imre aljegyző, Kiss György a Közgazdasági Iroda irodavezetője, Agárdi László a Városfejlesztési és Gazdálkodási Iroda irodavezetője, Kiss Edina önkormányzati és szervezési ügyintéző, Jóna Imréné jegyzőkönyvvezető, Szakál Attila informatikus és a hajdúnánási TV egy munkatársa

Hajdúdorog Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala részéről: Czifráné dr. Urgyán Ilona jegyző, Kerékgyártó Imre a Pénzügyi Osztály vezetője, Kiss Péter a Műszaki Osztály vezetője, Papp József, a GAMESZ vezetője, Sándor Ramóna jegyzőkönyvvezető és a hajdúdorogi TV két munkatársa

A napirendi pontokhoz meghívottként jelen voltak még:

az 1.) tárgyalásánál: Szabó Albert, a Maklár Lajos Általános Iskola,
Gimnázium, Alapfokú Művészetoktatási

Intézmény és Pedagógiai Szakszolgálat
igazgatója

a 4.) napirendi pont tárgyalásánál: Németh József, a Hortobágymenti
Vízgazdálkodási Társulás elnöke és Csetreki
Lajos vízi-létesítmény tervező műszaki ellenőr

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte a két város megjelent képviselőit, az ülés iránt érdeklődőket. A rendkívüli képviselő-testület ülését, mint vendéglátó polgármester megnyitotta. Megállapította, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testülete 12 fő jelenlévő képviselővel határozatképes.

Megállapította azonban azt is, hogy Hajdúdorog Városi Önkormányzat képviselő-testülete nem határozatképes. E tényt figyelembe véve tájékoztatta a jelenlevőket, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat a meghívóban jelzettek szerint a rendkívüli képviselő-testületi ülését meg tudja tartani, Hajdúdorog Városi Önkormányzat képviselői viszont csak tanácskozási joggal vehetnek részt az ülésen. Azonban, ha úgy alakulna, hogy határozatképesek lesznek, attól a napirendtől a továbbiakban a határozatképesség szerint tanácskoznak tovább.

Ezek után átadta a szót Csige Tamás polgármester úrnak.

Csige Tamás polgármester úr nagy tisztelettel köszöntötte Hajdúnánás Városi Önkormányzat képviselő-testületét. A jelenléti ív szerint, illetve szemmel láthatóan is megállapította, hogy Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete nem határozatképes. Ezt a tényt figyelembe véve az ülést nem tudja megnyitni. Így egyenlőre - megerősítve Dr. Éles András polgármester úr szavait - csak tanácskozási joggal vesznek részt a képviselők az ülésén, melyet köszönettel vett. Elmondta még, hogy Hajdúdorogon kedden lesz képviselő-testületi ülés, és amely kérdésekben itt nem tudnak határozatképesek lenni, ott ismételten megtárgyalják. A tárgyalás eredményéről Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületét értesíteni fogja.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a hajdúnánási képviselőket, hogy az asztalon található technikai eszközök most csak hangfelvétel rögzítésére vannak beállítva, tehát most nem történik a szavazás gépi rögzítése. Ezért erre az alkalomra visszatérünk a régi bevált kézfeltartásos rendhez. Az ülésről mindkét város részéről jegyzőkönyv készül.

Megkérdezte a képviselő-testület tagjait, hogy a meghívó szerint napirendi pontokat elfogadják-e megtárgyalásra.

A képviselő-testület a meghívó szerinti napirendi pontok megtárgyalását 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Napirendi pontok:

1.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog által fenntartott Pedagógiai Szakszolgálat működési költségeinek megosztására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

- 2.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresésről
Előadó: Dr. Kiss József ad-hoc bizottság elnöke
- 3.) Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog között meglévő kerékpárút felújításához pályázati önerő biztosításáról
Előadó: Dr. Éles András polgármester
- 4.) Előterjesztés a hajdúnánási Fürj-ér vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítésére vonatkozóan
Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr ezek után a jegyzőkönyv-hitelesítő személyére kért javaslatot.

Szólláth Tibor képviselő úr Dombi György képviselőt javasolta jegyzőkönyv-hitelesítőnek.

A képviselő-testület Dombi György képviselőt, mint jegyzőkönyv-hitelesítőt 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

ELSŐ NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog által fenntartott Pedagógiai Szakszolgálat működési költségeinek megosztására

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr bevezetőjében elmondta, hogy jó lett volna, ha Hajdúböszörmény is részt tudott volna venni a tegnapi napon megrendezett kistérségi tanácsülésen. Sajnálatos módon Hajdúböszörmény városa a jegyző személyével képviseltette magát, amelyre a Közigazgatási Hivatal álláspontja szerint nem volt jogosult. Ezért nem tudtak előbbre jutni a többcélú kistérségi társulás többcélúságának megfelelése tekintetében. Elmondta még, hogy vannak olyan feladatok, amelyeket 2009. évben még az intézmények társulása útján el lehet látni, de 2010-től csak a társulás által ellátható feladatok lesznek, amelyekhez többletfinanszírozás fog társulni. Az intézményi társulás által történő működtetés kisebb normatívát ad, mintha a kistérségi társulás tartaná fel az intézményt, de többet, mintha az önkormányzatok saját maguk tartanák fenn ezt a tevékenységet. Az a célunk, hogy egy lépésben hajtsuk végre az átállást. Szeretnénk megállapodni Hajdúböszörmény Önkormányzatával abban, hogy mi az, amit a többcélú kistérségi társulás keretében működtetnék. Ez pillanatnyilag a Pedagógiai Szakszolgálatra nem érvényes, de érvényes a szociális ellátás területére. Ezen a területen kell megkeresni azokat a pontokat, amellyel a többcélúságnak megfelelünk. Nagyságrendileg ez Hajdúnánásnak 10 millió Ft, Hajdúdorognak 6 millió Ft, Hajdúböszörménynek pedig 20 millió Ft megtakarítást eredményezne. Erről a jövőben a három városnak tárgyalnia kell. Megkérdezte, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e kérdés.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony megkérdezte, hogy az előterjesztésben szereplő 2005. július 25-én létrejött együttműködési megállapodásban szereplő egyeztetések milyen formában történtek meg, illetve a testületi ülés előtt egyeztetett-e a két polgármester.

Dr. Kiss József képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy az intézmény működik és a költségvetéshez a nánási önkormányzat járul hozzá másfél éve. A szerződés alapján kérdezte meg, hogy a két polgármester mit tett annak érdekében, hogy a költségviselés arányos legyen, és az egyezés megtörténjen a két önkormányzat között.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony kérdését Csige Tamás polgármester úr felé tette fel, amely szerint az előterjesztés mellékletét képező kimutatásokban szereplő arányosítással egyetért-e.

Dr. Éles András polgármester úr jelezte, hogy Szücsné dr. Sebestyén Irén jegyző asszony felhívta a figyelmét arra, hogy indokolt annak elfogadása a nánási testület részéről, hogy a hajdúdorogi képviselők tanácskozási joggal vegyenek részt a munkában, kérdéseket tegyenek fel, és véleményt nyilvánítsanak. Az elhangzottról kérte a képviselő-testület szavazatát.

A képviselő-testület azzal a javaslattal, hogy a megjelent hajdúdorogi képviselők tanácskozási joggal vegyenek részt a hajdúnánási képviselő-testület munkájában, kérdéseket tegyenek fel, és véleményt nyilvánítsanak 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - elfogadta.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy tudvalevő az, hogy a törvény feladatbővítést ír elő a Pedagógiai Szakszolgálatnál, ezért várható, hogy gyogyopedagógus, illetve még egy álláshely létrehozására van szükség, hogy a feltételeknek megfeleljünk. Megkérdezte, hogy jelent-e ez jelentős kiadási oldal növekedést, mert ez az előterjesztés az elmúlt félévről szól, ez a kérdés viszont a jövőt határozhatja meg.

Dr. Éles András polgármester úr - mivel az előterjesztéssel kapcsolatban több kérdés a képviselő-testület tagjai részéről nem volt - megadta a szót Csige Tamásnak Hajdúdorog polgármesterének a válasz megadására.

Csige Tamás polgármester úr Szabóné Marth Éva képviselő asszony felé az arányos teherviseléssel kapcsolatban felmerült kérdésre válaszolva elmondta, hogy az teljesen természetes az, hogy azt a szolgáltatást, amelyet Hajdúdorog igénybe vesz, azt az ellátottak érdekében vállalnia kell. A másik olvasat a finanszírozás megoldása. Az eddigiekben és az elmúlt másfél évben is téma és kérdés volt, hogy a kapacitások egyenlő arányban vannak-e kihasználva. Az indulás időpontját nézve 1/3, illetve 2/3 arányban volt kihasználva a kapacitás, amely a település lélekszáma és az ellátottak számához viszonyítva teljesen arányos volt, mint az akkor vállalt teherviselés is. Ezt követően Hajdúdorog továbbra is tartotta igényét az intézményrendszeren keresztül

erre a szolgáltatásra. A megkapott statisztikai adatok alapján az tűnik ki, hogy a hajdúnánási gyerekek jelentős javuló tendenciát mutatnak. Jóval kevesebb a gyógytestnevelésre utalt gyermek, logopédiai szolgáltatást igénybe vevők. Ez azt jelenti, hogy Hajdúnánáson a pedagógiai módszerben történtek változások, amely kapcsán kevesebb a szolgáltatást igénybe vevők száma. Ebből adódik az a pici vita, hogy az arányok eltorzultak. Hiába kétszer akkora Hajdúnánás lakosságszáma, mint Hajdúdorog, ezt a szolgáltatást majdnem 50-50 %-ban használják ki. Ha Hajdúdorog maximálisan kihasználja a rá eső kapacitásokat, akkor Hajdúnánás esetében kapacitás kihasználhatatlanság van. Ez azért lehet, mert egészségesek a gyerekek, amelynek örülni kell, vagy valamilyen más rendszer alapján kerülnek a gyermekek a speciális ellátásokra. Mint megyei közgyűlési tag többször kezdeményezte a megyei közgyűlésben, hogy az eredeti megállapodásunkban szereplő megyei önkormányzati hozzájárulásról a megyei önkormányzat ne mondjon le. Azért, hogy ne legyen egyoldalú ez a kezdeményezés, nemcsak a két város által ellátott pedagógiai szakszolgálatokra vonatkozott a javaslata, hanem arra is, hogy a többi megyei szolgáltatók is kapjanak valamilyen támogatást a megyei önkormányzattól, mert ez nem települési önkormányzati feladat. Ez egy átvállalt feladat és a megyei önkormányzat más átvállalt szakfeladat esetében is tud támogatást nyújtani. Sajnos ez a kezdeményezés nem kapott támogatást a megyei önkormányzatnál, pedig az az 1 millió Ft is sokat jelentett volna Hajdúnánás és Hajdúdorog tekintetében.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy fontos az, hogy a képviselő-testületek tájékoztatva legyenek a közösen fenntartott pedagógia szakszolgálat működtetéséről. Tudomása szerint Hajdúdorog önkormányzata kedden, Hajdúnánás önkormányzata csütörtökön fogja tárgyalni a beszámolót. Ez az együttműködési megállapodás 6.) pontjában is rögzítve van. Tudomása szerint 2008. május 31-ig történt egy tájékoztatás a hajdúnánási önkormányzat felé, amelyben szóba került az, hogy Hajdúdorog Önkormányzata mennyiben fizette, illetve nem fizette meg a hozzájárulást.

Elmondta még, hogy e témában nincsenek az önkormányzatok napi kapcsolatban. Az együttműködés formájára vonatkozóan nem ír elő kötelezettséget a megállapodás. Ha rögzítésre kerül, hogy a megbeszéléseket írásban rögzítsék, akkor a jövőben így tesznek. Elmondta, hogy akkor, amikor az látszott, hogy Hajdúdorognak nagyobb összegű hozzájárulást kell fizetnie, polgármester úr a megyei önkormányzathoz fordult, hogy csökkentsék a város költségeit azáltal, hogy a megyei önkormányzat vállaljon nagyobb részt az átvállalt feladat finanszírozásából. Erre tudomása szerint előzetesen ígéretet kapott, amely azonban csak ígéret maradt. Amikor vitássá vált a hozzájárulás összege, akkor az volt, hogy a képviselő-testületek e témában úgy is találkozni fognak. Számára új elem az, hogy Hajdúnánás részéről nem veszik annyian arányosan igénybe ezt a szolgáltatást, mint amennyien igénybe vehetnék. Eddig az volt a vita tárgya, illetve a felvetés, hogy a megyének kellene több pénzt adni a finanszírozásra, és akkor Hajdúdorog kevesebbet fizetne. A táblázatokból az is kiderül, hogy nem az ellátott gyermekekre, hanem a pedagógusokra kapjuk a normatívát, amely 1.020 eFt. Ez az összeg azonban kiegészítésre szorul. Azért, amiért Hajdúnánás és Hajdúdorog együttműködik, ezért az intézményi együttműködésre tekintettel Hajdúdorog kap 1,3 millió Ft-ot, Hajdúnánás pedig 1,7 millió Ft-ot. 2008. évre

Hajdúdorog 3 millió Ft-ot vállalt, tehát annak megfizetésével egyidejűleg még 307 eFt-ot pótolnia kell a kimutatás szerint. Javasolta, hogy az intézmény vezetőjét is hallgassuk meg a létszám kérdésében. Erre vonatkozóan kérte a képviselő-testület szavazatát.

A képviselő-testület az 1.) napirend kapcsán felmerült kérdésre 12 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - indokoltnak tartotta azt, hogy a képviselő-testület ülésén megjelent Szabó Albert igazgató úr szót kapjon.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után megkérte Szabó Albert igazgató urat, hogy a képviselő-testület asztalánál foglaljon helyet és a felvetődő kérdésekre, mint intézményvezető adja meg a választ.

Szabó Albert igazgató úr köszöntötte a polgármester urakat és a képviselőket. Hozzászólásában elmondta, hogy a szakmai beszámoló alapján Hajdúnánáson is vannak várólistás gyermekek. Ha üres kapacitásuk lenne, akkor ezeket a gyermekeket be tudnák léptetni, és akkor nem lenne várólista. Példaként mondta el, hogy egy gyermeknél, aki logopédiai kezelésre jár, nem lehet tudni, hogy egy kezelés egy hónap vagy egy év, és ez nem tanévhez kötött. Ha kikerül egy gyermek a terápiából, akkor léphet be egy másik gyermek. Az, hogy milyen sűrűn kerül be, vagy kerül ki, az a gyermek állapotától függ. A gyógytestneveléssel kapcsolatba elmondta, hogy a nánási szülők sajnos lusták. Sajnos nem viszik a gyermekeiket orvoshoz, nincs arról papír, hogy a gyógytestnevelésben a gyermek részt tudjon venni. A kiadott igazolást érvényesíteni is kell, de a szülők ezt sem teszik meg. Véleménye szerint a hajdúdorogi szülők ebben jobban partnerek, és ott azért magasabb a létszám.

Dr. Éles András polgármester úr ezek után megadta a lehetőséget a képviselő-testület tagjainak, hogy az előterjesztéshez észrevételeket fogalmazzanak meg.

Szólláth Tibor képviselő úr hozzászólásában elmondta, hogy kb. egy év lehetett az a Pénzügyi Bizottsági ülés, ahol a Pedagógiai Szakszolgálat beszámolt. Ott derült ki, hogy az intézmény finanszírozása „fállás”, nem a használatba vétellel arányosan történik a költségek megosztása. Ekkor született egy bizottsági határozat, amelyben felkérték a polgármestert, hogy folytasson e témában tárgyalásokat Hajdúdorog polgármesterével. Meglátása szerint ebben az ügyben eddig nem történt egyeztetés. Tudomása szerint a tavalyi évben nem kaptunk támogatást Hajdúdorog Önkormányzatától. Azzal egyetértett, hogy Hajdúdorog városának kell, hogy rálátása legyen a Pedagógiai Szakszolgálat működésére kell, hogy lássák a feltételeket, a költségeket. Azt is el tudja fogadni, hogy azok a költségek, amelyek nincsenek figyelembe véve, pl. rezsiköltség, egy korrekt elszámolás alapján ezt is figyelembe kell venni. Mindenhol feszített a költségvetés, a két év viszonylatában kb. 10 millió Ft-os nagyságrend az, amiben döntést kellene hoznunk. E kérdésben kompromisszumra kell jutnunk, megnyugtatóan kell rendezni ezt a helyzetet. Sajnálatosnak tartaná, ha az intézmény bármilyen hátrányt szenvedne. Meglátása szerint az is olcsóbb lenne, ha magunk működtetnénk az intézményt, de ezt nem kell iránytnak venni, tekintve a Hajdúdoroggal kialakított jó együttműködést.

Dr. Kiss József képviselő úr megállapította a leírtak alapján, hogy durván 10 millió Ft-os tartozása van Hajdúdorog városának három év távlatát tekintve. Az elhangzott kérdésekre adott válaszokat nem tudja elfogadni, különösen Csige Tamás polgármester úr válaszát. Számára az derül ki, hogy azon kívül, hogy a megyei önkormányzatban szeretne volna elérni, hogy nagyobb támogatást kapjon a két település ezen szakszolgálatára, nem sikerült, a témában előrelépés nem történt, a több éves elmaradás továbbra is fennmaradt. Nem tettek elegendő lépést annak érdekében, hogy megoldás szülessen. A testületek is több alkalommal tárgyalták már ezt a témát. Véleménye szerint a városok közötti egészséges polgármesteri viszony között ezek levezényelhetők lennének. Ez lenne a képviselő-testületek elvárása is. Kezdeményezte, hogy Hajdúdorognak valamilyen szinten nyilatkoznia kellene a Dr. Juhász Endre alpolgármester úr által említett két fő fejlesztéssel kapcsolatban. Kérte, hogy ezügyben foglaljanak állást a következő testületi ülésükön, és ezt is foglalják bele az együttműködési megállapodásra. Hajdúdorognak joga meggyőződni a Hajdúnánáson működő Pedagógiai Szolgálatnak a költségvetési elszámolásáról. Erről az együttműködési megállapodás 6.) pontja rendelkezik. Kérése volt, hogy ezzel a lehetőséggel éljenek. Szóba került a rezi megítélése is, ez is benne foglaltatik az együttműködési megállapodásban. Kérése volt még az intézmény vezetője felé, hogy a szakmai szabályainak megfelelően biztosítsa a tájékoztatási lehetőséget Hajdúdorog Önkormányzata felé. Javasolta, hogy a két város oktatási bizottsága, miután meggyőződtek a három éves elmaradás jogosságáról, üljenek össze és próbáljanak megegyezésre jutni.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony a megállapodás szövegezésével kapcsolatban vetette fel, hogy ennek módosítása szükséges, mivel vitás, illetve értelmezési kérdéseket vet fel. Pl.: a felek évenként, a megtartott órák arányához igazítják-e a hozzájárulás, ez a megtartott óráknak az óradíját jelentik-e vagy a teljes költséget. Ez is lehet később egy vitás kérdés a két város között. Véleménye szerint helytelen az a megfogalmazás a megállapodásban, hogy a két város a költségvetési lehetőségének függvényében járuljon hozzá a működéshez, hiszen mindkét város költségvetési hiánnyal küzd. Javasolta, hogy ez kerüljön ki belőle. Azt viszont nem tartalmazza a megállapodás, hogy bármilyen összefüggésben van a két városnak a költségvállalása a megyei támogatással.

Csige Tamás polgármester úr számára is teljesen egyértelmű az, hogy arányosan, amit Hajdúdorog felhasznál kapacitást, annak elő kell teremteni a fedezetét.

Dr. Kiss József képviselő úr felé válaszában elmondta, hogy legfeljebb másfél éves elmaradásról beszélhetünk, három évesről nem. Általánosságként mondta el, hogy egy játék megkezdése előtt kell a szabályokat tisztázni, menetközben a szabályokat módosítani egyik vagy másik fél számára nem korrekt. Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete amikor 2007. év végén megkapta a Pedagógiai Szakszolgálat tájékoztatóját, akkor felmerült az, hogy a város a költségvetését a tárgyév elején fogadja el, és az akkori információk tükrében tudják a fedezetet előteremteni. Év végén töprengett el a testület is, hogy előre nem lett tisztázva, hogy mi mennyibe kerül.

Elhangzott az is *Dr. Juhász Endre alpolgármester* részéről, hogy újabb két fővel fog bővülni a szolgáltatás. Nem ilyen szinten - de legalább időben - a költségvetési koncepció készítése előtt fel tud készülni a két város erre is. A költségekkel kapcsolatban elmondta, hogy ezt a szolgáltatást Hajdúdorogon az önkormányzat intézményein belül hajtják végre a kollegák, a rezsiköltség a szolgálat irányába nulla Ft. Hajdúnánáson pedig egy önálló intézményt tart fenn a szakszolgálat.

A szolgáltatások megtérítésétől nem zárkóznak el, mert számukra nagyon fontos, hogy a hajdúdorogi gyerekek ezt igénybe vegyék a szülők megalégedésére. Tájékoztatásként mondta még el, hogy sikerült azt elérni, hogy a görög-katolikus iskolában is igénybe tudják venni ezt a szolgáltatást, nemcsak az önkormányzat által fenntartott intézményben. Ez a város számára is jelentős előrelépés.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony jelezte azt, hogy a megyei önkormányzat által biztosított forrás nem részre a megállapodásnak. Annak idején, amikor a két polgármester átvállalta ezt a feladatot, akkor egyértelmű volt az, hogy a megyei önkormányzat ehhez a szakfeladathoz biztosít forrást is. 2006. évben ez teljesült, de 2007. évben ez a sor kimaradt a megyei önkormányzat költségvetéséből. Ekkor ő kezdeményezéssel volt a megyei önkormányzat felé, de támogatásra nem talált a többség részéről.

Általánosságban továbbra is az volt a véleménye, hogy ne utólag legyenek tájékoztatva, hanem a dolgok folyamatában, mert költségvetés szempontjából elég nehéz lereagálni év közben a változásokat, ha nem készülnek fel előre, vagy ha nincs tartalék.

Dr. Éles András polgármester úr felhívta a figyelmet arra, hogy a hajdúnánási képviselő-testületnél az a gyakorlat, hogy mindig a normatíva kérdőjeleződik meg. Véleménye szerint a megyei önkormányzat egyre kisebb szerepet kap a magyar közigazgatásban, s ehhez a költségvetési támogatás tekintetében is igazolódik. 2006. évben 2 millió 200 eFt támogatást, 2007. évben 1 millió 100 ezer Ft támogatást nyújtott, 2008. évben pedig egyáltalán nem nyújtott támogatást a megyei önkormányzat. Számon lehetne kérni a megyei önkormányzattól, hogy egyébként a tőle átvállalt feladatot miért nem támogatja.

Támogatja azt, hogy a képviselő-testületek 2008. novemberében egy új megállapodást kötnének, amely rendkívül szigorú, de Hajdúdorog Önkormányzata számára ellenőrizhető tervezetet teszünk le az asztalra. Ez azonban már nem biztos, hogy a barátság, hanem inkább üzleti alapokra épül. A csökkenő önkormányzati támogatást nem kalkulálhatjuk előre. Ez a szerződés egy előre megfizetett hozzájárulásról szól, nem pedig azt mondja, hogy az előző évi elszámolás ismeretében tervezi.

Elmondta, hogy soha semmilyen a város által gesztorált tevékenység ellenőrzésétől nem zárkóztunk el.

Végezetül megjegyezte, hogy nálunk sem önálló épületben működik a Pedagógiai Szakszolgálat.

(Az ülésre Dr. Zeleni Ferenc alpolgármester úr és Dr. Tóth Miklós képviselő úr, a hajdúdorogi képviselő-testület tagjai megérkeztek, illetve Kranyik László képviselő úr, a hajdúdorogi képviselő-testület tagja távozott.)

Szólláth Tibor képviselő úr szerint is szerencsés lett volna tájékoztatni Hajdúdorog képviselő-testületét, illetve hivatalát, hogy van fejlesztési elképzelésünk. Megjegyezte, hogy ez a hivatal feladata lett volna, de sajnos ők is csak annyi információt kapnak, amely a törvény szerint még szabályos. Nehéz azonban így dolgozni. A megyei önkormányzat működésével kapcsolatban, ha úgy gondolják, akkor egy vitanapot meg lehet szervezni. A megyei támogatás 5-7 %-a volt az intézmény működésének, ami nem kis pénz. Elmondták a megyei közgyűlés ülésén is, hogy a korábban a megyétől kapott támogatás kiegészítő normatívaként megérkezik, s ezért vállalta ezt el Hajdúnánás Önkormányzata. Azt is tudni kell, hogy több milliárd Ft-ot vett el a kormány Hajdú-Bihar megyétől, miközben a kötelező feladatokat növeli. Mindnyájan érezzük, hogy ez mekkora terhet jelent. Javasolta, hogy a két polgármester dolgozzon ki egy javaslatot, amely a jövőbeni dolgokat rendezni tudja és terjesszék a testületek elé. Az együttműködés így működne. Abban viszont van bizalmatlanság, hogy a Pénzügyi Bizottság által a polgármester úr felé tett kérésre nem történt eljárás. Javasolta, hogy zárjuk le a vitát és a novemberi testületi ülésre az előterjesztés készüljön el.

Tóth Mihály hajdúdorogi képviselő úr nagy tisztelettel köszöntötte a képviselő-testületek tagjait. Bevezetésként elmondta, hogy a hajdúdorogi képviselő-testület nem egy fegyelmetlen csoport, de véleménye szerint most azért határozatképtelenek, mert nem kaptak előzetesen telefonos értesítést. Volt olyan képviselő, aki este tudta meg, hogy ma reggel ülés lesz. A képviselők dolgozó emberek és nem biztos, hogy tudták úgy szervezni a másnapjukat, hogy most itt legyenek. Elmondta, hogy amikor a Pedagógiai Szakszolgálat tájékoztatóját megkapták, azt a testület megtárgyalta. Semmilyen olyan határozat nem született a képviselő-testület által, hogy nem fizetik ki azt az összeget, amely megilleti a szakszolgálatot a szerződés alapján. Ha plusz költségek merülnek fel, az esetben pedig a két polgármester egyeztessen. Sajnálja azt, hogy ez nem történt meg, nem kellett volna eddig várni, hanem a probléma megjelenésekor kellett volna lépni.

Dr. Kiss József képviselő úr azon sajnálatának adott hangot, hogy Hajdúdorog csonka testülettel ül itt. Megjegyezte, hogy a hajdúnánási képviselők is tegnap tudták meg, hogy ma reggel ülés lesz. E szempontból körültekintőbb szervezést javasolt a jövőre vonatkozóan. Meglátása szerint a két polgármester nem igazán tud egymással dolgozni, ezáltal akadályozzák a két testület munkáját. Javasolta, hogy a novemberi testületi ülésre készüljön előterjesztés az együttműködési megállapodás módosítására, amelyet a két polgármester egyeztet egymással, hogy a két testület azt el tudja fogadni. Vegyék figyelembe az itt elhangzott dolgokat, tekintettel az elszámolás ellenőrzésére, és a két fő fejlesztésével kapcsolatban.

Csige Tamás polgármester úr felé mondta el, hogy az előterjesztésben 2005-2008. évek szerepelnek, amely több év, nem pedig másfél év.

László Sándor képviselő úr megjegyezte, hogy minden hozzászólás egyre messzebb viszi a két testületet egymástól. Véleménye szerint 2008. évvel le kell zárni egy megállapodást. Ezt bízuk a polgármester urakra, akik erre vonatkozóan hozzanak javaslatot. El kell azt is döntenünk, hogy mi legyen a Pedagógiai Szakszolgálat

2009. évben. Van elképzelés arra, hogy létszámot bővítsünk, ezt a feladat indokolná, de a pénzügyi források nem teszik lehetővé. Az volt a véleménye, hogy a vitát most ne folytassuk, zárjuk le.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy Dr. Kiss József képviselő úrnak részt kellett volna vennie az Egyeztető Fórumon, és akkor már meg tudta volna, hogy ma rendkívüli-testületi ülés lesz. Egyébként az anyagot a testület a Szervezeti és Működési Szabályzatban foglaltak szerint megkapta.

Buczko József képviselő úr véleménye szerint ennek a témának nem itt kellene szerepelnie, hanem a költségvetési időszakban. Javasolta, hogy zárjuk le ennek a napirendi pontnak a tárgyalását.

Dr. Zeleni Ferenc hajdúdorogi alpolgármester úr köszöntött mindenkit, bevezetőjében elnézést kért a késéséért, de hivatalos elfoglaltsága volt. Hozzászólásában elmondta, hogy Hajdúdorogon is nagyon fontos a szakszolgálat, a lakosság körében komoly igény mutatkozik iránta. A város a lehetőségeihez képest meg próbálja tartani a finanszírozását, de arányát tekintve ténylegesen a város kevésbé bírja a feladat működtetését. Javasolta, hogy a költségvetési koncepció tárgyalásánál készüljünk fel erre, és keressük meg azokat a forrásokat, amelyek a városok költségvetési keretein kívül mutatkoznak. Gondolt itt a kistérségi, pályázati lehetőségekre, valamint a megyei önkormányzat költségvetési lehetőségeire. Ez a feladat működik, erre a feladatra van igény, tehát keressük meg a további lehetőségeket. Ha csak csökkentett működési feltételek között tud működni, azt is tudomásul kell venni. Ekkor kell az arányokat megtalálni, ha ettől többre szeretnénk jutni. Egy előterjesztés formájában lehet közösen gondolkodni.

Szabóné Marth Éva képviselő asszony is javasolta, hogy zárják le a napirendi pont felett a vitát. A maga részéről egyetért Szólláth Tibor képviselő úr által javasoltakkal. Egyetértett azzal is, miszerint kiszámíthatóak a költségek nem baráti alapon, hanem üzleti szempontból. A továbbiakban felhívta a figyelmet arra, hogy a törvényi változások súlyos terheket, feladatokat rónak a Pedagógiai Szakszolgálatra. A gazdasági és finanszírozási vita közepette erre is figyeljünk. Amit a Szabó Albert igazgató úr megfogalmazott igény, az jogos törvényi igény, mert azokat a szolgáltatásokat el kell látni. A megoldásra kell megtalálni a megfelelő struktúrát.

Dr. Éles András polgármester úr összefoglalójában javasolta, hogy a vitában elhangzottak figyelembe vételével módosítsák a határozati javaslatot a következők szerint. Áttekintve a két város 2005. július 25-én kelt együttműködési megállapodását, - figyelemmel az időközben kialakult tapasztalatokra - Hajdúnánás Városi Önkormányzat indokoltnak tartja az együttműködési megállapodás újratárgyalását. A képviselő-testület kérje fel a polgármestert, hogy 2008. október 31-ig küldje meg előzetes véleményezésre Hajdúdorog polgármesterének Hajdúnánás Városi Önkormányzatának az együttműködési megállapodásra vonatkozó szerződés-tervezetét, melyet előzetesen véleményeztessen Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testületének valamennyi önkormányzati bizottsági elnökével. A testület ezt

a szerződés-tervezetet tárgyalja meg, illetve felkéri Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületét is, hogy a 2008. november havi ülésén tárgyalják meg a szerződés-tervezetet. Ezt követően a két testület hatalmazza fel aláírásra jogosult képviselőit a szerződés aláírására. A 2006., 2007. és 2008. év elszámolása tekintetében a képviselő-testület hívja fel a polgármestert, hogy az elszámolások rendezésére vonatkozóan készítsen elő megállapodás-tervezetet Hajdúdorog Városi Önkormányzat számára, amelyet szintén mutasson be a bizottságok elnökeinek.

Ezek mellett fontosnak tartotta hangsúlyozni, hogy a jelenlevő hajdúdorogi képviselők megismerhettek egy bizonyos részt a hajdúnánási képviselők gondolkodásmódjáról az együttműködés irányait illetően.

Ezek után szavazást rendelt el az elhangzott módosított határozati javaslatról.

A képviselő-testület a Hajdúnánás-Hajdúdorog által fenntartott Pedagógiai Szakszolgálat működési költségeinek megosztására készült előterjesztés - Dr. Éles András polgármester úr által ismertetett - módosított határozati javaslatát 12 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

327/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete áttekintve a 2005. július 25-én létrejött, a pedagógiai szakszolgálati feladatellátás keretén belül a nevelési tanácsadás, a gyógytestnevelés, a logopédiai feladatok körzeti jellegű ellátására vonatkozó együttműködési megállapodást az időközben kialakult tapasztalatok alapján Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete indokoltnak tartja az együttműködési megállapodás újratárgyalását.

A képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzatnak az együttműködési megállapodás módosítására vonatkozó szerződés-tervezetét, - melyet előzetesen véleményeztessen a Hajdúnánási Városi Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati bizottságainak elnökeivel - 2008. október 31-ig küldje meg előzetes véleményezésre Hajdúdorog város polgármestere útján Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületének.

Felelős: Dr. Éles András polgármester – szerződés-tervezet megküldéséért az önkormányzat bizottsági elnökei felé

Határidő: 2008. október 20.

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a 2008. november 20. napján tartandó képviselő-testületi ülésén - az önkormányzat bizottságainak elnökei által már véleményezett - a pedagógiai szakszolgálati feladatellátásra vonatkozó szerződés-tervezetet tárgyalja meg, illetőleg felkéri Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-

testületét, hogy a 2008. november havi soros ülésén szintén tárgyalja meg a szerződés-tervezetet.

Felkéri a polgármestert, hogy az előterjesztés elkészítéséről gondoskodjon.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. november 20.

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a pedagógiai szakszolgálati feladatellátás keretén belül a 2005. július 25-én létrejött együttműködési megállapodás alapján a nevelési tanácsadás, a gyógytestnevelés, a logopédiai feladatok körzeti jellegű ellátásának működési költségeinek 2006., 2007. és 2008. évi pénzügyi elszámolása tekintetében felhívja a város polgármesterét, hogy az elszámolások rendezésére vonatkozóan készítsen elő megállapodás-tervezetet Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére, - melyet előzetesen mutasson be Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete önkormányzati bizottságai elnökeinek - majd ezt követően küldje meg Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére.

Felelős: Dr. Éles András polgármester – megállapodás-tervezet megküldéséért az önkormányzat bizottsági elnökei felé

Határidő: 2008. október 31.

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Szabó Albert igazgató úr távozott.)

MÁSODIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresésről

Előadó: Dr. Kiss József ad-hoc bizottság elnöke

Dr. Éles András polgármester úr bevezetőjében felhívta a képviselő-testület és Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületének jelenlevő képviselői figyelmét, hogy ez a napirendi pont felvetheti a zárt ülés keretében történő megtárgyalás megtartását. Ennek okát azzal jelöli meg, hogy olyan tények is felszínre kerülhetnek, amelyek nem az önkormányzatok érdekeivel egyezők. Ha perre kerül a sor, akkor egy nyílt ülésen elhangzó, számunkra nem kedvező megnyilatkozás könnyen az ellenfél malmára hajtaná a vizet. Ezt javasolja megfontolásra, kötelezettségének érezte, hogy ezt a tájékoztatást megtegye a jelenlevők felé.

Szólláth Tibor képviselő úr szerint, ha zárt ülést tartunk, akkor azon Hajdúdorog Város jelenlevő képviselői sem vehetnek részt. Kizárni pedig nem kellene őket.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy ez igaz.

Szólláth Tibor képviselő úr jelezte, hogy lenne egy áthidaló megoldása. Hajdúdorog Városi Önkormányzata nem régen ismerte meg ezt a problémakört. Javasolta, hogy a képviselő-testület két tagot delegáljon az ad-hoc bizottságba. A két tag tájékozódjon, s ha ez megtörténik, akkor a novemberi ülésen vissza tudunk térni erre a dologra. Véleménye szerint jogosan tekintenek bele az általunk már ismert dokumentumokba.

Dr. Éles András polgármester úr megjegyezte, hogy tudomása szerint Dr. Kiss József ad-hoc bizottsági elnök képviselő-testületi ülésen tájékoztatta Hajdúdorog Városi Önkormányzatát.

Csige Tamás polgármester úr az üggyel kapcsolatban elmondta, hogy Dr. Kiss József képviselő úr megkereste az önkormányzatot egy levélben. Bizottsági és képviselő-testületi ülésen is részt vett, ahol szóban kiegészítette az írásos anyagát. Elmondta még, hogy az önkormányzat a beruházással kapcsolatban szakmailag is megpróbált tájékozódni, többek között a KSK Mérnöki Irodától.

Dr. Éles András polgármester úr véleménye szerint ez az ügy kedvezőtlenül alakult és némi veszteségünk van benne.

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr is egyetértett azzal, hogy két-három fő a hajdúdorogi képviselő-testületből vegyen részt ebben a munkában.

Balogh Zsigmond képviselő úr véleménye szerint helyénvaló az, hogy a hajdúdorogi képviselő-testület részleteiben is tájékozódjon az írásos dokumentumokban. Egyúttal megköszönte Dr. Kiss József képviselő úr munkáját, amelyet a hajdúdorogi képviselő-testület informálására fordított. Véleménye szerint ez bizonyára hiteles és széleskörű volt. Megítélése szerint a rendelkezésre álló dokumentumokat csak úgy lehet alaposan tanulmányozni, ha elolvassák. Véleménye szerint nem kell ehhez az ad-hoc bizottság kiszélesítése. Javasolta a hajdúdorogi képviselő-testület felé, hogy jelöljék ki azok a képviselőket, akik ebben a munkában szeretnének részt venni. Az anyag áttanulmányozása után térjenek vissza erre a témára.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a javaslattal egyetért, és garantálja, hogy Dr. Kiss József képviselő úr segítséget nyújt ehhez a munkához.

Ezek után átadta a szót Dr. Kiss József képviselő úrnak, aki jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

Dr. Kiss József képviselő úr felhívta polgármester úr figyelmét arra, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a napirendi ponttal kapcsolatban szóljon hozzá. Elmondta még, hogy több mint 20 millió Ft-os kára van a két városnak a szennyvíz beruházásból.

Dr. Éles András polgármester úr figyelmeztette Dr. Kiss József képviselő urat, hogy ügyrendi kérdésben kért szót, de amit most kijelentett, az egy állítás volt. Megkérdezte, hogy ezért vállalja-e a felelősséget.

Csige Tamás polgármester úr köszönettel fogadta azt az indítvány, hogy az ad-hoc bizottságba bekapcsolódhat néhány hajdúdorogi képviselő is. Elmondta, hogy kedden képviselő-testületi ülésen a képviselők személyéről dönteni fognak.

Dr. Éles András polgármester úr az elhangzottak szerint a következő összefoglalót tette a határozati javaslat módosítására. A Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresésről szóló előterjesztést nem tárgyalta meg, azonban felkéri Hajdúdorog Városi Önkormányzatot a jelenlevő polgármester útján, hogy az eddigi vizsgálat megismerése céljából Hajdúdorog Városi Önkormányzat hozzon létre egy ad-hoc bizottságot, amely megismeri az eddig keletkezett iratokat. A megismerés után nyilatkozzanak arról, hogy szükségesnek tartják-e közös testületi ülésen a határozat meghozatalát.

(Az ülésről Görögh László képviselő úr, a hajdúdorogi képviselő-testület tagja távozott.)

Szólláth Tibor képviselő úr jelezte, hogy neki az volt a javaslata, hogy egy-két fő csatlakozzon a mi ad-hoc bizottságunkhoz. El kell döntenünk, hogy tudunk-e, akarunk-e pert indítani. Nem találta helyesnek azt, hogy két ad-hoc bizottság működjön, mert még lehetnek meghallgatások is. Ez egy fontos ügy. Ha a dorogi képviselők be tudnának csatlakozni, nem lenne dupla munkavégzés.

Dr. Éles András polgármester úr szerint össze lehet a két bizottságot a végén hozni. Véleménye szerint pontosan olyan emberek kellenének, akit újak, más szemmel látják, ismerik meg ezt az ügyet. Az, hogy a mi bizottságunk teljesen az elejéről kezdje az egész munkát, rossz iránynak tartja.

Szólláth Tibor képviselő úr felhívta a figyelmet arra, hogy ebben időhúzást lát, és ki fogunk lépni a jóteljesítési garancia lehetőségéből is.

Dr. Éles András polgármester úr megadta a szót Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszonynak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony jelezte, hogy összefoglalásban vagyunk, szavazás előtt, ne nyissuk meg ismét a vitát. Javasolta, hogy a mi ad-hoc bizottságunk elnöke, aki részletesen ismeri ezt az ügyet vegyen részt a hajdúdorogi ad-hoc bizottság ülésén. A novemberi képviselő-testületi ülésig lehet ebben megoldást találni.

Dr. Éles András polgármester úr szavazást rendelt el az ügyrendi javaslatról. A szavazás előtt azonban megjegyezte, hogy a maga részéről sunyiságot, alantasságot és aljasságot feltételez abban, ha valaki azt mondja, hogy időhúzásra játszunk. Javasolta,

hogy ha valaki ilyet feltételez, akkor vegye át az ügyet, mondják ki, hogy pert kell indítani, szavazzák meg.

Ezek után szavazást rendelt el arról, hogy szavazzon-e a testület.

A képviselő-testület 5 igen és 7 nem szavazattal (Dr. Juhász Endre, Dombi György, Buczkó József, Kállai Sándor, Dr. Kiss József, Szabóné Marth Éva, Szólláth Tibor) úgy határozott, hogy nem kíván szavazni.

Balogh Zsigmond képviselő úr elmondta, hogy megítélése szerint a hajdúnánási ad-hoc bizottság elvégezte a munkáját. A bizottság elnöke a bizottság összegző véleményét letette a képviselő-testület asztalára. Nem ért azzal egyet, hogy most a bizottság a hajdúdorogi képviselő-társakkal együtt kezdje előlről a munkát. Jelezte, hogy ha az a döntés születik, hogy az ad-hoc bizottság kezdje előlről a munkát, akkor ő a bizottsági tagságáról lemond.

Dombi György képviselő úr szerint a hajdúdorogi képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy csatlakozni akarnak-e az ad-hoc bizottsághoz, vagy pedig felkérjük a képviselő-testület tagjait, hogy amit az ad-hoc bizottság már átvizsgált átvizsgálják és meghozzák a döntésüket. Javasolta, hogy a két elhangzott határozati javaslatról szavazzon a testület.

Dr. Éles András polgármester úr tájékoztatta a jelenlevőket, hogy ismét megnyitottuk a vitát, lehet tovább vitatkozni, mivel az ügyrendi javaslat nem került elfogadásra.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony véleménye szerint mi csak javaslatot tehetünk arra, hogy a hajdúdorogi önkormányzat mit csináljon. Azzal nem ért egyet, hogy az egy éves munkát kezdjék előlről. Nyilván nekünk javaslatot kell tenni arra vonatkozóan, hogy beengedünk-e valakit a mi ad-hoc bizottságunkba, aki nem a mi képviselőnk.

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy a két bizottság két önálló szervezet, és nem lehet integrálni őket. Az a felkérés korrekt, amely szerint a hajdúnánási önkormányzat felkéri a hajdúdorogi önkormányzatot, hogy alakítson egy bizottságot és vizsgálják meg az anyagot.

Oláh Miklós alpolgármester úr szerint nem jó elgondolás az, hogy az egyik bizottságot a másik bizottságra alakítjuk meg, mert ezzel csak az idő telik. Emlékezete szerint volt egy olyan javaslat, hogy vizsgáltsuk meg ezt az ügyet szakértővel. Ha a szakértő is úgy ítéli meg, hogy van mit keresni ebben az ügyben, akkor indítsuk a pert. Ha nem úgy ítéli meg, akkor ne lépünk tovább. Ha valaki laikus ebben a dologban, és úgy látja, hogy egy vélt kárt meg lehet téríttetni, akkor azt fogja mondani, hogy pereskedjünk, de ha nem lesz mellette szakértői vélemény, kevés az esély a per megnyerésére. Javasolta, hogy szakértői véleményt szerezzünk be, ha a per mellett döntünk.

Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony szerint a hajdúdorogi képviselő-testület tagjainak bölcs döntésére kell bízni, hogy hogyan döntenek, ad-hoc bizottságot alakítanak vagy szakértőt kérnek fel. Itt most volt alkalmuk végighallgatni a vitát, a problémát érzékelték. Ha a per mellett döntenek, akkor ennek költség, illetve költségvetést érintő kihatása lesz, és ezt a terhet közösen kell viselni.

Dr. Kiss József képviselő úr megjegyezte, hogy sok ügyrendi hibával zajlik a napirendi pont tárgyalása. Az ad-hoc bizottság feldolgozta az anyagot és egyfajta megközelítésből tárta azt a képviselő-testületek felé. Nyilvánvalóan csak azokat a tényeket tudta a testületek elé tárni, amelyekkel módja volt találkozni. A lehetőség természetesen meg van az új bizottságra, új olvasatra, de akkor oda kell tenni azokat az anyagokat is, amelyekkel ők nem találkoztak, és szeretnének beletekinteni. Ez a téma nagyon szerteágazó és nagyon sok időt fordítottak az értelmezésére. A keletkezett kárért a polgármester úr valamilyen szinten felelős. A maga részéről el tudja képzelni azt, hogy a hajdúdorogi képviselő-testület delegáljon két tagot. Egy beruházást úgy vezetni, hogy az időben felvetett problémákkal nem foglalkozunk, nem biztos, hogy ez egy polgármestertől elvárható viselkedés. Elmondta még azt, hogy Balogh Zsigmond képviselő úr nélkül ezt a munkát nem kívánja továbbfolytatni. Képviselő úr végigkísérte ezt az ügyet, és az ő személye kellő hitelességgel bír azzal kapcsolatban, hogy a beszámolók tényszerűen hangzottak el.

(Az ülésről Szabóné Marth Éva képviselő asszony távozott, így a testület 11 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Juhász Endre alpolgármester úr elmondta, hogy a Kőrösiné Bódi Judit képviselő asszony által elhangzottakat támogatná. Valóban döntse azt el a hajdúdorogi képviselő-testület, hogy milyen formában, munkamódszerben kívánják ezt az ügyet kezelni. Javasolta, hogy erről szavazzon a testület. Oláh Miklós alpolgármester úrral nem értett egyet, mivel véleménye szerint a hajdúdorogi képviselő-testületnek az anyaggal meg kell ismerkednie.

Dr. Éles András polgármester úr felszólította Dr. Kiss József képviselő, hogy 5 napon belül tételesen írja azt le, hogy milyen dokumentációt nem bocsátottak a rendelkezésére és jelölje meg, hogy ki volt az, aki ezt nem tette meg. Visszautasította azt a felvetést, hogy neki kellett volna ezt a munkát irányítani és ezt felelőtlenül tette. Egy polgármesternek nem ez a dolga, és a továbbiakban nem tűri ezt a megaláztatást. Ezek után átadta a szót Dr. Kiss József képviselő úrnak, mivel jelezte, hogy ügyrendi kérdésben kíván szólni.

Dr. Kiss József képviselő úr elmondta, hogy polgármester úr ismét nem a Szervezeti és Működési Szabályzat szerint vezeti az ülést. Megkérte polgármester urat, hogy a személyes érzelmeit ne hozza a testület elé, mivel erre nem kíváncsiak.

Dr. Éles András polgármester úr jelezte, hogy megértette a felhívást.

Dr. Kiss József képviselő úr - folytatva hozzászólását - elmondta, hogy ő már több esetben leírta, hogy mit nem tettek le az asztalra, de nem kapott rá választ.

Dr. Éles András polgármester úr megvonta a szót Dr. Kiss József képviselő úrtól, és kérte jegyzőkönyvbe rögzíteni, hogy képviselő úr ennek ellenére folytatta, illetve folytatni szeretne volna a hozzászólását.

A teremben ezek után a vita lecsendesedett, **Dr. Éles András polgármester úr** megadta a szót Dr. Zeleni Ferenc alpolgármester úrnak.

(Az ülésről Tóth Mihály képviselő úr, a hajdúdorogi képviselő-testület tagja távozott.)

Dr. Zeleni Ferenc alpolgármester úr elmondta, hogy Hajdúdorog abból indult ki és abból tűnt ki, hogy van valami probléma, hogy aránytalanul nagymértékben kezdett emelkedni a szennyvíz díja, s ehhez Hajdúdorogon nincsenek hozzászokva. Azért léptek ki a közös vízmű-társulásból, hogy saját maguk szabályozzák, a lehető legolcsóbb áron a lakosság irányába. Ha a szennyvíz és vízdíj emelés az önkormányzatok kezében van, és ezt arányosan jól tudják kezelni, akkor nincs probléma. Most viszont volt, és elképzelhető, hogy lesz probléma. Felmerült annak a lehetősége, hogy sokba került a beruházás, technológiai problémák voltak és az ad-hoc bizottság ezt bizonyítani tudja. Ha lehetőség van arra, hogy ezt megfogjuk, akkor ezzel a lehetőséggel élni kell. Ha gesztor önkormányzat él ezzel a lehetőséggel, akkor ezt meg kell vitatni, és ha el tudnak indulni, akkor kell a társ-önkormányzat beleegyező nyilatkozata, hogy vállalják a megfelelő költségeket. A jövőt kell tisztázni, hogy a kezünkben van-e az a lehetőség, hogy mi döntsük el, hogy mennyibe kerül a víz és a szennyvíz.

Dr. Éles András polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy akkor járunk el jól, ha Hajdúdorog Önkormányzatára bízunk, hogy mit csináljon. Hajdúnánás Önkormányzata aránytalanul nagy felelősséget vállalna, ha megmondanánk, hogy mit csináljon Hajdúdorog, és az ehhez való csatlakozást kérnénk. Ekkor tényleg kizárnánk őket a mérlegelésből. Inkorrekt lenne egy esetleges perköltséget, amely veszteséggel is járhat Hajdúdorogra erőltetni. Jogi kérdés az is, hogy kivel szemben lehet pert indítani, megfontoltan kell lépni. Nem az időhúzás szándékával, de Hajdúdorognak tisztán kell látni. Azért jöttünk össze, hogy amiben össze vagyunk kötve, abban közös döntést hozunk. Sajnálatát fejezte ki az iránt, hogy a hajdúdorogi képviselők megunták a vitát és elmentek.

Ezek után szavazást rendelt el, amely szerint kérje fel a Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a Hajdúdorog Városi Önkormányzatot, hogy ebben a kérdésben alakítsa ki álláspontját, és annak ismeretében nyilatkozzon arra vonatkozóan, hogy szükségét látják-e közös képviselő-testületi ülésen a döntés meghozatalát. Egyben Hajdúnánás Városi Önkormányzat a rendelkezésére álló összes dokumentumot a Hajdúdorog Városi Önkormányzat és Dr. Kiss József képviselő úr rendelkezésére bocsátja.

Ezek után szavazást rendelt el.

A képviselő-testület a Hajdúnánás-Hajdúdorog közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresésről készült előterjesztés - Dr. Éles András polgármester úr által ismertetett - módosított határozati javaslatát 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

328/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Hajdúdorog-Hajdúnánás közös szennyvíztisztító telep műszaki problémáival foglalkozó ad-hoc bizottság elnökétől érkezett megkeresésről” című előterjesztéssel kapcsolatban felkéri Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testületét, hogy a napirend kérdésében a soron következő, 2008. október havi képviselő-testületi ülésén alakítsa ki álláspontját, és annak ismeretében nyilatkozzon arról Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felé, hogy szükségét látják-e, hogy a két város képviselő-testülete együttes ülés keretében döntsön az előterjesztés tárgyában.

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Polgármesteri Hivatala egyidejűleg a tárggyal kapcsolatos rendelkezésére álló minden dokumentumot Hajdúdorog Városi Önkormányzat Képviselő-testülete részére biztosítja.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 31.

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő

HARMADIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a Hajdúnánás-Hajdúdorog között meglévő kerékpárút felújításához pályázati önerő biztosításáról

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr bevezetőjében a napirendi pont levételét javasolta azzal az indokkal, hogy a napirend előkészítői Hajdúdorog Önkormányzatának dolgozói voltak. Az előterjesztés tartalmi részét nem tudja a testület elé terjeszteni. Azt javasolta, hogy a képviselő-testület a következő ülésén tárgyalja meg a napirendet, remélve azt, hogy már a bizottsági ülésekre a számszerű adatok birtokában leszünk. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület egyetért-e a javaslattal.

A képviselő-testület azt a javaslatot, hogy a Hajdúnánás-Hajdúdorog között meglévő kerékpárút felújításához pályázati önerő biztosításáról készült előterjesztést a testület a következő ülésén tárgyalja meg - figyelembe véve Dr. Éles András polgármester úr

szóbeli indokolását - 11 igen szavazattal (egyhangúlag) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

329/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat

Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a „Hajdúnánás-Hajdúdorog között meglévő kerékpárút felújításához pályázati önerő biztosításáról” című előterjesztés megtárgyalását leveszi a megtárgyalandó napirendi pontok közül azzal, hogy Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete a soron következő képviselő-testületi ülésén tárgyalja azt meg.

Felkéri a polgármestert, hogy folytasson egyeztetést Hajdúdorog Város polgármesterével abban a kérdésben, hogy a hajdúnánási önkormányzat kapja meg a szükséges számszaki és műszaki paramétereket az esetleges pályázat benyújtásához.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 16.

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő

(Az ülésről Balogh Zsigmond és Dr. Kiss József képviselő urak kimentek, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

NEGYEDIK NAPIRENDI PONT TÁRGYALÁSA: Előterjesztés a hajdúnánási Fürj-ér vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítésére vonatkozóan

Előadó: Dr. Éles András polgármester

Dr. Éles András polgármester úr jelezte, hogy a napirendi ponthoz meghívott vendégek megérkeztek.

Szólláth Tibor képviselő úr - a vendégek megérkezése előtt - felvetette, hogy döntést kellene abban a kérdésben hozni, hogy a továbbiakban a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulásban maradunk-e tovább, vagy tudunk egy hajdúsági vízgazdálkodási társulást létrehozni. Kistérségi szinten ebben nem volt vita, hogy ezt érdemes lenne megfontolni annak az előnyeivel, illetve hátrányaival.

Dr. Éles András polgármester úr köszöntötte az időközben megérkezett Németh József urat, a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás elnökét és Csetreki Lajos

vízi-létesítmény tervező műszaki ellenőrt, és kérte, hogy a képviselő-testület körében foglaljanak helyet.

Szólláth Tibor képviselő úr felé válaszolva elmondta, hogy ez a kérdés a kistérség tekintetében nem vetődött fel. Hajdúböszörmény városának vannak arra vonatkozóan elképzelései, hogy kijussanak a Keleti-főcsatornáig, és ehhez a mi közreműködésünket is szeretnék.

Ezek után felkérte Németh József urat, hogy röviden tegye meg szóbeli kiegészítését. Megkérdezte, hogy a képviselő-testület tagjai hozzájárulnak-e ahhoz, hogy Németh József úr szóbeli kiegészítését megtegye.

A képviselő-testület 9 igen szavazattal (egyhangúlag) - külön határozat hozatala nélkül - hozzájárult ahhoz, hogy Németh József elnök úr a napirendi ponttal kapcsolatban szóbeli kiegészítését megtegye.

Németh József elnök úr a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat Intéző Bizottsága nevében köszöntötte a képviselő-testületek tagjait. Bízunk abban, hogy szavai meghallgatásra találnak és ki-ki a maga módján át tudja adni az érdekelteknek, a gazdáknak az itt elhangzottakat.

Röviden ismertette saját pályafutását elmondta, hogy ő maga is 20 évet töltött el, mint tanácselnök, illetve mint polgármester Tiszacsege városában. Most, mint nyugdíjas próbálja segíteni a társulat munkáját, mivel végzettségét tekintve vízügyi szakember. Az elnöki funkciót mindennemű javadalmazás nélkül végzi.

A Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulat 14 település közigazgatását magába foglaló társulat, amelynek működési területén 57 ezer ingatlan van, és 37.830 földtulajdonossal vannak érdekeltségi kapcsolatban. A működési területük 130 ezer ha. és ebből a közösségi célú csatorna 407 km. A nagyságrend inkább a gondjaikat reprezentálja. A szervezet felépítésével kapcsolatban elmondta még, hogy településenként küldötteket választanak, aki részt vesznek a taggyűléseken. Így van ez Hajdúnánás és Hajdúdorog tekintetében is, ahonnan 10, illetve 5 fő képviseli a városokat. A probléma akkor keletkezett, amikor a Vízügyi Igazgatóság átadta az állami kezelésben lévő Fürj-éri csatornát. A csatornának az üzemelése óta műszaki problémái vannak. Ebből egy a lényeges, mégpedig az, hogy a csatorna maximált vízhozama közel $4 \text{ m}^3/\text{sec}$. megnövekedett az engedélyezetthez viszonyítva, amely $1,9 \text{ m}^3/\text{sec}$. volt. Ez a megépült szennyvíztisztító művek megépítésével magyarázható, a tisztított szennyvíz is ebbe folyik bele. A csatorna rendeltetésszerű működésre így képtelen. A hatóságilag engedélyezett összekötő Vídi-ér csak 1 m^3 vízmennyiség befogadására képes. Tehát a plusz vízhozammal valamit tenni kell, ami a vízgyűjtő területekről összegyűlik. Ez a terület 8 ha. 274 m^2 . Ez azt jelenti, hogy Hajdúnánás és Hajdúdorog földterületei és belterületei érintettek. Kieépítésekor a Keleti-főcsatorna volt a befogadó, de ezt megszüntették. Így a mezőgazdasági területekről a Keleti-főcsatornában nem kerül belvíz. A csatorna átvételével megjelentek a gazdák részéről is problémák, és egyre inkább előtérbe kerül a Fürj-éri csatorna sorsa. A 14 km csatorna rendeltetésszerű működést, használatát biztosítani kell. A vízjogi létesítési engedélyben az van, hogy az 1 m^3 vizet a befogadó Fürj-éri - Vídi-ér elszállítja, a többi víz alkalmi, külső tárolókba kerül, mint előntött terület befogadásra. Ez így nem jó.

Azonban megalapozott műszaki tervvel bizonyítani kell, hogy a tározók befogadásra alkalmasak legyenek. Ami az előterjesztéstől eltér az az, hogy a tanulmányok elkészültek három tározóra. Erre készül el a kiviteli terv, amellyel pályázni tudnak. Véleménye szerint élni kellene azzal a lehetőséggel, hogy pályázati pénzből ennek a területnek a gazdái megnyugtató helyzetbe jussanak, megvalósítsanak egy olyan létesítményt, amely a feladatát el tudja látni, és ezt a problémát véglegesen megoldja. A pályázati kiírási koncepció szerint 70 % központi vissza nem térítendő támogatást kapnának a megvalósításra, és 30 % saját erőt kellene hozzátenni. Ez a kérdés, hogy ezt ki tegye hozzá. A vízgazdálkodási társulat csak kezelője, illetve kényszer hasznosítója a csatornának, tehát képtelen arra, hogy egy ilyen nagy beruházásnak a forrását biztosítani tudja. A társulat már a tervezési díj kifizetését tekintve is nehéz helyzetbe kerül. Azért vagyunk most itt, hogy a két önkormányzat, illetve a vízgazdálkodási társulat vállalja fel a tervdokumentáció olyan szintű elkészítési költségeit, amely egy jogerős vízjogi engedéllyel rendelkező kiviteli terv, amely ha megvalósul, azonnal el lehessen kezdeni a beruházást. Ennek a költsége 8-10 millió Ft. Véleménye szerint ez az alkalom egyszeri és utolsó. Ha az érintett területek lakói nem támogatják, senki sem vállalja fel a következményeket.

(Az ülésre Balogh Zsigmond és Dr. Kiss József képviselő urak visszaérkeztek, László Sándor képviselő úr és Körösiné Bódi Judit képviselő asszony elment, így a testület 9 fővel folytatta tovább a munkáját.)

Dr. Éles András polgármester úr elmondta, hogy véleménye szerint egy tanulmányterv számára annyit jelent a képviselő-testület számára, hogy van itt egy megoldás. Véleménye szerint akkor van értelme terveztetni is, ha várhatóan a mostani belvizet szükség tározóként szántókon, legelőkön itt tudjuk tartani. Sem Hajdúnánás, sem Hajdúdorog Önkormányzata állami feladatot nem kíván megoldani. A helyi önkormányzatok, ha a gazdák is úgy akarják, abban tud segíteni, hogy a víztározókba kerüljön, és onnan tudjanak öntözni. Ha ez felszíni víztározó létrehozásával műszakilag megoldható, akkor lehet beszélni együttműködésről. A megvalósítás nem kis pénz még akkor sem, ha a két önkormányzat, a társulás, a gazdák is hozzájárulnak.

Németh József elnök úr elmondta, hogy más műszaki megoldás nincs. Ez a megoldás van, a tanulmányban három tározós elképzelés van, kér Fürj-éri és egy Verestengeri tározó. Ezek a tározók alkalmasak lennének arra, hogy öntözési célra használják fel a vizet.

Csetreki Lajos műszaki ellenőr tisztelettel köszöntött mindenkit. Bevezetőjében elmondta, hogy 1994. évben készült el az a tanulmány, amely részletesen foglalkozik a térség belvizével. Itt, azóta jelentősebb változások a terepviszonyokban nem történtek, legfeljebb az, hogy megépült az autópálya. Ez azonban nem nagyon zavarja a belvív elvonulását, inkább a tulajdonosi viszonyok változtak meg. A terület, amelyről szó van 300 ha. területet érint, amelyben szántó, rét, legelő van. A tanulmány és a támogatás az a térségnek a belvív elvezetésével foglalkozik. Az állami támogatási rész csak belvív elvezetésre vonatkozik. Törvényi akadálya is van annak, hogy a tározóban tartsuk huzamosabb ideig a vizet, mert csak időszakosan lehet benne vizet tartani. Arról, hogy

ezt a vizet felhasználjuk öntözésre most csak „bujtatva lehet” szó, ezt a tervbe belevenni nem lehet. Ahhoz, hogy a tározókat kialakítsuk, a kormányrendelettel eltérjünk, erre tett lépéseket, állásfoglalást kért. Halvány remény látszik erre, mert a Tisza térségi árvízi tározók is időszakos árvízi tározók. Ott sem vették figyelembe ezt a kormányrendeletet, és remény van rá, hogy belvízvédelmi szükségtározóként itt sem veszik figyelembe. Ha azonban a tervezés során az öntözés belekerül, akkor folyamatossá tesszük a tározók feltöltését, töltöttségét. Javasolta, hogy első lépésben csak a belvízmentesítésre koncentráljunk.

Dombi György képviselő úr elmondta, hogy személy szerint nagyon örül ennek az előterjesztésnek. A hajdúnánási gazdák évek óta fizetnek a társulásnak, de a gazdák jelzése szerint semmiféle szolgáltatást nem kapnak. Ezért érzik úgy, hogy ezt a pénzt feleslegesen adják ki. Azzal azonban, hogy három tározót kíván megvalósítani a társulás, úgy fogják érezni, hogy a pénzükért kapnak valamit. Tudvalevő, hogy Hajdúnánás alacsonyan fekvő település, és ha csapadékos idő van, a belvíz elvezetése elég nehézkes. Az elmondottak kettős érzéssel töltik el. Látjuk azt, hogy kb. 300 ha. területet érint ez a terület. Ezt valószínűleg ki kell sajátítani a gazdáktól, aminek nem fognak nagyon örülni. Igazából arra lenne szükség, hogy öntözővízhez jussanak a gazdák, főleg a kisebb őstermelők. Javasolta, hogy még mielőtt elkezdődik a tervezés, a gazdákkal történjen egy egyeztetés. A megoldást meg kell találni, mert ha sem az önkormányzatok, sem a gazdák nem járulnak hozzá valamilyen más megoldás kell.

Szólláth Tibor képviselő úr szerint a belvíz elvezetés nagyos súlyos probléma. Az öntözővízhez való jutás kérdése inkább Hajdúdorog szempontjából fontos. A Keleti-főcsatornából és a mellécsatornáiból Hajdúnánás részére az öntözés megoldott. Abban egyetértés van közöttünk, hogy a megfelelő garanciákkal támogatható ez a kezdeményezés, illetve hosszú távú pénzügyi konstrukcióban lehet gondolkodni. Azzal egyetértett, hogy a gazdákat hallgassuk meg és a novemberi képviselő-testületi ülésen térjünk vissza erre a témára.

Dr. Tóth Miklós hajdúdorogi képviselő úr megkérdezte, hogy az egyes tározó, a 300 ha-ból, amely Hajdúdorogot érintené mekkora terület, feliszapolódás a Fürj-ér csatorna melyik részét érinti, az említett $4\text{m}^3/\text{sec}$. vízhozam, mennyi része származik Hajdúdorogról.

Csetreki Lajos műszaki vezető válaszában elmondta, hogy Hajdúdorogról a vízmennyiség 2/3 része származik, a tározó területe 150 ha. 300 hektár a tározó területe, 600-800 hektáron áll a víz belvizes időben. Az öntözéssel kapcsolatban elmondta, hogy a belvízkor felfogott vízzel lehet öntözni. Bízunk abban, hogy a törvény változásával az öntözés is megoldhatóvá válik. Azt nem tudjuk, hogy a pályázat mikor lesz kitűzve, de a kiírás idejére a kiviteli tervnek kész kell lennie ahhoz, hogy költséget is tudjunk mellé rendelni. Ahhoz, hogy ez a terv elkészüljön már késésben vagyunk, tekintve azt is, hogy jön a rossz idő. Az, hogy a társulat milyen más megoldást tud, erről nem tud nyilatkozni.

Dr. Éles András polgármester úr összefoglalójában elmondta, hogy ezt a kérdést a lakossággal mindenképpen meg kell beszélni. A 300 ha. terület kisajátításával kapcsolatban számításokat kell végezni. Lehet, hogy akinek kisajátítanánk a földjét az örülne neki, mert itt ki kell mondani azt, hogy az autópályák mentén való kisajátítási igény merülhet fel. Javasolta, hogy a testület a mai napon ne hozzon döntést, a sajtó és a helyi TV útján szólítsuk meg a gazdákat, illetőleg várjuk azt az a levelet, amely szerint végérvényesen állásfoglalást ad arról, hogy ennek a tározóknak a hasznosítása hogyan történik.

Ezek után szavazást rendelt el az elhangzottakról.

A képviselő-testület a hajdúnánási Fürj-ér vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítésére vonatkozóan készült előterjesztés módosított határozati javaslatát - figyelembe véve Dr. Éles András polgármester úr szóbeli összefoglalóját - 8 igen, 1 nem szavazattal (Dr. Kiss József) elfogadta és az alábbi határozatot hozta:

330/2008. (X. 10.) számú Képviselő-testületi Határozat

- 1.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete megismerte a hajdúnánási Fürj-ér vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítésére vonatkozó előterjesztést.

Felelős: -

Határidő: -

- 2.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete úgy határoz, hogy lakossági fórum keretében megkeresi és tájékoztatja a hajdúnánási gazdákat a Fürj-éri vízgyűjtő területén megvalósítható tározó megépítésére vonatkozóan.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: 2008. október 31.

- 3.) Hajdúnánás Városi Önkormányzat Képviselő-testülete felkéri a Hortobágymenti Vízgazdálkodási Társulás (4090 Polgár, Hősök út 25. szám) elnökét és a tervezőt, hogy amennyiben a tározók hasznosítására vonatkozóan a jelenleginél kedvezőbb szabályozásról hivatalos dokumentum áll rendelkezésünkre, azt terjesszék a képviselő-testület elé.

A képviselő-testület érdekelt a belvíz helyzet rendezésében, de csak addig amíg az a helyi gazdák és a helyi önkormányzat érdekét szolgálja.

Felelős: Dr. Éles András polgármester

Határidő: folyamatos

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő

Mivel több napirendi pont nem volt, **Dr. Éles András polgármester úr** megköszönte a képviselő-testület, a hajdúdorogi képviselők és a vendégek megjelenését, az eddig végzett munkát, és a képviselő-testület rendkívüli ülését de. 10,45 órakor bezárta.

kmft.

Dr. Éles András
polgármester

Szúcsné dr. Sebestyén Irén
jegyző

Dombi György
jegyzőkönyv-hitelesítő